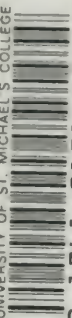


UNIVERSITY OF ST. MICHAEL'S COLLEGE



3 1761 01916484 7





Digitized by the Internet Archive  
in 2009 with funding from  
Ontario Council of University Libraries







# Kant's gesammelte Schriften

Herausgegeben

von der

Königlich Preussischen Akademie  
der Wissenschaften

---

Band XI

---

Zweite Abteilung: Briefwechsel

Zweiter Band

---

Berlin und Leipzig 1922

Vereinigung wissenschaftlicher Verleger

Walter de Gruyter & Co.

vormals G. J. Göschen'sche Verlagshandlung - J. Guttentag, Verlags-  
buchhandlung - Georg Reimer - Carl J. Trübner - Veit & Comp.

# Kant's Briefwechsel

---

Band II

1789—1794

---

Zweite Auflage

---

Berlin und Leipzig 1922

Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.

Walter de Gruyter & Co.

vormals G. J. Göschen'sche Verlagshandlung - J. Guttentag, Verlags-  
buchhandlung - Georg Reimer - Carl J. Trübner - Veit & Comp

---

Alle Rechte vorbehalten

---

## Inhalt.

---

| Nr.    | 1789.                                        | Seite |
|--------|----------------------------------------------|-------|
| 343.   | 21. Februar Von Carl Christian Erhard Schmid | 1     |
| 344.   | 22. Februar Von Johann Friedrich Schwebler   | 3     |
| 345.   | 28. Februar Von Ludwig Heinrich Jakob        | 4     |
| 346.   | 1. März Von Heinrich Jung-Stilling           | 7     |
| 347.   | Nach d. 1. März An Heinrich Jung-Stilling    | 10    |
| 348.   | 7. März Von Johann Erich Bießer              | 11    |
| 349.   | 27. März An König Friedrich Wilhelm II.      | 12    |
| 350.   | 28. März Von Johann Gottlieb Schummel        | 13    |
| 351.   | 7. April Von Marcus Herz                     | 14    |
| 352.   | 7. April Von Salomon Maimon                  | 15    |
| 353.   | 9. April Von Carl Leonhard Reinhold          | 17    |
| 354.   | 15. April Von Johann Benjamin Sackmann       | 19    |
| 355.   | 22. April Von Johann Heinrich Abicht         | 25    |
| 356.   | 23. April Von Ernst Ferdinand Klein          | 29    |
| 357.   | 25. April Von Johann Friedrich Hartknoch     | 31    |
| 358.   | [April?] Von Carl Dietrich Wehrt             | 32    |
| 358 a. | Mai An Jacob Sigismund Beck                  | 32    |
| 358 b. | Mai An Friedrich Gottlob Born                | 33    |
| 359.   | 12. Mai An Carl Leonhard Reinhold            | 33    |
| 360.   | 19. Mai An Carl Leonhard Reinhold            | 40    |
| 361.   | 24. Mai An Salomon Maimon                    | 48    |
| 362.   | 26. Mai An Marcus Herz                       | 48    |
| 363.   | 2. Juni Von Franz Freiherrn von Dillon       | 55    |
| 364.   | 7. Juni Von Gotthard Ludwig Rosgarten        | 56    |

| Nr.    |                  | Seite                                             |
|--------|------------------|---------------------------------------------------|
| 365.   | 9. Juni          | Von Johann Erich Bießer 58                        |
| 366.   | 14. Juni         | Von Carl Leonhard Reinhold 59                     |
| 366 a. | Zw. 23. Apr. u.  |                                                   |
|        | 15. Juni         | An Ernst Ferdinand Klein 63                       |
| 367.   | 15. Juni         | Von Ernst Ferdinand Klein 63                      |
| 367 a. | Commer           | An Ernst Ferdinand Klein 65                       |
| 368.   | 18. Juni         | Von Johann Gottfried Haffe 65                     |
| 369.   | 24. Juni         | Von Friedrich Nicolovius 66                       |
| 370.   | Juli             | Von Salomon Maimon 68                             |
| 371.   | 1. August        | Von Jacob Sigismund Beck 69                       |
| 372.   | 16. August       | Von August Matthia 71                             |
| 373.   | 21. August       | Von Johann Heinrich Kant 71                       |
| 373 a. | Vor d. 26. Aug.  | An Johann Friedrich Hartknoch 73                  |
| 374    | 26. August       | Von Johann Friedrich Hartknoch 73                 |
| 375.   | 30. August       | An Friedrich Heinrich Jacobi 75                   |
| 376.   | 30. August       | Von Johann Wilhelm Andreas Rosmann 78             |
| 377.   | September        | An Johann Wilhelm Andreas Rosmann 81              |
| 378.   | 1. September     | Von D. Petersen 82                                |
| 379.   | 5. September     | An Johann Friedrich Hartknoch 86                  |
| 380.   | 10. September    | Von Johann Friedrich Nathanael Bando 86           |
| 381.   | 20. September    | Von Friedrich Nicolovius 87                       |
| 382.   | 21. September    | An Carl Leonhard Reinhold 88                      |
| 383.   | 27. September    | Von Simon Schlesier 89                            |
| 384.   | 29. September    | Von Johann Friedrich Hartknoch 90                 |
| 385.   | 2. October       | An François Théodore de la Garde 91               |
| 385 a. | Zw. Apr. u. Oct. | An Johann Benjamin Zachmann 91                    |
| 386.   | 9. October       | Von Johann Benjamin Zachmann 92                   |
| 387.   | 15. October      | An François Théodore de la Garde 97               |
| 387 a. | 31. October      | Von François Théodore de la Garde 98              |
| 388.   | 2. November      | Von Daniel Zenisch 98                             |
| 389.   | 16. November     | Von Friedrich Heinrich Jacobi 101                 |
| 389 a. | Vor d. 17. Nov.  | An Carl Christoph von Hoffmann 105                |
| 390.   | 17. November     | Von Carl Christoph von Hoffmann 106               |
| 391.   | 19. November     | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter 107 |
| 391 a. | November [?]     | An Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter 110  |
| 392.   | 1. December      | An Carl Leonhard Reinhold 111                     |
| 393.   | 14. December     | Für Friedrich Heinrich Jacobi 112                 |
| 394.   | 15. December     | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter 112 |
| 395.   | 22. December     | Von Ernst Ferdinand Klein 117                     |

| Nr.    |              | Seite                       |
|--------|--------------|-----------------------------|
| 396.   | 29. December | An Johann Erich Diester 119 |
| 396 a. | 29. December | An Marcus Herz 120          |
| 396 b. | Ende 1789?   | An Daniel Zenisch 120       |

1790.

|        |                    |                                                    |
|--------|--------------------|----------------------------------------------------|
| 397.   | 6. Januar          | An Theodor Gottlieb von Hippel 120                 |
| 398.   | 9. Januar          | Von François Théodore de la Garde 121              |
| 399.   | 21. Januar         | An François Théodore de la Garde 123               |
| 400.   | 21. Januar         | An Johann Gottfried Carl Christian Riefewetter 125 |
| 401.   | 29. Januar         | Von Joh. Gottfried Carl Christian Riefewetter 126  |
| 402.   | 29. Januar         | Von François Théodore de la Garde 128              |
| 402 a. | Vor d. 30. Jan.    | An Johann Heinrich Blömer 129                      |
| 403.   | 30. Januar         | Von Johann Heinrich Blömer 129                     |
| 404.   | 4. Februar         | Von Johann Wilhelm Andreas Kosmann 130             |
| 405.   | 9. Februar         | An François Théodore de la Garde 132               |
| 405 a. | 9. Februar         | An Joh. Gottfried Carl Christian Riefewetter 132   |
| 406.   | 10. Februar        | Von François Théodore de la Garde 133              |
| 407.   | 14. Februar        | Von François Théodore de la Garde 134              |
| 408.   | 16. Februar        | Von François Théodore de la Garde 135              |
| 409.   | 3. März            | Von Joh. Gottfried Carl Christian Riefewetter 135  |
| 410.   | 6. März            | Von Ludwig Ernst Borowski 140                      |
| 411.   | Zw. 6. u. 22. März | An Ludwig Ernst Borowski 141                       |
| 412.   | 9. März            | An François Théodore de la Garde 143               |
| 412 a. | 10. März           | Von François Théodore de la Garde 144              |
| 412 b. | 16. März           | Von François Théodore de la Garde 144              |
| 413.   | 22. März           | Von Ludwig Ernst Borowski 144                      |
| 413 a. | 25. März           | An Joh. Gottfried Carl Christian Riefewetter 145   |
| 414.   | 25. März           | An François Théodore de la Garde 145               |
| 415.   | 1. April           | Von François Théodore de la Garde 147              |
| 416.   | 1. April           | Von Gotthard Ludwig Rosgarten 148                  |
| 417.   | 5. April           | Von Johann Andreas Christian Michelsen 150         |
| 417 a. | 12. April          | An Johann Friedrich Hartknock 151                  |
| 418.   | 15. April          | Von Johann Wilhelm Andreas Kosmann 152             |
| 419.   | 20. April          | An Johann Gottfried Carl Christian Riefewetter 153 |
| 420.   | 20. April          | Von Joh. Gottfried Carl Christian Riefewetter 155  |
| 421.   | 25. April          | Vor Johann Friedrich Zöllner 160                   |



| Nr.    |                  |                                               | Seite |
|--------|------------------|-----------------------------------------------|-------|
| 422.   | 29. April        | Von Ernst Ferdinand Klein                     | 162   |
| 423.   | 29. April        | An Friedrich Nicolovius                       | 162   |
| 424.   | 30. April        | Von Carl Leonhard Reinhold                    | 163   |
| 425.   | Mai              | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter | 164   |
| 426.   | 4. Mai           | Von Ludwig Heinrich Jakob                     | 168   |
| 426 a. | 8. Mai           | Von Friedrich Nicolovius                      | 171   |
| 427.   | 9. Mai           | Von Salomon Maimon                            | 171   |
| 428.   | 10. Mai          | An Friedrich Nicolovius                       | 172   |
| 429.   | 10. Mai          | Von Friedrich Gottlob Born                    | 172   |
| 430.   | 15. Mai          | Von Salomon Maimon                            | 174   |
| 431.   | 18. Mai          | Von Frau H. v. Thile                          | 176   |
| 432.   | 22. Mai          | Von François Théodore de la Garde             | 179   |
| 432 a. | Mai [?]          | Von Carl Leonhard Reinhold                    | 181   |
| 433.   | 1. Juni          | Von J. C. Bayer                               | 181   |
| 434.   | [Juni]           | Von Johann Schulz                             | 182   |
| 434 a. | 18. [?] Juni     | An Frau H. v. Thile                           | 182   |
| 435.   | 20. Juni         | Von Frau H. v. Thile                          | 182   |
| 436.   | 29. Juni         | An Johann Schulz                              | 183   |
| 437.   | 2. August        | An Johann Schulz                              | 184   |
| 438.   | 5. August        | An Johann Friedrich Blumenbach                | 184   |
| 438 a. | 5. August [?]    | An Johann Benjamin Sachmann                   | 185   |
| 439.   | 5. August [?]    | An Abraham Gotthelf Kästner                   | 186   |
| 439 a. | 5. August [?]    | An Georg Christoph Lichtenberg                | 187   |
| 440.   | 5. August        | Von Allard Hulshoff (holländisches Original)  | 187   |
|        |                  | (deutsche Uebersetzung)                       | 194   |
| 440 a. | 12. August       | Von François Théodore de la Garde             | 200   |
| 441.   | 15. August       | An Johann Schulz                              | 200   |
| 442.   | 16. August       | An Johann Schulz                              | 200   |
| 443.   | 28. August       | Von Johann Friedrich Reichardt                | 201   |
| 444.   | 2. September     | An François Théodore de la Garde              | 202   |
| 445.   | 2. September     | An Johannes Clert Bode                        | 203   |
| 446.   | 9. September     | Von Johannes Clert Bode                       | 204   |
| 447.   | Vor d. 25. Sept. | Von August Wilhelm Rehberg                    | 205   |
| 448.   | Vor d. 25. Sept. | An August Wilhelm Rehberg                     | 207   |
| 449.   | 25. September    | Von Johann Friedrich Blumenbach               | 211   |
| 449 a. | Vor od. im Oct.  | An Carl Christoph von Hoffmann                | 211   |
| 450.   | [October]        | Von Carl Christoph von Hoffmann               | 211   |
| 451.   | 2. October       | Von Abraham Gotthelf Kästner                  | 213   |
| 452.   | 14. October      | Von Johann Benjamin Sachmann                  | 215   |

| Nr.    |              |                                               | Seite |
|--------|--------------|-----------------------------------------------|-------|
| 453.   | 15. October  | An Johann Friedrich Reichardt                 | 228   |
| 454.   | 15. October  | An Marcus Herz                                | 229   |
| 455.   | 15. October  | Von Friedrich Delbrück                        | 230   |
| 456.   | 19. October  | An François Théodore de la Garde              | 230   |
| 457.   | 20. October  | Von Johann Friedrich Hartknoch                | 231   |
| 457 a. | [October?]   | Von Carl von Seiblich                         | 233   |
| 458.   | 9. November  | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter | 233   |
| 458 a. | 9. November  | Von François Théodore de la Garde             | 235   |
| 459    | 18. November | An Friedrich Nicolovius                       | 235   |
| 459 a. | 25. November | An Ladislas [Ludwig] Nicolovius               | 236   |
| 460.   | 13. December | Von Christoph Friedrich Hellwag               | 236   |

### 1791.

|        |                 |                                                                          |     |
|--------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 461.   | 3. Januar       | An Christoph Friedrich Hellwag                                           | 244 |
| 462.   | 20. Januar      | Von Daniel Friedrich Roehler                                             | 248 |
| 463.   | 10. Februar     | Von Christian Gotthilf Herrmann                                          | 249 |
| 464.   | 17. April       | Von Johann Heinrich Blömer                                               | 251 |
| 465.   | 19. April       | Von Jacob Sigismund Bede                                                 | 252 |
| 466.   | 19. April       | An Johann Friedrich Gensichen                                            | 252 |
| 467.   | 22. April       | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter                            | 254 |
| 468.   | 3. Mai          | Von Karl Theodor Anton Maria Freiherrn<br>von Dalberg                    | 255 |
| 469.   | 9. Mai          | An Jacob Sigismund Bede                                                  | 255 |
| 470.   | 10. Mai         | Von Ludwig Heinrich Jakob                                                | 257 |
| 471.   | 14. Mai         | Von Karl Philipp Moritz u. Salomon Maimon                                | 258 |
| 472.   | 26. Mai         | Von Alard Hulschhoff (holländisches Original)<br>(deutsche Uebersetzung) | 259 |
| 473.   | 1. Juni         | Von Jacob Sigismund Bede                                                 | 261 |
| 474.   | 14. Juni        | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter                            | 264 |
| 475.   | 3. Juli         | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiesewetter                            | 266 |
| 476.   | 5. Juli         | Von François Théodore de la Garde                                        | 269 |
| 476 a. | Vor d. 14. Juli | Von Wilhelm Magnus von Brünneck                                          | 272 |
| 476 b. | Vor d. 14. Juli | An Wilhelm Magnus von Brünneck                                           | 272 |
| 476 c. | 14. Juli        | An Wilhelm Magnus von Brünneck                                           | 272 |
| 477.   | 18. Juli        | Von Wilhelm Magnus von Brünneck                                          | 272 |
| 478.   | [August]        | Von Fräulein Maria von Herbert                                           | 273 |
| 478 a. | August [?]      | An Ludwig Ernst Borowski                                                 | 274 |
| 479.   | August [?]      | Von Ludwig Ernst Borowski                                                | 274 |

| Nr.   |                 | Seite                                       |
|-------|-----------------|---------------------------------------------|
| 480.  | 2. August       | An François Théodore de la Garde 275        |
| 480a. | 15. August      | Von François Théodore de la Garde 275       |
| 480b. | Mitte Aug. [?]  | Von Johann Friedrich Hartknoch 275          |
| 481.  | 15. August      | Von Wilhelm Magnus von Brünneck 276         |
| 482.  | [18. August]    | Von Johann Gottlieb Fichte 276              |
| 483.  | [2. September]  | Von Johann Gottlieb Fichte 278              |
| 483a. | Anf. Sept. [?]  | An Johann Friedrich Hartknoch 282           |
| 484.  | 6. September    | Von Friedrich Adolph Graf von Raldreuth 282 |
| 485.  | 16. September   | An Ludwig Ernst Borowski 284                |
| 485a. | Mitte Sept. [?] | Von Johann Friedrich Hartknoch 284          |
| 486.  | 20. September   | Von Salomon Maimon 285                      |
| 487.  | 21. September   | An Carl Leonhard Reinhold 287               |
| 488.  | 27. September   | An Jacob Sigismund Beck 289                 |
| 489.  | 6. October      | Von Jacob Sigismund Beck 292                |
| 490.  | 12. October     | Von Carl Sigismund von Seidlitz 294         |
| 491.  | 15. October     | An Samuel Gottlieb Walb 298                 |
| 492.  | 21. October     | Von Johann Wilhelm Andreas Rosmann 299      |
| 493.  | 24. October     | An Theodor Gottlieb von Hippel 300          |
| 494.  | 28. October     | An François Théodore de la Garde 301        |
| 495.  | 30. October     | Von Georg Christoph Lichtenberg 302         |
| 495a. | 1. November     | Von François Théodore de la Garde 303       |
| 496.  | 2. November     | An Jacob Sigismund Beck 203                 |
| 497.  | 6. November     | Von Johann Benjamin Erhard 305              |
| 498.  | 9. November     | Von Carl Friedrich Stäublin 309             |
| 499.  | 11. November    | Von Jacob Sigismund Beck 310                |
| 499a. | December [?]    | Von Carl Leonhard Reinhold 313              |
| 499b. | 9. December     | Von Jacob Sigismund Beck 313                |

## 1792.

|       |                 |                                 |
|-------|-----------------|---------------------------------|
| 500.  | 20. Januar      | An Jacob Sigismund Beck 313     |
| 501.  | 23. Januar      | Von Johann Gottlieb Fichte 317  |
| 502.  | 24. Januar      | Von Ludwig Heinrich Jakob 318   |
| 503.  | 26. Januar      | An Johann Heinrich Kant 320     |
| 504.  | 2. Februar      | An Johann Gottlieb Fichte 321   |
| 505.  | 8. Februar      | Von Johann Heinrich Kant 323    |
| 506.  | 17. Februar     | Von Johann Gottlieb Fichte 325  |
| 507.  | 24. Februar     | An Christian Gottlieb Selle 327 |
| 507a. | 24. [?] Februar | An Johann Erich Viesler 328     |

| Nr.   |                  | Seite                                                |
|-------|------------------|------------------------------------------------------|
| 508.  | 6. März          | Von Johann Erich Bießer 328                          |
| 508a. | 6. [?] März      | Von Joachim Christian Grot 330                       |
| 509.  | 30. März         | An François Théodore de la Garde 330                 |
| 509a. | Frühjahr         | Von Johann Christoph Hofbauer 331                    |
| 510.  | [Frühjahr]       | An Fräulein Maria von Herbert 331                    |
| 511.  | April            | Von Georg Gustav Fülleborn 334                       |
| 512.  | April            | Von Karl Wilhelm Rose 335                            |
| 512a. | 7. April         | Von François Théodore de la Garde 335                |
| 513.  | 5. Mai           | Von Wilhelm Magnus von Brünneck 336                  |
| 513a. | Vor d. 8. Mai    | Von Johann Gottfried Schmidt 336                     |
| 514.  | 8. Mai           | An [?] 337                                           |
| 515.  | 31. Mai          | Von Jacob Sigismund Bed 338                          |
| 515a. | 1. Juni          | Von Wilhelm Gottlieb Tafinger 340                    |
| 515b. | 12. Juni         | An Johann Erich Bießer 340                           |
| 515c. | 12. Juni         | An Friedrich August Ritsch 341                       |
| 516.  | 12. Juni         | An François Théodore de la Garde 341                 |
| 517.  | 18. Juni         | Von Christian Garbe 341                              |
| 518.  | 18. Juni         | Von Johann Erich Bießer 343                          |
| 518a. | 23. Juni         | Von François Théodore de la Garde 343                |
| 519.  | [Sommer]         | An Alexander Fürst von Beloselsky 344                |
| 520.  | 3. Juli          | An Jacob Sigismund Bed 346                           |
| 521.  | 26. Juli         | Von Wilhelm Gottlieb Tafinger 349                    |
| 522.  | 30. Juli         | An Johann Erich Bießer 349                           |
| 523.  | 6. August        | Von Johann Gottlieb Fichte 350                       |
| 524.  | 6. August        | Von Friedrich Victor Leberecht Plessing 352          |
| 525.  | [Mitte August]   | An Wilhelm Gottlieb Tafinger 357                     |
| 525a. | Mitte August [?] | An Johann Gottlieb Fichte 358                        |
| 526.  | Ende August      | An die theologische Facultät in Königs-<br>berg 358  |
| 527.  | 8. September     | Von Jacob Sigismund Bed 359<br>Bemerkungen Kants 361 |
| 528.  | 8. September     | Von Rudolph Gotthold Rath 366                        |
| 529.  | 17. September    | Von Friedrich Bouterwek 368                          |
| 530.  | 22. September    | Von Johann Erich Bießer 370                          |
| 531.  | 28. September    | An Theodor Gottlieb von Hippel 371                   |
| 531a. | Beg. Ende Sept.  | An Ludwig Ernst Borowski 371                         |
| 532.  | 1. October       | Von Johann Gottfried Lehmann 371                     |
| 533.  | 2. October       | An François Théodore de la Garde 373                 |
| 534.  | 12. October      | Von Ludwig Ernst Borowski 373                        |

| Nr.  |                   |                                         | Seite |
|------|-------------------|-----------------------------------------|-------|
| 535. | 13. October       | Von Matern Reuß und Conrad Stang        | 374   |
| 536. | 16. October       | An Rudolph Gottlob Rath                 | 374   |
| 537. | 16. [17.] October | An Jacob Sigismund Beck                 | 375   |
| 538. | 17. October       | Von Johann Gottlieb Fichte              | 378   |
| 539. | 19. October       | Von Friedrich Victor Leberecht Plessing | 378   |
| 540. | 24. October       | An Ludwig Ernst Borowski                | 379   |
| 541. | 24. October       | Von Ludwig Ernst Borowski               | 380   |
| 542. | 25. October       | Von Johann Benjamin Erhard              | 381   |
| 543. | 29. October       | Von Carl Leonhard Reinhold              | 382   |
| 544. | 2. November       | Von François Théodore de la Garde       | 383   |
| 545. | 10. November      | Von Jacob Sigismund Beck                | 384   |
| 546. | 23. November      | Von Abraham Berens                      | 387   |
| 547. | 30. November      | Von Johann Samuel Fesl                  | 387   |
| 548. | 30. November      | Von Salomon Maimon                      | 389   |
| 549. | 4. December       | An Jacob Sigismund Beck                 | 394   |
| 550. | 18. December      | Von Johann Erich Diester                | 397   |
| 551. | 21. December      | An François Théodore de la Garde        | 397   |
| 552. | 21. December      | An Johann Benjamin Erhard               | 398   |
| 553. | 21. December      | An Carl Leonhard Reinhold               | 399   |

### 1793.

|       |                  |                                          |     |
|-------|------------------|------------------------------------------|-----|
| 554.  | [Januar]         | Von Fräulein Maria von Herbert           | 400 |
| 555.  | 4. Januar        | An François Théodore de la Garde         | 403 |
| 556.  | 8. Januar        | Von S. F. Haupt                          | 404 |
| 557.  | 17. Januar       | Von Johann Benjamin Erhard               | 406 |
| 558.  | 21. Januar       | Von Carl Leonhard Reinhold               | 409 |
| 559.  | 11. Februar      | An Fräulein Elisabeth Motherby           | 411 |
| 560.  | 15. Februar      | An Johann Carl Lindt                     | 412 |
| 560a. | 22. Februar      | Von François Théodore de la Garde        | 412 |
| 560b. | 7. März          | Von Johann Brühl                         | 412 |
| 561.  | [Vor d. 9. März] | Von S. Christ. Krieger                   | 413 |
| 562.  | 9. März          | Von Johann Bering                        | 414 |
| 563.  | 9. März          | Von Carl Spener                          | 415 |
| 564.  | 22. März         | An Carl Spener                           | 417 |
| 565.  | 2. April         | Von Johann Gottlieb Fichte               | 418 |
| 566.  | 6. April         | Von Robert Motherby                      | 419 |
| 567.  | 7. April         | Von Friedrich Heinrich Christian Schwarz | 419 |
| 568.  | 7. April         | Von Christoph Andreas Leonhard Creuzer   | 422 |



| Nr.    |                   |                                                           | Seite |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------|-------|
| 569.   | 15. April         | An Johann Carl Lind                                       | 423   |
| 570.   | 27. April         | Von Johann Jacob Gebauer                                  | 424   |
| 571.   | 30. April         | Von Jacob Sigismund Beck                                  | 425   |
| 572.   | [Mai]             | An Abraham Gottlieb Kästner                               | 427   |
| 573.   | [Mai]             | An Georg Christoph Lichtenberg                            | 428   |
| 574.   | 4. Mai            | An Carl Friedrich Stäudlin                                | 429   |
| 575.   | [Mai]             | An Matern Kenß                                            | 431   |
| 576.   | 7. Mai            | An Friedrich Bouterwek                                    | 431   |
| 577.   | 7. Mai            | An Carl Leonhard Reinhold                                 | 432   |
| 578.   | 12. Mai           | An Johann Gottlieb Fichte                                 | 433   |
| 578 a. | Vor d. 13. Juni   | An Theodor Gottlieb von Hippel                            | 434   |
| 579.   | 13. Juni          | Von Theodor Gottlieb von Hippel                           | 434   |
| 580.   | 15. Juni          | Von Joh. Gottfried Carl Christian Kiefewetter             | 436   |
| 581.   | 13. Juli          | Von Johann Erich Bießer                                   | 438   |
| 582.   | 12. August        | Von Ludwig Ernst Borowski                                 | 438   |
| 583.   | 16. August        | An Georg Heinrich Ludwig Nicolovius                       | 439   |
| 584.   | 18. August        | An Jacob Sigismund Beck                                   | 441   |
| 585.   | 24. August        | Von Jacob Sigismund Beck                                  | 442   |
| 586.   | 25. August        | Von Friedrich Bouterwek                                   | 445   |
| 587.   | 30. August        | An Johann Carl Lind (?)                                   | 447   |
| 588.   | 6. September      | Von der Königlich Akademischen Kunst- und<br>Buchhandlung | 447   |
| 589.   | 18. September     | Von Georg Wilhelm Bartoldi                                | 448   |
| 590.   | 18. September     | Von Johann Friedrich Vigilantius                          | 450   |
| 590 a. | Nach d. 18. Sept. | An Georg Wilhelm Bartoldi                                 | 451   |
| 591.   | 20. September     | Von Johann Gottlieb Fichte                                | 451   |
| 592.   | [20. September]   | [An Carl August von Struenjee]                            | 453   |
| 592 a. | [20. September]   | An Johann Erich Bießer                                    | 454   |
| 593.   | 20. September     | An François Théodore de la Garde                          | 454   |
| 594.   | 26. September     | Von François Théodore de la Garde                         | 454   |
| 595.   | 29. September     | Von Georg Heinrich Ludwig Nicolovius                      | 455   |
| 595 a. | 2. October        | An Ludwig Ernst Borowski                                  | 456   |
| 596.   | 5. October        | Von Johann Erich Bießer                                   | 456   |
| 596 a. | [Nach d. 5. Oct.] | An Johann Bahl                                            | 457   |
| 597.   | [Nach d. 5. Oct.] | Von Johann Bahl                                           | 457   |
| 598.   | 19. October       | Von Carl Friedrich Zücher                                 | 458   |
| 599.   | 19. October       | Von Johann Friedrich Hartnoch                             | 459   |
| 600.   | 27. October       | Von Johann Friedrich Klatt                                | 461   |
| 601.   | 29. October       | Von Carl August Noelschen                                 | 464   |

| Nr.    |                    |                                                   | Seite |
|--------|--------------------|---------------------------------------------------|-------|
| 602.   | 5. November        | Von Johannes Ostreich                             | 461   |
| 603.   | 5. November        | Von Johann David Renne                            | 466   |
| 603 a. | Vor d. 19. Nov.    | An Joachim Christian Grot                         | 467   |
| 604.   | 19. November       | Von Joachim Christian Grot                        | 467   |
| 605.   | 23. November       | Von Joh. Gottfried Carl Christian Riesewetter     | 468   |
| 606.   | 2. December        | Von Salomon Maimon                                | 470   |
| 606 a. | 2. December        | An Theodor Gottlieb von Hippel                    | 471   |
| 607.   | 5. December        | Von Theodor Gottlieb von Hippel                   | 472   |
| 608.   | 12. December       | Von Christian Gottlieb von Zimmermann             | 474   |
| 609.   | 13. December       | An Johann Gottfried Carl Christian<br>Riesewetter | 476   |
| 610.   | 20. December       | Von Heinrich Amadeus Wilhelm Klapp                | 477   |
| 611.   | 21. December       | Von Ernst Ahasver Heinrich Graf Lehndorff         | 480   |
| 612.   | 22. December       | Von Frau Johanna Eleonora Schulz                  | 481   |
| 612 a. | Am 12. u. 25. Dec. | An Carl Friedrich Fischer                         | 483   |
| 613.   | 25. December       | Von Carl Friedrich Fischer                        | 483   |

# 1794.

|        |                |                                                       |            |
|--------|----------------|-------------------------------------------------------|------------|
| 614.   | Anf. d. Jahres | Von Fräulein Maria von Herbert                        | 484        |
| 615.   | 29. Januar     | Von Carl Gottlieb Fischer                             | 486        |
| 615 a. | 31. Januar     | Von Franz Nicolaus Baur                               | 487        |
| 616.   | 8. Februar     | Von August Wilhelm Rosa                               | 487        |
| 617.   | 18. Februar    | An Christian Wilhelm Schwendner                       | 489        |
| 617 a. | Vor Anf. März  | An Johann Erich Biester                               | 489        |
| 618.   | 4. März        | Von Johann Erich Biester<br>Beilage: Garve an Biester | 490<br>492 |
| 619.   | 8. März        | Von Christoph Friedrich Ammon                         | 493        |
| 620.   | 28. März       | An Carl Leonhard Reinhold                             | 494        |
| 621.   | 10. April      | An Johann Erich Biester                               | 496        |
| 622.   | 12. April      | Von Georg Samuel Albert Mellin                        | 497        |
| 623.   | 22. April      | Von Johann Wilhelm Reche                              | 499        |
| 624.   | 7. Mai         | Von Carl Gottlieb Fischer                             | 500        |
| 625.   | 18. Mai        | An Johann Erich Biester                               | 500        |
| 625 a. | Vor d. 24. Mai | An Buschendorf                                        | 501        |
| 626.   | 24. Mai        | Von Buschendorf                                       | 501        |
| 627.   | 4. Juni        | Von Reinhold Bernhard Sachmann                        | 504        |
| 628.   | 13. Juni       | Von Friedrich Schiller                                | 506        |
| 629.   | 14. Juni       | Von Carl Friedrich Stäudlin                           | 507        |

| Nr.    |                  |                                              | Seite |
|--------|------------------|----------------------------------------------|-------|
| 630.   | 17. Juni         | Von Jacob Sigismund Beck                     | 508   |
| 631.   | [17. (?) Juni]   | Von Johann Gottlieb Fichte                   | 511   |
| 632.   | 27. Juni         | Von Joachim Heinrich Campe                   | 512   |
| 633.   | 29. Juni         | An [Johann Erich Bießer]                     | 513   |
| 634.   | 1. Juli          | An Jacob Sigismund Beck                      | 514   |
| 635.   | 16. Juli         | An Joachim Heinrich Campe                    | 516   |
| 636.   | 25. Juli         | Von Friedrich August Nitsch                  | 517   |
| 637.   | 11. August       | Von Samuel Krickende                         | 519   |
| 638.   | 29. August       | Von Johann Albrecht Euler                    | 522   |
|        |                  | Beilage: Diplom                              | 523   |
| 639.   | 16. September    | Von Jacob Sigismund Beck                     | 523   |
| 640.   | 1. October       | Cabinettsordre König Friedrich Wilhelm's II. | 525   |
| 641.   | 6. October       | Von Johann Gottlieb Fichte                   | 526   |
| 642.   | Nach d. 12. Oct. | An König Friedrich Wilhelm II.               | 527   |
| 642 a. | 8. November      | Von François Théodore de la Garde            | 530   |
| 643.   | 24. November     | An François Théodore de la Garde             | 530   |
| 643 a. | 29. November     | Von François Théodore de la Garde            | 532   |
| 644.   | 4. December      | An Carl Friedrich Stäudlin                   | 532   |
| 645.   | 4. December      | Von Carl Gottfried Schröder                  | 534   |
| 646.   | 17. December     | Von Johann Erich Bießer                      | 535   |
| 647.   | 26. December     | Von Samuel Collenbusch                       | 536   |





Von Carl Christian Erhard Schmid.

Jena, den 21sten Februar 1789.

Wohlgebohrner Herr!

Berehrungswürdiger Herr Professor!

Die innigste Verehrung Ihrer verdienstlichen Bemühungen für die Philosophie und die lebhaftesten Gefühle der Dankbarkeit für die Nahrung des Geistes, für die beruhigenden Ueberzeugungen und für die wohlthätigen Einflüsse auf die Nahrung meiner intellectuellen und  
 10 moralischen Thätigkeit, die ich Ihren Schriften zu verdanken habe, werden mir Verzeihung bey Ihnen auswirken wegen der Freyheit die ich mir nehme, abermahls an Eu. Wohlgebohren zu schreiben, und eine kl[eine] Schrift, worin ich wenigstens guten Willen bewieß, Ihr Unternehmen zu befördern, Ihnen mit der Vorstellung zuzusenden, als könnte  
 15 ich dadurch meine Ehrfurchtsvollen und erkentlichen Gesinnungen einigermaassen an den Tag legen und sie Ihrer nachsichtigen Beurtheilung empfehlen.

Betrachten Sie es nicht als einen leichtsinnigen Mißbrauch Ihrer unschätzbaren Zeit, sondern lediglich als eine Folge meines unwider-  
 20 stehlichen Drangs, belehrt zu werden und meine Ueberzeugungen harmonischer zu machen, wenn ich mir die Freyheit nehme, mein Vorhaben, künftigen Sommer die Moral in Vorlesungen zu erklären (da bisher nicht einmahl die Glückseligkeitslehre systematisch gelehrt worden, und selbst die Studirenden ein Bedürfniß moralischen Unterrichts  
 25 fühlen) durch Ihren erleuchteten Rath, den ich mir dazu ausbitte, zu unterstützen.

So wenig ich nach Ihren Schriften über die pract. Philos. über die Bestimmung dessen, was in iedem Falle Pflicht ist, ungewiß seyn

2 kann, so bin ich doch in Absicht auf die bequemste und zweckmässigste Ordnung und Methode der systematischen Bearbeitung der einzelnen Pflichten in keiner geringen Verlegenheit; da mich die bisherigen Systeme nicht befriedigen. Einige Winke von einem Manne, der gewiß auch hierüber selbst gedacht hat, könnten für mich äußerst lehrreich, 5 und ihre sorgfältigste und dankbarste Befolgung von meiner Seite meinen Zuhörern überaus nutzbar seyn.

Außerdem gestehe ich noch einige Dunkelheit meiner Vorstellung von demjenigen, was über Pflicht, ihre verschiedenen Arten (Grade) und über Verdienst in Ihren Schriften vorkommt. Nehmlich nach 10 S. 152. der Cri. der pr. Vern. giebt es keine verdienstliche Handlung, sondern alles ist Pflicht d. h. apodictische Forderung der Vernunft, die unserm Belieben und unsern Neigungen nichts überläßt. Eben dahin zielt auch, wenn ich nicht irre, die Anweisung der Methodenlehre S. 276 zu verhüten, daß die Einbildung des Verdienst- 15 lichen, den Gedanken an Pflicht nicht verdränge. Gleichwohl wird in eben dieser Cri. S. 282. von unerläßlichen oder sogenannten Pflichten gegen Gott so gesprochen als gäbe es auch erläßliche Pflichten. Auf einen solchen Unterschied bezieht sich auch S. 284. die verlangte Unterscheidung zwischen legibus obligandi und obligantibus (deren Entwicklung mir viel Schwürigkeit macht) und die Auseinanderlegung des Unterschiedes zwischen wesentlichen und verdienstlichen Pflichten in der Grundl. z. Metaph. der Sitten S. 53. 57. 67., wodurch ich [mich] zwar in Stand gesetzt sehe, einzelne Fälle unter diese Begriffe zu subsumiren, dennoch aber „nicht vermögend 25 „bin, mir und andern klar auseinanderzusetzen, wie die Begriffe „Pflicht u. erläßlich, verdienstlich zc. sich mit einander ohne „Widerspruch vereinigen lassen, wie die Nothwendigkeit einer Handlung „verschiedene Arten und Grade haben könne, und in wiefern die eigne „Neigung freyen Spielraum in Ansehung einiger pflichtmäßigen 30 „(durch Vernunft nothwendig bestimmten) Handlungen behalten könne „und dürfe.“ Einige Belehrung hierüber, die Ihnen hoffentlich nicht allzu viel Zeit rauben wird, deren möglichste Schonung ich für eine heilige Pflicht gegen das Publicum erkenne, würde auf meine eigne Beruhigung so wie auf die Nutzbarkeit meiner Vorlesungen einen 35 überaus großen Einfluß haben, und ich bin daher des festen Vertrauens, Eu. Wohlgebohren werden die Gemogenheit haben, und mich

derselben würdigen; der ich mit den Gefinnungen der Ehrfurcht und 3  
Dankbarkeit verharre

Euer Wohlgebohren  
gehorsamster Diener  
M. Carl Christian Erhard Schmid.

6

344 [322].

Von Johann Friedrich Schwedler.

22. Febr. 1789.

Wohlgeborner

Hochgelahrter Herr Professor,

Hochzuverehrender Herr.

10

Als ein Ihnen Unbekannter, wage ich es, Dieselben mit Gegen-  
wärtigem zu belästigen, in der Hoffnung, Ew. Wohlgeb. werden mein  
Unternehmen, so dreist es auch ist, mir nicht verargen; denn ich habe  
15 schon von vielen Personen, welche Proben von Dero großmüthigen  
Gefinnung haben, vernommen, daß man in Angelegenheiten von der  
Art, wie die meinigen sind, sich dreist an Ew. Wohlgeb. wenden dürfe.  
Schon als ich noch in Halle die Theologie studierte, hegte ich den  
Wunsch, einmal nach Königsberg kommen zu können, um Ew. Wohl-  
20 geb. Unterricht in der Philosophie beizuwohnen. Während der vier  
Jahre aber, seitdem ich schon von Halle weg bin, habe ich es meiner  
ganz vermögenslosen Umstände wegen, noch nicht weiter in der Er-  
reichung meiner Absicht bringen können, als daß ich um 50 Meilen  
weiter von Berlin, meiner Vaterstadt ab, und um so viel näher nach  
25 Königsberg gekommen bin, indem ich bei dem Entrepreneur der Lippu-  
schischen Glasfabrike Namens Brodtes, als Hauslehrer bei dessen  
Kindern stehe; welches ich vor einem Jahre bloß aus der Ursache an-  
genommen habe, um näher an Königsberg zu sein, und so vielleicht  
einmal Gelegenheit zu finden, ganz dahin zu kommen. Bis jetzt ist  
30 mir dieses noch nicht gelungen; aber mein gegenwärtiger Plan wird  
vielleicht von dem erwünschten Erfolge sein. Ich habe nemlich in  
dieser Rücksicht mein Vertrauen gänzlich auf Ew. Wohlgeb. gesetzt;  
und frage daher bei Ihnen in Ergebenheit an, ob, wenn ich nach  
Königsberg käme, ich daselbst etwa durch den Privatunterricht zur  
35 Erwerbung meines Unterhalts Gelegenheit finden könnte; ob ich aber

4 auch alsdann so viel Zeit würde erübrigen können, um Ihren Vorlesungen beizuwohnen, und dem ferneren Studium der Philosophie obliegen zu können? Außerdem sind die Geschichte, Geometrie, Aesthetik, lateinische u. französische Sprache, meine vorzüglichsten Beschäftigungen gewesen, und ich habe schon in Halle auf dem dortigen Waisenhause, in den 5 oberen Klassen der lateinischen Schule, darinnen Unterricht ertheilet. Das Waisenhaus war mir überhaupt derjenige Ort, wo ich eigentlich am Schul- u. Erziehungswesen Geschmack gefunden, und mich dazu tüchtig zu machen gesucht habe, weshalb ich auch die Theologie gänzlich habe fahren lassen, und mir nichts weiter wünsche als ein Schul- 10 amt, wo ich neben einem mäßigen Auskommen, Geschäfte betreiben kann, die meiner Neigung angemessen sind: ich hätte es vielleicht auch schon dahin bringen können; aber mein Wunsch mich erst noch mehr zuzubereiten, und vorzüglich Em. Wohlgeb. philosophischen Unterricht zu benutzen, ist die einzige Ursache, warum ich bis jetzt noch nicht mit 15 dem gehörigen Ernste an der Verbesserung meiner Umstände gearbeitet habe. Wenn ich nun das Glück haben, von Em. Wohlgeb. mit einer hochgeneigten Antwort erfreuet zu werden; so habe ich das Ziel aller meiner Wünsche erreicht; und ich werde Em. Wohlgeb. zeigen, daß Sie Vero mir unschätzbare Vertrauen nicht einem Unwürdigen ge- 20 schenkt haben. Der ich die Ehre habe mit der vollkommensten Hochachtung zu beharren

Em. Wohlgeb.

ganz ergebener u. gehorsamster Diener.

Johann Friedrich Schwedler.

25

Glaßfabrike bei Lippusch in Westpreußen

im Amte Behrend.

am 22t Febr. 1789.

345 [323].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

30

Halle den 28 Febr. 789

Verehrungswürdiger Mann,

Ich danke Ihnen recht sehr für Ihr letztes Schreiben und die darin ertheilte Belehrung. Ich freue mich, daß ich dieser Eintheilung in meiner Logik so ziemlich nahe gekommen bin; ich werde sie aber 35



gewiß in der Folge noch mehr zum Grunde zulegen suchen. — Die 5  
Tabelle der ästhetischen Vollkommenheit scheint mir indeß in eine all-  
gemeine reine Logik nicht zu gehören, wenn ich anders hier den bloßen  
reinen Begriff des Verstandes zum Grunde legen muß.

6 Daß sich Em. Wohlgeb. nicht mit den Streitigkeiten befassen u.  
Ihre Zeit zu wichtigern Zwecken anwenden, muß gewiß einem jeden,  
der die Wichtigkeit der Vollendung Ihrer Arbeiten kennt gefallen. Es  
ist auch nicht zu zweifeln, daß, wenn sich nur erst die Hitze legt, die  
Partheien sich näher kommen werden. — Von H.C. [Eberhard's] Magazin  
10 habe ich heute das 3<sup>te</sup> St. erhalten. Er redet darin fast ganz allein, u.  
das ganze St. ist gegen die Cr. gerichtet. — Das Râsonnement darinn  
ist meistens richtig u. die mehresten darin behaupteten Sätze sind  
wahr u. lassen sich rechtfertigen. Es wird aber auf das sonderbarste  
behauptet, daß die Critik das Gegentheil behaupte. Der Punkt, in  
15 welchem wirklich ein realer Widerstreit ist, betrifft nur 1) die Allgemein-  
heit der sinnlichen Formen u. 2) die Allgemeinh. der Verstandesbegriffe,  
welche beide hier streng behauptet werden. Jedoch sind, wie sich schon  
a priori wissen ließ, die Gründe sämtlich aus dem Subjekt genommen.  
Es ist bewiesen, was niemand leugnet, daß wir recht thun, die nou-  
20 mena durch die Kategorien zu denken, aber nicht, daß wir ein reales  
Prädikat derselben erkennen können. Wenn es mir irgend möglich  
ist, so werde ich H.C. Abicht eine ernsthafte Prüfung dieser Eberh.  
Einwürfe zuschicken. Ich halte H.C. Abicht für einen sehr fähigen  
Mann, und verspreche mir viel von ihm. Ich wünsche nur, daß die  
25 Herausgeber und Mitarbeiter stets die gehörige Kaltblütigkeit behalten,  
welche durch das beständige persönliche Necken der Gegenparthei gar  
zu leicht verlohren gehen kann. — Ob ich mich gleich gehütet habe  
irgend einen Mann zu nennen, oder selbst gegen die Aufferungen  
dieses oder jenes Individui auf eine unhöfliche Art zu streiten; so  
30 hat man doch selbst aus meinen allgemeinsten Ausdrücken die kon-  
kretesten Folgerungen gezogen.

Ich habe seit einigen Jahren besonders vielen Fleiß auf die Be-  
arbeitung der empirischen Psychologie gewendet. Ich finde hier immer  
mehr u. mehr, daß die Gefühle ein eigenthümliches Vermögen verlangen,  
35 welches von dem Anschauungsvermögen u. dem Verstande u. dem Be-  
gehrungsverm[ögen] auch abgesondert werden muß; es scheint nie den  
Grund des Begehrens u. des wirklichen Handelns zu enthalten. Ich

6 hoffe gewiß schon in Ihrer Critik des Geschmacks hierüber nähern Aufschluß zuerhalten. — Da es doch unmöglich ist, den letzten Grund dieser Vermögen zu erforschen, so scheint mir jede reale Verschiedenheit der Wirkung ein hinreichender Grund zu seyn, solange ein eigenthümliches Vermögen dafür anzunehmen, als die reale Einheit nicht eingesehen wird. 5

Der Erfüllung Ihres Versprechens etwas zur Vervollkommenung meines Lehrbuchs durch einige Bemerkungen beizutragen, sehe ich mit großer Erwartung entgegen. Es war dies freilich viel von mir verlangt. Aber ich rechnete darauf, daß es Ihnen keine Anstrengung kosten könnte, u. die Aufopferung einiger Ihrer Erholungsstunden 10 hinreichend seyn würden, mich vollkommen zubefriedigen. Denn nur einige Winke mit der Bleifeder würden mich oft schon unterrichten können. In der That konnte ich diese Zudringlichkeit auch um so verzeihlicher für mich finden, weil nicht allein mein eigener Vortheil, sondern auch das Interesse des Publikums hierbei zu gewinnen schien. 15 Denn da Studierende darüber hören u. nun auch schon auf einigen andern Universitäten über dies Lehrbuch gelesen wird, so kann es Ihnen selbst nicht gleichgültig [seyn], was man für Ihr System ausgibt. Zwar hab ich mich sorgfältig gehütet Ihren Namen als Auktorität für mich anzuführen. Auch ist gewiß Ihre Philosophie nicht 20 von der Art, daß sie Ansehen bedürfte. Ich habe bloß das Erkenntnisvermögen, das allen gemein ist, zum Objekt gemacht u. in demselben geforscht, u. so mußte ich natürlich das darin finden, was drinnen liegt, und mich selbst überzeugen, daß Sie es richtig aufgefunden hätten, u. daß etwas anders aufzufinden ganz unmöglich sey. Ob nun 25 mein Nachgehen wirklich richtig sey, möchte ich freilich am allerliebsten von Ihnen wissen — — doch ich will nicht importun seyn, und überlasse dieses alles Ihrem Wohlgefallen und Ihrer Güte. Ihre wichtigsten und nützlichern Geschäfte müssen und sollen am allerwenigsten durch mich, der ich mit so viel dabei gewinne, gestört werden. 30

Daß H.C. Kiesewetter Ihre Erwartungen nicht täuscht freuet mich außerordentlich. — Seine Wärme und sein Enthusiasmus für das Gute hat mir ihn jederzeit noch werther gemacht, als seine Talente für die Wissenschaften. Die tiefe Verehrung und grosse kindliche Liebe, mit welcher er in seinen Briefen an mich von Ihnen redet, weidet 35 mein Herz, und doch möcht ich ihn beneiden, daß ich die meinige Ihnen nicht so anschaulich kann zu erkennen geben, als er.



Ich wünsche Ihnen eine dauerhafte Gesundheit zur Vollendung 7  
 Ihrer wichtigen Werke, der ich mit der größten Hochachtung verbleibe  
 der Ihrige  
 L. H. Jakob.

5 Ich kann nicht unterlassen Ihnen noch eine wahre Anekdote mit-  
 zutheilen, die Ihnen nicht unangenehm seyn kann. Herr Weisshaupt  
 u. H. Eberhard arbeiten nemlich auf ganz verschiedene Weise gegen  
 die Critik. — Als H. Eberhards 2<sup>te</sup> St. heraus war, schrieb W.  
 an Eberh. „er wundere sich wie H. E. so etwas behaupten könne,  
 10 als er in f. Magazine behauptet habe. Denn wenn dies wahr wäre,  
 so müsse ja Kant Recht haben. H. E. dem es selten an Feinheit  
 gebricht, antwortete: Quid tum? — Es kommt ja nicht darauf an:  
 Wer die Wahrheit findet, sondern nur daß man sie finde. — H. W.  
 wollte wohl unstreitig mehr sagen. Er wollte wohl sagen: Wenn das was  
 15 du zugibst, daß nemlich die [reale] Begriffe nur mittelbar anschaulich  
 sind (wie sich E. ausdrückt), so mußt du ja noch ein Anschauungsver-  
 mögen für übersinnliche Dinge aufweisen, wenn du übersinnliche Dinge  
 erkennen willst, und da dies nicht möglich ist, so hat die Cr. recht, daß  
 sie nur auf sinnliche Gegenst. bezogen werden könne, u. deine Behaup-  
 20 tung, daß wir auch übersinnliche Dinge erkennen können, wird durch  
 dich selbst zerrüttet.

346 [324].

Von Heinrich Jung-Stilling.

Marburg den 1sten März 1789.

26 Verehrungswürdiger Mann!

Das ist das zweytemal, daß ich in meinem Leben an Sie schreibe;  
 vor etlichen Jahren schickte ich Ihnen ein Tractätgen, Blicke in die  
 Geheimnisse der NaturWeisheit, welches ich anonymisch hatte  
 drucken lassen, Sie werden sich dessen noch wohl erinnern, jetzt aber  
 30 rede ich in einem ganz andern Ton mit Ihnen, jetzt kan ich nicht  
 anders als Ihnen von ganzem Herzen danken.

Meine ganze Lebens Geschichte, die unter Stillings Namen zu  
 Berlin bey Decker herausgekommen, beweist, wie sehr ich Ursache habe,  
 einen Gott, einen Erlöser und Lehrer der Menschen, und die aller-

8 speziellſte Vorſehung zu glauben; wie ſehr ich mich alſo bey dem ſchreck-  
 lichen philoſophiſchen Wirrarr und Unſinn, Pro und Contra Geräſſonir,  
 genöthigt ſahe, an das Neue Teſtament zu halten, wenn ich nicht in  
 einen Grund- und Bodenloſen Abgrund verſinken wollte. und doch  
 runge meine Vernunft unaufhörlich nach apodiktischer Gewiſſheit, die 5  
 mir weder Bibel, noch Wolf, noch Myſtiker noch Hume, noch Locke,  
 noch Schwedenburg, noch Helvetius geben konnte, unbedingtes hanges  
 ängſtliches Glauben war alſo mein Loos; indeſſen drung der Deter-  
 miniſmus mit aller ſeiner HeeresMacht auf mein Herz, auf Verſtand  
 und Vernunft an, um mich ganz einzuschließen und allmählig zu er- 10  
 ober. Kein Feind war mir von jeher fürchterlicher als eben der  
 Determiniſmus, er iſt der größte Deſpote der Menſchheit, er erſticht  
 jeden Keim zum Guten, und jedes fromme Vertrauen auf Gott, und  
 doch iſt er ſo zuverlässig und ſo gewiß wahr, ſo entſcheidend für jeden  
 denkenden Kopf, daß die Welt ohne Rettung verlohren, Religion und 15  
 Sitten hin ſind, ſo bald wir unſre SinnenWelt iſoliren, und glauben,  
 ſie ſey an ſich ſelbſt gerad ſo wie wir ſie uns vorſtellen und denken.  
 Wer in aller Welt läßt ſich aber träumen, daß es einen Kantſchen  
 transcendentalen Idealismus giebt? — hätten Sie dieſes Geheimniß  
 nicht aus den Tiefen der menſchlichen Seele hervorgearbeitet und offen- 20  
 bart was wär dann aus der Sache geworden? Alles was die Großen  
 unſerer Zeit von feinerem Determiniſmus träumen, ſind Seifenblaſen,  
 die ſich alle am Ende in Fatalismus auflöſen, da iſt keine Rettung,  
 kein anderer Ausweg.

In dieſer Angst kamen mir verwichenen Herbst einige Abhand- 25  
 lungen im teutſchen Muſeum zu Geſicht, die vom SittenGeſetz han-  
 delten, auf einmal wurde mir warm; die allgemein verſchriene Dunkel-  
 heit Ihrer Schriften, und das Geſchwätz Ihrer Gegner, als wenn Sie  
 der Religion gefährlich wären hatten mich abgeſchreckt, jezt aber gab  
 ich mich ans Werk, laße erſt Schulzens Erläuterung der Critik der 30  
 reinen Vernunft, und ſo wie ich laße, alles faſte, alles begrif, ſo  
 fiel mir die Hülle von den Augen, mein Herz wurde erweitert, und  
 es durchdrung mich ein Gefühl von Beruhigung das ich nie empfunden  
 hatte. Ich laß alſo nun die Critik der reinen, und dann auch der  
 praktiſchen Vernunft, und bey mehrmaliger Wiederholung verſtehe und 35  
 begreif ich alles, und finde nun apodiktische Wahrheit und Gewiſſheit  
 allenthalben. Gott ſegne Sie! — Sie ſind ein großes ſehr großes

Werkzeug in der Hand Gottes; ich schmeichle nicht — Ihre Philo- 9  
 sophie wird eine weit größere geseegnetere und allgemeinere Revolution  
 bewürken als Luthers Reformation. Denn so bald man die Critik  
 der Vernunft wohl gefast hat, so sieht man daß keine Widerlegung  
 5 möglich ist; folglich muß Ihre Philosophie ewig und unveränderlich  
 seyn, und ihre wohlthätige Wirkungen werden die Religion Jesu auf  
 ihre ursprüngliche Reinigkeit, wo sie bloß Heiligkeit zum Zweck hat,  
 führen; alle Wissenschaften werden systematischer reiner und gewisser  
 werden, und die Gesetzgebung besonders wird außerordentlich gewinnen.  
 10 Ich bin ordentlicher Lehrer der StaatsWirthschaft im ganzen  
 Umfang des Wortes; eine ganze Reihe von Lehrbüchern in diesem  
 Fach ist von mir im Druck erschienen, und durchgehends sind alle wohl  
 aufgenommen worden; und doch sehe ich allenthalben Mängel und  
 Gebrechen, weil es mir an einer wahren und reinen Methaphysik der  
 15 Gesetzgebung mangelt, diese letztere ist bey mir die Hauptsache, wie  
 sehr wünschte ich, daß Sie auch diese noch bearbeiten könnten? haben  
 wir Hoffnung dazu?

Nach den vier Classen der Categorien fielen mir lezthin bey  
 Lesung des Geistes der Gesetze von Montesquieu, auch sich vier darauf  
 20 gründende Principien des Naturgesetzes ein. (1.) Erhalte dich selbst.  
 (2.) Befriedige deine Bedürfnisse. (3.) Sey ein Glied der bürgerlichen  
 Gesellschaft, und (4.) Vervollkomme dich selbst. Ich will nun die  
 Critik der practischen Vernunft noch einmal recht durchstudiren, und  
 sehen ob ich auf die Spur komme, Dörfte ich wohl ihre Gedanken  
 25 über obige Principien erwarten? ich will Ihnen gewis so selten wie  
 möglich eine Stunde rauben, allein da ich nun anfangs mein System  
 der Staatswirthschaft auszuarbeiten, so mögte ich gern sichern Grund  
 haben, und auf Ihre Philosophische Grundsätze bauen.

Gott wie ruhig, wie voller seeligen Erwartung können Sie dem  
 30 Abend Ihres Lebens entgegen gehen! Gott mache ihn heiter und  
 voller Empfindungen der frohen Zukunft, leben Sie wohl, großer edler  
 Mann! Ich bin ewig

Ihr  
 wahrer Verehrer  
 Dr. Jung.

## An Heinrich Jung-Stilling.

(Bruchstück und Entwurf.)

Nach d. 1. März 1789.

Sie sehen, theuerster Mann! alle Untersuchungen, die die Bestimmung des Menschen angehen, mit einem Interesse an, daß Ihrer Denfungsart Ehre macht. — — — Sie thun auch daran sehr wohl, daß Sie die letzte Befriedigung Ihres nach einem sichern Grund der Lehre und der Hoffnung strebenden Gemüths im Evangelium suchen, diesem unvergänglichen Leitfaden wahrer Weisheit, mit welchem nicht allein eine ihre Speculation vollendende Vernunft zusammen trifft, sondern daher sie auch ein neues Licht in Ansehung dessen bekommt, was, wenn sie gleich ihr ganzes Feld durchmessen hat, ihr noch immer dunkel bleibt, und wovon sie doch Belehrung bedarf. — — —

Antwort. Die bürgerliche Gesetzgebung hat zu ihrem wesentlichen obersten Princip das natürliche Recht der Menschen, welches im statu naturali (vor der bürgerlichen Verbindung) eine bloße Idee ist, zu realisiren, d. i. unter allgemeine, mit angemessenem Zwange begleitete, öffentliche Vorschriften zu bringen, denen gemäß jedem sein Recht gesichert, oder verschafft werden kan. Nach der Ordnung der Categorien müssen sie 1. was die Quantität betrifft so gegeben werden, als ob einer sie für alle und alle für einen jeden einzelnen freywillig beschloffen hätten. 2. die Qualität des Zwecks dieser Gesetze, als Zwangsgesetze, ist nicht Glückseligkeit, sondern Freyheit für jeden, seine Glückseligkeit selbst, worinn er sie immer setzen mag, zu besorgen, nur daß er anderer ihrer, gleich rechtmäßigen Freyheit, nicht Abbruch thut. 3. Die Relation der Handlungen welche Zwangsgesetzen unterworfen sind, ist nicht die des Bürgers auf sich selbst, oder auf Gott, sondern bloß auf andere Mitbürger d. i. öffentliche Gesetze gehen aus auf äußere Handlungen. 4. Die Modalität der Gesetze ist, daß die Freyheit nicht durch willkührliche Zwangsgesetze, sondern nur die, ohne welche die bürgerliche Vereinigung nicht bestehen kan und die also in dieser schlechthin nothwendig sind, eingeschränkt werde. Salus reipublicae (die Erhaltung der bloßen gesetzlichen Form einer bürgerlichen Gesellschaft) suprema lex est.



348 [326].

11

Von Johann Erich Bießer.

Berlin, 7 März 1789.

Ich sende Ihnen hier, Theurester und Verehrungswürdiger Mann,  
 5 das neue Quartal der Berl. Monatsschrift. In dem neuesten Stücke  
 (März, Nr. 1) hat ein Ungenannter, wie mich dünkt in einer sehr  
 feinen u. schön ausgedrückten Allegorie den Unterschied der Wolfischen  
 und Kantischen Philosophie angegeben: wie jene stolz dogmatisch,  
 eilig von Schluß auf Schluß u. Beweis auf Beweis schreitend, u. ein-  
 10 gebildet Wahrheitschaffend; diese hingegen warnend, die Schwierigkeiten  
 kennend u. anzeigend, u. daher wahrhaft belehrend u. nützlich ist. —  
 Der Verfasser (der aber unbekannt zu bleiben wünscht) ist der sonst  
 als Historiker schätzbare Professor Hegewisch zu Kiel.

Nehmen Sie übrigens, Theurester, auch diesen Anfang des neuen  
 15 Jahrganges mit Ihrer gewohnten Güte an. Sie sehen, wir fahren  
 auf unserm gewohnten Wege fort, und haben noch immer gute u.  
 scharfsinnige Mitarbeiter. Treten Sie also auch mal wieder zu uns,  
 wie Sie es sonst so fleißig und lehrreich thaten. — Ihre größern  
 Arbeiten, die ich mit allen Kräften meines Geistes u. Gefühles be-  
 20 wundere, haben Ihnen freilich bis ißt alle Zeit zu solchen Nebensachen  
 geraubt. Aber ich hoffe, daß Sie auch einst wieder gütig an die  
 Monatsschrift denken werden; und das um so mehr, da Sie mir von  
 Zeit zu Zeit durch Reisende Ihr fortdaurendes Wohlwollen nebst  
 einem Versprechen, nächstens zu schreiben u. zu schicken, haben ankün-  
 25 digen lassen.

Mit dem größten Vergnügen erfahre ich, daß (was Sie vielleicht  
 ißt Selbst noch nicht wissen) vor einigen Tagen das OberSchulkollegium  
 beschlossen, Ihnen Ihr feststehendes Gehalt bis auf 500 Rthl. jährlich  
 zu erhöhen. Dieser Zug von Gerechtigkeit, wodurch endlich eine lang-  
 30 begangene Nachlässigkeit wieder in etwas gut gemacht wird, hat alle  
 denkende Menschen hier außerordentlich erfreut; u. daß um so mehr,  
 weil durch keine Vorstellung von dort her (vom dortigen Staats-  
 ministerium oder sonst) sondern bloß durch die Erinnerung einiger  
 wohldenkenden Glieder des D[ber]Schulkollegiums dieser Entschluß  
 35 sogleich bewilligt und gefaßt ist. Mit dem lebhaftesten Antheil an  
 dieser angenehmen Veränderung, welche Ihnen die so wohl verdiente

12 größere Bequemlichkeit u. Gemächlichkeit schaffen kann, — wünsche ich nicht sowohl Ihnen dazu Glück, als vielmehr unsrer Regierung, welche durch solche Handlungen in den Augen eines nicht zu strengen Richters manche andere expiiren kann.

Der Genius unsers Vaterlandes erhalte Sie noch lange zu unsrer 5 Ehre und zu unsrer Belehrung!

Leben Sie gesund u. wohl, und würdigen mich Ihrer fortdaurenden gütigen Freundschaft.

Biefter.

H. E. Prof. Kraus werde ich nächstens wegen eines nach Eng- 10 land zu richtenden Schreibens antworten.

349 [327].

An König Friedrich Wilhelm II.

27. März 1789.

Allerdurchlauchtigster Großmächtigster König

15

Allergnädigster König und Herr!

Die unverdiente Gnade, welche Ew: Königl. Majestät mir, durch das d. 3. Mart. ergangene und den 23sten eusd. an mich gelangte Rescript, in einer jährlichen Gehaltszulage von 220 Rthr haben an- gegeben lassen, erregt mein ganzes Gefühl der innigsten und devotesten 20 Dankbarkeit, für eine so gnädige Vorsorge, die meinem zunehmenden Alter, bey dessen zugleich vermehrten Bedürfnissen, eine so wichtige Unterstützung verschafft.

So wie ich in meinen bisher in Ew: Königl. Majestät Diensten angewandten Bemühungen mir nichts weiter bewußt bin, als meine 25 schuldige Pflicht beobachtet zu haben, so soll die mir jetzt erzeugte Königl. Gnade mir zur Triebfeder dienen, meine letzte Lebenszeit nach allem Vermögen zu demselben Zwecke eifrigst anzuwenden.

In der tiefsten Devotion ersterbe ich als

Ew: Königl. Majestät

30

allerunterthänigster Knecht

Königsberg

Immanuel Kant

den 27sten Mart.

Profesfor Logices

1789.



## Von Johann Gottlieb Schummel.

28. März 1789.

Wohlgebohrner,

Höchstzuverehrender Herr Professor,

6 Einen Mann wie Sie, der schon so lange der Gegenstand des ganzen denkenden Deutschlands ist, der die ganze philosophische Welt in 2 Partheien theilt, wovon auch die feindliche sich nicht entbrechen kan Ihr Uebergewicht zu fühlen, einen solchen Mann zu einer Privat-  
 10 angelegenheit herabziehen wollen, ist wohl eine Sache, zu der man erst einen langen Entschuldigungs-Prologus schreiben möchte: Und doch, wenn diese Privatangelegenheit das Wohl eines Menschen betrifft, so denk ich von Ihrer practischen Philosophie eben so vortheilhaft als von Ihrer theoretischen, und bin überzeugt, meine Sache wird Ihnen nicht  
 15 als klein vorkommen. Ueberbringer dieses kommt zu Ihnen als Student. Wenn Phsygnomie zu irgend jemand's Vorthelle sprechen kan, so denk ich kan ich bloß darauf appelliren: Aber die Natur, die ihn von dieser Seite gütig bedacht hat, hat ihn auf der andern Seite sehr, sehr arm gemacht. Wäre ich reich, so wäre der Sache abgeholfen!  
 20 Ich zweifle beinahe, ob auch Sie es sind: Aber von einer Seite sind Sie es gewiß, den guten Riewald von Ihrem Unterrichte frey profitiren zu lassen, und ihm, wenn Sie ihn in der Folge es würdig finden, auch anderweitig Ihre Empfehlung und Vorsprache zu schenken. Ich schreibe dies als ein Mann, der selbst mit Empfehlungen genug bombardirt wird, und folglich gar wohl weiß, wie wenig man oft auch den dringendsten entsprechen kan: Thun Sie, würdiger Mann, was Sie können; auch das wenigste empfang ich dankbar als mir selbst  
 25 geschehen.

Uebrigens müste mir der Schiffer, der mit Riewald schleunig davon  
 30 fahren wil, nicht so auf dem Hacken sitzen, um es Ihnen mit einiger Muße zu sagen, welche wohlthätige Erscheinung für mich Ihre Kritik gewesen ist. Schon als Student in Halle bekam ich das Wolfische Demonstrier-Fieber herzlich satt; ich habe als Christ lange geglaubt, daß Wolf, ohne Absicht, der Religion großen Schaden gethan hat; da  
 35 kam mir denn der Mann wie vom Himmel, der jene morschen Säulen einschob. Sie brauchen keines Champions: aber wie oft hab ich schon Ihre Deutlichkeit gegen die Anklagen der Dunkelheit, wie oft schon

14 den accord Ihrer Philosophie mit der Religion gegen die contrasentientes vertheidiget. Es wird, es muß eine Zeit kommen, da Ihre Philosophie populär wird: Setzt freilich noch nicht, da die Tittels, und selbst die Göttinger Recensenten Sie so unglaublich mißverstehen können. Der Schiffer reißt mir die Feder aus der Hand, aber ich ersterbe mit der wahrsten Verehrung und Liebe  
als Guer Wohlgebohr.

aufrichtigstergebenster

Breslau, 28 Merz, 89.

Schummel

gegenwärtig Prorector bei Elisabet. 10

351 [329].

Von Marcus Herz.

7. April 1789.

Verehrungswürdiger Mann

Unvergeßlicher Lehrer

15

Herr Salomon Maymon, der Ihnen mit der fahrenden Post ein Manuscript zuschickt, welches scharfsinnige Reflexionen über das Kantische System enthält, ersucht mich seinen gegenwärtigen Brief mit einer Empfehlung an Sie zu begleiten; und ich sehe die Gelegenheit die er mir verschafft, meinen unvergeßlichen Lehrer, wiederum einmal meiner 20 Hochachtung versichern zu können, als eine sehr erwünschte an. Leider bin ich Ihrer Schule so entartet, daß ich die erste beste solche Gelegenheit aufgreifen muß, und nicht im Stande bin öfter durch Ausübung der Seelenkräfte die Sie so trefflich in mir anlegten, Ihnen zu zeigen, daß ich es auch würdig bin Sie hoch zu achten! Ich bin in 25 der praktischen Sphäre, die sich täglich mehr und mehr um mich erweitert ganz verstrickt, und sie macht mir es leider physisch und moralisch unmöglich, an jenen süßen erhabenen Spekulationen, mit denen Sie jezo die Welt so sehr beglücken, die den Menschen so ganz sich und seinen Werth fühlen lassen, und die für mich den mächtigsten 30 Reiz haben, so recht warmen Antheil zu nehmen! Sie stehen beständig mir vor Augen Ihre unsterblichen Werke, ich lese fast täglich darin, unterhalte mich fleißig mit meinen Freunden darüber; aber das System so ganz zu umfassen, es zu durchdringen, dazu hat mich leider mein praktisches Leben völlig unfähig gemacht, und, Ihnen kann ich es ge- 35

stehen, der Gedanke an dieser Unfähigkeit trübt manche Stunde 15  
meines Lebens.

Herr Salomon Maymon, ehemals einer der rohesten polnischen Juden,  
hat sich seit einigen Jahren durch sein Genie, seinen Scharfsinn und  
5 Fleiß auf eine außerordentliche Weise in fast alle höhere Wissenschaften  
hineingearbeitet, und vorzüglich in den letzten Zeiten Ihre Philosophie  
oder wenigstens Ihre Art zu philosophiren so eigen gemacht, daß ich  
mit Zuverlässigkeit mir zu behaupten getraue, daß er einer von den  
sehr sehr wenigen von den jetzigen Bewohnern der Erde ist, die Sie  
10 so ganz verstanden und gefaßt. Er lebt hier sehr kümmerlich, unterstützt  
von einigen Freunden, ganz der Spekulation. Er ist auch mein  
Freund, und ich liebe und schätze ihn ungemein. Es geschah auf  
meine Veranlassung, daß er diese Aufsätze die er zum Druck bestimmt,  
vorher Ihnen zur Durchsicht überschiedt. Ich nahm es über mich Sie  
15 zu bitten, die Schrift anzusehen, ihm Ihre Meinung darüber mitzu-  
theilen, und wenn Sie sie des Druckes würdig finden, in einigen  
Zeilen es der Welt zu sagen. Ich kenne die Dreistheit dieser Bitte  
in ihrem ganzen Umfange: aber Gottlob ich kenne auch den Mann  
den ich bitte.

20 Wie leben Sie verehrungswürdiger Mann? wie steht es mit  
Ihrer Gesundheit? Strengen Sie auch in Ihrem Alter Ihre Kräfte  
nicht zu sehr an? Gott wenn ich doch in diesem Leben des Glückes  
noch einmal theilhaft werden könnte, diese und noch unzählige andere  
Fragen mündlich von Ihnen beantwortet zu hören. Ich verharre  
25 Meines unvergeßlichen Lehrers

Berlin den 7. April  
1789.

ganz ergebenster Diener  
Marcus Herz

352 [330].

Von Salomon Maimon.

7. April 1789.

30 Verehrungswürdiger Mann!

Durchdrungen von der Ehrfurcht, die man einem Manne schuldig  
ist, der die Philosophie u. vermittelt derselben, jede andre Wissenschaft,  
reformirt hat; war es einzig, Liebe zur Wahrheit, durch die ich dreist  
35 gnug haben werden können, mich Ihnen zu nähern. — Schon durch  
Geburth bestimmt, die besten Jahre meines Lebens in den litthauischen

16 Wäldern, entblößt von jedem Hülfsmittel zur Erkenntniß der Wahrheit, zu verleben, war es Glük genug für mich endlich nach Berlin zu gelangen, obichon zu spät. Hier bin ich durch die Unterstützung einiger edelgesinnten Männer in den Stand gesetzt worden, den Wissenschaften obzuliegen; und es war, dünkt mich, natürlich, daß in dieser Lage, die eifrige Begierde meinen Hauptzwek, die Wahrheit zu erreichen, mich jene Untergeordneten als: Sprachkenntniß, Methode u: s: w: einigermaßen hintansetzen ließ. Daher durfte ich es lange nicht wagen, der jegigen im Geschmak so diffcilen Welt etwas von meinen Gedanken öffentlich vorzulegen, obichon ich besonders mehrere Systeme der Philosophie gelesen, durchdacht, u. zuweilen etwas Neues drinn gefunden habe. Endlich war mir das Glük noch aufbehalten, Ihre unsterbliche Werke zu sehen, zu studiren, und meine ganze Denkungsart nach dieselben umzubilden. Ich habe mich äußerst bemühet die lezte Resultate aus diesen Werken zu ziehen, sie meinem Gedächtniß einzuprägen, dann die Spuren des drinn herrschenden Ideenganges aufzusuchen, um so gleichsam in den Geist des Verf: einzudringen. Ich habe mir zu diesem Zweke, die Resultate, so wie ich sie mir begreiflich gemacht habe, schriftlich aufgesetzt, u. einige Anmerkungen hinzugefügt, die hauptsächlich nur folgende Punkte be- 20 treffen.

- 1.) den Unterschied den Sie zwischen den analytischen und Synthetischen Sätzen angeben, u. die Realitaet der Lehren.
- 2.) Die Frage Quid Juris? Diese Frage war durch ihre Wichtigkeit eines Kants würdig; u. giebt man ihr die Ausdehnung 25 die Sie ihr selbst gegeben, fragt man: Wie läßt sich mit Gewißheit etwas a priori auf etwas a posteriori appliciren? So ist die Beantwortung oder Deduction die Sie uns in Ihren Schriften gegeben, wie die eines Kants seyn kann, völlig befriedigend. Will man aber die Frage weiter ausdehnen, fragt man: Wie 30 läßt sich ein Begriff a priori auf eine Anschauung ob schon auf eine Anschauung a priori, appliciren? So muß die Frage freylich den Meister noch einmal erwarten, um befriedigend beantwortet zu werden.
- 3.) Eine neue bemerkte Art von Ideen, die ich Verstandesideen 35 nenne, und die ebenso auf die materielle Totalitaet hindeuten, wie die von Ihnen bemerkte Vernunftsideen auf die



formelle Totalitaet. Ich glaube hiedurch eine neue Aussicht 17  
zur Beantwortung der erwähnten Frage Quid Juris? eröffnet  
zu haben.

4.) Die Frage Quid facti? — Diese scheinen Sie bloß berührt zu  
haben; da es mir doch des Humeschen Zweifels wegen wichtig  
scheint, sie befriedigend zu beantworten.

Diese Anmerkungen machen nun kürzlich den Inhalt des Mspts  
aus, das ich Ihnen vorzulegen wage. Meine zu gütigen Freunde  
dringen schon lange in mich diese Schrift bekannt zu machen, allein  
nie wollte ich ihnen hierin willfahren, ohne sie Ihrem mir unschätz-  
baren Urtheil unterworfen zu haben. Findet sie ein Kant seiner Be-  
mühung nicht ganz unwürdig; so wird er gewiß dem der sich ihm  
ehrerbietig nähert nicht verachten. Er wird ihm antworten, wird ihn  
belehren, wo er geirrt, oder ihm seinen Beyfall bezeigen, wenn er ihn  
desen würdig finden sollte, u. ihn dadurch doppelt glücklich machen.

Ihr ganz ergebener Diener

u. Verehrer

Salomon Maymon

Berlin den 7<sup>ten</sup> April 1789.

353 [331].

Von Carl Leonhard Reinhold.

9. April 1789.

Empfangen Sie, mein höchstverehrungswürdiger Lehrer und Freund,  
den bekommenden jungen Blüthenzweig von dem Baume den Sie  
gepflanzt haben. Sollte er das Glück haben Ihnen durch Geruch und  
Farbe einigermaßen zu gefallen; so habe ich dann keinen herzlichern  
Wunsch für ihn, als daß er den Zwen und Zwanzigsten April (: der  
wenn mich die Aufschrift ihres aus Berlin mir zu[ge]sendeten Portraits  
nicht täuscht Ihr Geburtstag ist :) in Ihren Händen seyn möge. Möge  
er Sie dann an einen Menschen erinnern, dem dieser der ganzen  
Menschheit so wichtige Tag, der festlichste unter allen Tagen ist, und  
der stolz darauf ist, sich einbilden zu können, daß keiner seiner Zeit-  
genossen die Wichtigkeit dieses Tages tiefer zu fühlen vermöge.

Sie werden durch diese Kleinigkeit überzeugt werden, wie wenig  
mein Geist, das für mich so lange Jahr während welchem ich Sie  
mit meinen schriftlichen Besuchen verschonen zu müssen geglaubt habe,  
dem Ihrigen von der Seite gekommen ist. Ich kann mir keine innigere

18 Vereinigung als möglich denken, als diejenige die zwischen unsren Gemüthern pßwaltet. Welche Seeligkeit liegt in dieser Überzeugung für mich!

Ich hoffe, und auch Schüz und Hufeland hoffen es, die Theorie des Vorstellungsvermögens, die gleich nach Ostern gedruckt zu werden anfängt, aber erst zur Michaelsmesse ganz fertig seyn wird, soll etwas beitragen, dem unglücklichen Gange, den die sogenannte Prüfung Ihrer Philosophie durch die berühmten und berühmt werden wollenden Kenner der Dinge an sich, genommen hat eine andere Wendung zu geben. So lange man auf diesem Wege fortfährt Sie 10 zu widerlegen und zu vertheidigen; kann schlechterdings nichts für die Wahrheit gewonnen werden, ausser etwa Beschämung ihrer Gegner durch sich selbst. Das Lesende Publikum wird durch die Fechterstreiche der Eberharde, Weishaupt, Flatte u. s. w. wirklich schüchtern gemacht, die Sache selbst erhält ein widerliches abschreckendes Aussehen, und 15 die in so vielen Rücksichten unentbehrliche Reformation wird verzögert. Ich bitte, und beschwöre Sie, nach reifer Überlegung wage ichs, nicht etwa sich mit Widerlegung und Erörterung zu befassen, denn die würden vergebens seyn und ihre Zeit ist zu heilig; sondern nur um die einfache öffentliche Erklärung, zu der Sie als bester Ausleger des 20 Sinnes ihrer Worte so ganz befugt sind: Daß man (: z. B. Eberhard u. s. w.) Sie nicht verstanden habe. Sie thun damit der guten Sache einen sehr wesentlichen Dienst. Ein sehr beträchtlicher und achtungswehrter Theil glaubt Sie wären widerlegt, und kommt dadurch um alle die herrlichen Vortheil, die er durch die Kritik für 25 Kopf und Herz ziehen könnte. Ihre Erklärung, die nicht zu bald genug geschehen kann, wird in meiner Theorie des Vorstellungs- v. durch äusserst auffallende Beispiele erläutert werden. Unmaßgeblich dürften sie diese Erklärung, nur in eine ostensible Stelle ihres nächsten Briefes an mich einkleiden; die dann in die A. L. Z. und mit einigen begleitenden 30 Gedanken von mir, bey welchen ich die größte mögliche Delikatesse anzuwenden suchen, und die ich Schüz, Hufeland und Wieland vorher vorlegen werde, in den nächsten Merkur eingerückt werden könnte.

Mit innigster Liebe und tiefster Hochachtung

den 9 April 1789.

ewig ganz ihr eigner  
Reinhold.



N. C.

19

Ich verehere den Herrn Professor Krause den ich durch meinen Freund Hufeland als einen ganz außerordentlichen Denker kennen gelernt habe. Sollte er wohl gut aufnehmen wenn ich Ihm meine  
 5 Abhandlung schickte und mir seine Freundschaft ausbäthe? Ich fürchte zudringlich zu werden und erwarte hierüber Ihren Wink.

354 [332].

Von Johann Benjamin Zachmann.

Edinburgh den 15<sup>ten</sup> April 1789.

10 Wohlgebohrner Herr Professor,  
 Unvergeßlicher Lehrer.

Mit Vergnügen ersehe ich aus meines Bruders Briefe den Antheil, den Ew. Wohlgebohrnen an jeden kleinen Umstand nehmen der mich betrifft, und wie Sie fortfahren, mich und meinen Bruder Ihrer  
 15 Freundschaft und Wohlwollens zu würdigen, die uns beyde gleich viel Ehre macht. — Meine grenzenlose Hochachtung und das unbeschränkte Vertrauen, das ich für Sie hege, mögen zur Entschuldigung dienen, daß ich Sie mit diesem weitläufigen Briefe beschwere, Sie mit allem, was mich betrifft bekannt mache, und in verschiedenen Stücken mich  
 20 Ihres väterlichen u. weisen Rathes erbitte. — Mein Aufenthalt allhier ist so nützlich, angenehm und ehrenvoll, als ichs nur je hätte wünschen können. — Die Anzahl meiner Freunde vermehrt sich täglich und sie ist so groß, daß ichs für gescheut gehalten habe, beynahe alle meine Privatverbindungen gänzlich aufzugeben, weil ich im ganzen gar keinen  
 25 Nutzen davon haben konnte, und der Umgang mit diesen Familien mich nur von meinem Studiren u. meinen medicinischen Freunden entfernen würde. Ein einziger Mittag erfordert wenigstens 4—5 Stunden, welche ich nicht leicht missen kann. Desto fleißiger aber frequentire ich solche Gesellschaften, die mehr der Absicht meines Hierseyns ent-  
 30 sprechen. Es ist Ihnen schon bekannt, daß ich Mitglied der Königl. medicinischen, wie auch der speculativen Gesellschaft allhier bin. Eine ganz unerwartete Ehre ist mir gleichfalls wiederfahren, nemlich ich bin zum Ehrenmitglied der chemischen Gesellschaft zu Glasgow ernannt worden, ohne daß ich etwas davon wußte. Ich sandts ohnlängst in

20 der Zeitung angezeigt, und bin hiefür einigen meiner hiesigen Freunden verbunden, die ohne mein Wissen mich vorgeschlagen hatten, und auf deren Empfehlung ich ernannt worden bin. —

Ich habe meine Abhandlungen, so wohl in der medicinischen als auch in der speculativen Gesellschaft für diesen Winter vorgelesen. In der medic: 5 Gesellschaft. laß ich eine Abhandlung über örtliche Entzündung, und die zweite, über die Frage: Was ist die nächste Ursache der Fieber? Letztere erhielt besonders sehr allgemeinen Beyfall und erregte eine Debatte, die elf Stunden dauerte. Weil an einem Abend der Disput nicht geendigt werden konnte: so wurde deshalb noch eine außerordentliche Versamm- 10 lung zusammenberufen. Es waren sehr viele Ehrenmitglieder und außerordentliche Besucher gegenwärtig. — Ich spreche viel über jede Abhandlung, die vorgelesen wird, u. bin so glücklich, mir den Beyfall der Mitglieder zu erwerben. Man erweist mir alle nur mögliche Ehre. Ich bin's sicher nächsten Winter, wenn ich hier seyn könnte, 15 Präsident der Gesellschaft zu werden. Ungleich bin ich zum Mitglied einer Committee ernannt worden, um Versuche an Thiere u. Pflanzen anzustellen, die nachher sollen publicirt werden. Ich für meine Person habe gleichfalls schon verschiedene Versuche angestellt, die Bezug auf meine Inaugural-Disputation haben. Ich schreibe nehmlich: Ueber die 20 Wirkung der Kälte auf thierische u. vegetabilische Körper; wodurch ich einigen Beyfall zu erhalten mich schmeichle. — Ueberhaupt betrachte ich die medicinische Gesellschaft, und den genauen Umgang mit den Mitgliedern derselben, wie auch die gute Gelegenheit die man hier hat, mit so vielen großen Aerzten umzugehen, als die Ursache, warum 25 Edinburgh sich die Ehre der ersten Schule für Aerzte in Europa erworben hat. Hiezu kommt noch das gut eingerichtete Hoëpital, u. die Menge öffentlicher u. Privat-Bibliotheken, von denen man Gebrauch machen kann. Die Vorlesungen der Profesoren sind gleichfalls sehr gut, wie man nicht anders von solchen großen Männern erwarten kann. 30 Jedoch sind sie, woraus ich am wenigsten Nutzen schöpfe, da ich jetzt schon weiter in der Arzeneykunde bin, als eben viel daraus lernen zu können. — Dr Mono's Anatomie ist mir am wichtigsten. Die Medicin hat hier eine ganz andere Gestalt, als in Königsberg, und ich fürchte bey meiner Zurückkunft so wohl in Ansehung der Theorie als Praxis 35 manchen harten Kampf ausstehen zu müssen.

Die Absicht, die ich vormalß hatte, hier zu promoviren, habe ich jetzt

gänzlich aufgegeben, so wohl, um alle Ungemälichkeiten u. Schwierigkeiten, <sup>21</sup>  
 die man mir in Berlin machen könnte auszuweichen, als auch, weil ich's  
 in anderer Rücksicht für vortheilhafter halte, meine Dissertation in Deutsch-  
 land zu publiciren. Ich bin daher entschlossen in Halle solches zu thun.

- 6     Legten Dienstag las ich meine Abhandlung in der speculativen  
 Gesellschaft: Ueber den Unterschied der synthetischen und analyti-  
 schen Urtheile. Ich lieferte in dieser Abhandlung hauptsächlich  
 das, was Sie in der Einleitung zu Ihrer Critik sagen, und machte  
 der Gesellschaft mit der Absicht und dem Plan Ihres Werkes be-  
 10   kannt. Ich stellte besonders die Frage, wie sind synthetische Urtheile  
 a priori möglich? in ihrem auffallendsten Lichte dar. Meine Absicht  
 war gleichfalls die Auflösung dieser Frage zu liefern, und also von  
 Raum u. Zeit zu sprechen. Ich hatte auch zu diesem Ende es in  
 deutscher Sprache für mich ausgearbeitet. Ich verschob aber das Ueber-  
 15   setzen ins Englische so lange daß ich damit gar nicht fertig werden  
 konnte. Besonders fand ich große Schwierigkeiten just Worte zu finden,  
 die Ihren Ideen entsprechen; welches mir um desto schwerer werden  
 mußte, da ich noch kein philosophisches Buch im Englischen gelesen  
 hatte. Ueberdem glaubte ich auch, daß die Abhandlung für den Zweck  
 20   zu lang werden, und weil der Gegenstand so speculativ ist, die Auf-  
 merksamkeit der Hörer ermüden würde, weil sie nicht im Stande  
 wären den Gedankengang zu verfolgen. So weit ich also die Abhand-  
 lung las, erhielt sie sehr vielen Beyfall. Man bewunderte die Origi-  
 nalität des Plans, die Wichtigkeit des Gegenstandes, die außerordent-  
 25   liche Präcision in Bestimmung der Begriffe etc. Aber man bedauerte,  
 daß, nachdem ich die Neugierde gereizt, dieselbe unbefriedigt gelassen;  
 da ich nehmlich die Auflösung dieser wichtigen Frage nicht mitgetheilt.  
 Man bat mich also einstimmig keine Gelegenheit vorbegehen zu lassen,  
 solche bekannt zu machen. — Die Meinungen des Hume, und besonders  
 30   eines gewissen Hardley (ich weiß nicht ob dieses Buch ins Deutsche  
 übersetzt ist) werden so wohl in dieser Gesellschaft, als auch von den  
 mehresten Philosophen in Schottland höchst bewundert und vertheidigt.  
 Urtheile a priori sind völlig unmöglich nach Hardley, den ich aber  
 noch nicht selbst gelesen, sondern ihn nur aus Unterredungen kenne.  
 35   Alle unsere Begriffe beruhen auf Empfindung, Reflexion u. Association etc.  
 Alle nothwendige Urtheile zE die mathemetischen sind bloß identisch  
 zE der Satz  $7 + 5 = 12$ . Daß wenn ich also 7 & 5 sage, so sage

22 ich zugleich 12. Zwölf ist bloß eine andere Art  $7 + 5$  auszudrücken; wie etwa Deus für Gott. — Von common sense wird gleichfalls außerordentlich viel gesprochen. — Alles was geschieht hat eine Ursache ist kein nothwendiger Satz. Er beruht nur auf die Einförmigkeit der Erfahrung etc. — Doctor Reid in Glasgow ist von anderer Meinung. 5 Ich werde in 14 Tagen mit einem meiner Freunde nach Glasgow zu seinen Eltern etwa für 8 Tage gehen u. wahrscheinlich Doct. Reid besuchen. — Mein Bruder schreibt mir, daß Sie mich mit einem Schreiben haben beehren wollen, und nur durch die Bearbeitung der Critic des Geschmacks abgehalten sind. Ich darf nicht sagen wie glücklich 10 lich Sie mich dadurch machen würden. Ihre Absicht ist mir dann einige Ideen über Locke mitzutheilen davon ich hier Gebrauch machen könnte. Sollte ich so glücklich seyn, bald von Ihnen ein Schreiben zu erhalten: so würde ich Sie ergebenst bitten mir einen Plan mitzutheilen, wie ich am füglichsten die Hauptideen Ihrer Critic und be- 15 sonders in Rücksicht jener obigen Einwürfe, bekannt machen könnte. Obgleich ich mich selbst im Stande glaube alle obige Einwendungen zu beantworten: so glaube ich doch daß Sie mir sehr gute Winke geben könnten. Ich werde jezt so bald die Vorlesungen aufhören, die Werke des Locke, Hume u. Hardley selbst lesen, u. dann denke ich, wenn 20 mir nur Zeit übrig bleibt, darüber etwas drucken zu lassen. Gegen Hardley werde ich besonders zu Felde ziehen müssen, da er so heftige u. eifrige Vertheidiger findet. Sollten Sie also dieses Buch kennen: so würde ich Ihnen besonders verbunden seyn, wenn Sie mir die schwächsten Seiten davon zeigen möchten. Von der Unwahrheit seiner 25 Principien bin ich völlig überzeugt, besonders in Rücksicht der Moral. — Die Lehre über die Leidenschaften von Hardley findet besonders vielen Beifall; da ich der Meinung bin, daß sie ganz ungegründet ist. Ihm zufolge sind alle niedererschlagende Leidenschaften nur Abstractionen oder Negationen der erregenden z. B. Furcht nur die Abstraction von Hof- 30 nung wie Kälte die Abstraction von Hitze, u. also keine Realität. Ich habe über diesen Punct so wohl in der medicinischen als auch in der speculativen Gesellschaft außerordentlich starken Streit gehabt. — Erlauben Sie mir mein Herr Professor, daß ich Etwas Ihrer Beurtheilung unterwerfe und mich Ihres Rathes und möglichen Einflusses er- 35 bitte, was jezt meine ganze Aufmerksamkeit beschäftigt, und alle meine Wünsche in Bewegung setzt, und welches auf mein gegenwärtiges und



künftiges Glück einen großen Einfluß zu haben scheint. — Der Erwägung mancher Umstände machen mich nehmlich aufs eifrigste wünschen noch nächsten Sommer u. den darauf folgenden Winter hier seyn zu können. Die Bewegungsgründe hiezu sind, — die sichere Aussicht, nächsten Winter Präsident der Gesellschaft zu werden, — der große Vortheil den ich dadurch habe, daß ich Mitglied der Committee bin, um Versuche anzustellen, und welcher mir verloren geht, wenn ich in wenigen Monathen Edinburgh verlassen muß — der Wunsch verschiedenes, Ihre Critik betreffend, bekannt zu machen, und welches nicht möglich ist, wenn ich nicht bis nächsten Winter hier seyn kann; — besonders aber Nutzen für meine Kunst durch den Umgang mit Aerzten und den Gebrauch der Bibliotheken zu schöpfen; und wozu ich nirgend u. nie mehr solche Gelegenheit haben werde. Denn kann ich nur noch 3 Monathe hier seyn; so werden die kaum hinreichen, um mich gehörig zum Examen vorzubereiten u. meine Dissertation auszuarbeiten. — Obgleich ich nun ziemlich gute practische Kenntnisse habe; und mir auch selbst schwierige Curen zu unternehmen getraue: so bin ich doch noch gar nicht mit den Schriften der großen Aerzte, Sydenham &c bekannt, welches doch unumgänglich nöthig ist. Diese zu studiren brauche ich durchaus einige Zeit, und die wünschte ich hier verwenden zu können. Um diesen meinen gerechten Wünschen aber zu willfahren, brauche ich eine ziemlich beträchtliche Summe Geld. Mein Credit, den ich hier durch Herrn Hay habe, ist beynahe erschöpft, obgleich ich so mäßig und sparsam gelebt habe, als man es nur denken kann; so daß alle meine Freunde und selbst Herr Duncan bey dem ich das Geld habe, sich wundern, wies mir möglich ist, damit auszukommen.

Ich hatte nehmlich 100  $\text{£}$  Sterl. zu heben. Davon habe ich bis jetzt 70 aufgenommen und brauche wenigstens noch 10  $\text{£}$  bis zum 1sten August; an welchem Tage ich Edinburgh verlasse, wenn ich nicht auf irgend eine Weise frische Unterstützung erhalte. — Mit den übrigen 20  $\text{£}$  soll ich nun von hier bis nach Halle gehen, daselbst promoviren, und während der Zeit auch in Halle leben u. denn nach Berlin reisen. — Mir bleiben von dem Gelde was Weis mir noch versprochen hat, denn noch 800 fl übrig, die ich nothwendig für Berlin lassen muß, um da zu leben, Collegia u. die Unkosten bey'm Cursu zu bezahlen, u. nach Hause zu reisen. — Also selbst, wenn ich den Gedanken fahren lasse, länger hier zu bleiben: so muß ich zu meinen Freunden meine Zuflucht nehmen,



24 damit ich wenigstens so viel Geld durch ihre Güte erhalte, um die nöthigen Reise u. Promotionskosten zu bestreiten. Dieses kann nun nicht weniger, als 50  $\mathfrak{r}$  Sterl. seyn. — Um aber meine Wünsche völlig zu befriedigen, d. i. bis nächsten Winter hier bleiben zu können, dazu brauche ich noch andere 50  $\mathfrak{r}$  Sterl. — Ich schreibe in dieser Absicht heute an meinen 5 Freund Weils, um zu hören, ob er gesinnt ist, mich noch ferner zu unterstützen. Ingleichen an Herrn Motherby, von dem ich's gewiß erwarte, daß er mir helfen wird; wenn's mit seinen anderweitigen Absichten übereinstimmt. — Oder sollte es nicht möglich seyn, so viel Geld von Berlin zu erhalten? Ich weiß daß stets einige Mediciner 10 auf königliche Unkosten reisen. Eben jetzt reiset auf diese Art ein Preusse, Namens Goehrke, der viele Jahre Pensionair in Berlin gewesen. Er ist in Italien, Frankreich u. Deutschland gewesen, u. wird jetzt nach England kommen. Er muß aber in sehr kurzer Zeit zu Hause seyn, weil er Regiment Feldscheer bey einem Cürassier Regiment geworden. 15 Würden Sie nicht durch Ihren Einfluß in Berlin mir dessen Pension verschaffen können? Oder wofern dieses nicht möglich ist: so hoffe ich wenigstens, daß Sie so gütig seyn und sich meinethwegen bey Herrn Motherby intercediren werden. Ich schmeichle mich, daß vielleicht Herr Seiff nicht abgeneigt seyn würde, sich mit Herrn Motherby in 20 dieser Absicht zu verbinden. — Einen guten Erfolg würde ich gleichfalls von Weils hoffen, wenn Sie zu meinem Brief, den ich an meinen Bruder sende, um ihn an Weils zu übermachen, einen hinzuthäten, und ihn aufmunterten, mich in meiner Absicht zu unterstützen. — Ich verlange diese Summe von meinen Freunden nur gelehnt zu erhalten 25 und verspreche, als ein ehrlicher Mann, solche wieder zu ersetzen, so bald meine Umstände solches erlauben wollen; und ich denke daher, daß man eben nicht viel wagt, wenn man mir diese Summe vorschiebt. Denn ich glaube wenigstens, daß niemand in meiner Redlichkeit Zweifel setzen wird, und meine Aussichten zu meinem künftigen Glück, 30 ich denke sind auch so beschaffen, daß sie mir die Aussicht geben, bald Herr solcher Summe zu seyn. Ueberdem, obgleich ich die Summe von 100  $\mathfrak{r}$  Sterl. fordere: so kanns vielleicht seyn, daß ich nur die Hälfte u. vielleicht weniger bedarf. — Ich habe nehmlich einige Aussichten selbst während meinem Hierseyn so viel Geld zu verdienen, als zu 35 meiner Unterhaltung nöthig ist. Unter andern gedenke ich einige deutsche chemische Schriften, die hier besonders geschätzt werden, ins

englische zu übersezen. Die Nahmen Westrumb u Hermstaedt sind be- 25  
sonders, aber nur durch französische Journale bekannt. Ich lasse mir  
daher diese Bücher kommen, und da die Buchhändler hier ansehnlich  
bezahlen, so ist's leicht möglich 50—60  $\pi$  Sterl. dabey zu verdienen.  
5 — Ich also verlange die 100  $\pi$  mehr der Sicherheit wegen um nicht  
in Verlegenheit zu kommen als daß ich gewiß seyn sollte, davon Ge-  
brauch machen zu müssen. Es wäre nur in dem Fall, wenn meine  
Pläne mißglückten. — Sollte ich hier bleiben können: so würde ich  
sicher auch die Abhandlung über Ihre Critik abdrucken lassen, woben  
10 ich gleichfalls etwas verdienen würde. — Ich wünschte in dem Fall,  
daß Sie so gütig wären, und mir solche Bücher, die etwa in Deutsch-  
land herausgekommen u. mir zu diesem Zwecke nützlich seyn möchten,  
zuschicken möchten. Ich denke Reinholds Briefe, wenn sie besonders  
abgedruckt sind, wie auch Jacob würde mir Dienste leisten können. —  
15 Ich darf Ew: Wohlgebohrnen nicht bitten, für meinen Bruder, wo möglich  
ein Stipendium zu Erleichterung seiner Studien zu verschaffen; da ich  
weiß, wie sehr Sie sich sonst bey ähnlichen Fällen seinetw. u. meiner-  
wegen bemühet haben. Ich glaube, in kurzer Zeit, hört der Genuß  
des letztern auf. — Meine ergebenste Empfehlung an Herrn Geh. Rath.  
20 Hippel und Herrn Prof Kraus. — Ich wünsche von Herzen die Fort-  
dauer Ihrer Gesundheit, und daß Sie mich ferner mit Ihrer Gewogen-  
heit und Freundschaft beehren mögen. Ich werde es zeitlebens zum  
größten Glük rechnen mich nennen zu dürfen

Ewr Wohlgebohrnen

25 ganz ergebenster Freund u. Diener  
Joh. Benj. Sachmann.

355 [333].

Von Johann Heinrich Abicht.

22. April 1789.

30 **Wohlgebohrner Herr Professor**  
**Verehrungswürdiger Greis!**

Was mir meine diskrete Schüchternheit nicht einflößen konnte, das  
kann Ihre gütige Gesinnung gegen mich, mir nämlich so viel Zutrauen  
einflößen, als eben nöthig ist, mich einem so großen verdienstvollen  
35 Manne mehr zu nähern, als es bisher geschehen ist. Lieben Sie,

26 darum bitt ich inständig, lieben Sie in mir Ihren Schüler, Ihren Verehrer, der angefangen hat, sich mit dem Beyfalle seines Herzens sagen zu können, daß er mit Ueberzeugung viele Ihrer Verdienste um die Philosophie schätze, der — Sie erlauben mir diese Sprache — Ihnen so manche seelige Augenblicke zu verdanken hat, welche auch ein 5 dunkler Ueberblick der Kette von Wahrheiten, und besonders der Anblick der Reize wahrer liebenswürdiger Tugend oder Geistes Schönheit gewährt. Der öftere Genuß dieser Reize, die immer reglichen Nachgefühle desselben sind mir Bürge, daß ich dem Siege Ihrer Philosophie alle meine Kräfte weihen werde; und wenn das Publicum mich einiges 10 Zutrauens werth halten wird, lebe ich der angenehmsten Hoffnung, daß es mit Ueberzeugung des Herzens Sie, Verehrungswürdiger! als seinen größten Wohlthäter mit der Zeit verehere. Das angenehme enthusiastische Gefühl macht auf eine Zeitlang nur so kühn, werden Sie sagen; — ja ich würde mich vor mir selbst fürchten, wenn dieser 15 Enthusiasmus etwa nur auf Neuheit, auf geahndete Folgen von eignem Wohlfeyn oder eitelm Ruhme, oder auf blinden Glauben gegründet wäre, dann würde ich ebenso mißtrauisch gegen meine geliebten Hoffnungen seyn, wie ehemals gegen meine — aus Verzweiflung umfaßten Ueberzeugungen. Vielleicht aber bestätigen Sie es selbst, daß ich einen 20 sicherern Grund des Zutrauens auf meine Beständigkeit in mir suchen und voraussetzen darf, als jene seyn mögen, wenn Sie bey einiger Muße die hier beygelegten kleinen Geistesprodukte zu prüfen würdigen wollen; vielleicht um so mehr, wenn Sie finden, daß ich, aber in der That nur auf Anrathen Ihres eignen Systems, in der Critik der prak- 25 tischen Vernunft Sie auf eine kleine Weile verlaße, um nach meinen Gründen ein Glied noch einzufetten, welches Sie verwerfen wollten, das aber gewiß zu Ungunsten mancher Wahrheit — würde vermißt worden seyn. Das System ist ohnstreitig für die wenigsten in den Resultaten der sogenannten theoretischen Philosophie anzüglich, diese 30 allein würden ihm vielleicht, wenn ich den Geist der Speculation nicht ganz verkenne ein unverdientes Prognosticon stellen lassen, wenn die Resultate der praktischen Philosophie nicht aller Aufmerksamkeit auf sich ziehen; und werden sie dieß eher, als wenn sie, auch noch nicht nach allen ihren tiefgelegnen Gründen eingesehen, dennoch die Stimme 35 der Natur, die in einem jeden wiederhallt, für sich haben? Dieß ist Ihr eigner Grundsatz, er ist so wahr, und zugleich dem schlichten

Menschenverstande so schmeichelhaft, daß die Philosophie, die ihm ganz 27  
 Gnüge thut, das allgemeinste beste Empfehlungsschreiben vor sich hat.  
 Edler Greis! ich zweifelte mit andern, ob Sie in der Critik der prakti-  
 schen Vernunft, da Sie die Triebfedern des Vergnügens von der  
 5 Ehre der Priorität los sagten, nebst allen den Folgen, die daraus ent-  
 standen, jenem Grundsätze Gnüge gethan hätten? Und war es mir  
 erlaubt, etwas von dem Eindrucke, den diese Critik nicht gemacht hat,  
 zu schließen, so mußte ich folgern, daß sie sich an der Naturstimme  
 nicht, wie es zu wünschen war, erprobt habe, da sie es in dieser An-  
 10 gelegenheit doch wohl am leichtesten und ersten konnte darauf ankommen  
 lassen. Ich weiß nicht, mir schien es, als wenn seitdem der allgemeinere  
 Eifer nachgelassen hätte, gleichsam als wenn die gespannte Erwartung  
 auf eine sichere Tugendlehre, — das größte Bedürfniß unsrer Zeit —  
 nicht genug sey erfüllt worden. Seitdem ich mich der Philosophie ge-  
 15 widmet habe, war das Feld der praktischen Philosophie mein Augen-  
 merk, es schien mir zu wenig nach Verdienst bearbeitet und über den  
 theologischen Gezänke fast wie vergessen zu seyn; — aber daß ich in  
 der Metaphysik, die, so lieb sie mir sonst der feinen Speculationen  
 wegen, die sie zuließ, war, beseitigt wurde, nachdem ich ihre Resultate  
 20 zu erkennen glaubte, daß ich in dieser, oder vielmehr in der Critik,  
 die sie veranlaßt hat, für meine Lieblingswissenschaft die reinste Quelle  
 der Tugend und des Rechts finden würde, das wäre mir nie auch nicht  
 im Traume befallen. Durch Ihre unvergleichliche Critik, das  
 große Meisterstück des menschlichen Scharfsinns, wurde mir der Wert  
 25 der Speculation in dem metaphysischen Felde einleuchtender, und ich  
 muß es nur gestehen, es gieng mir bald darauf wie den Herrn  
 Alchymisten, ich versprach mir, wo nicht den Stein der Weisen, aber  
 gewiß den sichern Weg der Weisheit zu finden. Etwas Licht dazu  
 gab Ihre vortrefliche: Grundlegung zur Metaph. der Sitten; das  
 30 Resultat der Forschungen, die sie veranlaßt hat, ist die Critik des  
 Willensgeschäftes, wo ich jetzt freylich vieles vermiße; indeßen sehen  
 Sie es gütig als den Beytrag zur Geschichte meiner Gedanken an.  
 Jetzt erschien Ihre Critik der prakt. Vernunft — so viel Studium ich  
 darauf wenden konnte, habe ich treulich darauf verwandt; und auf die  
 35 Sensationen und Urtheile, die sie im Publico hervorbringen würde,  
 lauschte ich mit dem leisesten Ohr; — vieles konnte ich nicht genug  
 reimen, und nähere Aufschlüsse suchte ich vergebens. Was ich suchte,



28 und wie ich es mir alles aufgelöst, aus Ihrem eigenen Systeme, [denn in diesem mußte nothwendig die gesuchte Auflösung liegen] aufgelöst habe? Werden Sie aus der versuchten Metaphysik des Vergnügens ersehen. Ich wünsche nichts mehr, als daß sie Ihren Beyfall haben möge, wenigstens werde ich mich glücklich schätzen, wenn ich da- 5 durch in den Stand gesetzt bin, nächsten die Fortsetzung des Systems in einer systematischen Moral und Ethik, die bis auf die letzte Theile als Compendium zu Vorlesungen fertig ist, so wie auch in einem systematischen Naturrecht, und zuletzt in einer systematischen Thelema- tologie, von denen nur die Abriße vor mir liegen, vorzulegen, und 10 dem Publico die Fruchtbarkeit und Wichtigkeit des Systems von dieser Seite — möchte es doch nach meiner liebsten Hoffnung seyn! — nahe ans Herz zu legen, und seinen Eifer für diese erhabene Philosophie rege zu erhalten. Ich bekenne es, daß die Metaphysik einer weitläuf- tigen und geschmackvollern Bearbeitung fähig gewesen wäre, allein es 15 war mir jetzt nicht um meine Sache zu thun, ich wünschte etwas für meine Lieblingswissenschaft zu unternehmen, mit der ich dem natürlichen Zuge meines Herzens nur allein einige Gnüge thun kan; das Publicum sollte nur einstweilen vorbereitet werden; indem es vielleicht so gefällig ist, und mit der Darstellung sich etwas vertraut macht. Belehren Sie 20 mich, wo ich geirrt habe, es ist — wenn ich es sagen darf — auch dieser Versuch Sache Ihres Systems, und Ihres Verdienstes, und wenn sie ihn auch nicht dafür erkennen wollten, so mache ich mir doch Rechnung auf Ihre Belehrung, denn so viel darf ich doch hoffen, daß er der Prüfung werth ist. 25

Mit sehr vielem Vergnügen erfuhr ich ohnlängst, daß Ihnen, edler Würdiger! das Institut des angezeigten Magazins nicht mißfällig gewesen sey; dieses wird mir um so viel mehr Aufmunterung geben, mein möglichstes zu thun, um die dabey vorgesezte Absicht zu erreichen. Es war mir schon der Beytritt des geliebten H<sup>rn</sup> Prof. Borns ein 30 angenehmer Beweis, wie sehr man auf den Beyfall und die Mithülfe der vortreflichen Männer bey solchen Unternehmungen rechnen kan. Wenn Sie, unser Haupt und Vater, nur einmal noch so viel Zeit ab- müßigen könnten, und unser Magazin mit einem Beytrage beehren, so würde das Institut mit der gültigsten Empfehlung vor dem Publico 35 erscheinen.

Wie leicht bin ich nicht, bey der ersten Empfehlung, in eine viel-



leicht unverzeihliche Weitläufigkeit gerathen! Wenigstens bin ich 29  
 schuldlos, wenn Sie auf meine Bitte so wie nach meiner Absicht nicht  
 mich, sondern die Sache, die mir so theuer ist, daß sie mit mir eins  
 zu werden scheint, in diesen Zeilen finden, und der Aufmerksamkeit  
 5 werth halten können, dann, sage ich, sprechen Sie mich vielleicht doch  
 von einem Fehler der Unhöflichkeit frey, den ich sonst mit Recht hätte zu  
 Schulden kommen lassen. — Die große Entfernung nöthigt mich weniger  
 als mein dringender Wunsch, Ihre unschätzbare Gewogenheit zu besitzen,  
 mich Ihnen auf das angelegentlichste zu empfehlen, und mir Ihre  
 10 väterliche Liebe zu erbitten; ich werde sie zu verdienen suchen. Um  
 Ihr schriftliches Urtheil werde ich wohl Ihrer Geschäfte halber nicht  
 nachsuchen dürfen, und doch möchte ich nicht gerne alle Hoffnung auf-  
 geben, weil sie mir allzu theuer ist, besonders wenn ihre Erfüllung  
 auch die Versicherung mit einschließen sollte, daß dasjenige, was die  
 15 Metaphysik des Vergnügens zum Resultate gemacht hat, auch von  
 Ihnen mit der ganzen Idee Ihres Systems harmonisch gefunden  
 werde — dadurch würde meiner theuersten Wünsche einer erfüllt seyn.

Zuletzt nehmen Sie die aufrichtigsten Versicherungen meiner schon  
 längst gefühlten reinsten Hochachtung mit dem Glauben auf, den sie  
 20 nach meinem Bewußtsein verdienen; überzeugender vielleicht würde ich  
 sie Ihnen geben können, wenn ich das Glück hätte, näher um Ihnen,  
 würdigster Greis! zu seyn, alsdann würden Sie mit der größten Zu-  
 versicht in meinem Innern lesen können, daß ich ganz und ungeheuchelt  
 ewig seyn werde

25                   Edler Greis, verehrungswürdiger Lehrer  
 Erlangen den 22 April           Ihr mit aller Hochachtung und Liebe  
                           1789.                   Ihnen ganz ergebenster  
                                           M. Johann Heinrich Abicht.

356 [334].

Von Ernst Ferdinand Klein.

30

23. April 1789.

Wohlgebohrner Herr  
 Hochzuehrender Herr Professor

Ein philosophischer Streit mit meinem Freunde dem Herrn Pr.  
 35 Garve hat die kleine Schrift, die ich mir die Ehre gebe, Ew. Wohl-  
 gebahren zu übersenden, veranlaßt und mich genöthiget, den Grundsätzen

30 der Moral nach zu forschen. Ihre moralischen Grundsätze haben mich zu Ihrem Anhänger gemacht. Zwar unterstehe ich mich noch nicht, über Ihr ganzes philosophisches System ein Urtheil zu fällen. Ich hatte zwar die verwichnen Erndte-Ferien dem Studio Ihrer Kritik der reinen Vernunft gewidmet; aber meine Geschäfte riefen mich eher 5 in die Stadt, als ich es vermuthete, und ich habe also diese wichtige Lektüre stückweise in den wenigen Augenblicken, welche mir meine Geschäfte übrig lassen, vollenden müssen. Daraus habe ich so viel gelernt, daß ich die wunderlichen Begriffe, die sich manche von Ihrem System machen, widerlegen kann, und ich habe mir selbst daraus ein System 10 gebildet, wovon ich jedoch nicht mit Gewisheit weiß: ob es mit dem Ihrigen überall übereinstimmt. Könnte ich diesen Sommer 4 Wochen zu meiner Disposition haben, so würde es mir vielleicht gelingen, den Geist Ihrer Philosophie ganz zu fassen.

Inzwischen scheint mir die Richtigkeit Ihrer praktischen Grundsätze 15 so einleuchtend zu seyn, daß ich sie angenommen habe, ehe ich mit Ihrer Critik der reinen Vernunft bekannt geworden bin. Ich bin sehr frühzeitig auf den Gedanken gekommen, daß die Moral von der Theologie nicht abhängig seyn könne. Ich habe in meinem Vaterlande von Kindheit an viele Menschen kennen gelernt, die besser dachten und 20 handelten, als es die Lehren ihrer Kirche mit sich brachten, und die sich, ohne gelehrt zu seyn, schlechtweg auf die Aussprüche der gesunden Vernunft beriefen; in dem sie kurzweg sagten: Man müßte ja ein Taugenichts seyn, wenn man anders handeln wollte. Dieß fiel mir so auf, daß ich auch nachher bey Erziehung meiner Kinder immer von 25 dem Grundsatz ausgegangen bin: werde kein Taugenichts! oder welches eben so viel ist: Handle der Würde Deiner Natur gemäß!

Längst hatte ich auch im Naturrechte den Grundsatz angenommen: Nur der, welcher die Freiheit anderer stört, kann durch Zwang davon zurückgehalten werden. Dieser Grundsatz gründet sich auf die Gleich- 30 heit der Rechte und also auf die Würde der menschlichen Natur. Mein System des Naturrechts verträgt sich also mit keinem besser, als dem Ihrigen.

Ich wünschte, daß Ew. Wohlgebohren die überschiedte kleine Schrift einiger Aufmerksamkeit würdigten und mir, wenn es ohne Nachtheil 35 Ihrer gemeinnützigen Arbeiten geschehen kann, Ihre Gedanken darüber gelegentlich eröffneten. Geben Sie sich nicht erst die Mühe Ihren

Tadel zu verstecken. Eine freymüthige Kritik ist mir lieber, als wenn 31  
man mich nach Art eines Kindes behandelt, dem man die bittere Arznei  
unter der Gestalt eines süßen Naschwerks beybringt.

Männer von entschiednen Verdiensten haben auch das Recht ent-  
5 scheidend zu sprechen, und wer die Wahrheit liebt, mißt seine Achtung  
gegen sie nicht nach dem Grade der Bereitwilligkeit ab, mit welcher sie  
sich ihm zu nähern scheinen. Wie also auch Ihr Urtheil über meine  
kleine Schrift ausfallen mag, so wird dieß nichts in der Hochachtung  
verändern, mit welcher ich beständig seyn werde  
10 Ew. Wohlgebohren

Berlin  
den 23 April  
1789

ergebenster Diener  
Klein  
Kammergerichtsrath

357 [335].

15 Von Johann Friedrich Hartknoch.

25. April 1789.

Hochwohlgeborner Herr!

Insonders hochzuehrender Herr Professor!

Mit der innigsten Betrübniß melde ich Ihnen, die für uns alle  
20 so traurige Nachricht, daß mein guter Vater nicht mehr lebt. — Er  
starb den 1<sup>ten</sup> April st. v. an einem aufgebrochnen Lungengeschwür.  
Vier Tage vor seinem Ende bekam er ein kleines Flußfieber, das wir  
gar nicht für gefährlich hielten, weil er diese Krankheit schon oft ohne  
alle schlimme Folgen überstanden hatte. In der Nacht vor dem Tage  
25 seines Todes aber, bekam er Schmerzen in der Brust, die ihm das  
Athemholen erschwerten, und ihn am Liegen hinderten. Aller ange-  
wandten Bemühungen des Arztes ohngeachtet, konnte er die Materie,  
die sich in der Lunge immer mehr anhäufte, nicht ausbrechen, bis er  
endlich Nachmittag um 3 Uhr, an dem, zu seiner Abreise nach Leipzig  
30 bestimmten Tage, sanft in jenes bessere Leben übergieng.

Da ich die Freundschaft die Sie, mein hochgeehrtester Herr Pro-  
fessor! gegen meinen verewigten Vater hegten, kenne, und auch weiß,  
wie sehr er Sie hoch schätzte, so wage ich die Bitte an Sie, mir um  
meines Vaters willen, einen kleinen Theil Ihrer Gewogenheit zu  
35 schenken, bis ich mich würdig gezeigt haben werde, begründetere An-  
sprüche auf Ihre Freundschaft zu machen, welches von nun an mein

32 eifrigstes Bestreben seyn wird. — Ob ich gleich noch sehr jung bin, und mir die Erfahrung meines sel. Vaters fehlt, so werde ich dennoch den besten Willen und die größte Aufmerksamkeit, mit dem Rathe erfahrender, würdiger Freunde vereinigen, um Ihnen zu beweisen, daß es meine angenehmste Pflicht seyn wird, Ihnen zu dienen, u. Ihnen 5 thätig zu zeigen, daß Sie Ihr Wohlwollen keinem Undankbaren geschenkt haben.

Die Handlung werde ich unter der alten Firma, in Gesellschaft meiner Mutter, die sich Dero geneigtem Andenken bestens empfiehlt, ganz auf dem vorigen Fuß fortsetzen, und mich jederzeit mit der voll- 10 kommensten Hochachtung und Ergebenheit nennen

Erw. Hochwohlgeb.

gehorsamster Diener  
Joh. Hartknoch.

Riga den  $\frac{14}{25}^{\text{ten}}$  April 1789.

15

358 [336].

Von Carl Dietrich Behrt.

[April?] 1789.

Wohlgebohrner Herr

Besonders Hochzuverehrender Herr Professor,

20

Erlauben Sie Verehrungswürdiger Mann, daß ich Ihnen diese kleine Schrift als ein Merkmahl, meiner aufrichtigen Verehrung darbringen darf. Wenn sie freilich einem Weltweisen wie Sie in mancher Rücksicht nicht genug thun wird; so hoffe ich doch in Ansehung ihrer 25 eigentlichen Absicht, Ihre Rechtfertigung zu verdienen.

25

Ich empfehle mich Ihrem Wohlwollen u. bin mit unwandelbarer Hochachtung

[Groß-Auß in] Curland

. . . . . Monat

89.

Dero  
ganz ergebenster Diener  
C. D. Behrt.

30

358a [336a].

An Jacob Sigismund Beck.

Mai 1789.

Erwähnt 371.

35

358b [336b].

33

An Friedrich Gottlob Born.

Mai 1789.

Erwähnt 371.

359 [337].

An Carl Leonhard Reinhold.

Koenigsberg d. 12 May. 1789.

Den innigsten Dank, mein höchstschätzbarer und geliebtester Freund, für die Eröffnung Ihrer gütigen Gefinnungen gegen mich, die mir  
 10 sammt Ihrem schönen Geschenk den Tag nach meinem Geburtstage richtig zu Händen gekommen sind! Daß von Hrn Loewe, einem jüdischen Maler, ohne meine Einwilligung ausgefertigte Portrait, soll, wie meine Freunde sagen, zwar einen Grad Ähnlichkeit mit mir haben, aber ein guter Kenner von Mahlereyen sagte beim ersten An-  
 15 blick: ein Jude mahlt immer wiederum einen Juden; wovon er den Zug an der Nase setzt: Doch hievon genug.

Mein Urtheil über Eberhards neue Angriffe konnte ich Ihnen nicht früher zu senden, weil in unserem Laden nicht einmal alle 3  
 erste Stücke seines Magazins zu haben waren und diese von mir nur  
 20 im Publiko haben aufgefunden werden können, welches die Beantwortung verspätet hat. — Daß Hr. Eberhard, wie mehrere andere, mich nicht verstanden habe, ist das mindeste, was man sagen kan (denn da könnte doch noch einige Schuld auf mir haften); aber, daß er es sich auch recht angelegen seyn lassen, mich nicht zu  
 25 verstehen und unverständlich zu machen, können zum Theil folgende Bemerkungen darthun.

Im ersten Stück des Magaz. tritt er wie ein Mann auf, der sich seines Gewichts im philosophischen Publicum bewußt ist: spricht von durch die Critik bewirkten Sensationen, von sangvinischen Hoffnungen, die  
 30 doch noch wären übertroffen worden, von einer Betäubung, in die viele versetzt worden und von der sich manche noch nicht erholen könnten (wie ein Mann, der fürs Theater, oder die Toilette schreibt, von seinem Nebenbuhler) und, als einer der satt ist, dem Spiele länger zuzusehen, entschließt er sich, demselben ein Ende zu machen — Ich wünschte daß  
 35 dieser übermüthige Charlatanston ihm ein wenig vorgerückt würde. — Die drey erste Stücke des M[agazin] machen für sich schon so ziem-



34 lich ein Ganzes aus, von welchem das dritte, von S. 307 an, den Hauptpunct meiner Einleitung in die Critik angreift und S. 317 triumphirend schließt: „So hätten wir also bereits 2c.“ — Ich kan nicht unterlassen hierüber einige Anmerkungen zu machen, damit derjenige, welcher sich bemühen will ihn zurecht zu weisen, die Hinter- 5 list nicht übersehe womit dieser in keinem Stücke aufrichtige Mann alles, sowohl worinn er selbst schwach, als wo sein Gegner stark ist, in ein zweydeutiges Licht zu stellen aus dem Grunde versteht. Ich werde nur die pagina der Stellen und den Anfang der letzteren mit einigen Worten anführen und bitte das übrige selbst nachzusehen. Die Wieder- 10 legung der einzigen 4<sup>ten</sup> Numer des 3<sup>ten</sup> Stückes kan schon den ganzen Mann, seiner Einsicht sowohl als Charakter nach, kennbar machen. — Meine Anmerkungen werden hauptsächlich S. 314 bis 319 gehen.

S. 314—15 heißt es „demnach wäre der Unterschied 2c. bis: „wenn wir uns etwas bestimmtes dabey denken sollen.“ 15

Seine Erklärung eines synthet: Urtheils a priori ist ein bloßes Blendwerk, nämlich platte Tautologie. Denn in dem Ausdrucke eines Urtheils a priori liegt schon, daß das Prädicat desselben nothwendig sey. In dem Ausdrucke synthetisch, daß es nicht das Wesen noch ein wesentliches Stück des Begriffs, welches dem Urtheile zum 20 Subiecte dient, sey; denn sonst wäre es mit diesem identisch und das Urtheil also nicht synthetisch. Was nun nothwendig mit einem Begriffe als verbunden gedacht wird, aber nicht durch die Identität, das wird durch das, was im Wesentlichen des Begriffes liegt, als etwas anderes, d. i. als durch einen Grund, damit nothwendig verbunden 25 gedacht; denn es ist einerley zu sagen: das Prädicat wird nicht im wesentlichen des Begriffes und doch durch dasselbe nothwendig gedacht, oder es ist in demselben (dem Wesen) gegründet, das heißt: es muß als Attribut des Subiects gedacht werden. Also ist jene vorgespiegelte große Entdeckung nichts weiter als eine schaaale Tautologie, wo, indem 30 man die technische Ausdrücke der Logik den wirklichen darunter gemeinten Begriffen unterschiebt, man das Blendwerk macht, als habe man wirklich einen Erklärungsgrund angegeben.

Aber diese vorgebliche Entdeckung hat noch den zweyten unverzeihlichen Fehler, daß sie, als angebliche Definition, sich nicht um- 35 gekehren läßt. denn ich kan allenfalls wohl sagen: Alle synthetische Urtheile sind solche, deren Prädicate Attribute des Subiects sind, aber

nicht umgekehrt: ein jedes Urtheil, daß ein Attribut von seinem Subiect 35  
 ausdrückt, ist ein synthetisches Urtheil a priori; denn es giebt auch  
 analytische Attribute. Vom Begriffe eines Körpers ist Aus[deh-  
 nung ein wesentliches Stück; denn es ist ein primitives Merkmal  
 5 desselben, welches aus keinem anderen inneren Merkmal desselben ab-  
 geleitet werden kan. Die Theilbarkeit aber gehört zwar auch als  
 nothwendiges Prädicat zum Begriffe eines Körpers, aber nur als ein  
 solches (subalternes) welches von jenem (Ausgedehntseyn) abgeleitet ist;  
 ist also ein Attribut vom Körper. Nun wird die Theilbarkeit nach  
 10 dem Satze der Identität aus dem Begriffe des Ausgedehnten (als  
 Zusammengesetzten) abgeleitet und das Urtheil, ein jeder Körper ist  
 theilbar, ist ein Urtheil a priori, welches ein Attribut von einem Dinge  
 zum Prädicat desselben (als Subiects) hat und demnach kein synthe-  
 tisches Urtheil; mithin ist die Eigenthümlichkeit des Prädicats in  
 15 einem Urtheile, da es Attribut ist, ganz u. gar nicht tauglich dazu,  
 synthetische Urtheile a priori von analytischen zu unterscheiden.

Alle dergleichen anfängliche Verirrungen, nachher vorsehliche Blind-  
 werke, gründen sich darauf, daß das logische Verhältniß von Grund  
 und Folge mit dem realen verwechselt wird. Grund ist (im Allge-  
 20 meinen) das, wodurch etwas Anderes (Verschiedenes) bestimmt gesetzt  
 wird (qvo posito determinate\* ponitur aliud). Folge (rationatum)  
 ist qvod non ponitur nisi posito alio. Der Grund muß also immer  
 etwas Anderes als die Folge seyn, und wer zum Grunde nichts anders,  
 als die gegebene Folge selbst anführen kan, gesteht, er wisse (oder die  
 25 Sache habe) keinen Grund! Nun ist diese Verschiedenheit entweder  
 bloß logisch (in der Vorstellungsart) oder real in dem Obiecte selbst.  
 Der Begriff des Ausgedehnten ist von dem Begriffe des Theilbaren  
 logisch verschieden; denn jener enthält zwar diesen, aber noch mehr  
 dazu; In der Sache selbst aber ist doch Identität zwischen beyden;  
 30 denn die Theilbarkeit liegt doch wirklich in dem Begriffe der Aus-

---

\* Dieser Ausdruck muß niemals in der Definition des Grundes mangeln.  
 Denn auch die Folge ist etwas, wodurch, wenn ich es sehe, ich zugleich etwas  
 anders als gesetzt denken muß, nämlich sie gehört immer zu irgend etwas als  
 einem Grunde. Aber wenn ich etwas als Folge denke, so sehe nur irgend einen  
 35 Grund, unbestimmt welchen. (daher dem hypothetischen Urtheile die Regel zum  
 Grunde liegt a positione consequentis ad positionem antecedentis non valet  
 consequentia). Dagegen wenn der Grund gesetzt wird die Folge bestimmt wird.

36 dehnung. Nun ist der reale Unterschied gerade derjenige, den man zum synthetischen Urtheile fodert. Die Logik, wenn sie sagt, daß alle (assertorische) Urtheile einen Grund haben müssen, bekümmert sich um diesen Unterschied gar nicht und abstrahirt von ihm, weil er auf den Inhalt der Erkenntnis geht. Wenn man aber sagt: ein jedes Ding 5 hat seinen Grund, so meynet man allemal darunter den Realgrund.

Wenn nun Eb[erhard] für die synthetische Sätze überhaupt den Satz des zureichenden Grundes als Princip nennt, so kan er keinen andern als den logischen Grundsatz verstehen, der aber auch analytische Gründe zuläßt und allerdings aus dem Satze des Widerspruchs ab- 10 geleitet werden kan; wobei es aber eine grobe von ihm begangene Ungereimtheit ist, seine sogenannte nicht-identische Urtheile auf den Satz des zureichenden Grundes, der doch nach seinem Geständnis selbst nur eine Folge vom Satze des Widerspruchs sey (welcher schlechter- 15 dings nur identische Urtheile begründen kan) als ihr Princip zurück zu führen.

Neben bey merke ich nur an (um in der Folge auf Eberhards Verfahren besser aufmerken zu können) daß der Realgrund wiederum zwiefach sey, entweder der formale (der Anschauung der Objecte) wie z. B. die Seiten des Triangels den Grund der Winkel enthalten, 20 oder der Materiale (der Existenz der Dinge) welcher letztere macht, daß das, was ihn enthält, Ursache genannt wird. Denn es ist sehr gewöhnlich, daß die Taschenspieler der Metaphysik, ehe man sich versteht, die Wolte machen und vom logischen Grundsatz des z. Gr. zum transsc. der Caussalität überspringen und den letzteren als im erstern 25 schon enthalten annehmen. Das nihil est sine ratione, welches eben so viel sagt, als alles existirt nur als Folge, ist an sich absurd: oder sie wissen diese Deutung zu übergehen. Wie denn überhaupt das ganze Capitel vom Wesen, Attributen u. schlechterdings nicht in die Metaphysik (wohin es Baumgarten mit mehreren andern gebracht 30 hat) sondern bloß zur Logik gehört. Denn das logische Wesen, nämlich das, was die ersten constitutiva eines gegebenen Begriffs ausmacht, imgleichen die Attribute, als rationata logica dieses Wesens, kan ich durch die Zergliederung meines Begriffs in alles das, was ich darunter denke, leicht finden: aber das Realwesen (die Natur) d. i. der erste 35 innere Grund alles dessen, was einem gegebenen Dinge nothwendig zukommt, kan der Mensch von gar keinem Objecte erkennen z. B. von

dem Begriffe der Materie machen Ausdehnung und Undurchdringlich- 37  
 keit das ganze logische Wesen aus, nämlich alles, was nothwendiger  
 Weise und primitiv in meinem und jedes Menschen Begriffe davon  
 enthalten ist. Aber das Realwesen der Materie, den ersten inneren  
 5 hinreichenden Grund alles dessen was nothwendig der Materie zu-  
 kommt, zu erkennen, übersteigt bey weitem alles menschliche Vermögen  
 und, ohne einmal auf das Wesen des Wassers der Erde und jedes  
 andern empirischen Object's zu sehen, so ist selbst das realwesen von  
 Raum und Zeit und der erste Grund, worum jenem drey, dieser nur  
 10 eine Abmessung zukomme, uns unerforschlich; eben darum, weil das  
 logische Wesen analytisch, das Realwesen synthetisch und a priori er-  
 kannt werden soll, da dann ein Grund der Synthesis der erste seyn  
 muß, wobey wir wenigstens stehen bleiben müssen.

Daß die Mathemat. Urtheile nichts als synthetische Attribute  
 15 geben kommt nicht daher, weil alle synthetische Urtheile a priori es  
 bloß mit Attributen zu thun haben, sondern weil Mathematik nicht  
 anders als synthetisch und a priori urtheilen kan. S. 314. wo Eb.  
 dergleichen Urtheil zum Beispiele anführt, sagt er wohlbedächtig: „Ob  
 es dergleichen auch ausser der Mathem. gebe mag vor der Hand aus-  
 20 gesetzt bleiben,“ Warum gab er unter den verschiedenen, die in der  
 Metaph. angetroffen werden, nicht wenigstens eins zur Vergleichung?  
 Es muß ihm schwer geworden seyn, ein solches auszufinden, was  
 diese Vergleichung aushielte. Aber S. 319 wagt er es mit folgendem,  
 von welchem er sagt, es ist augenscheinlich ein synthetischer Satz; aber  
 25 er ist augenscheinlich analytisch und das Beispiel ist verunglückt. Es  
 heißt: alles nothwendige ist ewig; alle nothwendige War-  
 heiten sind ewige Wahrheiten. Denn, was das letztere Urtheil be-  
 trifft, so will es nichts weiter sagen, als nothwendige Wahrheit ist auf  
 keine zufällige Bedingungen (also auch nicht auf irgend eine Stelle in  
 30 der Zeit) eingeschränkt; welches mit dem Begriffe der Nothwendigkeit  
 identisch ist und einen analytischen Satz ausmacht. Wolte er aber  
 sagen, die nothwendige Wahrheit existirt wirklich zu aller Zeit, so ist  
 das eine Ungereimtheit, die man ihm nicht zumuthen kan. Den ersten  
 Satz konnte er aber eben um deswillen nicht von der Existenz eines  
 35 Dinges zu aller Zeit verstehen, sonst hätte der zweyte damit gar  
 keine Verbindung. (Anfänglich glaubte ich die Ausdrücke: ewige  
 Wahrheiten und im Gegensatz Zeitwahrheiten wären nur ein, obzwar



38 in einer transsc: Critik sehr unschickliches, Geziere oder Affectation mit tropischen Benennungen. Sept scheint es Eb. habe sie im eigentlichen Sinne genommen.

§. 318—19. heißt es: Hr. K. scheint bloß die nicht=notwendige Wahrheiten zc. — bis: nur die Erfahrungsurtheile 5  
notwendig" (hier ist nun ein so grober Mißverstand, oder vielmehr vorsätzlich falsche Unterschiebung einer Vorstellungsart für die Meinige daß man sich schon zum voraus einen Begriff davon machen kan, wie genuin das folgende ausfallen werde).

Es wird mehrmalen von den Gegnern gesagt: die Unterscheidung 10  
synthet. Urtheile von analyt. sey sonst schon bekannt gewesen. Mag es doch! Allein, daß man die Wichtigkeit derselben nicht einsah, kam daher, weil man alle Urtheile a priori zu der letzteren Art und bloß die Erfahrungsurtheile zu den ersteren gerechnet zu haben scheint; dadurch denn aller Nutzen verschwand. 15

Und nun zum Schlusse. Hr. Eberhard sagt §. 316 „Man sucht vergebens bey K. was das Princip synthet. Urtheile sey.“ Allein dieses Princip ist durch die ganze Critik d. r. V. von Cap: vom Schematism der Urtheilskraft an, ganz unzweydeutig angegeben, obgleich nicht in einer besonderen Formel aufgestellt. Es heißt: 20  
Alle synthetische Urtheile des theoretischen Erkenntnisses sind nur durch die Beziehung des gegebenen Begriffs auf eine Anschauung möglich. Ist das synthetische Urtheil ein Erfahrungsurtheil, so muß empirische Anschauung, ist es aber ein Urtheil a priori, so muß ihm reine Anschauung zum Grunde gelegt werden. Da es 25  
nun unmöglich ist (für uns Menschen) reine Anschauung zu haben, (da kein Object gegeben ist) wenn sie nicht bloß in der Form des Subjects und seiner Vorstellungsreceptivität besteht, von Gegenständen afficirt zu werden so kann die Wirklichkeit synthetischer Sätze a priori schon an sich hinreichend seyn zu beweisen daß sie nur auf Gegenstände 30  
der Sinne, und nicht weiter als auf Erscheinungen gehen können, ohne daß wir noch wissen dürfen daß Raum und Zeit jene Formen der Sinnlichkeit und die Begriffe a priori, denen wir diese Anschauung unterlegen, um synthetische Sätze a priori zu haben, Kategorien sind. Sind wir aber im Besiz der letztern und ihres Ursprungs, bloß als 35  
der Form des Denkens, so werden wir überzeugt, daß sie für sich allein



zwar gar kein Erkenntniß und, mit jenen Anschauungen, kein überfinn- 39  
liches theoretisches Erkenntniß liefern, daß sie aber doch, ohne aus  
ihrem Kreise zu gehen, zu Ideen in practischer Absicht gebraucht  
werden können, eben darum weil die Begrenzung unseres Vermögens  
6 unseren Begriffen obiective Realität zu geben, nicht die Grenze der  
Möglichkeit der Dinge, noch auch des Gebrauchs der Categorien als  
Begriffen von Dingen überhaupt, in Ansehung des Übersinnlichen,  
welches wirklich-gegebene practische Ideen der Vernunft begründen,  
ausmachen kan. Und so hat jenes Princip synth. Urth. a priori eine  
10 unendlich größere Fruchtbarkeit als das nichts bestimmende Princip  
des zureichend. Grundes, welches in seiner Allgemeinheit betrachtet  
bloß logisch ist.

\*

\*

\*

Dies sind nun würdiger Freund meine Anmerkungen zu dem  
15 3<sup>ten</sup> Stük des Eberh. Magazins, welche ich gänzlich Ihrem beliebigen  
Gebrauche überlasse. Die Delicateffe, die Sie sich bei ihrer vorhaben-  
den Arbeit vorsetzen und die ihrem bescheidenen Character so gemäß  
ist, könnte indessen gegen diesen Mann nicht allein unverdient, sondern  
auch nachtheilig seyn, wenn sie zu weit getrieben würde. Ich werde  
20 über 2 Posttage den Nachtrag meiner Anmerkungen das 2 Stük be-  
treffend zuzuschicken die Ehre haben, wo Sie eine wirkliche hämische  
Boßheit, doch zugleich mit Verachtung seiner Unwissenheit, aufgedeckt  
sehen werden und daß er jede Gelindigkeit als Schwäche vorzustellen  
geneigt ist, mithin nicht anders als so, daß ihm Ungereimtheit und  
25 Verdrehungen, als solche, klar vorgerückt werden, in Schranken gehalten  
werden könne. Ich wünschte, daß Sie sich obiger Anmerkungen ins-  
gesammt als ihres Eigenthums bedienen möchten, denn sie sind auch  
nur Winke an dasjenige zu erinnern, was Ihr fleißiges Studium  
über diese Materien Sie schon vorlängst gelehrt hat. Indessen gebe  
30 ich Ihnen hiemit zugleich völlige Freyheit auch meinen Rahmen hinzu-  
zusetzen, wenn und wo es Ihnen gefällig ist.

Für Ihre schöne Schrift, die ich noch nicht ganz durchzulesen die Zeit  
habe gewinnen können, sage den ergebensten Dank und bin sehr be-  
gierig auf Ihre Theorie des Vorstellungsvermögens; mit welcher sich  
35 meine Critik der Urtheilskraft (von der die Critik des Geschmacks ein  
Theil ist) auf derselben MichaelisMesse zusammen finden wird. An

40 die H<sup>rn</sup>. Schütz, Hufeland und Ihren würdigen H<sup>rn</sup>. Schwiegervater  
meine ergebenste Empfehlung.

Ich bin mit der vollkommensten Hochachtung und wahrer Freundschaft  
Ihr

ergebenster I Kant

5

S. Einlage.

360 [338].

An Carl Leonhard Reinhold.

19. Mai 1789.

Ich füge zu meinen den 12<sup>ten</sup> h. überschiedten Bemerkungen Wertheister 10  
Freund noch diejenige hinzu, welche die zwey ersten Stücke des phil.  
Magaz. betreffen, eine ekelhafte Arbeit, (weil sie lauter Wortverdrehungen  
zurecht zu stellen hat) die auch von Ihnen mir nicht angeschlossen wird,  
gleichwohl aber doch nothwendig zu seyn scheint, um gleich Anfangs  
die Seichtigkeit und Falschheit eines bloß auf Ränke gestimmten Autors 15  
dem Publicum vor Augen zu stellen.

S. 12. „Plato und Aristot: schlossen 1c. (von dem letzteren gilt  
ja gerade das Gegentheil. Das nihil est in intellectu, quod non  
antea fuerit in sensu der Aristotelischen Schule ist ja das (mit Locks  
Grundsätze übereinstimmende) Criterium des Unterschiedes der letzteren 20  
von der platonischen).

S. 23: „Die Metaph. dieser Philos. 1c. (die Materialien dazu  
sind vollständig ohne alle Ausnahme in der Critik anzutreffen).

S. 25—26 unten: „heißt es: Die sinnliche Begriffe 1c. (hier ist  
eine doppelte Ungereimtheit. Reine Vernunftbegriffe, die Eberhard 25  
mit reinen Verstandesbegriffen für einerley nimmt, führt er als solche  
an, die von sinnlichen Begriffen abgezogen worden (folglich wie etwa  
Ausdehnung, oder Farbe, in der Vorstellung der Sinne gelegen haben)  
welches gerade das Gegentheil von dem ist, was ich zum Merkmal  
der 1. B. Begriffe angebe. Und dann ist mittelbar-Anschauen ein 30  
Widerspruch. Ich sage nur das einem 1. B. Begriffe eine Anschauung  
correspondirend könne gegeben werden, in welcher aber nichts von  
jenem enthalten ist, sondern die nur das Mannigfaltige enthält, worauf  
der Verstandesbegrif die synthetische Einheit der Apperception anwendet,  
der also für sich ein Begrif von einem Gegenstande überhaupt ist, die 35  
Anschauung mag seyn von welcher Art sie wolle).

§. 156. „Das heißt nichts Anders als 1c.“ (Hier redet er von 41  
nothwendigen Gesetzen 1c., ohne zu bemerken, daß in der Critik eben  
die Aufgabe ist: welche Gesetze die objectiv-nothwendigen sind und  
wodurch man berechtigt ist sie, als von der Natur der Dinge geltend,  
6 anzunehmen, d. i. wie sie synthetisch und doch a priori möglich sind;  
denn sonst ist man in Gefahr mit Crusius, dessen Sprache Eberhard  
an dieser Stelle führt, eine bloß subjective Nothwendigkeit aus Ge-  
wonheit oder Unvermögen, sich einen Gegenstand auf andere Art  
faßlich zu machen, für Subjectiv zu halten).

10 §. 157—58. „Ich meines gringen Theils 1c. (Hier könnte  
man wohl fragen, wie ein fremder Gelehrter, dem man den Hörsal  
der Sorbonne mit dem Besatz zeigte: Hier ist seit 300 Jahren dis-  
putirt worden: Was hat man denn ausgemacht?)

§. 158. „Wir können an ihrer Erweiterung immer fortarbeiten  
15 — ohne uns — einzulassen. Auf die Art 1c. (Hier muß man ihn  
nun festhalten. Denn seine Declaration betrifft einen wichtigen Punct,  
nämlich ob Critik d. V. vor der Metaph. vorhergehen müsse, oder  
nicht, und von §. 157 bis 159 beweiset er, seine verwirrte Idee von  
dem, warum es in der Critik zu thun ist, zugleich aber auch seine  
20 Unwissenheit, da wo er mit Gelehrsamkeit paradiren will, so sehr, daß  
auch nur an dieser Stelle allein das Blendwerk, was er in Zukunft  
machen will, aufgedeckt wird. Er redet §. 157 von metaphysischer  
(im Anfange des Abschnitts von transscendentaler) Wahrheit und dem  
Beweise derselben, im Gegensatz mit der Logischen Wahrheit und ihrem  
25 Beweise. Aber alle Wahrheit eines Urtheils, sofern sie auf objectiven  
Gründen beruht, ist logisch, das Urtheil selbst mag zur Physik oder  
der Metaphys. gehören. Man pflegt die logische Wahrheit der ästhetischen  
(die für die Dichter ist) z. B. den Himmel als ein Gewölbe und den  
Sonnenuntergang als Eintauchung ins Meer vorzustellen, entgegen zu  
30 setzen. Zu der letzteren erfordert man nur, daß das Urtheil den allen  
Menschen gewöhnlichen Schein, mithin Übereinstimmung mit subjectiven  
Bedingungen zu urtheilen, zum Grunde habe. Wo aber lediglich von  
objectiven Bestimmungsgründen des Urtheils die Rede ist, da hat noch  
niemand zwischen geometrischer, physischer, oder metaphysischer — und  
35 logischer Wahrheit einen Unterschied gemacht.

Nun sagt er §. 158 „Wir können (an ihrer Erweiterung) immer  
fortarbeiten 1c. ohne uns auf die transsc: Gültigkeit dieser Wahrheiten

42 vor der Hand einzulassen.“ (Vorher S. 157 hatte er gesagt das Recht auf die logische Wahrheit würde jetzt bezweifelt, und nun spricht er S. 158. daß auf die transcend. Wahrheit (vermuthlich eben dieselbe, die er bezweifelt nennt) vor der Hand nicht nöthig sey, sich ein zu-  
lassen. Von der Stelle S. 158 an „Auf diese Art haben selbst die 5  
Mathematiker die Zeichnung ganzer Wissenschaften vollendet, ohne von der Realität des Gegenstandes derselben mit einem Worte Erwähnung zu thun u. s. w.“ zeigt er die größte Unwissenheit, nicht bloß in seiner vorgeblichen Mathematik, sondern auch die gänzliche Verkehrtheit im Begriffe von dem, was die Critik d. W. in 10  
Ansehung der Anschauung fodert, dadurch den Begriffen allein obiective Realität gesichert werden kan. Daher muß man bey diesem von ihm selbst angeführten Beyspielen etwas verweilen.

Hr. Eberhard will sich von der allem Dogmatism so lästigen, aber gleichwohl unnachlässlichen Forderung, keinem Begriffe den An- 15  
spruch auf den Rang! von Erkenntnissen einzuräumen, wofern seine obiective Realität nicht dadurch [erhellte], daß der Gegenstand in einer jenem correspondirenden Anschauung dargestellt werden könne, dadurch losmachen, daß er sich auf Mathematiker beruft, die nicht mit einem Worte von der Realität des Gegenstandes ihrer Begriffe Erwähnung 20  
gethan haben sollen und doch die Zeichnung ganzer Wissenschaften vollendet hätten; Eine unglücklichere Wahl von Beyspielen zur Rechtfertigung seines Verfahrens hätte er nicht treffen können. Denn es ist gerade umgekehrt: sie können nicht den mindesten Ausspruch über  
irgend einen Gegenstand thun, ohne ihn (oder, wenn es bloß um 25  
Größen ohne Dualität, wie in der Algebra, zu thun ist, die unter angenommenen Zeichen gedachte Größenverhältnisse) in der Anschauung darzulegen. Er hat, wie es überhaupt seine Gewohnheit ist, anstatt der Sache selbst durch eigene Untersuchung nachzugehen, Bücher durch-  
geblättert, die er nicht verstand und in Borelli dem Herausgeber der 30  
Conic. Apollonii eine Stelle „Subiectum enim — — — delineandi aufgetrieben, die ihm recht erwünscht in seinen Kram gekommen zu seyn scheint. Hätte er aber nur den mindesten Begriff von der Sache von der Borelli spricht, so würde er finden: daß die Definition die Apollonius z. B. von der Parabel giebt schon selbst die Darstellung 35  
eines Begriffes in der Anschauung nämlich in dem unter gewissen Bedingungen geschehenden Schnitte des Kegels war und daß die obiective



Realität des Begriffs, so hier, wie allerwärts in der Geometrie, die 43  
 Definition zugleich construction des Begriffes sey. Wenn aber, nach  
 der aus dieser Definition gezogenen Eigenschaft dieses Regelschnittes,  
 nämlich, daß die Semiordinate die mittlere Proportionallinie zwischen  
 5 dem Parameter und der Abscisse sey, das Problem aufgegeben wird:  
 der Parameter sey gegeben, wie ist eine Parabel zu zeichnen? (d. i.  
 wie sind die Ordinaten auf den gegebenen Diameter zu appliciren)  
 so gehört dieses, wie Borelli mit Recht sagt, zur Kunst, welche als  
 practisches Corollarium aus der Wissenschaft und auf sie folgt; denn  
 10 diese hat es mit den Eigenschaften des Gegenstandes, nicht mit der  
 Art ihn unter gegebenen Bedingungen hervorzubringen zu thun.  
 Wenn der Circle durch die krumme Linie erklärt wird, deren alle  
 Punkte gleich weit von einem (dem Mittelpuncte) abstehen: ist denn  
 da dieser Begriff nicht in der Anschauung gegeben, obgleich der prac-  
 15 tische daraus folgende Satz: einen Circle zu beschreiben (indem  
 eine gerade Linie um einen festen Punct auf einer Ebene bewegt  
 wird) gar nicht berührt wird? Eben darinn ist die Mathematik das  
 große Muster für allen synthetischen Vernunftgebrauch, daß sie es  
 an Anschauungen nie fehlen läßt, an welchen sie ihren Begriffen objective  
 20 Realität giebt, welcher Forderung wir im philosophischen und zwar  
 theoretischen Erkenntnis nicht immer Gnüge thun können, aber als-  
 denn uns auch bescheiden müssen, daß unsere Begriffe auf den Rang  
 von Erkenntnissen (der Objecte) keinen Anspruch machen können, sondern,  
 als Ideen, bloß regulative Principien des Gebrauchs der Vernunft  
 25 in Ansehung der Gegenstände, die in der Anschauung gegeben, aber  
 nie, ihren Bedingungen nach, vollständig erkannt werden können, ent-  
 halten werden.

§. 163. „Nun kan dieser Satz (des zureichenden Gr.) nicht  
 anders 2c.“ (Hier thut er ein Geständnis welches vielen seiner Mit-  
 30 im Angriffe der Critik nämlich den Empiristen nicht lieb seyn wird,  
 nämlich: daß der Satz des zureichenden Grundes nicht anders  
 als a priori möglich sey, zugleich aber erklärt er, daß derselbe nur  
 aus dem Satze des Widerspruchs bewiesen werden könne, wodurch er  
 ihn ipso facto bloß zum Princip analytischer Urtheile macht und da-  
 35 durch sein Vorhaben, durch ihn die Möglichkeit synthetischer Urtheile  
 a priori zu erklären, gleich Anfangs zernichtet. Der Beweis fällt  
 daher auch ganz jämmerlich aus. Denn indem er den Satz des 3. Gr.



44 zuerst als ein logisches Princip behandelt (welches auch nicht anders möglich ist, wenn er ihn aus dem Princ: Contrad. beweisen will) da er denn so viel sagt, als: Jedes assertorische Urtheil muß gegründet seyn, so nimmt er ihn im Fortgange des Beweises in der Bedeutung des metaphysischen Grundsatzes: Jede Begebenheit hat ihre Ursache, 5 welches einen ganz anderen Begriff vom Grunde, nämlich den des Realgrundes und der Causalität in sich faßt, dessen Verhältniß zur Folge keineswegs so, wie die des logischen Grundes, nach dem Satze des Widerspruchs vorgestellt werden kan. Wenn nun S. 164 der Beweis damit anfängt: zwey Sätze, die einander widersprechen 10 können nicht zugleich wahr seyn und das Beispiel S. 163: wo gesagt wird, daß eine Portion Luft sich gegen Osten bewege, mit jenem Vorder Satze verglichen wird, so lautet die Anwendung des logischen Satzes des zureichenden Grundes auf dieses Beispiel so: Der Satz: Die Luft bewegt sich nach Osten muß einen Grund haben; denn ohne 15 einen Grund zu haben d. i. noch eine andere Vorstellung als den Begriff von Luft und den von einer Bewegung nach Osten, ist jener in Ansehung dieses Prädikats ganz unbestimmt. Nun ist aber der angeführte Satz ein Erfahrungssatz folglich nicht bloß problematisch gedacht, sondern als assertorisch, gegründet und zwar in der Erfah- 20 rung als einer Erkenntnis durch verknüpfte Wahrnehmungen. Dieser Grund ist aber mit dem, was in demselben Satze gesagt wird, identisch, (nämlich ich spreche von dem was gegenwärtig ist nach Wahrnehmungen, nicht von dem, was bloß möglich ist, nach Begriffen), folglich ein analytischer Grund des Urtheils, nach dem Satze des Widerspruchs, 25 hat als mit dem Realgrunde, der das synthetische Verhältniß zwischen Ursache und Wirkung an den Objecten selbst betrifft, gar nichts gemein. Nun fängt also Eberhard von dem analytischen Princip des zureichenden Grundes (als logischem Grundsatz) an und springt zum metaphysischen, als solchen aber jederzeit synthetischen Princip der Causa- 30 lität, von welchem in der Logik nie die Rede seyn kan, über, als ob er denselben bewiesen habe. Er hat also das, was er beweisen wollte, gar nicht, sondern etwas, worüber nie gestritten worden ist, bewiesen und eine grobe fallaciam ignorationis Elenchi begangen. Aber außer dieser vorsehligen Hinhaltung des Lesers ist der Paralogismus S. 163 35 „Wenn z. B.“ bis S. 164 „unmöglich ist“ zu arg, als daß er nicht angeführt zu werden verdiente. Wenn man ihn in syllogistischer Form

darstellt, so würde er so lauten: Wenn kein zureichender Grund wäre, 45  
warum ein Wind sich gerade nach Osten bewegte, so würde er eben  
so gut (statt dessen; denn das muß Eberhard hier sagen wollen  
sonst ist die Consequenz des hypothetischen Satzes falsch) sich nach  
6 Westen bewegen können: Nun ist kein zureichender Grund 2c. Also  
wird er sich eben so gut nach Osten und Westen zugleich bewegen  
können, welches sich widerspricht. Dieser Syllogismus geht also auf  
vier Füßen.

Der Satz des zureichenden Grundes, so weit ihn Hr. Eberh. be-  
10 wiesen hat, ist also immer nur ein logischer Grundsatz und analytisch.  
Aus diesem Gesichtspunct betrachtet wird es nicht zwey, sondern drey  
logische Principien der Erkenntnis geben: 1) den Satz des Wieder-  
spruchs, von categorischen 2) den Satz des (logischen) Grundes  
von hypothetischen 3) den Satz der Eintheilung (der Ausschließung  
15 des Mittleren zwischen zwey einander contradictorisch entgegengesetzten)  
als den Grundsatz disjunctiver Urtheile. Nach dem ersten Grundsatz  
müssen alle Urtheile erstlich, als problematisch (als bloße Urtheile)  
ihrer Möglichkeit nach, mit dem Satze des Widerspruchs, zweytens,  
als assertorisch (als Sätze), ihrer logischen Wirklichkeit d. i. War-  
20 heit nach, mit dem Satze des 3. Grundes, drittens, als apodictische  
(als gewisse Erkenntnis) mit dem princ: exclusi medii inter duo contrad.  
in Übereinstimmung stehen; weil das apodictische Fürwahrhalten nur  
durch die Verneinung des Gegentheils, also durch die Eintheilung  
der Vorstellung eines Prädicats, in zwey contradictorisch entgegen-  
25 gesetzte und Ausschließung des einen derselben gedacht wird.

§. 169 ist der Versuch, zu beweisen, daß das Einfache, als das  
Intelligibele, dennoch anschaulich gemacht werden könne, noch erbärm-  
licher als alles Übrige ausgefallen. Denn er redet von der concreten  
Zeit, als etwas Zusammengesetzten, dessen einfache Elemente Vor-  
30 stellungen seyn sollen und bemerkt nicht, daß um die Succession jener  
concreten Zeit sich vorzustellen, man schon die reine Anschauung der  
Zeit, worinn jene Vorstellungen sich succediren sollen, voraussetzen  
müsse. Da nun in dieser nichts Einfaches ist, welches der Autor un-  
bildlich (oder nicht-sinnlich) nennt, so folgt daraus ungezweifelt daß  
35 in der Zeitvorstellung überhaupt der Verstand über die Sphäre der  
Sinnlichkeit sich gar nicht erhebe. Mit seinen Vorgeblichen ersten  
Elementen des Zusammengesetzten im Raume, nämlich dem Einfachen,

46 S. 171, verstößt er so sehr wieder Leibnizens wahre Meinung, als gröblich wieder alle Mathematik. Nun kan man aus dem bey S. 163 angemerkten über den Werth von dem, was er von S. 244 bis 56, schreibt und der obiectiven Gültigkeit seines logischen Satzes vom 3. Grunde urtheilen. Er will S. 156 aus der subiectiven Nothwendigkeit des Satzes vom 3. Gr. (den er nunmehr als Princip der Causalität versteht) von den Vorstellungen, daraus er besteht und ihrer Verbindung schließen: daß der Grund davon nicht bloß im Subiect, sondern in den Obiecten liegen müsse; wiewohl ich zweifelhaft bin ob ich ihn in dieser verwirrten Stelle verstehe. Aber was hat er nöthig solche Umschweife zu 10 machen da er ihn aus dem Satze des Widerspruchs abzuleiten vermeynt?

Ich weiß nicht ob ich in meinem vorigen Briefe von der (S. 272 „Ich muß hier ein Beyspiel brauchen“ bis S. 274 „keine Realität haben?“) seltsamen und gänzlich allen Streit mit diesem Manne aufzuheben berechtigenden Mißverstehung, oder Verdrehung, meiner Er- 15 klärung der Vernunftideen, denen angemessen keine Anschauung gegeben werden kan und überhaupt des Ueberfinnlichen Erwähnung gethan habe. Er giebt nämlich vor, der Begriff eines Tausendends sey dergleichen und gleichwohl könne man viel von ihm mathematisch erkennen. Nun ist das eine so absurde Verkennung des Begriffs vom 20 Ueberfinnlichen, daß ein Kind sie bemerken kan. Denn es ist ja die Rede von der Darstellung in einer uns möglichen Anschauung, nach der Oualität unserer Sinnlichkeit, der Grad derselben d. i. der Einbildungskraft das Mannigfaltige zusammenzufassen, mag auch so groß oder klein seyn wie er wolle, so daß wir, wenn uns auch etwas 25 für ein Millionend gegeben wäre, und wir den Mangel einer einzigen Seite geradezu bey dem ersten Anblicke bemerken könnten, diese Vorstellung dadurch doch nicht aufhören würde sinnlich zu seyn und die Möglichkeit der Darstellung des Begriffs von einem Tausendend in der Anschauung, die Möglichkeit dieses Obiects selbst in der Mathematik 30 allein begründen kan; wie denn die Construction desselben nach allen seinen Requisiten vollständig vorgeschrieben werden kan, ohne sich um die Größe der Meßschnur zu bekümmern, die erforderlich seyn würde, um diese Figur nach allen ihren Theilen für eines jeden Auge merklich zu machen. — Nach dieser falschen Vorstellungsart kan man den 35 Mann beurtheilen.

Er ist stark in falschen Citaten, wie S. 19—20 vornemlich S. 301.

Aber S. 290, imgleichen 298 und weiter hin, übertrifft er sich selbst; 47  
 denn da wird er ein wirklicher Falsarius. Er citirt Crit. d. r. B.  
 S. 44 der älteren Ausgabe wo ich gesagt habe: Die Leibniz=  
 Wolfische Philosophie hat daher allen Untersuchungen über  
 5 die Natur 2c. und führt sie so an: Hr. K. hat der Leibnizischen 2c.  
 bis betrachte 2c. Wie es nun gewissen Leuten zu gehen pflegt, daß  
 sie zuletzt das selbst glauben, was sie mehrmals gelogen haben, so  
 geräth er nach und nach über diesen vorgeblich gegen Leibniz ge=  
 brauchten unbescheidenen Ausdruck so in Eifer, daß er das Wort ver=  
 10 fälscht, welches bloß in seinem Gehirn existirte, auf einer Seite (298)  
 dem Verfasser der Critik dreymal vorrückt — Wie nennt man den,  
 der ein zu einem Rechtsstreit gehöriges Document vorsätzlich verfälscht?

Ich begnüge mich mit diesen wenigen Bemerkungen, wovon ich  
 bitte nach ihrem Gutbefinden aber wo möglich auf eine nachdrückliche  
 15 Art, Gebrauch zu machen. Denn Bescheidenheit ist von diesem Manne,  
 dem Großthun zur Maxime geworden ist, sich Ansehen zu erschleichen,  
 nicht zu erwarten. Ich würde mich namentlich in einen Streit mit  
 ihm einlassen, aber da mir dieses alle Zeit, die ich darauf anzuwenden  
 denke, um meinen Plan zu Ende zu bringen, rauben würde, zudem  
 20 das Alter mit seinen Schwächen schon merklich eintritt, so muß ich  
 meinen Freunden diese Bemühung überlassen und empfehlen, im Fall  
 daß sie die Sache selbst der Vertheidigung werth halten. Im Grunde  
 kan mir die allgemeine Bewegung, welche die Critik nicht allein erregt  
 hat, sondern noch erhält, sammt allen Allianzen, die wieder sie gestiftet  
 25 werden (wiewohl die Gegner derselben zugleich unter sich uneinig  
 sind und bleiben werden), nicht anders als lieb seyn; denn das erhält  
 die Aufmerksamkeit auf diesen Gegenstand. Auch geben die unaufhör=  
 liche Mißverständnisse oder Mißdeutungen Anlaß, den Ausdruck hin  
 und wieder bestimmter zu machen, der zu einem Mißverstände Anlaß  
 30 geben könnte: und so fürchte ich am Ende nichts von allen diesen An=  
 griffen, ob man gleich sich dabei ganz ruhig verhielte. Allein einen  
 Mann, der aus Falschheit zusammengesetzt ist und mit allen den Kunst=  
 stücken z. B. dem der Berufung auf mißgedeutete Stellen berühmter  
 Männer, wodurch bequeme Leser eingenommen werden können, um ihm  
 35 blindes Zutrauen zu widmen, bekannt und darinn durch Naturel und  
 lange Gewonheit gewandt ist, gleich zu Anfang seines Versuchs in  
 seiner Blöße darzustellen ist Wohlthat fürs gemeine Wesen. Feder ist



48 bey aller seiner Eingeschränktheit doch ehrlich; eine Eigenschaft die jener in seine Denkungsart nicht aufgenommen hat.

Ich empfehle mich Ihrer mir sehr werthen Freundschaft und Zuneigung mit der größten Hochachtung für die Rechtschaffenheit Ihres Characters und bin unveränderlich

5

Ihr

ganz ergebener Freund und Diener

I. Kant

Koenigsberg

den 19 May

1789

10

361 [339].

An Salomon Maimon.

24. Mai 1789.

Iuer Wohledegeboren Verlangen habe ich so viel, als für mich thunlich war, zu willfahren gesucht, und wenn es nicht durch eine Be- 15 urtheilung Ihrer ganzen Abhandlung hat geschehen können, so werden Sie die Ursache dieser Unterlassung aus dem Briefe an Herrn Herz vernehmen. Gewiß ist es nicht Verachtung, die ich gegen keine ernstliche Bestrebung in vernünftigen und die Menschheit interessirenden Nachforschungen, am wenigsten aber gegen eine solche, wie die Ihrige 20 ist, bey mir hege, die in der That kein gemeines Talent zu tief sinnigen Wissenschaften verräth.

362 [340].

An Marcus Herz.

Koenigsberg d. 26 May. 1789.

25

Ich empfangen jeden Brief von Ihnen, Werthester Freund, mit wahrem Vergnügen. Das edle Gefühl der Dankbarkeit, für den geringen Beytrag, den ich zu Entwicklung ihrer vortreflichen Naturanlagen habe thun können, unterscheidet Sie von den meisten meiner Zuhörer; was kan aber, wenn man nahe daran ist, diese Welt zu verlassen, 30 tröstender seyn, als zu sehen, daß man nicht umsonst gelebt habe, weil man einige, wenn gleich nur wenige; zu guten Menschen gebildet hat.

Aber wo denken Sie hin, liebster Freund, mir ein großes Paß der subtilsten Nachforschungen, zum Durchlesen nicht allein, sondern



auch zum Durchdenken, zuzuschicken, mir, der ich in meinem 66sten 49  
 Jahre noch mit einer weitläufigen Arbeit meinen Plan zu vollenden  
 (theils in Lieferung des letzten Theils der Critik, nämlich dem der  
 Urtheilskraft, welcher bald herauskommen soll, theils in Ausarbeitung  
 5 eines Systems der Metaphysik, der Natur sowohl als der Sitten,  
 jenen critischen Forderungen gemäß,) beladen bin, der überdem durch  
 viele Briefe, welche specielle Erklärungen über gewisse Puncte verlangen,  
 unaufhörlich in Athem erhalten werde, und oben ein von immer wan-  
 kender Gesundheit bin. Ich war schon halb entschlossen das Manuscript  
 10 so fort, mit der erwähnten ganz gegründeten Entschuldigung, zurück  
 zu schicken; allein ein Blick, den ich darauf warf, gab mir bald die Vor-  
 züglichkeit desselben zu erkennen und, daß nicht allein niemand von  
 meinen Gegnern mich und die Hauptfrage so wohl verstanden, sondern  
 nur wenige zu dergleichen tiefen Untersuchungen soviel Scharfsinn be-  
 15 sitzen möchten, als Hr. Maymon und dieses bewog mich, seine Schrift  
 bis zu einigen Augenblicken der Muße zurück zu legen, die ich nur  
 jetzt habe erlangen können, und auch diese nur, um die zwey erste  
 Abschnitte durchzugehen, über welche ich jetzt auch nur kurz seyn kan.

Hr. Maymon bitte ich diesen Begriff zu communiciren. Es  
 20 versteht sich, wie ich denke, von selbst, daß er dazu nicht geschrieben  
 sey, um im Drucke zu erscheinen.

Wenn ich den Sinn derselben richtig gefaßt habe, so gehen sie  
 darauf hinaus, zu beweisen: daß, wenn der Verstand auf sinnliche  
 Anschauung (nicht bloß die empirische, sondern auch die a priori) eine  
 25 gesetzgebende Beziehung haben soll, so müsse er selbst der Urheber, es  
 sey dieser sinnlichen Formen, oder auch sogar der Materie derselben,  
 d. i. der Objecte, seyn, weil sonst das quid iuris nicht Gnugthuend  
 beantwortet werden könne, welches aber nach Leibnizisch-Wolffischen  
 Grundsätzen wohl geschehen könne, wenn man ihnen die Meinung beh-  
 30 legt, daß Sinnlichkeit von dem Verstande gar nicht specifisch unter-  
 schieden wären, sondern jene als Welterkenntnis bloß dem Verstande  
 zukomme, nur mit dem Unterschiede des Grades des Bewußtseyns, der  
 in der ersteren Vorstellungsart ein Unendlich-Kleines, in der zweyten  
 eine gegebene (endliche) Größe sey und daß die Synthesis a priori nur  
 35 darum objective Gültigkeit habe, weil der Göttliche Verstand, von dem  
 der unsrige nur ein Theil, oder, nach seinem Ausdrücke, mit dem  
 unsrigen, obzwar nur auf eingeschränkte Art, einerley sey, d. i. selbst

50 Urheber der Formen und der Möglichkeit der Dinge der Welt (an sich selbst) sey.

Ich zweifle aber sehr, daß dieses Leibnizens oder Wolfs Meinung gewesen sey, ob sie zwar wirklich aus ihren Erklärungen von der Sinnlichkeit im Gegensatze des Verstandes gefolgert werden könnte und 5 die, so sich zu jener Männer Lehrbegrif bekennen, werden es schwerlich zugestehen, daß sie einen Spinozism annehmen; denn in der That ist Hrn. Maymons Vorstellungsart mit diesem einerley und könnte vor-  
trefflich dazu dienen die Leibnizianer ex concessis zu widerlegen.

Die Theorie des Hrn. Maymon ist im Grunde: die Behauptung 10 eines Verstandes (und zwar des menschlichen) nicht bloß als eines Vermögens zu denken, wie es der unsrige und vielleicht aller erschaffenen Wesen ist, sondern eigentlich als eines Vermögens anzuschauen, bey dem das Denken nur eine Art sey, das Mannigfaltige der Anschauung (welches unserer Schranken wegen nur dunkel ist) in ein klares Be- 15  
wußtseyn zu bringen: dagegen ich den Begriff von einem Obiecte überhaupt (der im klärsten Bewußtseyn unserer Anschauung gar nicht angetroffen wird) dem Verstande, als einem besonderen Vermögen, zuschreibe, nämlich die synthetische Einheit der Apperception, durch welche allein das Mannigfaltige der Anschauung (deren jedes ich mir 20 besonders immerhin bewußt seyn mag) in ein vereinigtcs Bewußtseyn, zur Vorstellung eines Obiects überhaupt, (dessen Begriff durch jenes Mannigfaltige nun bestimmt wird) zu bringen.

Nun fragt Hr. Maymon: Wie erkläre ich mir die Möglichkeit der Zusammenstimmung der Anschauungen a priori zu meinen Begriffen 25 a priori, wenn jede ihren specifisch verschiedenen Ursprung hat, da dieselbe zwar als Factum gegeben, aber ihre Rechtmäßigkeit oder die Nothwendigkeit der Ubereinstimmung zweener so heterogenen Vorstellungsarten nicht begreiflich gemacht werden kan und umgekehrt, wie kan ich durch meinen Verstandesbegrif z. B. der Ursache, dessen Mög- 30  
lichkeit an sich doch nur problematisch ist, der Natur, d. i. den Obiecten selbst, das Gesetz vorschreiben, zulezt gar, wie kan ich selbst von diesen Functionen des Verstandes, deren Daseyn in demselben auch bloß ein Factum ist, die Nothwendigkeit beweisen, die doch vorausgesetzt werden muß, wenn man ihnen Dinge, wie sie uns immer vorkommen mögen, 35 unterwerfen will.

Hierauf antworte ich: dies alles geschieht in Beziehung auf ein

uns unter diesen Bedingungen allein mögliches Erfahrungs-Erkentniß, 51  
 also in subiectiver Rücksicht, die aber doch zugleich obiectiv gültig ist,  
 weil die Gegenstände nicht Dinge an sich selbst, sondern bloße Erschei-  
 nungen sind, mithin ihre Form, in der sie gegeben werden, auch von  
 5 uns, nach dem was an ihr subiectiv, d. i. das Specifische unserer An-  
 schauungsart ist, einerseits, und der Vereinigung des Mannigfaltigen  
 in ein Bewußtseyn, d. i. dem Denken des Obiects und der Erkenntniß  
 nach andererseits, von unserem Verstande abhängen, so daß wir nur  
 unter diesen Bedingungen von ihnen Erfahrung haben können, mithin,  
 10 wenn Anschauungen (der Obiecte als Erscheinungen) hiemit nicht zu-  
 sammen stimmten, sie für uns nichts, d. i. gar keine Gegenstände der  
 Erkenntniß, weder von uns selbst, noch von anderen Dingen, seyn  
 würden.

Auf solche Weise läßt sich gar wohl dathun: daß, wenn wir  
 15 synthetische Urtheile a priori fällen können, dieses nur von Gegen-  
 ständen der Anschauung als bloßen Erscheinungen angehe, daß, wenn  
 wir auch einer intellectuellen Anschauung fähig wären (z. B., daß die  
 unendlich-Kleinen Elemente derselben Noumena wären) die Nothwendig-  
 keit solcher Urtheile, nach der Natur unseres Verstandes, in dem ein  
 20 solcher Begriff, als Nothwendigkeit ist, angetroffen wird, gar nicht statt  
 finden könnte; Denn es würde immer nur bloße Wahrnehmung seyn,  
 daß z. B. in einem Triangel zwey Seiten zusammengenommen größer  
 seyn als die dritte, nicht daß diese Eigenschaft ihm nothwendig zu-  
 kommen müsse. Wie aber eine solche sinnliche Anschauung (als Raum  
 25 und Zeit) Form unserer Sinnlichkeit oder solche Functionen des Ver-  
 standes, als deren die Logik aus ihm entwickelt, selbst möglich sey,  
 oder wie es zugehe, daß eine Form mit der Andern zu einem mög-  
 lichen Erkenntniß zusammenstimme, das ist uns schlechterdings unmög-  
 lich weiter zu erklären, weil wir sonst noch eine andere Anschauungs-  
 30 art, als die uns eigen ist und einen anderen Verstand, mit dem wir  
 unseren Verstand vergleichen könnten und deren jeder die Dinge an  
 sich selbst bestimmt darstellte, haben müßten: wir können aber allen  
 Verstand nur durch unseren Verstand und so auch alle Anschauung  
 nur durch die unsrige beurtheilen. Aber diese Frage zu beantworten  
 35 ist auch gar nicht nöthig. Denn wenn wir dathun können, daß  
 unser Erkenntniß von Dingen selbst das der Erfahrung nur unter  
 jenen Bedingungen allein möglich sey, so sind nicht allein alle andere Be-

52 griffe von Dingen (die nicht auf solche Weise bedingt sind) für uns leer und können zu gar keinem Erkenntniße dienen, sondern auch alle data der Sinne zu einer möglichen Erkenntniß würden ohne sie niemals Obiecte vorstellen, ja nicht einmal zu derjenigen Einheit des Bewusstseyns gelangen, die zum Erkenntniß meiner selbst (als obiect des inneren 5 Sinnes) erforderlich ist. Ich würde gar nicht einmal wissen können, daß ich sie habe, folglich würden sie für mich, als erkennendes Wesen, schlechterdings nichts seyn, wobey sie (wenn ich mich in Gedanken zum Thier mache) als Vorstellungen, die nach einem empirischen Gesetze der Association verbunden wären und so auch auf Gefühl und Be- 10 gehrungsvermögen Einfluß haben würden, in mir, meines Daseyns unbewußt, (gesetzt daß ich auch jeder einzelnen Vorstellung bewußt wäre, aber nicht der Beziehung derselben auf die Einheit der Vorstellung ihres Obiects, vermittelt der synthetischen Einheit ihrer Apperception,) immer hin ihr Spiel regelmäßig treiben können, ohne daß ich dadurch 15 in mindesten etwas, auch nicht einmal diesen meinen Zustand, erkennenete. — Es ist mißlich, den Gedanken, der einem tiefdenkenden Manne obgeschwebt haben mag und den er sich selbst nicht recht klar machen konnte, zu errathen; gleichwohl überrede ich mich sehr, daß Leibnitz mit seiner Vorherbestimmten Harmonie (die er sehr allgemein 20 machte, wie auch Baumgarten in seiner Cosmologie nach ihm) nicht die Harmonie zweyer Verschiedenen Wesen, nämlich Sinnen und Verstandeswesen, sondern zweyer Vermögen eben desselben Wesens, in welchem Sinnlichkeit und Verstand zu einem Erfahrungserkenntniße 25 zusammenstimmen, vor Augen gehabt habe, von deren Ursprung, wenn wir ja darüber urtheilen wollten, obzwar eine solche Nachforschung gänzlich über die Grenze der menschlichen Vernunft hinaus liegt, wir weiter keinen Grund, als den Gottlichen Urheber von uns selbst angeben können, wenn wir gleich die Befugniß, vermittelt derselben a priori zu urtheilen, (d. i. das *quid iuris*) da sie einmal gegeben 30 sind, vollkommen erklären können.

Sieheyn muß ich mich begnügen und kan wegen der Kürze meiner Zeit nicht ins detail gehen. Nur bemerke ich, daß es eben nicht nöthig sey, mit Hrn. Maimon Verstandesideen anzunehmen. In dem Begriffe einer Circellinie ist nichts weiter gedacht, als daß alle gerade 35 Linien von demselben zu einem einzigen Punkte (dem Mittelpunct) gezogen einander gleich seyn: dies ist eine bloße logische Function der



Allgemeinheit des Urtheils, in welchem der Begriff einer Linie das 53  
 Subject ausmacht und bedeutet nur so viel, als eine jede Linie, nicht  
 das All der Linien, die auf einer Ebene aus einem gegebenen Punct  
 beschrieben werden können; denn sonst [würde] jede Linie mit eben dem-  
 5 selben Rechte eine Verstandesidee seyn, weil sie alle Linien als Theile  
 enthält, die zwischen zweyen in ihr nur denkbaren Puncten, deren  
 Menge gleichfalls in Unendliche geht, gedacht werden können. Daß  
 sich diese Linie ins unendliche theilen lasse ist auch noch keine Idee  
 denn es bedeutet nur einen Fortgang der Theilung, der durch die  
 10 Größe der Linie garnicht beschränkt wird, aber diese Unendliche Thei-  
 lung nach ihrer Totalität und sie mithin als vollendet anzusehen, ist  
 eine Vernunftidee von einer Absoluten Totalität der Bedingungen (der  
 Zusammensetzung) welche an einem Gegenstande der Sinne gefodert  
 wird, welches unmöglich ist, weil an Erscheinungen das Unbedingte  
 15 gar nicht angetroffen werden kan.

Auch ist die Möglichkeit eines Circels nicht etwa vor dem prac-  
 tischen Sage: einen Circel durch die Bewegung einer geraden Linie  
 um einen festen Punct zu beschreiben, bloß problematisch, sondern  
 sie ist in der Definition des Circels gegeben, dadurch, daß dieser  
 20 durch die Definition selbst construirt wird, d. i. in der Anschauung  
 zwar nicht auf dem Papier (der empirischen) sondern in der Ein-  
 bildungskraft (a priori) dargestellt wird. Denn ich mag immer aus  
 freyer Faust mit Kreide einen Circel an der Tafel ziehen und einen  
 Punct darinn setzen, so kan ich an ihm eben so gut alle Eigenschaften  
 25 des Circels, unter Voraussetzung jener (so genannten) Nominaldefinition,  
 welche in der That real ist, demonstrieren, wenn er gleich mit der  
 durch die Herumtragung einer Geraden an einem Puncte befestigten  
 Linie beschriebenen, gar nicht zusammenträfe. Ich nehme an: daß sie,  
 die Puncte des Umkreises, gleich weit vom Mittelpuncte abstehen.  
 30 Der Sag: einen Circel zu beschreiben ist ein practisches Corollarium  
 aus der Definition (oder so genanntes Postulat), welches gar nicht ge-  
 fodert werden könnte, wäre die Möglichkeit, ja gar die Art der Mög-  
 lichkeit der Figur, nicht schon in der Definition gegeben.

Was die Erklärung einer geraden Linie betrifft, so kan diese nicht  
 35 wohl durch die Identität der Richtung aller Theile derselben geschehen;  
 denn der Begriff der Richtung (als einer Geraden Linie, durch  
 welche die Bewegung, ohne Rücksicht auf ihre Größe, unter-



54 (chieden wird) setzt jenen Begriff schon voraus. Doch das sind Kleinigkeiten.

Herrn Maymons Schrift enthält übrigens so viel scharfsinnige Bemerkungen, daß er sie nicht ohne einen für ihn vortheilhaften Eindruck, immer hätte ins Publicum schicken können, auch ohne im mindesten mir hiedurch zuwieder zu handeln, ob er gleich einen ganz anderen Weg nimmt, als ich; denn er ist doch darinn mit mir einig, daß mit der Festsetzung der Principien der Metaphysik eine Reform vorgenommen werden müsse, von deren Nothwendigkeit sich nur wenige wollen überzeugen lassen. Allein, was Sie werther Freund verlangen, 10 die Herausgabe dieses Werks mit einer Anpreisung meiner seits zu begleiten, wäre nicht wohl thunlich, da es doch größtentheils auch wieder mich gerichtet ist. — Das ist mein Urtheil, im Fall diese Schrift herausgekommen wäre. Wollen sie aber meinen Rath in Ansehung des Vorhabens, sie so, wie sie ist, herauszugeben; so halte ich 15 dafür, daß, da es Hr. Maymon vermuthlich nicht gleichgültig seyn wird, völlig verstanden zu werden, er die Zeit, die er sich zur Herausgabe nimmt, dazu anwenden möge, ein Ganzes zu liefern; in welchem nicht bloß die Art, wie er sich die Principien der Erkenntnis a priori vorstellt, sondern auch was daraus zur Auflösung der Aufgaben der 20 reinen Vernunft, welche das Wesentliche vom Zwecke der Metaphysik ausmachen, nach seinem Systeme gefolgert werden könne, deutlich gewiesen werde: wo denn die Antinomien der r. Vernunft einen guten Probestein abgeben können, die ihn vielleicht überzeugen werden, daß man den menschlichen Verstand nicht für specifisch einerley mit dem 25 Göttlichen und nur durch Einschränkung, d. i. dem Grade nach, von diesem unterschieden annehmen könne: daß er nicht, wie dieser, als ein Vermögen anzuschauen, sondern nur zu denken, müsse betrachtet werden, welches durchaus ein davon ganz verschiedenes Vermögen (oder Receptivität) der Anschauung zur Seite, oder besser zum Stoffe, 30 haben müsse, um Erkenntnis hervorzubringen und daß, da die letztere, nämlich die Anschauung, uns bloß Erscheinungen an die Hand giebt und die Sache selbst ein bloßer Begriff der Vernunft ist, die Antinomien, welche gänzlich aus der Verwechselung beyder entspringen, niemals aufgelöst werden können, als wenn man die Möglichkeit 35 synthetischer Sätze a priori nach meinen Grundsätzen deducirt.

Ich beharre unveränderlich Ihr treuer Diener und Freund

I Kant.

Ein Paß in Grün Wachstuch, welches Hrn. Maymons Mscrpt. 55 enthält, ist unter der Signatur: H. D. M., an Sie adressirt den 24sten May von mir auf die Führende Post gegeben worden.

363 [341].

Von Franz Freiherrn von Dillon.

Banat-Panzowa. 2<sup>ten</sup> Juny 1789.

Wehrtester Herr Professor!

Es war ein glücklicher zufall da ich Ihre Namen in unsern zeitung erblickte und mit besondern vergnügen vernahm, daß Sie  
 10 annoch im lande der lebenden befinden, daß Sie auch die gnade Ihres Königes genießen, der ohne hin, wohl weiß verdienste zu belohnen. hiezü wünsche ich Ihnen viel glück —

Eben werfte ich auf das vergangene einige freudige blicke. Die Erinnerung vieler sehr angenehme Stunden in Ihre gesellschaft zu-  
 15 gebracht zu haben, erweckte in meinem gemüthe wahren vergnügen. Bey den Herrn G. u. C. ja in unsern Clubs, sind tausend geistreiche scherzen hervor gekommen, ohne gelehrte unterhaltungen zu berühren, so für einem jungen menschen (. wie ich damahls war .) höchst dienlich gewesen. Kurz, die güte so ich empfangen, und die leütseligkeit mit  
 20 der ich begegnet wurde, machet Königsberg für mich schätzbar und unvergeßlich.

Sie werden im vorigen jahr sicher zeitungen gelesen haben, dann unser gegenwärtige fehde hat die Augen Europens auf uns gezogen; Sie werden ebenfalls bemercket haben, daß das Cuirassier Regiment  
 25 Caramelli sich in einige gelegenheiten hervor gethan. Eben bey diesem Regiment bin ich Oberstlieutenant. Der vorige Chef ist nicht mehr, sondern es heist nunmehr Ertzherzog Franz.

Wo ich meine dienstjahre berechne. ist mein glück nicht besonders, dennoch im andern fall habe ursache die vorsehung zu danken, dann  
 30 die erstaunliche hitze und beschwehrlichkeiten der vorigen feldzugs onerachtet, bin ich immer bey besten wohlseyn geblieben, auch im feinds gefahr hat die höchste wesen gesorget — also, ob wohl grau unterm Cuirass geworden. ein ruhiges gemüthe ist das größte seegen —

56 Von Ihnen wehrteste Professor, was zu vernehmen, wurde mir ein wahres vergnügen seyn. unsere bekante werden schier alle todt seyn, dann von 62. sind bereits 27 jahre verflossen. Wie Sie addressiren mögen ist nicht zu bestimmen, da wir im selbe stehen, dennoch a l armée Imperiale au Banat de Temesvar wird am besten seyn. 5

Von kriegs wesen sage ich keinem Worte nur allein das Fameuse Belgrade haben wir von hier auß, täglich vor augen — Ob wir es näher betrachten werden, muß uns die zeit lehren — Es ist nicht so warm wie im vorigen jahr, und hoffentlich werden wir die Krankheiten nicht so stark ausgesetzt werden — 10

übrigens wo wir glücklich werden, müssen Sie bald davon unterrichtet werden —

hoffentlich mein Rahmen wird Ihnen noch erinnerlich seyn. Erlauben Sie mir nebst anerkennung der besten gesundheit zu versichern, daß ich unausgesetzt zu beharren die Ehre habe 15

Ihre gehorsamer Diener

Freyherr v Dillon

Oberstlieutenant v. Ertzherzog Fr  
Cuirassier

364 [874]. 20

Von Gotthard Ludwig Rosgarten.

(Zueignung)

4. Juni 1789.

An

Emmanuel Kant. 25

— — — δοσις ὀλίγη τε φιλη τε

Homer.

Daß ich den Namen eines großen Mannes diesem Büchlein vorsetze, geschiehet keinesweges, um demselbigen ein Ansehen zu geben, auf das es, vermöge seines eignen Gehalts, etwa nicht rechnen dürfte; viel- 30 weniger, um von mir selbst die Meinung zu erwecken, als hätt' ich den tiefsinnigsten Denker unsrer und vielleicht aller Zeiten gar ergründet; eben so wenig geschieht es aus irgend einem andern Beweggrunde, den die Warumfrager und Motivenkünstler mir etwa unterschieben möchten; — sondern es geschieht lediglich, um einem Manne meine Dankbarkeit zu 35

bezeugen, für den ich eine sehr lebhaft Dankbarkeit fühle; einem Manne, dessen Schriften ich hundert mühselige, aber auch eben so viel wollustreiche und belohnende Stunden verdanke, dem ich die Schärfung der edelsten und göttlichsten meiner Geisteskräfte hauptsächlich anrechne, 5 der den Hader meiner Vernunft mit sich selber schlichtete, den Wirbeln trügerischer Sophismen mich entrettete, und über die wichtigsten An- gelegenheiten menschlichen Nachdenkens mich endlich beruhigte; einem Manne, der das Gefühl, auf welches ich, nach Verzichtleistung auf alle metaphysische Einsicht meine Freyheit, meine Fortdauer und meine 10 steigende Vervollkommenung allein gründete, zum sichern praktischen Glauben bestimmte und veredelte, mein moralisches Selbst mich recht würdigen, und dem Idol des wahrhaftig aufgeklärten und rechtschaffnen Menschen, Pflicht genannt, mich einzig huldigen lehrte; mit einem Wort, einem Manne, der in seinen Untersuchungen unsres praktischen 15 Vernunftvermögens eben so liebenswürdig, einfältig und menschlichschön erscheint, als er in der Analyse aller Spekulation anfangs furchtbar, abschreckend und grausend erscheinen mag \*).

Sa, theuerster Kant, noch fehlt viel daran, daß ich Sie ganz zu fassen, zu durchdringen, folglich mit ganzem uneingeschränkten Beyfalle 20 zu umfassen, mich rühmen dürfte. Die Deduction der reinen dynamischen Grundsätze hat noch immer einige vielleicht nur subjective Dunkelheit für mich. Das transcendente Ich ist ein mir noch unergründeter Abgrund. Der Typus, vermöge dessen erscheinende Handlungen unter das ganz heterogene moralische Gesetz subsumirt werden sollen, 25 ist mir unbegreiflich. Der Gedanke, daß unser edelstes Wissen, selbst reine Naturwissenschaft, selbst reine Mathese, nur aus unsern Anschauungs- und Denkformen möglich, folglich höhern Wesen vermuthlich Trug und Täuschung sind, empört und bekümmert mich. Aber bey weitem der

---

\*) Gegenwärtig, da die Kritik auch der praktischen Vernunft erschienen ist, 30 wird der vortrefliche Herder, (der sich sehr darüber ärgern kann, daß man über Gott streitet, — und siehe, gerade die Vernunftkritik macht allem Streite über ihn auf ewig ein Ende) seine ganz unnöthigen Greifungen wider die Kantische Philo[soph]ie in den Dialogen über Gott, vermuthlich auch bereuen. Unmöglich scheint es mir, jene letzte Kantische Schrift, wenigstens eine Menge Stellen darinnen (z. B. 36 S. 154 2c 233 2c 288 2c) zu lesen, ohne ihrem eben so gefühlvollen als tiefdenkendem Verfasser um den Hals zu fallen, und alles Greifern, Erhizen, Poltern und Persifliren, die Waffen der Leidenschaft und nicht der Ueberzeugung, wider ihn auf ewig zu verschwören.



wichtigere Theil Ihrer Untersuchungen ist in mir zur Ueberzeugung gereift. Ihre transcendente Aesthetik scheint mir auf Felsen gegründet. Ihre Trennung der synthetischen und analytischen Urtheile ist eine Kerze auf einem Berge in einer stockfinstern Gegend. Ihre Enthüllung der Amphibolie unsrer Reflexionsbegriffe, und aller davon abhängenden Paralogismen, Antinomien, u. s. w. verbreiten eine Helle über das Erkenntnißvermögen, die man nach den Verdunkelungen von Jahrtausenden nicht mehr zu hoffen wagte. Ihr zurückführen aller ächten Moral auf die Selbstgesetzgebung unsers Willens, die unerschütterliche Gründung unsrer Freiheit, (ein Problem, darüber ich schon den großen Lehrer, den Tod zu erwarten, bei mir abgeschlossen hatte) auf jenes unlängbare, practische Factum, die Folgerungen meiner Fortdauer, eines höchsten abgeleiteten und eines höchsten ursprünglichen Gutes aus eben diesem moralischen Gesetz in mir, haben eine Ruhe, eine Sicherheit in mir hervorgebracht, dafür Ihnen mein unsterblicher Dank gebührte, falls auch jene noch übrige Dunkelheiten sich nie vor meinem Blick zerstreuen sollten.

Und dieser Dank, theurer Mann, brannte viel zu heiß auf meinem Herzen, als daß ich nicht seiner mich auf einige Art zu entbürden hätte suchen sollen. Besser hätt' ich freilich wohl gethan, wenn ich es bis zu etwa einer spätern, reifern, durch den Sonnenschein der immer mehr sich mir entwölkenden Wahrheit gezeitigten Schrift aufgespart hätte. Allein, das Leben ist kurz. Sie werden alt. Mir verspricht das Erliegen meiner physischen unter meiner intellectuellen Kraft keine lange Erdenperiode. Und ich wollte Ihnen doch gerne noch in dieser Welt sagen, wie sehr ich Sie achte und liebe!

Geschrieben zu Wolgast, am vierten Junius 1789.

Ludwig Theobul Rosgarten.

365 [342].

Von Johann Erich Bießer.

30

Berlin, 9. Jun. 1789.

Das neue Quartal der Berl. Monatsschrift bittet, Verehrungswürdiger Mann, bei Ihnen um dieselbe gute Aufnahme, welcher Sie die vorigen Bände würdigten. Ein Epigramm im März hat zu einem entgegengesetzten Epigramm im April (Nr 5) Anlaß gegeben, und

35



dieses wieder zu einer Note, wo wir den Herrn Geheimen Finanzrath, den Verf. des leßtern Gedichtchens, etwas auf den rechten Weg zu bringen suchten.

Sie werden über diese Kleinigkeiten lächeln, — und uns nicht ganz vergessen.

Bießer.

Zwei treffliche Männer aus Ihren Gegenden sind igt hier, mit denen ich mich oft von Ihnen unterhalte: Kriegsrath Scheffner aus Preussien, und Rath Berens aus Riga, von welchen beiden Sie innigst  
 10 geliebt und geehrt werden. Und wie laut sagen nicht unsre besten und angesehensten Geschäftsmänner, daß sie stolz auf Ihre Landsmannschaft sind, als Geh. Fin. Rath Wölmer, Geh. Fin. R. Engelbrecht, u. a.? Auch Elija von der Decke grüßet den Preussischen Philosophen.

366 [343].

15 Von Carl Leonhard Reinhold.

14. Juni 1789.

Ich habe, mein höchst verehrungswürdiger Lehrer und Freund! Ihre beyden Briefe mit den lehrreichen Anmerkungen über das E. M. nicht sobald erhalten, als ich durchdrungen von den in denselben so  
 20 völlig aufgedeckten unwürdigen Betragen jenes unphilosophischen Schwäfers sogleich mit mir selbst über die beste Art des Gebrauchs zu Rathe gieng, den ich von dem guten Schwerdte daß sie mir so gütig geborgt haben zu machen hätte. Der kürzeste Weg die Sache vor den größten und besten Theil des lesenden Publikums gelangen  
 25 zu lassen schien mir die Allg. Litt. Zeitung, und ich lief sogleich zu Prof. Schüz um anzufragen ob die Recension des 3ten und 4ten Stückes (: die beyden ersten hat Herr Rehberg nach seiner Weise recensiert :) schon vergeben wäre, und da dieß zum Glück nicht der Fall war mich zur Recension anzubiethen; da mir die Herausgeber ohnehin  
 30 die Wahl der Bücher zu überlassen die Gefälligkeit hatten. In einigen Tagen war eine Rec. fertig die hoffentlich zwey Stücke ganz einnehmen wird, und H: E. in seinem Aufsatz über die synthetischen Urtheile gewiß auf immer aller Competenz über die Critik der Vernunft zu urtheilen vor aller Welt Augen verlustig überführt. Ich habe mich  
 35 Ihrer Erlaubniß sie zu nennen nur in soferne bedient, als ich an

Ende um das Publikum in Standzusetzen zwischen mir und E. in einer Sache die ganz auf den Sinn Ihrer Worte hinausläuft zu urtheilen in Ihren Namen erklärte, daß E. jedes Hauptmoment ihres Systems ganz mißverstanden habe. Ohne dieß würde E. wie es sein Schildknappe Maas, und Flatt u. a. m. gethan haben das Argument re-  
 5 torquirt und behauptet haben, der Recensent nicht E. haben Ihren Sinn verfehlt. Die Recension wird wie ich glaube in acht Tagen gedruckt seyn. — Den das zweyte Stück größtentheils betreffenden  
 58 Inhalt Ihres zweyten Briefes behalte ich als Corps de Reserve vor, um auf die unausbleibliche Antikritik des H: E. damit hervorzurücken, 10 und seinem Magazine damit den Rest zu geben. Die Stellen ihres Briefes wollte ich alle mit Cursiv abdrucken, und der bereits erwähnten Erklärung noch beyfügen lassen, daß die Cursivstellen Ihnen angehörten. Aber Schütz hielt es aus allerley Gründen nicht für thunlich, und ich erlaubte ihm dieses in der Recension nach seinem Gutbefinden abzuandern. 15  
 Sehr gut wäre es wenn ich von Ihnen auch in Rücksicht anderer Erlaubniß hätte, oder vielmehr sie je verdienen könnte meine Beweise daß Sie mißverstanden worden mit ihrem Zeugnisse zu bekräftigen. Denn nun will jeder, der vorher über Ihre Unverständlichkeit klagte, auf einmal sie verstanden haben, da ihm das Gegentheil gezeigt wird. 20  
 Sie haben mir zwar Ihr Urtheil über meine Abhandlung über die Schicksale Ihrer Philosophie, die Gottlob gute Wirkung zu thun anfangt, noch nicht mitgetheilt, und waren wahrscheinlich bisher abgehalten sie zu lesen. Gleichwohl wage ich die Zudringlichkeit ihnen das erste Buch des Werkes wozu jene Abhandlung die Vorrede seyn 25 soll gegenwärtig zu übersenden, mit der Bitte sie in abgerissenen, und geschäftsfreien Viertelstündchen gefälligst zu durchblättern. Das zweyte Buch welches die eigentliche Theorie des Vorstellungsvermögens überhaupt enthält, sehe ich für die eigentlichen Prämissen Ihrer Theorie des Erkenntnißvermögens, und den Schlüssel zur Kritik der Vernunft 30 an. Finden sie daß es das erste wirklich ist: so werde ich bitten, daß sie mir die Stelle ihres Briefes in welcher sie mir dieß Zeugniß geben werden, dem Vorberichte den ich dem ganzen Werke voranschicken will einzuverleiben erlauben. Merkwürdig ist es immer, daß alle wesentliche Resultate ihrer Kritik der Vernunft in jener auf das 35 bloße Bewußtseyn gebauten Theorie ihre vollkommste Bestätigung finden, und die für sich selbst feststehende Theorie des Erkenntniß-

vermögens auf einem ganz verschiedenen Wege eben so unerschütterlich befunden wird. Ich nenne sie Schlüssel zur Cr. d. V. in wie ferne alles was den Gegnern davon bisher Geheimniß war, durch den blossen Begriff der blossen Vorstellung aufgeschlossen wird. Die eigentliche  
 5 Theorie des Vorstellg[er]mögens wird, da sie nicht viel über sechs Bogen betragen wird, wohl auch in sechs Wochen gedruckt seyn, und von mir so gleich an Sie gesendet werden. Das dritte Buch wird die Applikation auf die Theorie [des] Erkenntnißvermögens enthalten.

Dürfte ich nicht gehor[ig] bitten das übersendete nach Ihrer besten  
 10 Gelegenheit dem Herrn Prof. Krause mitzutheilen. Er würde sich um mich und unsre gemeinschaftliche gute Sache ein beträchtliches Verdienst machen, wenn er die Theorie des Vorstellungsvermögens für die A. L. Z. recensierte. Da er die einzelnen Stücke davon so frühzeitig erhält, so konnte die Recension bey Erscheinung des Buches um Michaelis fertig  
 15 seyn, ohne daß dieß Geschäft mit seinen übrigen Arbeiten in sonderliche Collision käme. Auch ist der Inhalt des ganzen so unmetaphysisch, und so ganz wie ich hoffe mit den geläufigsten Begriffen dieses würdigen Mannes harmonisch, daß ich mir schmeichle, er werde sich zu einer kleinen Untrene an der Mathematik auf einige Stunden  
 20 verleiten lassen. Ich für meine Person kann es freylich nicht wagen Ihm diese Bitte vorzulegen, die nach dem was mir Prof. Hufeland aus einem Briefe von Ihm vorlaß die unverantwortlichste Zudringlichkeit seyn würde. Indessen wie viel würde die Abhandlung über die Schicksale, welche als Vorläufer meines Buches bestimmt ist auf eine  
 25 grössere Anzahl, und zwar nicht nur auf Philosophen von Profession allein zu wirken gewonnen haben, wenn Sie von diesem Manne, (den ich unter uns gesagt aus seiner Anzeige des Russischen Glossars, und einigen andern für den ersten aller Recensenten halte) angezeigt worden wäre. Sie ist nun Herrn Rehberg heimgefallen, der sich so  
 30 gute Zeit dazu läßt, daß ihm die Göttinger mit ihren schiefen Nachrichten bereits zuvorgekommen sind, und von dem ich mir da er die Kritik der V. nur halb verstanden hat, für mich keine sonderliche Befriedigung versprechen kann. Wenn er noch einige Wochen verzieht so werde ich selbst einen blossen Auszug ohne alles Urtheil veranstalten;  
 35 denn Wieland, Göthe, und noch mehrere meiner Bekannten versichern mir einstimmig daß die Art von indirekten Beweis welche dieß Schriftchen für die Probekhaltigkeit Ihrer Philosophie ad hominem aufstellt für die

Sache selbst, die ißt von so vielen sogenannten Prüfern so sehr verdreht, verzerrt, und verunstaltet wird, daß das Publikum nicht weiß wie es dabei daran ist, von Wirkung seyn müsse.

Alle Ihre Verehrer sehnen sich nach einer Sammlung Ihrer kleineren Schriften, dergleichen in der berlinischen Monatschrift u. a. sind; und ich kenne Buchhändler, die jeden in ihren Gegenden, die wenn das Gerücht Wahrheit sagt sehr gering honoriren, den Rang ablaufen würden, welches Sie daraus schliessen können, da mir Ihrem unbedeutenden  
60 Schüler! für mein Buch 3 vollwichtige Louisdor für den Bogen ohne mein Fordern angebothen sind; und doch bekomme ich bloß darum so  
viel, weil ich Ihre Philosophie predige. 10

Schiller mein Freund und wie ich nach einer innigen Bekanntschaft mit ihm überzeugt bin der besten ißt lebenden Köpfen einer horcht ihren Lehren durch meinen Mund. Die Universalgeschichte die er schaffen wird, ist nach ihrem Plan angelegt, den er mit einer Rein-  
heit und einem Feuer aufsaßte, die mir ihn noch einmal so theuer  
machten. Er hat bereits seine Vorlesungen angefangen mit einem  
Beyfall den hier noch keiner vielleicht in diesem Grade gefunden hat.  
Er hat mich gebethen seine Person unter ihren warmsten und innigsten  
Verehrern zu nennen. 20

Ich war diese Osterferien in Leipzig und habe meinen alten Bekannten Herrn Plattner in einer sehr furchtsamen und verdrüßlichen Laune, über den leidigen Gang der Philosophie, wie er sich ausdrückte, angetroffen. Er klagt, daß die Kantianer einen gar zu argen Skepticism einführen wollen, der alles Gute was er und seines Gleichen gestiftet  
haben, so ganz zu Boden trätte; kurz der Mann hat sie gänzlich miß-  
verstanden. Gleichwohl will er durchaus nicht unter Ihre Gegner ge-  
zählt werden, und hat mich sogar (: NB :) gebethen, im teutschen Merkur  
oder wo ich sonst könnte ihm das Zeugniß zu geben, daß er in seinen  
Vorlesungen, denen ich zuweilen als ich vor 5 Jahren in Leipzig  
lebte, beywohnte, mit Ehrerbietung von ihrem Werke gesprochen habe.  
Ich verließ ihm dießmal mit etwas herabgestimmter Meynung von seiner  
theoretischen und praktischen Philosophie. An Eb. in Halle, mit  
dem ich bey Semlern speiste, und den ich nicht besucht habe — fand  
ich einen wahren Camäleon. 35

Und nun dürfte es Zeit seyn daß ich meinen langen und schwachen Brief mit der Bitte um eine Antwort beschliesse, in welcher Sie



mir allenfalls auch nur Vergebung für meine Zudringlichkeit ankündigen.  
Mit unwandelbarer Verehrung und Liebe ewig

Sena. 14. Junius 789.

Ihr ganz eigener  
Reinhold.

5 Ich bitte meiner gegen den vortreflichen H: Prof. Krause gütigst  
zu erwähnen.

R. S.

61

Pater Reuß in Würzburg hat bey mir um Erlaubniß angesucht  
meine Briefe über die kantische Philosophie von allem anstößigen gegen  
10 den Katholicismus gereinigt, und mit Anmerkungen zum Gebrauch seiner  
Zuhörern herauszugeben, welches ich ihm unbeschadet meiner eigenen  
künftigen Ausgabe bewilligte.

366a [343a].

An Ernst Ferdinand Klein.

15

Zwischen d. 23. April und 15. Juni 1789.

Erwähnt 367.

367 [344].

Von Ernst Ferdinand Klein.

15. Juni 1789.

20

Verehrungswürdiger Freund

Erlauben Sie mir, mich dadurch zu ehren, daß ich mir die Freyheit  
nehme, Sie mit diesen Worten anzureden. Der seelige Mendelssohn war  
mein Freund. Aehnliche Gefinnungen und Meinungen werden, hoffe  
ich, das Band einer Freundschaft knüpfen, die nicht wenig zum Glück  
25 meines Lebens beitragen wird, wenn Sie mir vergönnen, Ihnen wenig-  
stens schriftlich die Hochachtung zu bezeugen, die ich, wenn es Zeit  
und Umstände erlaubten, Ihnen so gern mündlich und persönlich zu  
erkennen gegeben hätte.

Principibus placuisse viris non ultima laus est. Ich freue mich  
30 also nicht wenig über den Beyfall, womit Sie mich beehren, und  
danke Ihnen für Ihre gütigen Erinnerungen.

Meine Absicht war nicht, die Moral mit der Glückseligkeitslehre  
zu vermischen; aber der Plan meiner Schrift war, aus Garvens eignen



Grundsätzen gegen ihn zu argumentiren, und ihn zuletzt auf die ächte Theorie der praktischen Philosophie zuleiten.

Die von Ihnen S. 98 bemerkte Stelle konnte ganz wegbleiben. Sie sollte nur dazu dienen, den Streit von einer Seite abzu ziehen, wo auf keiner Seite ein Vortheil ersochten werden kann. Die Moral  
62 ist keine Lotterie, wobey man gewisses Vergnügen gegen Hoffnung ungewissen Gewinnes aufopfern müßte.

Da die Richtigkeit Ihres Moral- Systems gleich bey dem ersten Anblick so in die Augen springt, weil es dem moralischen Gefühle und der biblischen Sittenlehre so angemessen ist, so kann ich mich nicht ge- 10  
nug wundern, daß es den allgemeinen Beyfall, den man erwarten sollte, noch nicht erhalten hat.

Nach Ihrem System ist die Regel schicklich:

Liebe das Ideal alles Guten über alles, und deinen Nebenmenschen wie dich selbst

15

Aber die Glückseligkeitslehrer können nicht anders sagen, als:

Liebe dich selbst über alles und Gott und deine Nebenmenschen so weit, als sie die Ehre haben, dir zu dienen.

Es freuet mich außerordentlich, daß mein Grundsatz des Natur- rechts auch der Ihrige ist. Daß wir auf verschiedenen Wegen zu dem- 20  
selben gelangt sind, zeugt von seiner Richtigkeit

Und nun erlauben Sie mir noch eine Frage. Werden Sie in Ihrem nächsten Werke über die praktische Philosophie sich auf die Frage einlassen: Welche Grenzen der Willkühr des Gesetzgebers (die Regeln der Klugheit abgerechnet) gesetzt sind? Dieß ist ein Thema, 25  
worüber ich längst nachgedacht habe, welches ich aber, ehe ich es dem Publico ausführlich vorlege, von Ihnen behandelt sehen möchte.

Auch darüber wünsche ich Ihre Belehrung: ob es für mich zu-  
träglich seyn möchte, das ausführliche Studium Ihres Systems, welches diesen Sommer erfolgen soll, mit Herrn Jacobs Schriften oder mit 30  
Ihrer Kritik u. zu eröffnen? Hierbey muß ich jedoch bemerken, daß es mir nicht so wohl an Liebe zum strengen wissenschaftlichen Vortrage, und der dazu erforderlichen Geduld, als vielmehr an Zeit mangle, und ich also auch die Zeit, wo meine Kräfte schon durch andre Arbeiten erschöpft sind, zu Hülfe nehmen müße.

35

H. G[arve] klagt in seiner Antwort auf mein gedrucktes Schreiben sehr über Kraftlosigkeit, und es ist wenigstens so bald noch nicht zu er-

warten, daß er sich auf eine Prüfung meiner Grundsätze einlassen werde. Was er in seinem Briefe so hinwirft, erkennt er selbst für flüchtige Betrachtungen, wodurch die Sache nicht abgethan werde. Gott gebe ihm Kräfte und erhalte die Ihrigen; mich aber beglücke er ferner mit der Freundschaft solcher Männer, zu denen man mit Wahrheit sagen kann: Ich bin mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr

Berlin den 15 Junius  
1789.

ganz ergebener Freund und  
Berehrer

Klein

367a [344a].

An Ernst Ferdinand Klein.

Sommer 1789.

Erwähnt 391 und 395.

368 [345].

Von Johann Gottfried Haffe.

18. Juni 1789.

Wohlgebohrner

Hochgelehrter, Hochzuverehrender Herr Professor!

20 Gew. Wohlgebohrnen erlauben mir, eine Bitte schriftlich an Sie zu thun, die ich mündlich nicht thun wollte, damit sie desto unbefangener von Ihnen beurtheilt werden möge. Ich ziehe künftigen Winter zu meinem Schwiegervater auf den Tragheim, woselbst ich doch, der größern Entfernung halber, nicht Collegia lesen kann, sondern ein Auditorium mehr in der Stadt miethen muß. Da ist es mir nun 25 eingefallen, ob ich mich in meinem Lesen nicht mit Ihnen so combiniren könnte, daß ich, es versteht sich für Geld und gute Worte und ohne die geringste Beschwerde für Sie, ihr Auditorium brauchen könnte. Der Herr Professor lesen von 7—9 und Mittwochs und Sonnabends 30 bis 10 — ich glaube auch künftig, wie bisher — In diesen Stunden werde ich nie lesen; ich bitte mir nur die Stunden von 9—12 und Mittwochs und Sonnabends von 10—12. aus, verspreche auch, den Nachmittag so leicht nicht zu lesen, damit das Haus nicht so oft beunruhigt werde. Sie selbst werde ich gar nicht inkommodiren, sonder

zu meinem ZwischenAufenthaltsOrt die Neben-Abtheilung im Auditorio machen. Heizung und Miethe will ich gern bezahlen. Ich bin von Ihrer menschenfreundlichen DenkungsArt und wohlwollender Gesinnung gegen mich überzeugt, daß Sie mir diesen Dienst erweisen. Ein wahrer Gefalle ist's für mich, indem ich keines Professor's Auditorium weiß, 5  
 64 das ich in dem Betracht nutzen könnte. Inzwischen soll auch eine abschlägliche Antwort nichts in meiner Ueberzeugung von Ihrer Güte gegen mich abändern, indem gar wohl Gründe seyn können, die die Sache etwas beschwerlich machen. Dürfte ich aber um eine baldige schriftliche Anzeige ergebenst bitten, damit ich im abschläglichen Fall mich 10  
 nach einer andern Gelegenheit umsehen könnte?

Mit nochmaliger Bitte um Verzeihung wegen meines so freymüthigen Vertrauens und den besten Wünschen für Ihr Wohl verharre ich mit der allerbesondersten Hochachtung

Erw. Wohlgeb.

ergebenster Diener

J G Hassé D.

d. 18<sup>ten</sup> Jun. 1789.

15

369 [346].

Von Friedrich Nicolovius.

20

Riga den  $\frac{13}{24}$  Juny. 1789

Chreuester Herr Professor!

Ihre gegen mich geäußerte gütige Gesinnungen machen mich so dreist, mich schriftlich an Sie zu wenden, und flößen mir das Zutrauen zu Ihnen ein, daß Sie mir diese Freymüthigkeit nicht übel nehmen 25  
 werden. Meinen Entschluß, einen neuen Buchladen in meiner Vaterstadt bald zu etabliren, wissen Sie, und werden, wie ich hoffe, ihn nicht tadeln, da ich selber durch Sie und andre Männer dazu aufgemuntert bin. Ich entdeckte mich auch dem seligen Hartknoch einige Zeit vor seinem Tode; er billigte nicht nur diesen Vorsatz, sondern 30  
 rieth mir auch sehr dazu, es je eher je lieber zu thun, um die beste Zeit des Lebens nicht vorbegehen zu lassen; er versprach mir auch, außs beste zu unterstützen, und meiner jugendlichen Unerfahrenheit in allen Stücken zu Hülfe zu kommen. Diese Stütze ist nun gesunken,

und ich bin dadurch in eine üble Lage versetzt, doch will ich deshalb meinen Entschluß nicht aufgeben, sondern ihn mit Entschlossenheit, so schwer mir auch der Anfang werden sollte, ausführen; dabey verlasse ich mich auf die Nachsicht und den Rath guter, und erfahrener Leute, 5 und schmeichle mich, auch auf ihren Beystand rechnen zu können. Wie sehr freue ich mich, auch von Ihrer Seite, Theurester H.C. Professor, mir diesen versprechen zu können; Sie haben mir durch meinen Bruder 65 diese Hofnung und große Aufmunterung geben lassen, wofür ich Ihnen aufs dankbarste verpflichtet bin. Sie werden verzeihen, daß ich jetzt schon von diesem gütigen Versprechen Gebrauch mache, wenn ich Sie 10 bitte mir den zugeachten Verlag Ihrer neuen Schrift nicht zu entziehen. Wie sehr dies allein mir meinen Anfang erleichtern, und mich auf der Meße heben kann, darf ich Ihnen nicht erst sagen, da Sie gewiß selber davon zu sehr überzeugt sind. Mein Plan ist dieser. 15 Auf Michaelis Riga zu verlassen, und nach Königsberg zu gehen; und bis Ostern daselbst alles einzurichten, die Meße mitzumachen, und nach der Meße meinen Laden zu öfnen. Könnte ich Ihr neues Werk zur Meße mitnehmen, so wäre mir das äusserst angenehm, weil ich dadurch den erwünschtesten Kredit gewinnen würde, der mir sonst schwer 20 werden möchte zu erhalten, da ich jetzt die wichtige und versprochene Fürsprache des H.C. Hartknoch's entbehren muß. Vielleicht aber ist es Ihre Absicht, dieses Werk schon früher, etwa diese Michaelis-Meße erscheinen zu lassen; auch auf diesen Fall denke ich den Verlag desselben übernehmen zu können, und es als einen guten Vorläufer diese Meße 25 schon voranzuschicken, und dadurch in den Stand gesetzt zu werden, mir diesen Winter einen Vorrath von Büchern verschreiben zu können, um sie mit der ersten Schiffarth in Königsberg zu haben. Ich bitte Sie, mir durch meinen Bruder Ihre Gefinnungen darüber melden zu lassen; alle Bedingungen, die Sie mir machen werden, da ich ver- 30 sichert bin, daß sie die billigsten seyn werden, mache ich mich anheischig zu erfüllen und mich ganz in allen Stücken nach Ihrem Willen zu richten. Ich hoffe, mich Ihnen so zu zeigen, daß Sie mir auch für künftig Ihren Beystand werden genießen lassen; mein Bestreben soll wenigstens dahin gerichtet seyn, mich, soviel in meinen 35 Kräften steht, meiner Vaterstadt nützlich zu machen. Leiste ich einmal das, was ich zu seyn trachten werde, so werde ich das, was ich alsdann seyn werde, größtentheils Ihnen schuldig seyn; nie werde ich



dieses vergeßen, sondern stets wird sich dieses mit der größten Dankbarkeit und Erkenntlichkeit erinnern

Ihr

ergebener Diener

Friedrich Nicolovius.

5

Von Salomon Maimon.

Juli 1789.

Verehrungswürdiger Mann!

Wenn ich es gewagt habe, Ihnen einige Bogen zur Beurtheilung 10 zuzuschicken, die Untersuchungen über Gegenstände enthalten, die Sie in Ihren unsterblichen Werken abgehandelt haben; so geschah es keinesweges aus einer falschen Besorgniß, als würde ich Ihnen zuwiederhandeln, wenn ich diese Untersuchungen der Welt öffentlich vorlegte, ohne sie zuvor Ihrem Urtheil unterworfen zu haben, selbst 15 alsdenn nicht, wenn sie Punkte enthielten in denen ich meine Denkart der Ihrigen nicht ganz anpaßen konnte. Ich bin mir bewußt, daß nichts als Liebe zur Wahrheit mich zu Untersuchungen dieser Art anspornt, u. weiß, daß diese den großen Mann zu keiner Zeit und unter keiner Gestalt beleidigen kann. Bloße Vorsicht und ge- 20 rechte Schüchternheit war es, die mich Ihr Urtheil über meine Gedanken vor ihrer öffentlichen Bekanntmachung hat erbitten laßen, und ich glaubte so meiner Schrift den größten Theil ihres Zweckes sichern zu müssen, damit sie denn ihr ferneres Schickal ruhig abwarte. Indessen hat Ihre äußerst gütige Zuschrift an mich sowohl, als die mir 25 durch H. D. Herz mitgetheilten Anmerkungen, alles übertroffen, was ich mir je schmeicheln durfte. Daß ein Kant einige Augenblicke seiner der Welt so wichtigen Zeit auf die Versuche eines nach Wahrheit forschenden, der sich bestrebt die Ideen des großen Mannes den Seinigen anzupassen anwendet, daß er sie seines Beyfalls nicht ganz 30 unwürdig findet, u. ihrem Verfasser sogar das Zeugniß giebt, in den Sinn des großen Mannes eingedrungen, ihn verstanden zu haben, u. daß er endlich sich noch der Mühe unterziehet, ihn durch Anmerkungen u. Lehren zu unterweisen; alles diß, ich wiederhole es, hat auch meine gespannteste Hoffnung übertroffen. Ich fühle mich nun mit neuen 35



Kräften gestärkt, der Wahrheit nachzuforschen, nachdem ich die Versicherung des großen Mannes für mich habe, daß meine erste Bestrebungen nicht ganz fruchtlos gewesen.

Sunliegende wenige Zeilen sollen die Sünde deren ich mich gegen die Welt schuldig gemacht habe, indem ich sie eines Theils Ihrer Zeit beraubt habe keinesweges vergrößern. Sie enthalten einige Gedanken über die mir durch H<sup>C</sup> D: Herz mitgetheilte Anmerkungen, u. ich wage nichts für sie zu bitten, als daß Sie dieselben anzusehen würdigen, 67 wenn einmal ein Augenblick sich findet, den Ihre unermüdete Thätigkeit, mit keiner wichtigern Beschäftigung ausfüllen will.

Ihr ergebener Diener und Schüler

S: Majmon.

Berlin den July 1789.

371 [348].

Von Jacob Sigismund Beck.

1. Aug. 1789.

Wohlgeborner,

Hochzuehrender Herr Professor!

Ewr. Wohlgebornen waren gütig mir vor drey Monathe ein Empfehlungsschreiben an den P. Born in Leipzig zu geben. Ich habe mich da einige Wochen aufgehalten und endlich recht gute Aufsichten verlassen müssen, weil ich nicht Mittel genug hatte lange ohne Verdienst daselbst leben zu können, kein Weg aber, etwa zu einer Hofmeisterstelle oder zu Arbeiten bey Buchhändler, nach welchen sich da viele Hände 25 reißen, sich mir eröffnen wollte. Jetzt bin ich in Berlin wo ich ein Unterkommen eher zu erhalten hoffe. Dem Bibliothekar Biester bin ich durch Herrn P. Krause bekannt. Er erlaubt mir den Gebrauch der Königl. Bibliothek, aus welcher ich jetzt Newtons Schriften bey mir habe. Wenn Ewr. Wohlgebornen so gut seyn wollten, an Gedicke 30 oder sonst wen der Einfluß hat, mir Empfehlungsschreiben zu schicken: so wäre mir es in vielem Betracht sehr angenehm. Ich ersuche ergebenst Sie deswegen.

Mit demjenigen Zutrauen das eine Folge des Verhältnisses des Schülers gegen den Lehrer ist, schreibe ich Ewr. Wohlgebornen mein 35 Urtheil über die Docenten der Leipziger Universität. Reißender kann

wohl nicht der Strom der Zuhörer zu den philosophischen Hörsälen  
 seyn als er hier ist, aber elender als hier kann die Art Philosophie zu  
 lehren, geschweige sie zu entwickeln und zum philosophiren anzuführen,  
 nirgends existiren. Platner ist ein jämmerlicher Mann. Sein Ich welches,  
 wenn von Philosophie die Rede ist, wohl wenig Bedeutung hat, ver- 5  
 nimmt der Zuhörer öfter als Inhalt und wirklich öfter als das was  
 dieses Ich eigentlich geleistet hat. Ohngeachtet er mich kannte und im  
 68 Auditorium zu bemerken schien, unterließ er doch nicht seine Zuhörer  
 mißtrauisch gegen Kantische Philosophie, deren Geist er vollkommen  
 gefaßt zu haben, vorgab zu machen. Den P. Caesar glaube ich wegen 10  
 seines gutmüthigen Characters schätzen zu müssen. Er bemüht sich  
 wirklich Ihr System zu studiren. Nur weiß ich nicht was man aus  
 der besondern Art Zweifel die er gegen dasselbe hat, machen soll,  
 z. B. daß er Licht und Einheit finde in der Deduction der Kategorien  
 der Quantität und Qualität aber Dunkelheit, ja Widersprüche in Ab- 15  
 sicht der der Relation und Modalität. Es thut mir sehr leid daß  
 Born schlechten Vortrag hat. Auch kommt mir sein Benehmen zu  
 hüzig vor und als eine Folge der Aergerniß daß er keine Zuhörer  
 hat. Hindenburg schäzket Sie sehr. Er sagte mir daß er mit der  
 Philosophie wieder versöhnt sey, seitdem er Ihre Schriften studire. 20  
 So gut auch der Vortrag dieses vortreflichen Mannes in der Mathematik  
 und Pphysik ist so hat er gleichwohl wenig Zuhörer. Die Vernach-  
 lässigung dieses Studiums, glaube ich, legt den Grund der tändelnden  
 Art zu studiren die in Leipzig scheint im Gebrauch zu seyn. Als  
 Breusse habe ich daselbst sehr gute Aussichten. Da ich für Wissenschaften 25  
 brenne: so wünsche ich wohl meine Laufbahn da machen zu können.  
 Ich muß mir aber erst das verdienen was zum Anfange derselben  
 nöthig ist. Empfehlungen von Ewr. Wohlgebornen könnten vielleicht  
 darin mir behülflich seyn. Ich bin mit innigster Hochachtung  
 Ewr. Wohlgebornen 30

Berlin

den 1<sup>ten</sup> August 1789.

ergebenster Diener  
 Beck.

372 [349].

Von August Matthiä.

16. Aug. 1789.

Wohlgebohrner Herr,

5 Hochgeehrtester Herr Professor!

Ich habe den Schriften Ew. Wohlgeb. so viel von meiner Bildung zu verdanken, daß ich mit dem größten Vergnügen die Gelegenheit ergreife, die sich jetzt mir darbietet, Ew. Wohlgeb. meine Dankbarkeit und Hochachtung zu bezeigen. Ich habe mich seit einigen Jahren ganz dem Studio Ihrer Philosophie gewidmet; die Grundsätze haben mich bey der Ausarbeitung der kleinen Schrift, die ich so frey bin, 69 Ew. Wohlgeb. zu übersenden, geleitet; und es würde die schmeichelhafteste Belohnung meines Studiums einer Philosophie seyn, der ich mehr, als allen andern Beschäftigungen zu verdanken haben, wenn 15 der Beyfall Ew. Wohlgeb. mir die Versicherung gäbe, daß ich dieselbe nicht ohne Erfolg studirt hätte.

Ich habe die Ehre mit der größten Hochachtung zu seyn

Ew. Wohlgeb.

ganz gehorsamster Diener A. Matthiä.

20 Göttingen

den 16 Aug. 1789.

373 [350].

Von Johann Heinrich Kant.

Altrahden den 21 Aug. 1789.

25 Mein liebster Bruder!

Es wird wohl nicht unrecht seyn, daß wir nach einer Reihe von Jahren, die ganz, ohne allen Briefwechsel unter uns verlebt worden, einander wieder nähern. Wir sind beyde alt wie bald geht einer von uns in die Ewigkeit hinnüber; billig also, daß wir beyde einmahl das 30 Andenken der hinter uns liegenden Jahre wieder erneuern; mit dem Vorbehalt, in der Zukunft, dann und wann (möge es auch selten geschehen, wenn nur nicht Jahre, oder gar mehr als lustra darüber verfließen) uns zu melden, wie wir leben, quomodo valemus.

Seit 8 Jahren, da ich das Schuljoch abwarf, lebe ich noch immer als Volkslehrer einer Bauergemeine, auf meinem Altrahdenschen Pastorate, und nähre mich, und meine ehrliche Familie frugalement und gnügsam von meinem Ader:

*Rusticus abnormis sapiens crassaque Minerva.*

5

Mit meiner guten und würdigen Gattin führe ich eine glückliche liebe-  
reiche Ehe, und freue mich, daß meine 4: wohlgebildete, gutartige, folg-  
same Kinder, mir die beynahe untrügliche Erwartung gewähren, daß sie  
einst brave, rechtschaffene Menschen seyn werden. Es wird mir nicht sauer,  
bey meinen wirklich schweren Amtsgeschäften, doch ganz allein ihr Lehrer zu  
seyn: und dieses Erziehungs-geschäfte, unsrer lieben Kinder ersezt mir und  
meiner Gattin hier in der Einsamkeit den Mangel des gesellschaftlichen  
70 Umganges. Dieses ist nun die Skizze meines immer einförmigen  
Lebens.

Wohlan liebster Bruder! so laconisch als du nur immer wilt 15  
(ne in publica Commoda pecces, als Gelehrter und Schriftsteller) laß  
es mir doch wissen, wie dein Gesundheitszustand bishero gewesen, wie  
er gegenwärtig ist; was du als Gelehrter, zur Aufklärung der Welt, und  
Nachwelt noch in Petto habest: Und dann! wie es meinen noch leben-  
den lieben Schwestern, und den Ihrigen, wie es dem einzigen Sohne 20  
meines seel: verehrungswürdigen väterlichen Oncle Richter gehe.  
Gerne bezahle ich Postgeld für deinen Brief, und sollte er auch nur  
eine octav Seite einnehmen. Doch Watson ist in Königsberg der  
dich gewiß besucht haben wird; Er wird ohnfehlbar, bald wieder nach  
Curland zurückkommen: Der könnte mir ja einen Brief von Dir den 25  
ich so sehnlich wünsche mitbringen. Unser bisheriger Profesfor der  
Geschichte Jaeger den du aus einem Briefwechsel, seinen in Königs-  
berg studierenden Stieffohn Pacz betreffend schon kennest, ist gewiß schon  
Königsb: passirt er geht ins württembergische, sein Vaterland zurück.  
Wenn du ihn persönlich kennen gelernt; so hat er dir ohne Zweifel 30  
gesaget, daß er mein warmer Freund war. Der junge Mensch der  
dir diesen Brief einhändig Namens Labowsky: ist der Sohn, eines  
würdigen, rechtschaffenen polnischen reformirten Predigers, des radczy-  
wilschen Städtchen Birslen: er geht nach Franckfurt an der Oder, da-  
selbst als Stipendiat zu studieren. Ohe! jam satis est! Gott erhalte 35  
dich noch lange und gewähre mir bald von deiner Hand die angenehme  
Nachricht daß du gesund und zufrieden lebest. Mit dem redlichsten

Hertz, und nicht perfunctorie zeichne ich mich deinen dich aufrichtig liebenden

Bruder

Johann Heinrich Kant:

5 Meine liebe Gattin umarmet dich schwesterlich, und danket nochmahlen herzlich für die Hausmutter, die du ihr vor einigen Jahren überschicktest: Hier kommen nun meine lieben Kinder, und wollen sich durchaus, in diesem Briefe à la file hinstellen

Ja verehrungswürdiger Herr Onkel ja geliebte Tanten: wir wollen  
10 durchaus daß Sie unser Daseyn wissen, uns lieben, und nicht vergessen sollen; Wir werden Sie von Herzen lieben und verehren, wir 71 alle die wir uns eigenhändig unterzeichnen.

Amalia Charlotta Kant.

Minna Kant.

15

Friedrich Wilhelm Kant.

Henriette Kant.

373 a [350 a].

An Johann Friedrich Hartknoch.

Vor d. 26. Aug. 1787.

20 Erwähnt 374.

374 [351].

Von Johann Friedrich Hartknoch.

Riga d.  $\frac{15}{26}^{\text{ten}}$  Aug. 1789.

Hochwohlgeborner Herr!

25

Insonders hochzuehrender Herr Professor!

Dero werthen Befehle zufolge, habe ich die Ehre Ew. Hochwohlgeb. zu melden, daß ich jetzt im Sinne habe, eine neue Auflage von der reinen u. praktischen Kritik zu veranstalten, und von jener 1000 u. v. dieser 2000 Ex. drucken zu lassen, wonach ich mich also auch in An-  
30 sehung des Honorariums richten werde. H.C. Fasch sagte mir daß Sie an der reinen Kritik nichts als die Vorrede ändern wollten, daher ersuche ich Ew. Hochwohlgeb. ergebenst das Manuscript an den Buch-



drucker Maufe in Sena zu schicken, der diese Arbeit übernehmen wird, da Grunert in Halle es aus Mangel an Zeit nicht thun will. Ich habe deswegen schon an Maufe geschrieben, u. ihm vorzüglich an-  
empfohlen, eben solches Papier u. Schrift zu nehmen, als an der  
vorigen Auflage, damit beyde einander gleich werden. Was das 5  
Honorarium betrifft, so muß ich Sie bitten, mir gelegentlich zu melden,  
wie hoch sich der ganze Betrag beläuft, damit ich deßhalb gehörige  
Verfügung treffen könne.

Ich finde unter den Papieren meines sel. Vaters, ein kleines  
Memorandum wegen des Drucks einer Kritik des schönen Geschmacks 10  
den er besorgen sollte, ich nehme mir daher die Freyheit Ew. Hoch-  
72 wohlgeb. um einige weitere Nachricht deßhalb zu ersuchen. Ungemein  
schmerzhaft würde es mir seyn, zu erfahren, daß nach dem Tode  
meines guten Vaters, an dem ich ohnedem so viel verloren habe, Dero  
Freundschaft u. Gewogenheit gegen mich ganz aufhören sollte, ich hin 15  
mich nicht bewußt, dieß durch irgend einen Fehler verschuldet zu haben.  
Auch muß es mir als einem Anfänger um soviel weher thun, da ich  
zu meinem fernern Fortkommen, u. zur Beybehaltung meines Credits,  
Ihrer Gunst vorzüglich bedarf. Ich versichere Ew. Hochwohlgeb. daß  
ich jederzeit mein möglichstes gethan habe u. thun werde, Ihre Befehle 20  
zu befolgen und Ihre Forderungen zu befriedigen, u. daß ich keine  
Ihrer Erwartungen unerfüllt lassen werde; sollte ich gefehlt haben, so  
bitte ich um Zurechtweisung, niemand kann sie williger aufnehmen,  
als ich. Als ein unerfahrener junger Mensch, bedarf ich Nachsicht,  
sollte ich diese bey Ihnen nicht finden? —

25

H. E. Prof. Born arbeitet scheint's gar nicht an der Übersetzung,  
H. E. Fasch hat ihn in Leipzig mehrere male besucht, aber niemals zu  
Hause getroffen, haben Sie einige Nachricht von ihm. Er hat schon  
150 Thlr. Vorschuß erhalten.

In Erwartung einer geneigten Antwort, u. Dero fernerer Be- 30  
fehle, habe ich die Ehre mit der vollkommensten Hochachtung zu seyn  
Ew. Hochwohlgeb.

ergebenster Diener  
Joh. Fr. Hartknoch

375 [352].

An Friedrich Heinrich Jacobi.

30. Aug. 1789.

Wohlgebohrner

Hochzuverehrender Herr

6 Das mir vom Herren Grafen von Windisch-Graetz zuge dachte  
Geschenk mit seinen philos. Schriften, ist mir, durch Ew. Wohlgeb.  
gütige Vermittlung und des Hrn. Geh. Commenc:R. Fischer Be-  
stellung, richtig zu Händen gekommen, wie ich denn auch die erste  
10 Ausgabe der Histoire Metaphysique 1c. 2c. durch den Buchhändler  
Sirt zu seiner Zeit richtig erhalten habe.

Ich bitte diesem Herren gelegentlich meinen ergebensten Dank,  
zugleich aber auch die größte Hochachtung für sein Talent als Philo-  
soph, in Verbindung mit der edelsten Denkungsart eines Weltbürgers, 73  
15 zu versichern. — In der letztgenannten Schrift ist es mir erfreulich,  
den Hrn. Grafen, von selbst u. zu gleicher Zeit, was ich auf eine  
schulgerechte Art zu bewirken suchte, mit der Klarheit u. Annehmlich-  
keit des Vortrages, die den Mann von der großen Welt auszeichnet,  
bearbeiten zu sehen; nämlich die edlere Triebfedern in der menschl.  
20 Natur, die so lange mit den physischen vermischt; oder gar verwechselt,  
die Wirkung gar nicht gehabt haben, die man von ihnen mit Recht  
erwarten kan, in ihrer Reinigkeit herzustellen u. in Spiel zu setzen;  
eine Unternehmung die ich mit der größten Sehnsucht vollendet zu  
sehen wünsche, da sie offenbar mit den beyden anderen Schriften (der  
25 von geheimen Gesellsch. u. der von der freywilligen Abänderung der  
Constitution in Monarchien) in einem System zusammenhängt u. die  
letzte, zum Theil als wundersam eingetroffene Waragung, zum Theil  
als weiser Rath für Despoten, in der jetzigen Crisis von Europa von  
großer Wirkung seyn muß. — Noch hat kein Staatsmann so hoch  
30 hinauf die Principien zur Kunst Menschen zu regiren gesucht, oder  
auch nur zu suchen verstanden. Aber darum haben auch alle ihre  
Vorschläge nicht einmal Überzeugung, viel weniger Wirkung, hervor-  
gebracht.

Für Ew: Wohlgeb. schönes mir zugeschicktes Werk: über die  
35 Lehre des Spinoza, neueste Ausgabe, sage gleichfalls den ergebensten  
Dank. Sie haben sich dadurch das Verdienst erworben, zuerst die

Schwierigkeiten in ihrer größten Klarheit darzustellen, welche den teleologischen Weg zur Theologie umgeben u. vermuthlich Spinozen zu seinem System vermocht haben: Mit raschen Schritten auf Unternehmungen zu einem großen, aber weit entfernten Ziel, ausgehen, ist der gründlichen Einsicht zu aller Zeit nachtheilig gewesen. Der die Klippen zeigt, hat sie darum doch nicht hingestellt, u. ob er gleich gar die Unmöglichkeit behauptet, zwischen denselben mit vollen Seegeln (des Dogmatismus) durchzukommen, so hat er darum doch nicht alle Möglichkeit einer glücklichen Durchfarth abgelängnet. Ich finde nicht daß Sie hiezu den Compas der Vernunft unnöthig, oder gar irre leitend 10 zu seyn, urtheilen. Etwas, was über die Speculation hinzukommt, aber doch nur in ihr, der Vernunft, selbst liegt u. was wir zwar (mit dem Rahmen der Freyheit, einem übersinnlichen Vermögen der Causalität in uns) zu benennen, aber nicht zu begreifen wissen, ist das 74 nothwendige Ergänzungsstück derselben. Ob nun Vernunft, um zu 15 diesem Begriffe des Theismus zu gelangen, nur durch Etwas, was allein Geschichte lehrt, oder nur durch eine, uns unerfaßliche übernatürliche innere Einwirkung, habe erweckt werden können, ist eine Frage, welche bloß eine Nebensache, nämlich das Entstehen und Aufkommen dieser Idee, betrifft. Denn man kan eben sowohl einräumen, 20 daß, wenn das Evangelium die allgemeine sittliche Gesetze in ihrer ganzen Reinigkeit nicht vorher gelehrt hätte, die Vernunft bis jezt sie nicht in solcher Vollkommenheit würde eingesehen haben, obgleich, da sie einmal da sind, man einen jeden von ihrer Richtigkeit u. Gültigkeit (anseht) durch die bloße Vernunft überzeugen kan. — Den Syncretism des Spinozismus mit dem Deism in Herders Gott haben Sie auß gründlichste wiederlegt. Überhaupt liegt aller Syncretisterey gemeiniglich Mangel an Aufrichtigkeit zum Grunde, Eine Gemüthseigenschaft die diesem großen Künstler von Blendwerken (die, wie durch eine Zauberlaterne, Wunderdinge eine Augenblicke lang vorstellig 30 machen, bald darauf aber auf immer verschwinden, indeffen daß sie doch bey Unwissenden eine Bewunderung hinterlassen, daß etwas Außerordentliches dahinter stecken müsse, welches sie nur nicht haschen können) besonders eigen ist.

Ich habe es jederzeit für Pflicht gehalten, Männern von Talent, 35 Wissenschaft u. Rechtschaffenheit mit Achtung zu begegnen, so weit wir auch in Meinungen aus einander seyn möchten. Aus diesem Gesichtsz-

puncte werden sie auch meinen Aufsatz in der Berl: M. S. über das sich Orientiren, beurtheilen; zu der mich die Auffoderung von verschiedenen Orten, mich vom Verdacht des Spinozismus zu reinigen, wieder meine Neigung genöthigt hat, u. worinn Sie, wie ich hoffe, auch keine Spuhr einer Abweichung von jenem Grundsatz antreffen werden. Andere Ausfälle auf Ihre u. einige Ihrer würdigen Freunde Behauptungen habe ich jederzeit mit innerem Schmerz wahrgenommen u. auch dawieder Vorstellungen gethan. Ich weiß aber nicht, wie an sich guten u. verständigen Männern ofters der Kopf gestellt ist, daß sie ein Verdienst darin sehen, was, wenn es gegen sie geschähe ihnen höchst unbillig dünken würde. — Doch das wahre Verdienst kann durch solche auf dasselbe geworfene Schatten an seinem selbst leuchtenden Glanze nichts verlieren u. wird dennoch nicht verkannt werden.

15 Unser Hamann hat, vornehmlich in der Absicht, um seine mannigfaltige erworbene Kenntniße durch den Versuch sie anderen vorzutragen in Ordnung u. Zusammenhang zu bringen, eine Hofmeisterstelle bey dem Grafen v. Keyserling in Curland angenommen, wo es ihm auch sehr wohl gefällt. Er ist eine gute ehrliche Seele, denkt sich dem  
20 Schulwesen zu widmen u., da er in kurzer Zeit Vater und Mutter verlohren hat, seinem verwanseten Geschwister in seinem Vaterlande dereinst Hülfe zu leisten.

Ich wünsche daß Em: Wohlgeb. mit fröhlichem Gemüth in guter Gesundheit Ihrer Lieblingsbeschäftigung, der edelsten unter allen, nämlich dem Nachdenken über die ernste Principien dessen, worauf allgemeines  
25 Menschenwohl beruht, noch lange Jahre nachzuhängen vom Schicksal begünstigt werden mögen u. bin übrigens mit der vorzüglichsten Hochachtung

Em: Wohlgeb.

30 ganz ergebenster Diener  
I. Kant.

Koenigsberg  
den 30sten August  
1789.



376 [353].

Von Johann Wilhelm Andreas Kosmann.

Schweidnitz in Schlesien den 30<sup>ten</sup> August  
1789Wohlgebohrner, Hochgelehrter,  
Hochzuverehrender Herr Professor!

5

Wenn ich diesen Brief an Ew. Wohlgeb. entschuldigen soll, so muß ich Ihnen erst eine kurze Skizze meiner Lebensgeschichte entwerfen. Ich bin eines Predigers Sohn aus Hessen und habe zu Gießen und Göttingen Theologie studirt. Die Ränke eines preußischen 10  
Werbers entrißen mich, da ich noch nicht volle 19 Jahr alt war, meinem Vaterlande und den Wissenschaften. Ich mußte über 2 Jahr bey dem hiesigen Regiment als Gemeiner dienen. Meine gute Aufführung rührte das Herz meines Chefs und des hiesigen Kirchencollegii während dieser Zeit so daß ich meinen Abschied und eine Versorgung am hiesigen 15  
Lyceum als ordentlicher Lehrer der vierten Klasse erhielt. Ich hatte auf Universitaeten zwar viele rhapsodistische Kenntniße eingesamlet ge-  
76 habt, theils aber hatte ich als Soldat das meditiren verlernt theils auch nicht Zeit und Gelegenheit gehabt an eine systematische Ausbildung derselben zu denken, kurz in meinem Kopfe herrschete ein wahres 20  
Chaotisches Dunkel. In meiner Klasse und zwischen den Männern neben denen ich in den untern Classen lehrte hätte ich nun zwar immer meine Rolle spielen und der Welt vielleicht auch nützen können. Aber mein Geist strebte nach mehrerer Aufhellung der Begriffe. Ich hatte in Göttingen einmal Physik bey H.C. Professor Beckmann ge- 25  
hört und erinnerte mich der Experimente noch mit Vergnügen. Ich wählte also Naturlehre und Logik zu meinen ersten Wissenschaften, die ich systematisch durchdenken und dann durch eigenes Nachdenken mir recht eigen machen wolte. Welches mir um so leichter schien, da ich die Physik für Spielwerck in Rücksicht ihrer Leichtigkeit und doch 30  
für höchst wichtig in Rücksicht ihrer Anwendung und die Logik für das schon ziemlich gefaßte Wolfische System hielt. Letztere brauchte bloß zu lesen um mich in das Wolfische System wieder hinein zu denken. Erstere aber hatte mich getäuscht und gab eben dadurch meinem Ver-  
stand die glücklichste Richtung.  $C:j = t:T$  war mir unerklärbar. 35  
Ich legte vor 5 Jahren unwillig das Buch weg und legte mich mit



allem Eifer, ohne alle Anweisung auf Mathematik. Ohngeachtet ich  
 publice und privatim täglich 11 Stunden arbeiten mußte und meine  
 Berufsgeschäfte stets redlich erfüllte so habe ich mich doch durch die  
 ganze höhere und niedere Geometrie durchgearbeitet und die Analysis  
 5 des Endlichen und Unendlichen genau durchdacht. Schulzens Ein-  
 leitung in Em. Wohlgeb: Vernunftkritik und Jacobs Logik und  
 Kritik der Metaphysik haben mir nun auch den Schlüssel zu der  
 Kritik selbst gegeben. Eben dieses Successive fortschreiten in den  
 Wissenschaften erregte nun seit einem Jahre den Wunsch in mir, eine  
 10 andere Versorgung zu bekommen, wo ich mich den Wissenschaften  
 ganz und mit mehr Muße widmen könnte. Ich schrieb desfalls an  
 das geistliche Departement nach Berlin und erhielt den Bescheid, daß  
 ich in Frankfurt an der Oder pro Doctoris gradu disputiren, die  
 Disputation dem geistlichen Departement einsenden und das weitere er-  
 15 warten solle. Dies will ich zu Gallus thun und den Satz; "der  
 Raum ist kein empirischer Begriff, der von äußern Erfahrungen ab-  
 gezogen worden", vertheidigen. Ich teile Em. Wohlgeb. dahero einen  
 Einwurf gegen diesen Satz mit, erbitte mir die Lösung desselben, die  
 ich zwar selbst schon gewagt habe, die ich aber doch noch nicht für  
 20 apodiktisch halte. Es würde mir sehr lieb seyn, wenn ich baldige Ant-  
 wort von Ihnen erhielte, weil ich meine dispute eher nicht will drucken  
 lassen, bis ich Ihren Brief erhalten und Ihre etwanigen Winke benützt  
 habe. Besonders bis ich weiß ob ich Sie denn auch eigentlich ver-  
 standen habe. Ein Geständniß daß einem 29jährigen Manne, in  
 25 meiner individuellen Lage, in den Augen des großen Königsbergischen  
 Philosophen keine Schande machen wird.

Ihren Satz beweisen Sie also: "Damit gewisse Empfindungen  
 auf etwas außer mir bezogen werden, (d. h. auf etwas in einem  
 andern Orte des Raums, als darinn ich mich befinde) ingleichen  
 30 damit ich sie als außer und neben ein ander, mithin nicht bloß ver-  
 schieden, sondern auch als in verschiedenen Orten vorstellen könne, dazu  
 muß die Vorstellung des Raums schon zum Grunde liegen." Herrn  
 Feders Einwurf den er S. 23. in seiner Schrift über Raum und  
 Causalitaet macht, trifft Sie nicht, er hätte es darthun müssen, daß  
 35 ein Subject A gewisse Beziehungen einer Sache x die ich B nennen  
 will sich vorstellen könne, ohne daß es an die Form C gebunden wäre,  
 welche diese Beziehungen B ihm selbst erst möglich macht. Es müste

also möglich seyn, daß ein Subject A eine Sache C durch die Erfahrung sich vorstellen lernen könne, welche alle Erfahrungen doch selbst erst möglich machen soll. Wie kann also der Begriff des Raums aus dem dunkeln Chaos der ersten sinnlichen Eindrücke hervor gegangen seyn? — doch ich will Em. Wohlgeb. mit meinen leichten Wieder- 5 legungen nicht ferner incommodiren, sondern bloß die Einwürfe, die ich mir selbst gemacht habe, H.C. Professor Feder in den Mund legen und Ihre Lösung derselben erwarten, um sie mit den Meinigen zusammen zu halten. Aber könnte Herr Feder sagen: die Schwere macht den Fall der Körper, denen ich ihr fulcrum entziehe, doch auch erst 10 möglich und ist doch nicht die subjective Bedingung unter der wir uns allein den fallenden Körper vorstellen können: denn tausend haben einen Begriff von dem was fallen heist, ohne sich die Schwere vorzustellen. So sehr ich einsehe, daß dieser Fall gar nicht identisch mit dem vorigen Satz ist, so traute ich mir doch zu bey mehrerem specu- 15 lativem Nachdenken hierher passend zu machen. Auf eine ähnliche vorausgesetzte Sache muß Herr Feder wenigstens seinen Satz, "die Vorstellung des Raums, als allmähliches Produkt der mit einander 78 vereinigten Empfindungen des Gesichts und des Gefühls zu halten", gebaut haben. Es ist wahr das Beispiel der Blindgebohrnen lehrt 20 daß ihn das Gesicht nicht erzeuge, aber ob auch nicht das Gefühl? — das ist doch einer Untersuchung werth. 1, ist es doch ausgemacht, daß die Vorstellung vom Raume durch und an dem Gefühl (tactus) entwickelt werde und wenn auch 2, der Gedanke der Seele, ein Finger sey außer dem andern schon den Begriff vom Raume voraussetzt; 25 So entwickelt sich ja auch das Gefühl viel eher bey'm Menschen als die Seele denken kann. So bald der männliche Saame nemlich das weibliche Ey befruchtet hat, so entstehet in der Höle der Gebärmutter ein feines Adern Gewächse u. am 17 Tag nach der Empfängniß ent- 30 stehet die menschliche Gestalt, mit diesem Gewächse steht durch den Nabelring der junge foetus in einer steten Verbindung. Seit der Empfängniß aber und bis zur Geburth werden stete Eindrücke auf das junge Körperchen gemacht, die in der Bewegung bestehen, ja vom 4 Monathe an bewegt sich das Körperchen selbst. Folglich gehet doch vor dem Zustand klarer Vorstellungen der Seele, oder vor der Ge- 35 burth, ein Zustand der Seele vorher, da sie sich diese eigene Bewegungen ihres Körperchens oder den Druck des Mutterkuchens auf

ihr Körperchen vorstellen mußte? Dieses konnten aber keine andere als empirische Vorstellungen seyn und mußten folglich den Begriff des Raumes in ihr erzeugen? Folglich wäre der Begriff vom Raum unser erster Begriff, aus unserer Grundempfindung entstanden. Da wir  
 5 uns das absolute Nichts nun gar nicht denken können, eben weil es nicht in unsere Sinne fällt und weil wir uns unter dem Nichts bloß das  $+ a - a$  denken, das Hinwegnehmen einer vorher dagewesenen Empfindung oder Realitaet, so können wir uns zwar alle Empfindungen die wir durch die Erfahrung samleten hinwegdenken, aber unsere erste  
 10 Empfindung, die den Begriff des Raumes erzeugte, können wir uns unmöglich hinwegdenken, weil sich unsere Seele sonst in den Zustand der Embrionen Seele wieder müßte versetzen können oder weil sie sich sonst etwas denken müßte, das nie in ihre Sinne gefallen wäre und von dem Sie keinen Begriff hätte. Da nun der Begriff vom Raum  
 15 das Resultat der Grundempfindung aller Menschen wäre und bey allen Menschen auf dieselbe Art entstanden wäre, so müßten auch alle Axiome vom Raum apodiktische Gewisheit haben. Diese Gewisheit müßte wenigstens subjectiv für die Menschen seyn, weil das Gegen-  
 20 theil dieser Axiome allen unsern Begriffen, unseres ganzen Gedanken Systemes widersprechen würden. Ich werde die baldige Antwort Ew. Wohlgeb. als eine wahre Wohlthat erkennen und so nenne ich mich mit der Versicherung daß ich vorzüglich ehre, liebe und hochschätze  
 Ew. Wohlgebohren

ganz gehoriamster Diener

J. W. A. Rossmann.

Meine Adresse ist: an den Schullehrer Rossmann am Lyceum vor Schweidnitz auf dem Kirchhof wohnhaft.

377 [354].

An Johann Wilhelm Andreas Rossmann.

September 1789.

Antwort an Rossmann. Wir können von unseren Vorstellungen eine psychologische Deduction versuchen da wir sie als Wirkungen betrachten die ihre Ursache im Gemüthe in Verbindung mit andern Dingen haben betrachten oder auch eine transcendente da wenn  
 35 wir Gründe haben anzunehmen sie seyen nicht empirischen Ursprungs

wir bloß die Gründe der Möglichkeit auffuchen wie sie a priori doch objectiv Realität haben. In Ansehung des Raums ist es nicht nothig zu fragen wie unsere Vorstellungskraft zuerst zu dessen Gebrauch in der Erfahrung gekommen sey?, es ist gnug daß da wir ihn einmal entwickelt haben wir die Nothwendigkeit ihn zu denken ihn mit diesen und keinen andern Bestimmungen zu denken aus den Regeln seines Gebrauchs und der Nothwendigkeit die Gründe derselben unabhängig von der Erfahrung anzugeben beweisen können ob [sie] zwar so beschaffen seyen daß sie sich nicht aus einem Begriff entwickeln lassen sondern synthetisch sind. 10

Ich kan den Fall der Körper wahrnehmen ohne an die Ursache desselben auch nur zu denken aber ich kan daß Dinge außer und neben einander sind nicht einmal wahrnehmen ohne die Vorstellung des Raumes als sinnliche Form darinn das Außereinanderseyn allein gedacht werden kan zum Grunde zu legen und gewisse gegebene Vorstellungen darnach gegen einander in Verhältniß zu betrachten. Der Begriff vom Raume darf und kan nicht vorausgesetzt werden, denn 80 Begriffe werden nicht angebohren sondern nur erworben. Außere Vorstellungen wozu auch die des Körpers des Embryo gehört werden als solche nur erzeugt indem die empfindungen das Vorstellungsvermögen nach dieser Form afficiren. 20

378 [355].

Von D. Peterßen.

St. Petersburg d. 1. Sept: alt: St: 1789.

S. T.

Dieser Brief, dessen Verfasser Ihnen, verehrungswürdiger Herr Professor, ganz unbekannt ist, den aber wahre innige Achtung gegen Sie erfüllt, wagt es, Sie, bey einem von ihm zu fassenden Entschluß, um Ihren Rath zu ersuchen. Er hofft, daß Sie ihm denselben nicht versagen werden und glaubt von dem edlen Mann, wegen seines Vertrauens zu ihm, keiner Verzeihung zu bedürfen. 25

Der Ueberbringer dieses Briefs, ehemahliger Bibliothekair bey der hiesigen Akademie, ist mein Freund und wird mir Ihre Meinung über die Ausführbarkeit meines Entschlusses schreiben, wie Sie sie ihm gütigst mündlich sagen wollten. Ich traue es Ihrer Güte völlig zu, daß Sie mir eine schriftliche Antwort nicht abschlagen würden; es ist 35



aber ein Gefühl in meiner Seele, daß mir auf die Äußerungen der Güte eines so sehr verehrten Mannes, so lange Verzicht zu thun gebent, bis er mich selbst derselben würdig erkannt hat. Aus diesem Grunde glaube ich Sie der Mühe, mir selbst zu antworten, überheben  
 5 zu müssen und sie meinem Freunde zu übertragen.

Setzt näher zur Sache, die folgendes Inhaltes ist. Meine Laufbahn, die ich hier in Petersburg begonnen, ist schon vor ungefehr drittelhalb Jahren vollendet und keine neue, wozu ich in mir Neigung fand, hat sich in dieser Zwischenzeit eröffnet. Predigerstellen, die mir  
 10 angetragen worden sind, habe ich aus mehreren Gründe, die ich hier nicht an führen will, ausschlagen zu müssen geglaubt — Die Aussicht, die der Vicepräsident d. H. Staatsrath Creideman auf eine philosophische Lehrstelle mir gab, ist auch verschwunden, weil der verderbliche Krieg den Plan, im Lande drey Universitäten zu errichten, zerrüttet  
 15 hat. Der Vorfaß aus dem Lande zu reisen hat sich daher endlich eingefunden; aber wohin? Wohin anders als nach Königsberg, um 81 daselbst, meinem Gange gemäß, unter dem Verfasser der Critik der reinen Vernunft, noch einmal die philosophischen Wissenschaften zu studiren.

Aber nun entsteht die Frage: wenn es mir gelingen sollte, mich, nach Ihrem eigenen Urtheil, einer Lehrstelle auf irgend einer deutschen Universität würdig zu machen, ob Sie dann, unter dieser Be-  
 20 dingung der Würdigkeit, die Sie allein zu beurtheilen berechtigt seyn sollen, Hoffnung haben können, mich, durch Ihre Empfehlung, irgendwo anzubringen? Hierüber wünschte ich, ehe ich mich zur Ab-  
 25 reise entschließe, Ihre Meinung u. Ihren Rath zu hören. Mögten Sie mir doch sagen lassen, daß ich kommen solle, wenn ich, die Bedingung zu erfüllen, Muth genug fühlte!

Ich habe vor mehreren Jahren, (jezt bin ich 34 Jahre alt,) in  
 30 Kiel Theologie studirt. Ich hatte das Unglück aber in den Ruf der Heterodoxie zu kommen und mußte deswegen manches von der obern Geistlichkeit leiden, aber am meisten von dem Bischof See in Aarhus. Dieser beschuldigte mich, in einem Brief an den Geheimrath Guldencrone, bey dessen Kindern ich Hofmeister geworden war, abscheulicher,  
 35 miserabler und seelenverderblicher Irrthümer und verlangte, nach einem dänischen Gesetz, daß ich nicht, wie es bestimmt war, mit meinen Gleben außer Landes geschickt würde, weil ich dann noch mehr freye



Hand bekäme, die unschuldigen Seelen mit meinen verderblichen Irr-  
 thümern anzustecken. Es kam dieß alles vor den dänischen Hof, dem  
 die Sache so wichtig gemacht worden war, daß er deshalb an den  
 Prokanzler Cramer schrieb u. dieser von mir eine schriftliche Versiche-  
 rung verlangte, daß die Lehrer der Akademie an meinen Lehrsätzen, 5  
 so fern sie irrig wären, keine Schuld hätten, welche ich ihm auch gerne  
 gab. Es blieb mir jetzt keine Hoffnung zu einer Predigerstelle in  
 meinem Vaterlande mehr übrig u. ich mußte mich entschließen jura  
 zu studieren, welches ich auch that. Ich hatte nach geendigtem cursus  
 Hoffnung in Coppenhagen beim Justiz-Collegium engagirt zu werden 10  
 und stand im Begriff dahin zu gehen, als der H.C. Professor Ehlers  
 von der hiesigen Katharinengemeine den Auftrag erhielt, ihr einen  
 Mann zum Rector bey ihrer Schule und zur Verwaltung des Nach-  
 mittagsgottesdienstes vorzuschlagen. Er schlug mich vor; man nahm 15  
 mich, ungeachtet der Heterodoxie, die ich nicht, wegen der Folgen, ver-  
 82 schwiegen wissen wollte, an, und schickte mir, als ich mich auf d.H.C.  
 Professor Ehlers Rath, zur Annahme der Stelle bereitwillig erklärt  
 hatte, meine Bestallung als Rector und Gehülfe des H.C. Pastors nach  
 Holslein. Mein Gehalt war 500 Rubel, die Einnahme bey der Schule  
 ungefehr auf 250 Rubel angegeben und ausserdem freye Wohnung, Holz 20  
 und Licht bewilligt. Ich hatte die Geschäfte meines Amtes, nach dem  
 öffentlichen und schriftlichen Zeugniß des Convents dieser Gemeinde,  
 gewissenhaft und zu seiner Zufriedenheit 3 Jahre hindurch verrichtet,  
 als der Convent von dem Directorium der deutschen Volksschulen den  
 Befehl erhielt, seine Lehrer nach der Petrischule zu schicken, um sie 25  
 daselbst prüfen und dann in ihrem Amt bestätigen zu lassen. Der  
 Convent machte dagegen Vorstellungen, weil er das Recht schon gegen  
 60 Jahre besessen hatte, über die Tüchtigkeit seiner Schul- und Kirchen-  
 lehrer selbst zu urtheilen, sie zu berufen und zu bestätigen. — Ich  
 erklärte mich ebenfalls, daß ich mich für gesetzmäßig berufen und in 30  
 meinem Amte bestätigt ansähe und weigerte mich daher mich noch ein-  
 mal darin bestätigen zu lassen. Das Ende vom Streite war, daß die  
 Commission, die unmittelbar unter der Kaiserin steht, auf die Vor-  
 stellung des Directorii, die Lehrer, ohne weiters, abdankte, worauf  
 also die Schule einging, der Nachmittagsgottesdienst aufhörte und ich 35  
 ohne Amt dastand und noch stehe. Warum ich mich denn jetzt nicht  
 an meine ehemaligen Lehrer in der Philosophie, an H.C. Professor

Ehlers und Tetens wende? Weil ich von ihnen, so sehr ich sie auch  
 Beide hochschätze, fast ebenso wenig, als von einem göttingischen  
 Philosophen, mir diejenige Erweiterung und Aufklärung meiner  
 Kenntnisse versprechen kann, die ich mir von Ihrer Belehrung und in  
 5 Ihrem Umgange versprechen darf. Ich fand mich schon damals, als ich  
 unter ihnen die Philosophie studierte und ehe ich Ihre spätern Schriften  
 gelesen hatte, in Ansehung der wichtigsten Puncte unbefriedigt. Ich  
 fing schon damals an, an der Richtigkeit der Beweise für das Daseyn  
 eines höchsten Wesens zu zweifeln und wenn ichs als völlig erwiesen  
 10 annahm; so sträubte sich meine Vernunft gegen die Sätze: die Welt  
 hat einen Anfang; die Welt ist begränzt und endlich, weil sie dann  
 nicht, als Wirkung, dem Begriff einer ewigen und unendlichen Kraft  
 entsprach. Eben so gieng mir mit dem Begriff der Freiheit, die man  
 aus der Erfahrung bewies. Die Causalverbindung der Dinge fand  
 15 ich ihr immer im Wege stehen; jede gegenwärtige Stimmung der  
 Seele mußte ich als eine nothwendige und unausbleibliche Folge der 83  
 vorhergehenden denken und daher auch alle Imputation fahren lassen.  
 Demungeachtet konnte ich doch den innern Vorwürfen nicht entgehen,  
 wenn ich die, jedem andern, als mir, verborgene Unlauterkeit in  
 20 meinem Sinn bemerken mußte, weil ich mich des Bewußtseyn meiner  
 Freyheit, was ich mir auch aus der Erfahrung dagegen bewies, durchaus  
 nicht zu entledigen vermogte. Ueber das Daseyn der Körper und ihre  
 Erkenntniß, als ausser meiner Vorstellung für sich bestehender Dinge  
 entstanden auch nach und nach Zweifel. Ich sah es ein, daß ich doch  
 25 unmittelbar nichts, als meine eigenen Modificationen erkannte, und  
 daß diese doch nicht mit den Dingen, die sie verursachten, einerley  
 wären und mit ihnen verwechselt werden könnten. — Ihre Schriften  
 sind es indessen, verehrungswürdiger Mann, die mir über diese und  
 so viel andere wichtige Puncte mehr Licht angesteckt haben, als  
 30 ich je erwartete. Sie haben mich alle mit inniger Achtung gegen  
 ihren Verfasser erfüllt; aber keine hat so tiefe Spuren der Verehrung  
 und Liebe in meinem Gemüth hinterlassen, als die Critik der practischen  
 Vernunft. Wer sind die, die dem Verfasser desselben den Vorwurf zu  
 machen wagen, daß er die Tugend und Moralität untergrabe, die er,  
 35 mehr als irgend einer vor ihm, dem moralischen Gemüth zum Gegen-  
 stande der höchsten Verehrung gemacht und wesentlich vom Laster  
 unterschieden? — Doch wer weiß das besser als Sie selbst.

Ich kann nicht anders, als mit dem Wunsche schließen, daß Sie Grund finden mögten, mich in meinem Entschluß, nach Königsberg zu kommen, bestärken zu lassen. Ihm sey indessen, wie ihm wolle, so wird das innige Gefühl der Achtung gegen Sie mir doch bleiben und mich stets mit der angenehmen Hofnung laben, daß ich der Ihrigen noch einmal würdig werden dürfte. Mögte die Vorsehung Sie noch lange im Leben erhalten! mögte sie Ihnen bis zu Ende Ihres Lebens die dauerhafteste Gesundheit gewähren! Dieß ist einer der innigsten Wünsche meines Herzens.

D. Peterfen. 10

84

379 [356].

An Johann Friedrich Hartknoch.

5. Sept. 1789.

Ich habe mir hier angebotene ansehnliche Bedingungen ausgeschrieben, indem ich ungern von alten Verbindungen abgehe. Sobald ich mit meiner unter Händen habenden Arbeit zu Ende bin, werde Ew. [Wohlgeb.] weitere Nachricht erteilen.

380 [357].

Von Johann Friedrich Nathanel Vando.

Warschau 20

den 10<sup>ten</sup> Sept.

1789

Hochwürdiger,

Hochgelehrter Herr Doctor,

Wäre es eine Sünde zu danken, oder schriebe ich an einen Hoffmann, so würde ich um Verzeihung meiner Dreistigkeit bitten. Weder Ihr Schattenriß, noch das irdische Behikel, wodurch Ihr großer Geist wirkt, ist mir bekannt, aber Ihren Einfluß auf meine Bemühungen nach Wahrheit, fühle ich jede Stunde, wo ich mir meiner bewußt bin. Dank, ewiger Dank sei Ihnen und der Vorsehung die mich mit Ihren Schriften, und Ihren würdigen Schülern bekannt machte.

Aus allem was ich sehe und höre, mache ich den sichern Schluß, daß die Tausende bis ins zahllose wachsen werden, die Ihre Bemühungen nach Wahrheit, und Belehrungen, zu Ihrem Ruhm, und zur Vermehrung der eigenen Erdenfreuden benutzen werden.

Unschätzbarer Herr Doctor, unter den unzähligen Lobsprüchen, welche Sie durch Ihr Verdienst um Menschenwohl schon eingeerntet haben, könnte dieser vielleicht unwichtig, oder schmeichelhaft zu seyn scheinen, aber wenn mir, der ich auch zum Volkslehrer bestimmt bin, 5 mein Innerstes nichts anders sagen will, als: Danke, so gut du vermagst, so kann ich nicht dafür.

Derjenige, welcher die Ehre hat, Ihnen dieses zu überreichen, hat mehr Vergnügen, als ich in meiner Abwesenheit haben kan.

Wolten aber Ew. Hochwürden die Güte haben und ihm eine Zeile 10 für mich, oder gar Dero Schattenriß schenken, so fühle ich zum voraus, 85 daß kein geschriebener D[ank] meinem Gefühl entsprechen kann.

Da ich glaube, daß Ew. Hochwürden, wenn es Ihnen gefällig, aus dem Munde des gegenwärtigen Churbaierischen H<sup>och</sup> Hofraths v. Roggenhofer selbst hören können, wie er von seiner Würde gesunken, 15 so darf ich einem Philosophen wol gewiß weiter nichts sagen, als daß er Bekantschaft und Gelegenheit zu wirken bedarf. Die beste Vergeltung aller edlen Bemühungen zum Wohl der Menschheit wünscht  
Ew. Hochwürden

danfverbundner  
Bando Can. Theo.

20

381 [358].

Von Friedrich Nicolovius.

Riga d. 9/20 September 1789.

Heurer Herr Professor!

25 Meinen Vorfaz, um Michaelis schon in Königsberg zu seyn, habe ich meiner hiesigen Lage wegen, die mich ohngefähr noch bis Weynachten hier an Riga binden wird, abändern müssen, und ich halte es daher für nöthig, Sie davon zu benachrichtigen, und nehme die Gelegenheit zugleich wahr, mich Ihrem gütigen Andenken aufs neue zu empfehlen. 30 Sie haben mir die Hofnung durch meinen Bruder gegeben, eine mündliche Antwort auf meinen Brief von Ihnen erwarten zu können; halten Sie aber es jetzt für nöthig, mir hierüber eher Bescheid zu geben, da ich gewiß hoffe, daß Sie meinen Erwartungen völlig Gnüge



leisten werden, so bitte ich Sie, mir durch meinen Bruder Ihre Entschliefungen: wiffen zu laffen, und ich wage es noch einmal Sie zu erfuchen, wo möglich, mir meinen Anfang durch den Verlag eines Ihrer Werke zu erleichtern, und ich werde mich bemühen, in der Folge mich beftändig Ihres Zutrauens werth zu machen. Erlauben Sie mir noch eine Anfrage, die durch die Spekulation eines Anfängers entfteht, 5 der fich gern emporftreben will; und in diefer Rüfficht, erwarte ich Ihre Nachficht. Sie wiffen es felber, wie geltend und wie fehr gefucht jezt felber Ihre früheren Schriften werden, worunter meiner Ueberzeugung nach die Theorie des Himmels das fchäßbarfte Werk ift, welches leider 10 aber fchon lange gänzlich fehlt. Ihr Zeitmangel erlaubt es Ihnen 86 freilich nicht, fich an eine neue Ausgabe diefer Schrift zu machen, vielleicht aber möchten Sie diefe Arbeit einem andern Gelehrten anvertrauen, der die nöthigen Verbefierungen und die neueren Entdeckungen darinn einzuweben verfteht; etwa wäre H.C. Bode in Berlin 15 oder auch H.C. Hofprediger Schulz in Königsberg der Mann, der diefes zu thun im Stande wäre. Wie glücklich möchte ich mich fchätzen, die Gelegenheit gegeben zu haben, diefe verfiegte Quelle reichhaltiger und fchäßbarer Kenntniffe wieder zu eröffnen. Ihre Antwort hierüber, ob es eine gute oder eine falche Spekulation ift, erwarte ich auch. 20 Verzeihen Sie mir meine Dreiftigkeit, die es wagt, Sie fo fehr zu befhweren, und entziehen Sie Ihr Vertrauen nicht, Ihrem

Sie hochfchätzenden Diener.

Friedrich, Nikolovius.

25

382 [359].

An Carl Leonhard Reinhold.

21. Sept. 1789.

Der Ihnen, hochgefchätzter Freund, gegenwärtiges zu überreichen die Ehre hat, Herr Kleefeld aus Danzig, der fchon Ihre Univerfität 30 frequentirt hat, und jezt dahin wieder zurückkehrt, um fein juriftifches Studium daselbft zu vollenden, ift zum Theil durchs Letztere abgehalten worden, meinen Vorlefungen mit der Ausdauerung beizumohnen,



die erforderlich gewesen wäre, um davon beträchtlichen Nutzen zu ziehen. Hr. v. Meß, der Ihnen schon aufgewartet haben wird, hat darin schon mehr gethan. — Der gegenwärtigen Gelegenheit bediene ich mich nur zu der Absicht um Ihnen anzuzeigen, daß ich Ihnen in  
 5 Kurzem einen Aufsatz über den ersten Band des Eberhard'schen Magaz. zuschicken werde, den ich binnen diesen Michaelisferien fertig mache, und um Sie zu ersuchen, vor Empfang desselben in dieser Sache noch zu ruhen. Das erste Stück des zweyten Bandes, auf welchen ich wegen Hrn. Klügels fortgesetzter Abhandlung neugierig bin, ist mir  
 10 noch durch keine gel[ehrte] Zeitung bekannt geworden. Wenn es heraus ist und es Sie nicht incommodirt, so bitte den Buchhändler de la Garde in Berlin nur mit ein paar Zeilen zu erinnern, mir solches mit der 87 Post zuzuschicken.

Ich beharre mit vollkommener Hochachtung

15

Ihr ergebenster

I Kant

Königsberg 21<sup>ten</sup> Sept. 1789.

383 [360].

Von Simon Schlesier.

20

27. Sept. 1789.

Wohlgeborner und Hochgelahrter Herr

Höchstzuehrender Herr Professor.

Schon voriges Jahr, ohngefähr um die gegenwärtige Zeit habe ich mir die Ehre gegeben an Ew. Wohlgeboren von Warschau aus zu schreiben.

25 Ich hatte meinem Briefe eine kleine Abhandlung unter dem Titel

„Lehrbegrif der transcendentalen Aesthetic“

beigelegt und den Brief frankiret; indessen habe ich mich erst in der Folge belehren lassen, daß Briefe die über die Grenze hinausgehen, wenn sie in Pohlen frankiret werden, nur das Postporto bis an die

30 Grenze bezahlen. Da nun bei den Umständen, und weil mein Schreiben nebst der Beilage ein ansehnliches Postporto betrug, Ew. Wohlgeboren um das preussische Porto gefährdet sein müssen: so habe ich hiedurch Dieselben nicht nur ganz gehorsamst um Verzeihung bitten; sondern Ew. Wohlgeboren, auch zugleich gehorsamst ersuchen wollen, sich die

diesfällige Auslage, nöthigenfalls auch durch Vorzeigung meines Briefes auf E dasigen Postamte, vorschüssen zu lassen. Falls Ew. Wohlgeboren mich mit einer Antwort zu beehren die Gemogenheit haben wollten: so bitte ganz gehorsamst solche hierher zu adressiren. Zugleich würden Ew. Wohlgeboren mich äusserst verbinden wenn Dieselben so geneigt wären mir unverholen Dero Meinung über jene Schrift zu sagen und mich mit Dero weisem Rathe zu beehren. Ich bin mit der aufrichtigsten und vollkommensten Hochachtung

Ew. Wohlgeborenen

Culmsee  
in Westpreussen  
den 27<sup>ten</sup> Septbr 1789.

ganz gehorsamster  
Diener  
Der Referendarius Schlesier 10

Von Johann Friedrich Hartknoch.

29. Sept. 1789. 15

Hochwohlgeborner Herr!

Insonders hochzuehrender Herr Professor!

Dero Befehl zufolge habe ich hiermit die Ehre Ew. Hochwohlgeboren einliegende Anweisung auf d<sup>h</sup>E. Tousaint, Laval & Cp. zu übersenden, von deren Acceptation Sie völlig versichert seyn können 20

Für Dero gütige Gefinnungen gegen mich, bin ich Ihnen sehr verbunden, und werde mein möglichstes thun, die Dauer derselben durch mein künftiges Betragen, zu verewigen, gönnen Sie mir ferner Ihr gütiges Zutrauen, ich bin nicht undankbar, u. weiß den Werth der Freundschaft eines Mannes, dessen Name mein sel. Vater immer 25 mit Hochachtung ausstrach, zu schätzen.

Nach dem letzten Briefe von Hertel hat Maucke die Exemplare der beyden Kritiken, nach denen die neuen Auflagen gedruckt werden, schon bekommen, der Druck kann also bald vorgenommen werden, u. wird zur künftigen Ostermesse ganz gewiß fertig. 30

Ich werde auf alle mögliche Art suchen, Hrn. Prof. Born fleißiger zu machen, und werde auf erhaltene Nachricht nicht ermangeln, Ew. Hochwohlgeboren das fernere hiervon zu melden.

Ich empfehle mich Dero gütigem Andenken, mit der Versicherung  
der aufrichtigsten Hochachtung, mit der ich bin  
Ew. Hochwohlgeb.

5 Riga  
den 29<sup>ten</sup> Septbr lt. v. 1789.

gehorsamster Diener  
Joh. Fr. Hartknoch.

385 [362].

An François Théodore de la Garde.

2. Oct. 1789.

10 Ew: Hochedelgeboren habe auf die Nachricht des Hrn. Prof. Hufe-  
land, daß Sie nach meinem Mscrpt. Verlangen trügen, hiemit melden  
wollen, daß Sie die Absendung desselben vor Ablauf dieses Monats  
sicher erwarten können. Es ist schon seit etlichen Wochen fertig; die  
15 letztere Bogen aber sind noch nicht durchgesehen und abgeschrieben.  
Hieran haben mich dazwischen laufende Beschäftigungen, die sich nicht  
abweisen lassen, gehindert. Sie werden Selbst leicht erachten, daß in 89  
meiner Lage, da der Ansprüche an mich so viel, und manche dringend  
gnug geschehen, zudem in meinem Alter, der Aufschub einiger ver-  
sprochenen Leistungen unvermeidlich sey. Daß beste ist, daß das Werk  
20 fertig ist und nur das Mechanische zur Vollendung bedarf.

Zugleich bitte ich mir mit der nächsten Post die zwey ersten  
nur eben herausgekommenen Stücke des zweyten Bandes des Eber-  
hardschen Magazins durch Ihren Hrn. Bruder zuzuschicken und bin  
jederzeit mit aller Hochachtung

25 Ew: Hochedelgeboren

ergebenster Diener  
I Kant

Königsberg  
den 2 Octobr. 1789

385a [362a].

An Johann Benjamin Zachmann.

30

Zwischen April u. Oct. 1789.

Erwähnt 386.

386 [363].

Von Johann Benjamin Bachmann.

Edinburgh den 9<sup>ten</sup> Octob 1789.

Wohlgebohrner Herr Professor,  
 ewig theurer, unvergeßlicher Lehrer und Freund!

Durch die gütige Zuschrift, womit Ew: Wohlgebohren, ungeachtet  
 Ihrer so mannigfaltigen und wichtigen Beschäftigungen, mich dennoch  
 beehret haben, finde ich mich ganz ungemein geschmeichelt, und be-  
 trachte sie als einen neuen Beweis ihrer Güte und Gewogenheit,  
 deren Sie mich seit so langer Zeit gewürdiget haben, und sage Ihnen  
 hiefür meinen wärmsten und aufrichtigsten Dank. Durch die edel-  
 müthige Bereitwilligkeit meiner Königsbergischen Freunde in Be-  
 förderung meiner Absicht, mich noch für einige Zeit hier aufhalten,  
 und überhaupt den mir vorgelegten Plan meiner Studien vollkommen  
 in Ausführung setzen zu können, bin ich aufs innigste und dankvollste  
 gerühret worden, und fühle mich völlig unfähig meine Dankbarkeit  
 dafür, und für den Antheil den Sie daran haben, auszudrücken.

Der Vortheil, den ich durch längern Aufenthalt allhier gewinne,  
 ist meinem Bedünken nach in so verschiedener Hinsicht äusserst wichtig,  
 und ich würde es stets sehr bedauert haben, wenn mir die Gelegenheit,  
 diesen Ort ferner zu benutzen, versagt worden wäre. Ich bin aber  
 auch überzeugt, daß vielleicht unter 100 von denen, die sich hier be-  
 finden, nicht 10 sind, die wissen, welchen Nutzen man aus dem Aufent-  
 halt an diesem Ort schöpfen kann, und daher die verschiedene und sich  
 widersprechende Nachrichten über Edinburgh als medicinische Schule. —  
 Ich glanze jetzt nur durch das eifrigste Bestreben, diesen Ort nach  
 allen Kräften zu benutzen, die großmüthige Unterstützung meiner  
 Freunde vergelten zu können, und durch künftige Anwendung meiner  
 allhier gesammelten Kenntnisse, hoffe ich, mich bald in der Lage zu be-  
 finden diese empfangene Wohlthaten werththätig erwidern zu können.

Für die in Ihrem Briefe mir mitgetheilte Winke über ver-  
 schiedene Punkte der speculativen Philosophie, und über den Plan den  
 ich eigentlich zu befolgen hätte, wenn ich ja etwas darüber sollte  
 drucken lassen, bin ich Ihnen sehr verbunden. —

Nothwendige und wichtige Geschäfte haben's für einige Zeit mir  
 unmöglich gemacht, meinem Vornehmen gemäß, dem Studio Ihrer

Schriften und der englischen Metaphysiker einen Theil meiner Zeit zu widmen. Demohngeachtet habe ich doch öfters Gelegenheit gehabt, mit meinen hiesigen gelehrten Freunden über Ihre Critic u. mich zu unterreden. — Die deutsche Litteratur und mithin auch der Ruf Ihrer  
 5 Schriften fängt an sich ziemlich allgemein in England auszubreiten. Es giebt verschiedene Gelehrte, die die deutsche Sprache verstehen, und die literarischen Producte in derselben schätzen. In Oxford allein sind 4 Professoren, die Liebhaber der deutschen Schriften sind und im  
 10 dasigen Buchladen findet man eine große Sammlung davon. Alle Ihre Schriften, bis auf die kleinste Abhandlungen sind darinn anzutreffen. Mit Vergnügen finde ich öfters Ihren Nahmen und Nachrichten von Ihnen in den englischen Journalen und periodischen  
 Schriften angezeigt. — In Schottland giebt's weniger Gelehrte, die mit den Deutschen bekannt sind. — Britanien scheint jetzt völlig vor-  
 15 bereitet und selbst in Erwartung zu seyn, umständlich von Ihrem System unterrichtet zu werden, und es wäre jetzt die geeignetste Zeit, einen Auszug davon in englischer Sprache zu liefern. — Ich würde mich außerordentlich freuen, wenn ich der erste seyn könnte, der Ihre Lehren den Engländern mitzuteilen im Stande wäre. Ich würde auch  
 20 ohnsehlbar schon den Versuch damit gemacht haben, wenn meine medicinischen Arbeiten, denen ich doch jetzt vorzüglich obliegen muß, mich nicht so sehr beschäftigten. — Ueberdem traue ich's mir nicht zu diesem Unternehmen völlig gewachsen zu seyn; denn, obgleich ich glaube die Grundsätze Ihres Systems völlig zu verstehen: so dünkte ich doch, daß  
 25 ich mit speculativen Schriftstellern überhaupt, und vorzüglich mit den englischen mehr bekannt seyn müßte, um die Punkte, die am leichtesten bestritten werden könnten, desto deutlicher und umständlicher darstellen zu können. In den Unterredungen mit meinen hiesigen Freunden habe ich's vorzüglich schwer gefunden, sie von dem Unterschiede der  
 30 Begriffe a priori und den angeborenen Begriffen zu überzeugen, welche sie für ein und dasselbe halten, imgleichen, daß es wirklich Begriffe a priori gebe, und daß sie selbst dazu nothwendig seyn, um damit Erfahrung für uns Erkenntnis werden könne. Man ist gewöhnlich  
 35 begriffe und alle mathematische Sätze für identisch anzusehen, deren Nothwendigkeit nur auf die Evidenz unserer Sinne beruht, und welche Metaphysiker selbst strittig machen können. — Da ihnen



der nothwendige Unterschied zwischen Phänomenon und Noumenon, und daß folglich der Mensch in beyder Hinsicht betrachtet werden müsse, völlig unbekannt ist: so scheint's ihnen auch unmöglich begreifen zu können, daß der Mensch als Phänomenon dem Naturmechanismus unterworfen, und doch als Noumenon frey seyn und den sinnlichen Eindrücken selbst entgegen handeln könne. Vielmehr scheint's ihnen unwiderlegbar durch Hume dargethan zu seyn, daß der Mensch durch die stärksten Beweggründe und augenblicklichen Eindrücke jedesmal zu Handlungen angetrieben werde. — Diese Schwierigkeiten und Einwürfe, die sich nicht so leicht durch unterbrochene Unterredungen auseinandersetzen lassen, glaube ich doch durch eine Abhandlung, wo man von einem Folgesatz zum andern allmählich übergehen kann, leicht heben zu können. — Sollte ich also auch zu diesem Zweck baldiger Muffe etwas aufsetzen: so würde ich's doch nicht wagen, durch den Druck bekannt zu machen, bevor ich es Ihrer Beurtheilung vorgelegt hätte. Denn ich bin zu sehr überzeugt, wie viel bey der Ausbreitung Ihres Systems in Britanien auf die erste Publication ankömmt, und diesem Endzwecke wünschte ich keinesweges durch meine

92 Schuld oder Unvermögen entgegen zu arbeiten. — Bisher hab ich unter den sich hier befindenden oder durchreisenden Deutschen keinen angetroffen, mit dem ich mich über Ihre Schriften hätte unterhalten können. Seit etwa 3 Wochen aber befindet sich Herr Doctor Girtanner hier, der in Deutschland durch verschiedene Abhandlungen, besonders aber durch sein ganz vortreflich Buch über die venerische Krankheit rühmlichst bekannt ist. Er ist ein Mann von gar seltenen Talenten und außerordentlicher Gelehrsamkeit. Dieser Dr. Girtanner, mit dem ich in einem Hause lebe und dessen vertrauter Freund zu seyn ich das Glück habe, ist ein großer Kenner und Verehrer Ihrer Schriften. Er hat sich für einige Zeit in Jena bey Rath Reinhold aufgehalten, bloß in der Absicht, um sich mit ihm über Ihre Schriften zu unterreden, und darin unterrichten zu lassen. — Durch ihn habe ich Reinholds Buch: *bisherige Schicksale der Kantschen Philosophie*, zu lesen bekommen, welches mir sehr große Freude verursacht hat. — Dr. Girtanner, wiewohl Ihnen persönlich unbekannt, in jeder Rücksicht aber Ihrer Bekanntschaft werth, läßt sich Ihnen ergebenst empfehlen, und versichert Sie seiner größten Hochachtung. — Ohne Zweifel wird Sie mein Bruder schon von meinem Entschlus allhier in gradum

Doctoris zu promoviren unterrichtet haben. Sie erinnern Sich, daß  
 ich vor einiger Zeit bey meinen Königsbergischen Freunden deshalb  
 anfrag; die mir aber den Rath ertheilten, wegen etwanniger Schwierig-  
 keiten lieber in Halle zu graduiren. Diesem zu folge war ich auch ent-  
 5 schlossen solches zu thun. Nachherige und wiederholte reife Betrachtungen  
 aber über den Vortheil, der mir unausbleiblich für meine künftige  
 Praxis etc. daraus erwächst, wenn ich hier promoviret habe, besonders  
 aber der große Nutzen, den ich daraus schöpfe, wenn ich als promotus  
 so wohl in England als in Deutschland reise, wodurch ich zugleich  
 10 das Recht erhalte, zu allen gelehrten Gesellschaften und Hospitälern  
 zugelassen zu werden, und welches ich mit Schwierigkeit, oder auch  
 gar nicht erlangen kann, wenn ich als Studente reise, haben mich  
 meinen Entschlus ändern und allhier den gradum nehmen, gemacht. —  
 Ueberdem, sollten die Schwierigkeiten, die man mir in Berlin des-  
 15 wegen machen könnte, nur in einem schärfern Examen bestehen; so  
 fürchte ich sie gar nicht. Und meines Wissens existirt kein Edict,  
 welches einem Preussen durchaus verböte, auswärts zu promoviren. —  
 Die Erlaubniß nach Edinburgh zu gehen, habe ich, wie Sie wissen, vom 93  
 Ostpreussischen Staatsministerio erhalten. Und sollte ja ein ausdrückliches  
 20 Verbot auf ausländische Universitäten zu graduiren vorhanden seyn; so  
 glaube ich doch bey meiner Anwesenheit in Berlin es dahin auszumitteln,  
 daß ich demselben entgehe. — Ich nehme mir die Freyheit Ihnen ein  
 Exemplar meiner inaugural-Dissertation zu übersenden, welcher ich  
 mich erdreistet habe Ihren Nahmen vorzusetzen; ich darfs nicht sagen,  
 25 daß dieses ein öffentliches, wiewohl geringfügiges und unvollkommes  
 Merkmal meiner aufrichtigsten Hochachtung für Sie und meiner  
 Dankbarkeit für die unbeschreiblichen Verdienste, die Sie um mich  
 haben, und für Ihre mir stets erwiesene Gewogenheit seyn soll. —  
 Ich wünschte nur, daß diese kleine Schrift Ihres Nahmens würdiger  
 30 wäre; jedoch hoffe ich, daß Sie dieselbe, so wie sie ist, für das, was  
 sie eigentlich seyn soll, ansehen werden. Ich habe es gleichfalls nicht  
 unterlassen können, bey der erst möglichen Gelegenheit, meine Er-  
 kenntlichkeit gegen meinen Freund und Wohlthäter Wei/s öffentlich an  
 den Tag zu legen. Sie wissen, unter welche große Verbindlichkeiten  
 35 ich mich gegen ihn befinde, und daher bin ich so frey gewesen, seinen  
 Nahmen dem Ihrigen beizufügen. — Vermuthlich wird's Ihnen auf-  
 fallend seyn, daß ich die Natur der Crystallisation, und nicht lieber ein

Theil der medicinischen Praxis, zum Inhalt meiner Dissertation gewählt habe. Verschiedene Betrachtungen und Umstände aber haben mich hiezu bestimmt. — Ich habe verschiedene sowohl physiologische als practische Abhandlungen in manuscript und beynahe zum Druck fertig, davon ich sehr leicht eine oder die andere zu diesem Zwecke hätte können abdrucken lassen; allein theils sind sie für eine Disputation zu lang, und würden daher die Druckkosten sehr vermehrt haben; theils enthalten sie ganz neue und den hiesigen Professoren und vielleicht allen Aerzten widerstreitende Meinungen, aus welchem Grunde ich es für gut geachtet, sie nicht bey dieser Gelegenheit bekannt zu machen. Ueberdem werden academische Streitschriften gewöhnlich so wenig geachtet u. gelesen, daß es beynahe Schade ist, etwas wichtiges u. neues darinn abzuhandeln. — Sobald ich aber nach Deutschland komme, gedenke ich verschiedenes durch den Druck bekannt zu machen.

Die gegenwärtige Materie meiner Dissertation, wählte ich deshalb, weil meines Wissens weder in Edinburgh noch auf irgend einer andern Universität darüber eine Disputation geschrieben worden, und ich eben einige Schriften darüber gelesen, und Unterredungen gehabt hatte; 94 wozu noch kommt, daß Chemie jetzt die Modewissenschaft ist. Ich hatte nicht volle 14 Tage zur Ausarbeitung derselben, bin aber doch so glücklich gewesen, den Beyfall der ganzen Facultät und besonders Dr. Blacks zu erhalten, und sie wird unter die acta der Königlich medicinisch[en] Gesellschaft wieder abgedruckt werden. — Jetzt bin ich mit Ausarbeitung eines cursus physiologischer Vorlesungen beschäftigt, die sehr viel wichtiges u. neues enthalten sollen; wie auch mit einer ausführlichen Abhandlung über die Natur und Heilmethode aller Lähmungen und Apoplexien, welche letztere ich bald zum Druck fertig haben werde. — Es ist zum Erstaunen, wieviel Irrthümer und Vorurtheile etc. in der Heilkunst stattfinden, und wieviel sich darin thun und aufklären läßt. Ich hoffe, es wird sich bald von Edinburgh aus ein neues Licht über 30 die ganze Medicin verbreiten. — Da ich durch die Güte meiner Gönner in dem Zustande versetzt worden, meinem Wunsche gemäß, noch den nächsten Winter hier verweilen zu können: so werde ich mich bis zu Ende Februars in Edinburgh aufhalten, u. dann durch England und Holland nach Göttingen gehen. Ich gedenke im Monat 35 May in Göttingen zu seyn, um den Unterricht der dasigen großen Gelehrten, besonders aber die Bibliothek zu benutzen. — Göttingen

will ich im September verlassen, und wünsche dann, bevor ich nach Berlin komme, noch einige der deutschen Universitäten, z. B. Halle, Sena, Leipzig zu besuchen. — Herr Graf Reden, der vor einigen Jahren in Königsberg gewesen und Sie persönlich kennt, hält sich seit einiger  
 5 Zeit hier auf, und bittet mich, ihn Ihrem Andenken zu empfehlen. Ich habe mit ihm ganz genaue Bekanntschaft, so daß wir uns einander oft besuchen. Er kommt sehr oft auf meine Stube. Er ist jetzt Geheimer Oberfinanzrath u. Berg-Director in preuß. Diensten, und er hat mich schon in seinen Briefen an einige Minister in Berlin  
 10 empfohlen. — Ich bitte recht sehr, mich Herrn Geh. Rath. Hippel, u. Herrn Prof Kraus bestens zu empfehlen u. Herrn Motherby in meinem Namen für seine großmüthige Unterstützung meinen besten Dank zu sagen. — Ich wünsche Ihnen stete u. fortwährende Gesundheit, damit ich so glücklich seyn möge bey meiner Zurrückkunft ferner Ihre Wohl-  
 15 gewogenheit zu genießen. Ich verbleibe mit der unbeschränktesten Hochachtung

Em. Wohlgebohren ergebenster Diener

Sachmann.

387 [364].

95

20

An François Théodore de la Garde.

15. Oct. 1789.

Den in meinem letzten Schreiben Em. Hochedelgeb. gemeldeten Termin, wegen Absendung meines Manuscripts, kan auch jetzt nicht ein-  
 halten, obgleich es meinerseits schon fertig ist und nur das Ab-  
 25 schreiben und Collationiren der letzten Bogen bedarf. Ich muß ihn also noch bis zu Ende Nouembris aussetzen, als zu welcher Zeit ich mit der größten Warscheinlichkeit hoffen kan, daß das Werk in Ihren Händen seyn soll. Sie können sich nimmermehr die Hindernisse vor-  
 stellen, die mir immer in den Weg kommen und die ich doch nicht  
 30 vorbehey gehen darf, ohne meinem Plane zuwieder zu handeln. Nach der Größe der Handschrift zu urtheilen, wird Zeit genug übrig seyn, um den Druck für die Ostermesse fertig zu schaffen.

Zugleich bitte ich Überbringern dieses Hrn Candidat Kieselwetter zum Corrector bey diesem Drucke zu brauchen, weil er, als Sach-  
 35 kundiger, am besten versteht, sinnverfehlende errata zu bemerken und zu bessern.



Die mir zum Durchlesen zugesandte 2 französische Piecen werde an Ihren Hrn. Bruder abgeben. — Ich habe in meinem Letzteren gebeten mir die zwey ersten Stücke des Eberhardschen philos. Magazins (die ich behalten und bezahlen will) zu übersenden. Sollte es noch nicht geschehen seyn, so bitte sie mir auf das Baldigste aus 5 und bin mit aller Hochachtung

Ihr

Koenigsberg  
den 15. Oct.  
1789

ergebenster Diener  
I Kant

10

387 a [364 a].

Bon François Théodore de la Garde.

31. Oct. 1789.

Notirt auf 385 und 387.

96

388 [365].

15

Bon Daniel Jenisch.

Berlin  
den 2. Nov. 1789

Wohlgeborner,

Hochzuehrender Herr Professor!

20

Der Verfasser des gegenwärtigen Briefes an Ew. Wohlgebornen heißt Jenisch. — Was konten sich aber Dieselben bei diesem Namen seit etwa drittehalb Jahren anders denken, als einen zerstreuten, nachlässigen, vielleicht gar — undankbaren Menschen? Die beyden ersten Fehler machten von ie her einen nicht zu entschuldigenden Zug meines 25 Charakters: und vielleicht würden Sie, mein gütigster Herr Professor, mich deswegen mit ihrem sanften Herzen Verzeihung finden lassen: aber den Verdacht der Undankbarkeit, durch so wahrscheinliche Thatfachen begründet — wie kan ich ihn, ohne zu erröthen, abzubitten auch nur wagen? Ich entschuldige nichts: ich bitte nichts ab: ich er- 30 röthe nur: und überlaße mich ganz Ihrer menschenfreundlichen Gemüthsart. Dies nur erlauben Sie mir hinzuzusetzen, daß seit meiner Entfernung aus Preußen nur selten ein Tag verging, wo entweder



nicht mein Herz, oder meine Verhältnisse, oder ein Freund oder Lectüre mich an den Mann erinnerte, dem ich die Grundlage meines Denkens u. meines Glücks auf immer verdanke: der sich mit der gütigsten Theilnehmung für meine schutz- u. rath-lose Jugend interessirte; und noch  
 5 bis jetzt, wie ich es aus dem Munde eines meiner Freunde, Herrn la Garde mit Erröthen vernahm, nicht aufhört, für mich einige Aufmerksamkeit zu haben. Wenn Deutschland seinen Professor der Critik der reinen Vernunft rühmt: so kan ich hinzusetzen: „und der war mir alles dieß.“ Wie war mir's dann möglich, — undankbar zu seyn?

10 Aber muß ich es nicht als eine offenbare Strafe meines Verbrechen's gegen Sie, ansehen, daß ich mich zu gleicher Zeit eines gewissen äußerst-wahrscheinlichen, aber mir selbst und meiner Ehre nur desto gefährlichern Rumor's wegen, zu rechtfertigen habe?

Doch, so unangenehm mir der Gedanke daran allerdings seyn  
 15 muß, wenn die Königsberger-Ideen darüber wahr wären, von woher ich neulich leider eine der entsetzlichsten Proben gehabt, wie ienes entsetzliche Gerede aus der Stube des academischen Senats bis zu der niedrigsten Pöbel-classe, auf einem mir selbst unbegreiflichen Wege, gedrungen: mit so viel Gleichgültigkeit kan ich Ew. Wohlgebornen  
 20 erklären, daß die ganze Sache grade so klein an sich war, als sie in Königsberg groß schien: daß sie mich nichts mehr gekostet, als die Einhändigung eines Briefes von Herrn de la Veaux, dem unvorsichtigen Unterschieber des unseligen Taufscheins, als welcher denselben, (da ich um die Zeit des Empfangs des Taufscheins eben auf einer  
 25 Reise nach Potsdamm begriffen war, und ihm die Übermachung desselben an die Behörde, die wegen meiner Ordination äußerst dringend, überlassen hatte, als dem Vertrauesten meiner Freunde, den ich dazumalig hatte,) durch eine Unvorsichtigkeit seines Dieners verloren oder vielmehr, um das Wahre zu sagen, in die alte Wäsche für  
 30 seine Wäscherin miteingepackt hatte, dann, aus Besorgniß, wegen der Verzögerung meiner Ordination, nach dem Exemplar anderer Taufscheine, mir eigenhändig einen ausgemacht, meinem Vater einen Character nach Belieben beigelegt, die Pathe diesem Character gemäß nachgeschaffen, Jahr und Tag meiner Geburt aufs Gerathe wohl an-  
 35 gegeben, und so diesen unterschobenen Taufschein versiegelt an Herrn Ober-Consistorial-Rath Zeller übermacht hatte, in dem besten Vertrauen, wie er selbst es in seinem Schreiben an das Consistorium

etwas leichtsinnig erklärte, „daß es bey dem einen Tausschein so „wohl, als bey dem andern doch immer glauben würde, worauf es bey „dem Tausschein am meisten ankommt, daß Daniel Jenisch, den „man zum Prediger ordiniren wollte, geboren wäre.

Das hiesige Ober=Consistorium, dessen einige Mitglieder den Herrn 5 de la Veaux selbst kanten, begnügte sich, denselben durch mich erinnern zu lassen, daß ein Tausschein ein öffentliches Dokument sey — und Prediger Jenisch ward nicht, wie es die Königsberger=sage ausgebreitet hat, abgesetzt; den Urheber welches Geredes ich, wie Paulus den Sünder in der Corinthischen Gemeinde, kraft dieses meines noch 10 tragenden Prediger=amtes dem Satan übergeben habe.

Das war also die Maus, die aus dem mit Entsezlichkeiten schwangern Berge der Königsbergischen Verläumdung hervor sprang, und über die ich mit meinen Freunden im Klub nicht selten zu lachen 15 Gelegenheit genommen.

Allerdings hatten die Königsberger Wahrscheinlichkeiten für sich! Aber, wenn sie auch den sonderbaren Zufall selbst mit seinem Detail nicht voraussetzen konnten: warum schloßen sie alle, die Weisen und die 98 Thoren der großen Stadt, so übereilt, warum mußte ich sogleich die Fabel der ganzen Stadt werden? Warum dachte man nicht, daß der 20 unglückliche Gegenstand dieser Fabel doch niemals sich als einen niedrigen oder in wichtigen Sachen leichtsinnigen Menschen zeigte? Warum . . .

Doch ich muß aufhören, meinen Unwillen zu äußern. Gewiß, mein Gütigster Herr Professor, es war eine Zeit, wo ich eben dieser 25 Sache wegen, die mir und jedem ehrlichen Mann so empfindlich war, Königsberg und Königsberger haßte. Möchten die Weisen der Stadt geurtheilt oder auch mich verdammt haben: dafür war Rath: aber warum mußten eben diese Weisen die Sache dem Pöbel in die Hände spielen? Warum mußte eine im Senat verhandelte Sache, über die 30 doch aus Mangel der Dokumente nichts entscheidendes ausgesprochen werden konnte, dem Pöbel in die Hände gespielt werden? Ich bitte nicht um Verzeihung wegen meiner starken Ausdrücke: denn ich schreibe nicht Unbesonnenheiten: ich schreibe mit dem entschloßensten Bedacht: das Gefühl eines entehrten Charakters setzt mich über alle 35 Verhältnisse weg.

Aber in welchen Ton bin ich gefallen? Wie wohl, er war gerecht:

und würde in jedem andern Briefe ziemen, nur nicht in einem Briefe an Ew. Wohlgebornen. Ich saße mich und kehre zu dem zurück, was ich Ihnen, mein gütigster Herr Professor, eigentlich zu sagen hatte.

5 Meine Lage in Berlin, als Prediger bey der Marienkirche, ist in ieder Rücksicht vortheilhaft: vortheilhaft wegen meiner Aussichten, indem ich bey einer Kirche stehe, wo man Hofnung haben kan, einmal dahin zu gelangen, wohin man als Geistlicher nur immer zu gelangen wünschen mag: vortheilhaft wegen der Muße, die mir mein Amt läßt,  
 10 um gewissen Lieblingsbeschäftigungen nachzuhängen; vortheilhaft durch die vortreflichen Zusammenhänge mit braven Männern ieder Gattung, welche es mir gewährt.

Wären diese Lieblingsbeschäftigungen, unter welchen die Begründung in dem System des Verfassers der Critik und die über  
 15 alles fruchtbare Anwendung desselben auf Religion und Sittenlehre, eine meiner angenehmsten eben so sehr ist und immer seyn wird, als von je her war, (vielleicht wage ich's, etwas davon der Welt zu sagen). Wären meine andern Lieblingsbeschäftigungen in Philologie, Critik und Theologie auch nicht von so unbedeutender Art, als sie es jetzt sind:  
 20 so würde ich es doch nicht wagen, dem Manne davon zu sprechen, 99 dessen ieder Augenblick der Welt wichtig seyn muß.

Haben Ew. Wohlgebornen mir meine Zerstreuung, meine Nachlässigkeit, meine Undankbarkeit, und endlich meine Hitze über die mir von den Königsbergern zugesügte entsetzliche Kränkung verziehen: so  
 25 bin ehestens so frey, Denenjenigen über gewisse Sachen einige Fragen vorzulegen: u. wage es, mich zu nennen

Dero

immer-verpflichteter

Senisch,

Prediger der Marienkirche.

30

389 [366].

Von Friedrich Heinrich Jacobi.

Pempelfort, den 16<sup>ten</sup> Novemder 1789.

Verehrungswürdiger Kant!

35 Seit dem Tage, da die Freude einen Brief von Ihnen zu erhalten mich so schön überraschte, und, wie unser Hamann bey einer

ähnlichen Gelegenheit sich ausdrückte, „mich eine kleine wollüstige Betäubung empfinden ließ, die einem Schwindel ähnlich war“ — bin ich ein Tagewähler, wenigstens ein Tage Zähler geworden. Er sollte kommen, kam nicht, und — wird nicht kommen, jener Tag an dem ich fähig wäre, Ihnen die Freude auszudrücken, die ich fühlte, Ihnen den Dank zu bringen, den ich so gern Ihnen bringen möchte.

Als meinen Lehrer; als einen Mann, den ich schon in meinem Jünglingsalter mit lautem Herzklopfen bewunderte, und vor dem ich nun, als einem mächtigen Eroberer und weisen Gesetzgeber im Reiche der Wissenschaften, mich mit Ehrfurcht neigte, nannte ich Sie öffentlich zu einer Zeit und unter Umständen, wo kein Schatten von Verdacht der Schmeichelei oder des Eigennutzes bei diesen Aeußerungen — auf mich fallen konnte. Sie selbst, Verehrungswürdigster Kant, erwähnen Ihrer zuvor in der Berliner Monats-Schrift erschienenen Abhandlung über das Orientsiren; und Sie erwähnen derselben auf eine Weise, welche nicht allein meinen Mund zu aller Klage verschließt, sondern auch die leiseste, welche sich in meinem Herzen noch geregt haben möchte, rein und auf immer daraus vertilgt. Keiner von Ihren Bewunderern kann auf die Gefinnungen von Ehrfurcht und Liebe, womit er Ihnen huldigt, ein Siegel, welches fester als das meine wäre, drücken.

Das schöne Lob, welches Sie dem Grafen von Windisch-Grätz ertheilen, habe ich demselben gleich kund gemacht, weil ich wußte, wie sehr er sich darüber freuen würde. Meine Bekanntschaft mit diesem trefflichen Manne ist noch sehr jung. Vorigen Winter schickte er mir seine *Objections aux sociétés secretes* und seinen *Discours*, und maß mir einen großen Antheil an dem lektorn bey, wegen des Aufsatzes: Etwas was Lessing gesagt hat, welchen ihm zu Wien Graf Carl von Sickingen, ein gemeinschaftlicher Freund, mitgetheilt hatte. Der *Discours* ist ursprünglich nur für den Kaiser geschrieben und ihm auch in der Handschrift zugestellt worden. Da der Fortgang der Brabanter Unruhen bewies, daß er in den Händen des Kaisers unnütz war, so schrieb der Verfasser seinem gekrönten Freunde, er fände nunmehr für gut, diese Abhandlung gemein zu machen. Er ist gegenwärtig auf seinen Gütern in Böhmen. Der gewöhnliche Ort seines Aufenthalts war seit verschiedenen Jahren Brüssel, wo er, mit einer Prinzessin von Artemberg sich zum zweytenmahle vermählt hatte. Einige Tage,



nach der Ankunft Ihres Briefes besuchte er mich auf seiner Reise nach Böhmen. Den ersten Besuch hatte ich im May von ihm erhalten, und er blieb damahls bis ich nach Pyrmont verreiſte. Windiſch-Gräß fühlt ganz den Werth des guten Zeugniſſes, welches ein Mann wie Kant ihm ertheilte, und er wußte nicht, wie er es mir nahe genug ans Herz legen ſollte, daß ich Sie doch ja recht nachdrücklich ſeiner größten Hochachtung und vollkommenſten Ergebenheit verſichern möchte. Der zweyte Theil ſeiner *Histoire métaphysique de l'âme* war damahls ſchon abgedruckt. Ich habe ſeitdem Exemplare davon erhalten, und werde das für Sie beſtimmte nächſtens nach Königsberg zu beſördern Gelegenheit haben, die Schriften dieſes edeln Denkers können zur Verbesserung der Galliſchen Philoſophie von großem Nutzen ſeyn; denn da er immer von dieſer Philoſophie ausgeht; da ſie wirklich die Unterlage der ſeinigen iſt, und er nur, bald in dieſem bald in jenem ihrer Theile das Unzulängliche und Unrichtige darzuthun bemüht iſt: ſo können die Anhänger dieſer Philoſophie nicht allein ihm folgen, ſondern auch ohne Unwillen, und ehe ſie es ſelbſt recht gewahr werden, noch weiter gehen, als ſie geführt wurden. Leider ſind die Pariſer Philoſophen ihrem deutſchen Halbbruder ſchon ein wenig gram, weil es ihnen 101  
 20 ſcheint, er begünſtige hie und da Vorurtheile, und halte den ſchnelleren Fortgang der guten Sache auf. Sonderbar, daß die Menſchen den Fanatiſmus immer nur in einem beſtimmten Gegenſtande ſeiner Anwendung, nie in ihm ſelbſt erkennen wollen.

Unter den Bemerkungen, womit Sie, Verehrungswürdigſter Kant, 25 die gütige Erwähnung der neuen Ausgabe meines Buches über die Lehre des Spinoza begleiteten, hat folgendes meine Aufmerkſamkeit beſonders an ſich gezogen, und mich lange beſchäftigt. Sie ſagen: „Ob „nun Vernunft, um zu dieſem Begriffe des Theismus zu gelangen, „nur durch etwas, was bloß Geſchichte lehrt, oder nur durch eine uns 30 „unerforſchliche übernatürliche innere Einwirkung, habe erweckt werden „können, iſt eine Frage, welche bloß eine Nebensache, nemlich das „Entſtehen und Aufkommen dieſer Idee betrifft . . . Genug daß man „jezt, da ſie (dieſe Idee) einmahl da iſt, jeden von ihrer Richtigkeit „und Gültigkeit durch die bloße Vernunft überzeugen kann.“

35 Was mich ſo ſehr bey dieſer Stelle beſchäftigte, war die Frage: Wie ſie ſich auf meine Theorie beziehen, oder wie ſie auf dieſelbe ſich nicht beziehen könne.

Da ich meinen Theismus überall nur aus dem allgegenwärtigen facto menschlicher Intelligenz, aus dem Daseyn von Vernunft und Freyheit hergeleitet habe; so konnte ich die Möglichkeit einer Beziehung auf meine Theorie nicht einsehen. Von der ersten Ausgabe meines Buches weiß ich, daß sie dunkle Stellen enthielt; ich glaube aber seitdem alle Zweydeutigkeit gehoben, und jetzt in der neuesten Ausgabe meine Ueberzeugung klar genug dargelegt zu haben. Ich behaupte nehmlich eine dem Menschen eben so evidente als unbegreifliche Verknüpfung des Sinnlichen mit einem Ueber sinnlichen, des Natürlichen mit einem Uebernatürlichen, welche, so bald sie als gewiß 5 vorhanden wahrgenommen und erkannt ist, dem anscheinenden Widerspruche der Vernunft mit sich selbst eine befriedigende Auflösung verschafft. Wie sich das Bedingte auf ein erstes Unbedingtes; wie sich jede Empfindung auf eine reine Vernunft, auf Etwas das sein Leben in sich selbst hat zuletzt bezieht: so bezieht aller Mechanismus sich zuletzt auf ein nicht mechanisches Prinzip der Aeußerung und Verkettung seiner Kräfte; alles Zusammengesetzte auf ein Nichtzusammen- 102 gefetztes der Unzertrennlichkeit; alles nach Gesezen physischer Nothwendigkeit erfolgendes auf etwas Nichterfolgendes, ursprünglich handelndes, Freyes; Universalia auf Particularia; Individualität auf Person. Und es entspringen diese Erkenntniße, nach meiner Meynung aus der unmittelbaren Anschauung, welche das vernünftige Wesen von sich selbst, von seinem Zusammenhange mit dem Urwesen, und einer Abhängigen Welt hat. Bey der Frage, ob diese Erkenntniße wirkliche oder nur eingebildete Erkenntniße sind; ob ihnen Wahrheit, oder Un- 25 wissenheit und Täuschung entspreche, wird die Verschiedenheit zwischen Ihrer Theorie und meiner Ueberzeugung auffallend. Nach Ihrer Lehre nimt die Natur; überhaupt das Vorgestellte, die Form unseres einmahl innerlich und unerforschlich so und nicht anders bestimmten Vorstellungsvermögens (dieses Wort in seiner weitesten Bedeutung 30 genommen) an: wodurch denn nicht allein aller Widerstreit der Vernunft mit sich selbst gehoben, sondern auch ein durchaus zusammenhängendes System reiner Philosophie möglich wird. Ich im Gegentheile bin geneigter, die Form der menschlichen Vernunft in der allgemeinen Form der Dinge zu suchen; und glaube einiger Maßen 35 zu sehen, auch zum Theil schon gezeigt zu haben, wie die verschiedenen Instanzen, welche der entgegengesetzten Behauptung alles Hypothetische

benutzen sollen, vielleicht zu heben wären. Unser Wissen möchte wohl so ganz Stückwerk seyn, daß auch nicht einmahl das Wissen unseres Nichtwissens davon ausgenommen werden könnte. Unterdeßen bin ich wirklich daran, mein Credo noch einmahl auf das ernstlichste, und  
 5 zwar an der neuen Theorie des Vorstellungsvermögens des Herrn Professor Reinhold zu prüfen. Sehr tief kann ich wohl nicht im Irrthum stecken, da meine Resultate mit den Ihrigen fast durchaus zusammen treffen. Und so wäre es sehr möglich daß mein Irrthum, wenn ich auch mich selbst nur immer mehr darin verhärtete, dennoch  
 10 andern den Uebergang zur Wahrheit leichter machte.

Verzeihen Sie, lieber Verehrungswürdiger, die Weitläufigkeit meiner Herzenserleichterung. Ich wollte nicht gern daß Sie mich für einen Supernaturalisten nach den Beschreibungen des Herrn Professor Reinhold hielten. Ich schloß die Größe der Gefahr aus einer andern  
 15 Stelle Ihres Briefes, wo Sie, bey Gelegenheit einer möglichen Durchfarth zwischen den Klippen des Atheismus sagen: „Ich finde nicht daß „Sie hiezu den Compaß der Vernunft unnöthig oder gar irreleitend „zu seyn achten.“ Also könnte doch einiger Zweifel hierüber wohl 103  
 verzeihlich seyn.

20 Mich verlangt sehr nach dem vierten Theile von Herders Ideen, und den Seitenhieben die ich wahrscheinlich darin bekommen werde. Aber der Mann hat unrecht wenn er nicht mit mir zufrieden ist. Ich hätte, wie Aaron, sein güldenes Kalb zu Pulver verbrennen u. es ihm zu trinken geben können. Wirklich ist Herders Gespräch, als philo=  
 25 sophische Kritik betrachtet, unter aller Kritik, u. enthält beynah kein wahres Wort. Uebrigens ist es voll Schonheiten — den Dialog u. die Form des Ganzen ausgenommen.

Leben Sie wohl, Edler Mann, und lassen Sie mich durch Ihren würdigen Freund Kraus von Zeit erfahren, daß Sie meiner im Guten  
 30 eingedenk bleiben.

Mit einem Herzen voll Ehrfurcht Dank und Liebe

Ihr Verbundenster

Friedrich Heinrich Jacobi

389 a [366 a].

An Carl Christoph von Hoffmann.

Vor d. 17. Nov. 1789.

Erwähnt 390.

## 390 [367].

Von Carl Christoph von Hoffmann.

17. Nov. 1789.

Wohlgebohrner Herr

Hochzuverehrender Herr Professor!

5

Es Wohlgebohren göttiges Andenken, dessen Sie mich in Ihrem angenehmen Schreiben versichern ist mir höchstschätzbar, ich fühle auch, daß ich es verdiene, da ich Sie, ob ich schon des Vergnügens Ihrer persöhnlichen Bekantschaft ermangele, aufrichtig hochschätze, und Ihnen ergeben bin; Könnte doch mein Wunsch erfüllet werden, Es Wohlgeb. 10 in Berlin oder Halle zu sehen, und Ihnen solches mündlich bethauern zu können, wenn ich aber an den langen Weg von Königsberg bis Berlin gedanke, so wird meine Hoffnung sehr wenig geschmeichelt.

Der gute Kieselwetter, welcher Es Wohlgeb. ihm erwiesene Güte 104 u. Gewogenheit nicht genug rühmen kan, stehet am Teiche Pedesta und 15 erwartet die gute Stunde ich werde mir alle Mühe geben vor ihn sorgen zu helfen, damit er ohne Nahrungs Sorgen, seine Zeit zur Bervollkomnung des gut gelegten Grundes in philosophischen Rentnissen, anwenden kan. ich danke Es Wohlgeb. ergebenst vor alles phisisch und moralisch Gute so Sie diesem Ihrem Schüler erweisen. 20

Hr Magister Bek ist in Halle noch nicht angekommen ich habe vor meiner Abreise in der Gelehrten Gesellschaft alle Mitglieder der Universitaet nach ihm gefragt. Er ist allen noch unbekandt. Genug daß er Ihren Beyfall hat; daß er ein so rühmlisches Zeugniß erlanget, um mich anzufeuern, ihm so viel ich kan nützlich zu seyn; vielleicht findet 25 sich am Pädagogio oder Gymnasio eine Stelle, wobey er Soulagiert werden kan.

Der Himmel gebe Ihrer Gesundheit so viel feste Kraft daß ich Ihnen noch viele Jahre, mit aller Wärme sagen kan, daß ich mit unbegrenzeter Hochachtung verharre 30

Es Wohlgeb.

in Eil

Berlin

den 17 Nov

1789

ganz ergebenster Diener

v Hoffmann

35



391 [368].

Von Johann Gottfried Carl Christian Riefewetter.

19. Nov. 1789.

Wohlgebohrner Herr,

5 Hochzuuehrender Herr Professor,

Ich würde gewiß schon eher meine Pflicht erfüllt oder vielmehr den Wunsch meines Herzens befolgt und an Sie, theuerster Mann, geschrieben haben, wenn ich nicht dadurch abgehalten worden wäre, daß der Kanzler von Hoffmann Ihnen zugleich antworten wollte. 10  
 Jetzt ergreife ich diese Gelegenheit, um Ihnen nochmals für die vielen und großen Beweise Ihrer Güte, die Sie mir erwiesen, für den Fleiß den Sie auf meinen Unterricht verwandten, für die väterliche Sorgfalt mit der Sie sich meiner annahmen, meinen wärmsten und innigsten Dank zu sagen. Ich werde es nie vergessen, was ich Ihnen verdanke, 15  
 ich werde in Ihnen stets meinen zweiten Vater verehren. Ich bitte Sie herzlich, versagen Sie mir auch in Zukunft Ihre Freundschaft 105  
 nicht, und erlauben Sie mir, daß ich zuweilen das Vergnügen haben darf, mich mit Ihnen schriftlich zu unterhalten, und mich so an die mündlichen Unterhaltungen mit Ihnen zu erinnern, die mich damals 20  
 so glücklich machten.

Den Minister v. Wöllner habe ich auf eine Viertelstunde gesprochen. Er gedachte Ihrer mit großer Achtung und versicherte mich, daß es ihn gefreut habe, durch die Bewilligung der Zulage Ihnen einen kleinen Dienst erweisen zu können. Seinem Rathe gemäß, mußte 25  
 ich sogleich an den König schreiben, ihm meine Ankunft in Berlin melden, nochmals danken und ihm notificiren, daß ich diesen Winter Vorlesungen halten wollte. Übrigens gab er mir große Versicherungen seiner Gnade, auf die ich, wie er sagte, fest bauen könnte, auf die ich aber wenig oder nichts bauen werde. — Er ist beinahe ganz unzu- 30  
 gänglich, und meine Freunde priesen mich glücklich, daß er sich von mir hatte sprechen lassen, ob ich gleich einigemal vergeblich zu ihm hatte gehen müssen.

Der Kanzler von Hoffmann kam vor ungefähr 8 Tagen nach Berlin und ich habe ihm sogleich meine Aufwartung gemacht. Ich fand in 35  
 ihm noch eben den vortreflichen, rechtschaffenen, menschenfreundlichen Mann, den ich sonst in ihm gekannt hatte und auch seine Freund-

schaft für mich ist noch eben dieselbe. Beinahe eine Stunde mußte ich ihm von Ihnen erzählen, und ich versichre Sie, daß seine Hochachtung für Sie, ganz unbegrenzt ist. Er ist es auch eigentlich, der im D[ber]S[chul]C[ollegium] den Vorschlag that, daß man Ihr Gehalt vermehren möchte. Er hatte in seiner Schreibtafel die Namen einiger Männer aufgeschrieben, von denen ich ihm genauere Nachricht geben sollte, die waren, der Geheimerath Hippel, der Consistorialrath Hassé, der Prorector Nicolai und ein D. Juris Hoffmann, den ich aber nicht kenne. Er sagte mir, daß man vielleicht dem Geheimenrath Hippel die Aufsicht über die Schulen in Königsberg anvertrauen würde, 10 allein da dieß nicht gewiß ist u. es bis jezt auch niemand weiß, so bitte ich Ew: Wohlgebohrn, recht sehr, keinen Gebrauch von dieser Nachricht zu machen. Es ist leicht möglich, daß man von Berlin aus bald jemand nach Königsberg schickt, der die Schulen revidiren muß.

Der Kammergerichtsrath Klein läßt sich Ihrer Freundschaft recht 15 sehr empfehlen. Ich habe in ihm einen ganz vortreflichen Mann kennen gelernt, und ich bin Ihnen für diese Bekanntschaft recht großen Dank schuldig. Er ist klein, lebhaft, voller Kenntnisse und sehr gefällig im Umgange. Er lebt bequem ohne doch reich zu sein. Seine älteste Tochter wird den Sohn d. H. Nicolai heirathen. Er war so gütig mich zum Abendessen zu bitten und noch gestern war ich mit ihm in Gesellschaft, wo er mich bat ihn bei Ihnen zu entschuldigen, daß er Ihnen bis jezt noch nicht geantwortet habe, er würde aber so- 20 bald als möglich seine Pflicht erfüllen.

Auch der Minister von Zedlitz, dem ich meine Aufwartung gemacht 25 habe, hat mir aufgetragen, Ihnen und d. H. Prof. Krause seiner Hochachtung und Freundschaft zu versichern. Er nahm mich sehr gütig auf, ertheilte mir die Erlaubniß ihn wenn ich wollte zu besuchen u. versprach mich nächsten zur Tafel zu bitten. Er scheint sich ganz zurückgezogen zu haben und für sich zu leben. 30

H<sup>e</sup> de la Garde hat mir die Correctur Ihrer Critik der Urtheilskraft versprochen, und ich werde gewiß die größte Aufmerksamkeit darauf wenden. Ihre Erinnerungen gegen Eberhard werden Sie wohl nicht bei ihm verlegen lassen? — Auch wünschte ich wohl, daß Ew: Wohlgebohrn mir gütigst schreiben, wieviel ich wohl für den Bogen 35 Correctur fordern kann.

Was meine jetzige Lage betrifft, so ist sie wenigstens leidlich.

Ich wohne in dem Hause meines Vaters, von dem ich auch meinen nothdürftigen Unterhalt erhalte. Man hat mir fest versprochen, daß ich die erste Feldpredigerstelle, die in Berlin erledigt wird, erhalten soll, und dann würde ich ganz zufrieden sein. Ich habe Vorlesungen  
 5 über die Logik und über Ihre Critik der practischen Vernunft angekündigt, und es haben sich auch wirklich einige Zuhörer, vorzüglich Geschäftsmänner gefunden, so daß ich den 1<sup>ten</sup> December anzufangen gedenke. Ich habe um die Erlaubniß Bücher aus der Königl. Bibliothek  
 10 gebrauchen zu dürfen, angehalten, und ich denke, daß man mir meine Bitte nicht abschlagen wird. Künftige Ostern will ich mich als Candidat des Predigtamts tentiren lassen und dis zwingt mich, auf die Repetition meiner theologischen Studien auch Zeit zu verwenden. Mit dem Prof. Michelsen habe ich es schon verabredet, daß ich mit  
 15 dem künftigen Jahre Privatunterricht bei ihm in der Mathematik nehme und ich will den ganzen Cursus der Mathematik mit ihm durchmachen.

Ich kann meinen Brief nicht schließen, ohne Ew: Wohlgeborn  
 107 den Aufschluß über eine Geschichte zu geben, die Sie gewiß interessirt, über den untergeschobenen Tausschein des Prediger Sänisch. Ich habe  
 20 die Erzählung aus seinem Munde und relata refero. Er hatte zu eben der Zeit, als man im Consistorio seinen Tausschein verlangte eine Reise zu thun, und war daher in Verlegenheit, an wen er denselben adressiren lassen sollte, als sich ein gewisser de la Beaur, den er auf einer Reise kennen gelernt hatte, erbot den Tausschein an sich  
 25 zu nehmen, wenn er unter der Zeit, da Sänisch verreist wäre, ankommen sollte. Sänisch nahm das Anerbieten an u. schrieb dem Prediger in Heiligenbeil, er möchte den Tausschein nur an H<sup>rn</sup>. de la Beaur schicken. Dis geschah wirklich. Unglücklicherweise aber nahm die Wäscherin dieses de la Beaur, den Brief der an Sänisch eingelegt  
 30 war, unversehends mit u. dieser, da er den Brief allenthalben vergeblich suchte u. wußte, daß seinem Freunde daran gelegen sein mußte, kam auf den Einfall einen Tausschein unterzuschieben, sagte aber Sänisch nichts davon. Da er nicht wußte, was Sänisch Vater war, so machte er ihn zum Bürgermeister u. richtete darnach auch den ganzen  
 35 Tausschein ein, den er mit seinem Petschaft auch unterschiegelte. Der Tausschein war in einem Couvert an Sänisch eingeseigelt, u. dieser übergab ihn so, ohne das Couvert erbrochen zu haben, dem Consistorio.

Das übrige ist Ihnen bekannt. Sänisch rechtfertigte sich durch das Zeugniß des de la Beaux und durch den ächten Tauffchein, den die Wäscherin wieder gefunden hatte. — Ich muß gestehen, daß wenn diese Geschichte gleich wahr sein kann, sie dennoch sehr unwahrscheinlich ist; und das habe ich auch H. C. Sänisch gesagt, als er mit der größten 5 Hestigkeit darüber sprach, daß man in Königsberg geurtheilt habe, er habe sich wenigstens des größten Leichtsinns schuldig gemacht. Er sagte mir unter anderm, Sie hätten diß Urtheil über ihn gefällt, und er wundere sich sehr, daß Sie ihm auch nicht einmal die Möglichkeit unschuldig zu sein, zugestanden hätten. Ich sagte ihm, daß ich selbst 10 ganz Ihrer Meinung, wenn es anders wahr sei, daß Sie diß Urtheil gefällt hätten, gemessen wäre, und daß auch kein Vernünftiger, der die genauern Umstände nicht wüßte, anders urtheilen könnte. — Und unter uns gesagt, selbst wenn die Geschichte so ganz richtig ist, wie er sie erzählt, ist er doch vom Leichtsinn nicht freizusprechen. — Er schreibt 15 ganz außerordentlich viel, und er versicherte mich, daß er in weniger als 6 Wochen, ein Werk von mehr als 30 Bogen geschrieben hätte. Der Meinung des Horaz nonum prematur in annum ist er ganz und gar nicht.

Empfehlen Sie mich dem Herrn Prof. Krause und sagen Sie dem 20 vortreflichen Manne, den ich gewiß außerordentlich schätze, recht viel verbindliches von mir. Sollten Sie Aufträge in Berlin haben und ich sie ausrichten können, so bitte ich Sie recht sehr, sie mir ja zu übertragen. — Leben Sie wohl, verehrungswürdiger Mann, und schenken Sie ein kleines Andenken einem Manne, der Sie mit der innigsten 25 Zärtlichkeit liebt und der stolz darauf ist, sich nennen zu dürfen.

Berlin den 19<sup>ten</sup> November 1789.

Ihren  
innigsten Verehrer  
F. G. C. Kiefewetter.

391a [368a].

30

An Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

November [?] 1789.

Erwähnt 394.



392 [369].

An Carl Leonhard Reinhold.

1. Dec. 1789.

Ihre schätzbare Abhandlung vom Vorstellungsvermögen, Werthester  
 5 Freund! ist mir sicher zu Handen gekommen. Ich habe sie stückweise  
 so fern hinreichend beurtheilen können, daß ich die neue Wege, um  
 zur völligen Aufklärung dieser verwickelten Materie zu gelangen, nicht  
 verkannt zu haben aber nicht genug, um ein Urtheil über das Ganze  
 fällen zu können. Das letztere behalte mir für die instehende Weynachts-  
 10 ferien vor. Sie scheinen mir, Theurer Mann, meinen Aufschub für  
 Gleichgültigkeit zu nehmen und als ob Ihre von mir, ihrer Klarheit  
 und Bündigkeit wegen, immer vorzüglich geschätzte und bewunderte  
 Arbeiten bey mir nur eine Stelle im Bücherschrantze finden dürften,  
 ohne daß ich Zeit fände, sie durchzudenken und zu studiren. Wie ist  
 15 es möglich dieses von dem zu vermuthen, der von der Helligkeit und  
 Gründlichkeit Ihrer Einsichten diejenige Ergänzung und lichtverbreitende  
 Darstellung hofft, die er selbst seinen Arbeiten nicht geben kan. Es  
 ist schlimm mit dem Altwerden. Man wird nach und nach genöthigt  
 mechanisch zu Werke zu gehen, um seine Gemüths und Leibeskräfte zu 109  
 20 erhalten. Ich habe es seit einigen Jahren für mich nothwendig ge-  
 funden, den Abend niemals einem zusammenhangenden Studio, es sey  
 über ein Buch im Lesen desselben, oder zu eigener Ausarbeitung zu  
 widmen, sondern nur durch einen Wechsel der Dinge mit denen ich  
 mich unterhalte, es sey im Lesen oder Denken, mich abgebrochen zu  
 25 beschäftigen, um meine Nachtruhe nicht zu schwächen; wogegen ich früh  
 aufstehe und den ganzen Vormittag beschäftigt bin, von dem mir doch  
 ein Theil durch Vorlesungen weggenommen wird. Im 66 sten Lebens-  
 jahre fallen überdem subtile Nachforschungen immer schwerer und man  
 wünscht von ihnen ausruhen zu dürfen, wenn man sich nur so glücklich  
 30 findet, daß andere sie aufnehmen und fortsetzen möchten. Das letztere  
 glaube ich in Ihrer Person zu finden, wofür ich Ihnen, so wie das  
 Publicum es unfehlbar auch seyn wird, lebhaft verbunden bin. — Ich  
 habe etwas über Eberhard unter der Feder. Dieses und die Critik  
 der Urtheilskraft werden hoffentlich Ihnen um Ostern zu Handen  
 35 kommen. — Mein Freund Kraus macht Ihnen seine verbindliche Em-  
 pfehlung. Ich muß es von seiner für jetzt gegen alle speculative  
 Grübeleyn gestimmte Laune abwarten, daß sie sich von selbst abändere;

da alsdann Ihre Arbeit hoffentlich die erste sein würde die er in Überlegung zöge.

Ubrigens beharre mit innigster Hochachtung und Liebe  
Koenigsberg ganz der Ihrige  
den 1. Dec. I Kant  
1789

5

## 393 [370].

Für Friedrich Heinrich Jacobi.

14. Dec. 1789.

Auf des Herrn G. H. Jacobi in Düsselndorf mittelbar an mich<sup>10</sup>  
gelangte Aufforderung, thue ich hiedurch folgende Erklärung zu seinem  
beliebigen Gebrauche: daß der von Hrn. D. Zenisch, Predigern in  
Berlin, in seiner Herausgabe von Moses Mendelssohns Kleinen  
philosophischen Schrifften S. 55 angeführte, angeblich witzige Ein-  
fall mir weder jemals in den Mund, noch in die Feder, noch auch<sup>15</sup>  
nur in den Sinn gekommen ist, oder hat kommen können; daß ich  
also, indem ich die Ehre der Deutung der verdeckten Bezeichnung  
110 seines Urhebers auf mich verbitte, es Herrn Jacobi überlasse, die  
Aufklärung darüber nach Seinem Gutbefinden aufzusuchen und zu be-  
nützen.

20

Königsberg den 14. December 1789.

S. Kant.

## 394 [371].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

15. Dec. 1789.

25

Thuererster Herr Professor,

Ich muß mich in der That schämen, daß ich erst jetzt Ihren  
lieben Brief beantworte, der mir außerordentlich viel Freude gemacht  
hat, weil er mir einen untrüglichen Beweis gab, daß Sie mich Ihrer  
Freundschaft nicht unwerth halten; aber eine Menge Geschäfte haben<sup>30</sup>  
mich vom Schreiben abgehalten.

Meine Lage ist so gut, als ich sie nur immer wünschen kann;  
meine Vorlesungen über die Logik und über die Crit. d. p. V. werden  
ziemlich stark besucht, so daß ich in der erstern ungefähr 20, in der  
lestern 25 Zuhörer habe, und ob gleich nicht alle bezahlen, so denke<sup>35</sup>

ich doch, daß mir beide Collegia zusammen 100 Thlr. einbringen werden. Logik lese ich über eigene Dictata, Crit. über des Herrn Prof. Buch, das diesen Gegenstand abhandelt. So viel ich weiß, ist man mit meinem Vortrage zufrieden und diß muß mir um so angenehmer  
 5 sein, da ich mehrere Geschäftsmänner zu Zuhörern habe. Ferner lese ich der Oberhofmeisterin der Prinzessin Auguste, der Baronesse von Bielefeld täglich von 8 bis 9 Uhr Anthropologie; und eben diese Vorlesungen halte ich 4 Stunden wöchentlich dem Sohn des Buchhändler Nicolai, dem Schwiegersohn d. H. C. G. R. Klein. Auch gebe ich  
 10 täglich eine Stunde Unterricht in der Mathematik und lese endlich mit C. G. R. Mayer noch den Xenophon. — Sie sehen hieraus, theuerster Herr Professor, daß ich über Mangel an Geschäfte nicht zu klagen habe und daß ich mir auch meinen Unterhalt verschaffe; aber ich fürchte nur, daß ich es bei meinem schwächlichen Körper nicht lange werde  
 15 aushalten können, und ich habe daher auf Mittel gedacht, mir den Erwerb meines Unterhalts zu erleichtern. Durch die Baronesse von Bielefeld, die bei Hofe viel gilt, denke ich mit dem Hofe selbst in nähere Verbindung zu treten, und vielleicht Lehrer der Prinzessin Auguste zu werden. Diese Stelle ist um so wichtiger, da mit ihr eine lebensläng- 111  
 20 liche Pension verknüpft ist. Ferner hat mir der Kanzler von Hoffmann, der D. C. R. v. Srrwing, die Baronesse von Bielefeld versprochen, bei der ersten Vacanz einer Feldpredigerstelle in Berlin ihr ganzes Ansehen für mich zu verwenden. Wie ich mit dem Minister von Wöllner stehe? fragen Sie. Ich habe ihn gesprochen, und er hat mich seiner  
 25 Gnade in den prunkvollsten Ausdrücken versichert, aber diese Versicherung geschah so geläufig, daß ich fürchten muß, daß er sie jedem, der ihm aufwartet, thut. Man warnte mich, mich in meinen Vorlesungen in Acht zu nehmen, weil man mir auslauern lassen würde, ob ich etwas gegen die Religion vorbrächte, und rieth mir, beiläufig zu er-  
 30 innern, die kantische Philosophie sei dem Christenthum nicht zuwider. Diesen Wink nutzte ich in der ersten Vorlesung über die Crit. d. pract. R., und nannte unter den Titeln der ganzen Vorlesung auch die Uebereinstimmung des formalen Gesetzes mit den Lehren des Christenthums. Wirklich war ein junger Mensch gegenwärtig, der wörtlich meinen  
 35 ganzen Vortrag nachschrieb, und durch seine emsige Aengstlichkeit die Aufmerksamkeit aller auf sich zog; und der auch nicht wieder kam. — Der D. C. R. von Srrwing gilt viel bei Wöllner, und dieser versichert

mich, er sei mein Freund. Durch den Kanzler von Hoffmann kann ich weniger bei ihm ausrichten, denn ob sie gleich äußerlich in einem guten Vernehmen zu stehen scheinen, so ist doch bis wirklich der Fall nicht, weil Hoffmann Vertrauter des Prinzen Heinrich ist und Heinrich Wöllner haßt.

5

Sehr unangenehm war es mir, als ich in dem Briefe eines Ministers (Wöllners) an den König, (den wie man hier allgemein sagt, Zedlitz geschrieben hat) die Stelle las, die Sie und Ihre Anhänger betrifft. Da ich mit Wahrscheinlichkeit voraussetzen kann, daß Sie das Buch gelesen haben, so setze ich die Stelle nicht her. Sollten 10  
 Cw. Wohlgebohrn aber das Buch noch nicht gelesen haben und es in Königsberg auch nicht erhalten können, so dürfen Sie nur befehlen und ich werde es Ihnen mit erster Post schicken. — Wöllners Ansehen soll nicht mehr so ganz fest stehen, doch werden wir bei einer Veränderung nicht viel gewinnen, wenn, wie es doch sehr wahrscheinlich 15  
 ist, der Geheimerath Lamprecht seine Stelle erhält. — Zedlitz setzt eine reiche Erbschaft, die er ganz unverhofft gethan hat, in den Stand ganz unabhängig zu leben; ich muß gestehen, daß es mir äußerst  
 112 wehe that, als ich erfuhr, daß er seine Dimission verlangt hatte, denn ich bin überzeugt, daß er mir wohlwollte. Er will nach England 20  
 reisen, hat aber das Unglück gehabt in einem Anfall von Epilepsie sich eine gefährliche Wunde am Kopfe zu schlagen.

Der Geheimerath Delrichs hat mich dem Minister Herzberg vorgestellt, der mich sehr gnädig aufnahm, zur Tafel zog, nud sehr vieles zu Ihrem Lobe sagte.

25

Was die Sitzungen des D[ber]S[chul]C[ollegium] betrifft, so ist bis jetzt wenig vorgenommen, man hat sich fast allein damit beschäftigt, zu bestimmen, bis auf welche Lehrer man das Gesetz ausdehnen könne, daß die Kinder der Schullehrer vom Soldatenstande befreit sein sollten. Cw. Wohlgebohrn können leicht denken, daß ich 30  
 alles, was ich bei dem Kanzler vermag, anwenden werde, um das durchzusetzen, was Sie in Ansehung der königsbergischen Schulen wünschen.

Der Prof. Herz hat mir aufgetragen, Ihnen in seinem Namen ein verbindliches Compliment zu machen. Ich bin gewöhnlich des 35  
 Freitags bei ihm zum Thee und zum Abendessen und ich muß gestehen, daß ich bei ihm viele Freuden genieße. Er ist gewiß einer Ihrer



wärmsten Verehrer. Maimon habe ich bei ihm kennen gelernt. Sein äußeres verspricht nicht viel, um so mehr, da er wenig und schlecht spricht. Ich habe seine Transcendentalphilosophie zu lesen angefangen, bin aber noch nicht weit fortgerückt; doch bin ich schon gleich Anfangs nicht seiner Meinung; auch mangelt ihm, wie es mir scheint, sehr oft Präcision.

Über H<sup>C</sup> Reinholds Theorie des Erkenntnißvermögens ist das hiesige Publikum getheilt, ein Theil lobt das Buch außerordentlich, ein anderer Theil findet mehreres daran zu tadeln. Ich kann immer noch nicht so viel Zeit gewinnen das Buch zu Ende zu lesen, doch bin ich mit dem Verfasser nicht überall einerlei Meinung, und oft scheinen mir auch seine Beweise mangelhaft. Dis letztere ist z. B. der Fall, bei dem Beweise, den er Seite 282 von dem Satz gegeben hat, Mannigfaltigkeit ist das Criterium des Stofs der Vorstellung. Er sagt nämlich, in der vom Subject zu unterscheidenden Vorstellung muß sich etwas unterscheiden lassen, und dasjenige in ihr, was sich unterscheiden läßt, kann nur der Stof sein, und alles was in der Vorstellung Stof ist, muß sich unterscheiden lassen, d. h. mannigfaltig sein. Mir ist dieser Beweis äußerst unverständlich, und läßt wie ich glaube mehrere Einwürfe zu; H<sup>C</sup> Reinhold der über manche andere Dinge von weit geringerer Wichtigkeit sich so erschrecklich weitläufig ausgebreitet hat, ist hier kurz u. dunkel. Mir scheint folgender Beweis, den ich Em: Wohlgebohrn zur Prüfung vorlege, leichter und verständlicher zu sein. Jeder Stof, wenn er Vorstellung werden soll, muß durch mein Vorstellungsvermögen Form erhalten, diese Form ist nichts anders als Verknüpfung, Verknüpfung setzt Mannigfaltiges voraus, was verknüpft werden kann, folglich muß in jeder Vorstellung Mannigfaltiges enthalten sein. — H<sup>C</sup> Reinhold nimmt sich bei diesem Buche etwas sonderbar; unter andern hat er an D. Biester geschrieben, er möchte sich doch das Buch kaufen, es lesen und es gegen die Rec. die in der A. D. Bibl. davon erscheinen könnte, in Schutz nehmen. Ich würde dis kaum glauben, wenn es D. Biester mir nicht selbst erzählt hätte. Auch weiß ich, daß er unzufrieden darüber gewesen ist, daß Sie ihm über dis Buch noch nichts geschrieben haben.

Ich habe jetzt durch meine Vorlesungen von neuem Gelegenheit gehabt, über die Lehre vom R[aum] und B[eit] nachzudenken, und da ist es mir vorgekommen, als wenn man sich durch folgenden Gang

im Beweise die Sache sehr erleichtern könnte. Ich unterscheide die Vorstellung vom Raum, und Raum selbst, sie sind unterschieden, wie Vorstellung und Vorgestelltes. Zuerst also die Frage, was ist die Vorstellung vom Raum? — Anschauung oder Begriff muß sie sein. Begriff kann sie nicht sein, weil aus ihr synthetische Sätze fließen, sie ist also Anschauung. Nun frage ich ferner, ist sie a pr[iori] oder a post[eriori]? A post. kann sie nicht sein, weil sie nothwendig ist, und die Sätze die aus ihr hergeleitet werden, apodictische Gewißheit bei sich führen. Sie ist also reine Anschauung a priori. Was ist nun aber der Raum? Ein Ding an sich, oder eine objective Beschaffenheit der Dinge an sich kann er nicht sein, denn sonst wäre die Vorstellung von ihm empirisch; die Vorstellung von ihm muß also in der subjectiven Beschaffenheit unseres Erkenntnißvermögen ihren Grund haben; da sie Anschauung ist, muß sie in der Sinnlichkeit gegründet sein, und da sie sich nur bei den Gegenständen des äußern Sinnes findet, durch den äußern Sinn gegeben sein. Unser Erkenntnißvermögen giebt uns a priori nur die Form, nicht Materie, folglich ist der Raum die Form des äußern Sinnes. — Wollte[n] Sie, theuerster Mann, wohl die Güte haben, mir über diesen Gang Ihre Meinung zu sagen.

Das Manipuliren macht hier gewaltiges Aufsehen; aus beiliegen- dem Aufsatze werden Gw. Wohlgebohrn sehen, wie weit die Sache schon gegangen ist. Die Bekanntschaft des Pred. Schleemüller verschafft mir Gelegenheit selbst Versuche anzustellen, und ich habe auch diß, wie Sie finden werden, schon gethan. Betrügerei steckt offenbar dahinter; nur von wem der Betrug ausgegangen ist, ist schwer zu entdecken. Prof. Selle scheint es mir nicht zu sein; vielleicht der Pensionär Lohmeier; oder vielleicht gar eine andere vornehme Person, die an unserm Hofe keine unbeträchtliche Rolle spielt und die ein Mitglied der strassburgischen magnetischen Gesellschaft ist; wenigstens hat er selbst Anleitung zum bequemen Magnetisiren ertheilt. — Ich habe meine Versuche ohne Selles Vorwissen angestellt und daher darf ich nichts davon public werden lassen, weil sonst Schleemüller compromittirt werden könnte. — Wenn es Ihnen gefällig wäre, mir einige Versuche vorzuschlagen, die ich anstellen könnte, so würden Sie mich außerordentlich verbinden. Vorzüglich wichtig ist mir die Frage: Giebt es Kriterien, woran man erkennen kann, ob jemand schläft oder sich nur so stellt? und wenn es dergleichen giebt, welches sind

sie? aber ich glaube, daß es dergleichen unbezweifelte Kriterien nicht giebt.

Verzeihen Sie, innigstgeliebter und verehrter Mann, wenn ich Ihnen durch mein Geschwätz ein halbes Stündchen geraubt habe; es ist mir eine unbeschreibliche Wonne, mich, wenn gleich jetzt nur schriftlich, mit einem Manne unterhalten zu können, der mein ganzes Herz besitzt und den ich über alles liebe. Ich denke nie, ohne die innigste Nahrung an das Glück, das ich in Ihrem Umgange genoß, und rufe unendlich oft die Vergangenheit in mein Gedächtniß zurück; und wenn ich Ihnen doch nur einmal so ganz sagen könnte, was ich für Sie empfinde, und wie sehr ich es zu schätzen weiß, was ich Ihnen verdanke. — Ihrem verehrungswürdigen Freunde, H<sup>C</sup> Prof. Krause mein wärmstes Compliment; sagen Sie ihm, daß ich stolz darauf sein werde, wenn er mir seine Achtung und Freundschaft schenkt. — Ihrer Liebe und Ihrem Wohlwollen empfehle ich mich auf das beste und bin unveränderlich

Ihr

aufrichtigster Verehrer

Berlin den 15<sup>ten</sup> November 1789.

J G C Kiesewetter.

N. E. Hierbei erfolgen die Druckfehler in der Crit. der pract. 115  
20 Vernunft.

Den 17<sup>ten</sup> November. Der Kanzler von Hoffmann, den ich soeben gesprochen habe, läßt sich Ihnen recht sehr empfehlen.

395 [372].

Von Ernst Ferdinand Klein.

25

22. Dec. 1789.

Verzeihen Sie, verehrungswürdiger Mann, daß ich meine Antwort auf den Brief, womit Sie mich beehrt haben, so lange ausgesetzt habe. Ich hoffte von Zeit zu Zeit, ich würde Zeit gewinnen, Ihnen eine philosophische Arbeit zu Einholung Ihres Urtheils, zu übersenden.  
30 Da ich meiner Geschäfte wegen noch nicht dazu habe kommen können, so behalte ich mir es vor, von Ihrem gütigen Anerbieten künftig Gebrauch zu machen.

In kurzem werden Sie vielleicht in der hiesigen Monatschrift ein Gespräch zwischen Charon einem Fürsten und einem Professor der  
35 Rechtsgelehrtheit über die Frage lesen:

Ob ein Fürst schuldig sey, sein Volk wohl zu regieren?

Diesen Aufsatz habe ich gegen eine Recension meiner Schrift wider Garven in den Göttingischen Zeit. gerichtet. Der Recensent giebt zu verstehen, daß er ein Jurist sey, und gedenkt eines Fürsten, der deswegen die Theorie vom geselligen Vertrage nicht leiden könne, weil sie die Bewegungsgründe zum Guten schwäche, indem sie alles zu sehr zur Schuldigkeit mache.

Da ich dabey die ersten Gründe der Sittlichkeit habe berühren müssen, so bitte ich, diesen Aufsatz einiger Aufmerksamkeit zu würdigen, und mich, wenn ich nicht auf dem rechten Weg seyn sollte, freundschaftlich zu recht zu weisen.

Ich habe bey verschiedenen Gelegenheiten und in verschiedenen Schriften dawider geeifert, daß man die Fürsten Väter des Vaterlandes nennt. Ich freue mich, daß diese Aeußerung, die vielen befremdlich vorkam, in Ihrer Theorie eine Stütze findet.

Ich bin daher auch darin mit Ihnen einig, daß eine Glückseligkeit, welche durch gewaltsame Einschränkung der Freyheit befördert werden soll, nicht das Ziel des Gesetzgebers seyn dürfe. Ich würde daher auch weder für die erzogenen Kinder ein Pflichttheil, noch für den bedrängten Schuldner ein Indult einführen. Die Frage ist nur: ob es die Pflicht des Gesetzgebers sey, dergleichen Einschränkungen der Freyheit, woran man schon gewöhnt ist, schlechterdings abzuschaffen?

Ich zweifle. Was seit langen Zeiten gebräuchlich gewesen ist, scheint den Willen des Volks für sich zu haben. Da ich nun durch Verträge meine Freyheit einschränken darf, so weit ich mir dadurch nicht die Macht benehme, unerläßliche Pflichten zu erfüllen: So läßt sich wohl, wie ich glaube, die Beybehaltung solcher Gebräuche entschuldigen. Ich fühle selbst, daß ich hier nicht füglich das Wort: rechtfertigen brauchen kann: aber was ist zu thun? Unsre Gesetze sind voll von solchen willkührlichen Einschränkungen. Ein Gesetzgeber, welcher auf einmahl zu große Veränderungen vornehmen wollte, würde nichts gegen die herrschende Meinung ausrichten. Das Volk kann ohnedieß nicht auf einmahl mündig werden, und man muß es also nach und nach aus der väterlichen Gewalt entlassen. Ich wünschte wohl hierüber gelegentlich Ihre Meinung zu erfahren.



Ich danke Ihnen, daß Sie mir Bekantschaft mit H<sup>C</sup> Kiesewettern verschafft haben. Dieser junge Mann gefällt mir.

Zur Vergeltung dafür wünsche ich Ihnen alles Gute; aber nicht zum neuen Jahre, damit Sie nicht glauben, ich wollte dadurch eine  
 5 Antwort erhaschen. Schreiben Sie gelegentlich, so bald Sie Zeit haben. Ich bin auch ein Brieffschreiber, der mit seinen Antworten zögert; also brauchen Sie Ihre Bequemlichkeit. Leben Sie wohl und erinnern Sie sich wenn Sie Zeit haben,

Ihres abwesenden  
 Verehrers

10 Berlin  
 den 22 Xbr 1789

Klein

396 [373].

An Johann Erich Viester.

29. Dec. 1789.

15 Ihr gütiges Andenken an mich und das angenehme Geschenk, welches Sie, Theurester Mann! mir mit dem letzten Quartal Ihrer Monatschrift gemacht haben, erregt in mir den Vorwurf einer Un-  
 dankbarkeit, in so langer Zeit diese Ihre Freundschaft gegen mich durch  
 nichts erwiedert zu haben. Ich habe verschiedene Stücke für Ihr  
 20 periodisches Werk angefangen und bin immer durch dazwischen kommende  
 nicht auszuweichende Störungen unterbrochen und an der Vollendung  
 derselben gehindert worden. Bedenken Sie indessen, Werthester Freund!  
 66 Jahre alt, immer durch Unpässlichkeit gestört, in Plänen, die ich  
 nur noch zur Hälfte ausgeführt habe und durch allerley schriftliche oder  
 25 auch öffentliche Aufforderungen von meinem Wege abgelenkt, wie schwer  
 wird es mir alles, was ich mir als meine Pflicht denke, zu erfüllen,  
 ohne hie oder da eine zu verabsäumen? — allein ich habe jetzt eine  
 Arbeit von etwa nur einem Monate zu vollenden; alsdenn will ich  
 einige Zeit ausruhen und diese mit einigen Ausarbeitungen, im Falle  
 30 sie Ihrer Monatschrift anständig sind, ausfüllen.

Aber was ich schon längst hätte thun sollen und immer wieder  
 aus der Acht gelassen habe, das thue ich jetzt, nämlich Sie zu bitten,  
 mit der Übersendung Ihrer M. S. quartalweise sich ferner nicht  
 unnöthiger Weise in Kosten zu setzen. Denn, da ich die Stücke, so wie  
 35 sie monatlich herauskommen, ohnedem von meinen Freunden com-  
 municirt bekomme, warum soll ich Sie damit belästigen? Die Unter-

bleibung dieser Zusendung wird nicht im Mindesten in mir den Eifer schwächen, Ihnen, hierinn so wohl als in jedem andern Falle, nach allem meinem Vermögen zu Diensten zu seyn. In Hoffnung auf Ihre gegenseitige Freundschaft und Gewogenheit beharre ich jederzeit

Ihr

5

Koenigsberg  
den 29 Dec:  
1789

ergebenster treuer Diener  
I Kant.

N. S. Inneliegenden Brief bitte bey Hr. S[of] R[ath] D. Hertz gütigst abgeben zu lassen.

10

396 a [373 a].

An Marcus Herz.

29. Dec. 1789.

Erwähnt 396.

118

396 b [373 b].

15

An Daniel Zenisch.

Ende 1789?

Erwähnt 399 und 400.

397 [374].

An Theodor Gottlieb von Hippel.

20

6. Jan. 1790.

W: Wohlgeb. sind so gütig gewesen dem jüngeren Sachmann in seinem Gesuch um ein Stipendium Ihre geneigte Unterstützung zu versprechen. Er hat mir gestern eine Veränderung in seiner bisherigen Lage erzählt, die ihn jetzt dieser Beyhülfe sehr bedürftig macht: da nämlich der Postdirector seinen Sohn, für dessen Leitung und Unterricht er bisher gut bezahlt worden, zum Hr. D. Schmaltz hinzugeben beschloffen hat, mithin ihm hiedurch das Einkommen für seine dringendste Bedürfnisse entzogen wird, und er besorgt in die für alle seine gute Ausichten nachtheilige Nothwendigkeit versetzt zu werden, irgend eine Landcondition anzunehmen und so die Vollendung seiner Ausbildung auf der Universität aufzugeben.

Erlauben Sie, daß er diesen Morgen Ihnen seine Aufwartung machen darf, um theils sein Anliegen selbst vorzutragen, theils auch

zu erkunden, was er seiner Seits zu thun habe, um sein Gesuch in gehöriger Form anzubringen: so bitte ergebenst ihm durch Ueberbringern dieses einen Wink zu geben. Die ihm hierunter zu erzeigende Wohlthat kan schwerlich einem würdigern bewiesen und so Ihre weise Absicht in Austheilung der Stipendien besser erreicht werden.

Ich bin mit der vorzüglichsten Hochachtung

Erw. Wohlgeb.

ganz ergebenster treuer Diener

I Kant

d. 6ten Jan 1790.

10

398 [375].

119

Von François Théodore de la Garde.

9. Jan. 1790.

Wohlgebohrner

15 Hochzuverehrender Herr Professor!

Erw: Wohlgebohrn, fürchte ich, werden mich für unbescheiden halten, wenn ich mit der dringsten Bitte erscheine, mir mit erster Post, wenigstens einen Theil, des Mserts: gefälligst zukommen zu laßen, welches ich von Ihrer Güte erwarte. Ohnmöglich habe ich ein solches  
20 Msert. der ersten besten Druckerey anvertrauen mögen, sondern mit der Wegenerschen, die hier für eine der besten gilt, die Verabredung getroffen, daß sie bis zur Ankumpft Ihres Mserts eine Preße leer erhalten sollte; das hat Herr Wegener bis zum Ablauf des vorigen Jahres mit mehr Geduld gethan als ich von einem so thätigen Manne  
25 erwarten konnte, der alle Vortheile seines Metiers wahrzunehmen weiß. Allein jetzt will er sich nicht länger an unser Verabredung binden, überdem glaube ich schwerlich daß selbst in unsern andern weniger gesuchten Druckereyen noch viele Preßen unbenußt stehen: daher wiederhohle ich meine Bitte auf das angelegentlichste und ver-  
30 spreche mich von Ihrer Güte, daß sie dieselbe erfüllen werden. Wegen meiner Andringlichkeit bitte ich nochmahls um Verzeihung, es geschieht wahrlich aus keinem andern Grunde, als weil ich dem Drucke Ihres Werks alle Sorgfalt widmen wollte, deren ich fähig bin und die bey einer gar zu großen Eyle öfters fruchtloß angewandt wird.

35 Erw: Wohlgebohrn werden sich vielleicht noch einer Geschichte erinnern die hier mit Herrn Prediger S[enisch] wehrend meiner

Anwesenheit in Koenigsb: vorging und woben dieser bey jedermann in den Verdacht einer großen Unbesonnenheit verfiel. Einen jeden den ich in Koenigsb: gesprochen und der vermuthen konnte daß ich mit H& Z— bekannt sey, war von dem Vorfall unterrichtet; mein jüngster Bruder war der erste, welcher mir alles mit Vor- und Zusatz erzählte, 5 ich selbst wußte damals noch kein Wort von der ganzen Sache, die mir jedoch bey meiner Rückkumpft von Berlin, wo sie eben so bekannt als in Koen: war, von jedermann erzählt und bekräftiget wurde. Bald darauf fand ich Gelegenheit mit H& Z— über diesen Punkt zu sprechen, es schien ihm leid zu thun, daß die Sache auch selbst in 10

120 Koen: nicht unbekannt geblieben war. Indessen bemühetete er sich mir seine Unschuld durch eine lange und äußerst komplizirte Geschichte dar zu thun. Ist das alles wahr was Sie da sagen? frug ich ihm. — Er versicherte es hoch und theuer. Wenn dem also ist versetzte ich, so schreiben Sie alles was Sie mir eben erzählt haben an H& Prof: 15 Kant oder Krause und bitten Sie diese Herren, daß Sie diese Ihre Entschuldigung dort erzählen; ihre Worte haben Gewicht, es kann alles dazu beitragen um die vorgefaßte Meinungen, die dort ein jeder von Ihnen hat zu Ihrem Besten zu wenden. "Ich darf mich kaum unterstehen an Herrn Prof Kant zu schreiben, erwiederte er, ich schäme 20 mich dies solange versäumt zu haben. — Fürchten Sie nichts, antwortete ich ihm, Sie kennen seine Denkungs-Art, überdem kann ich Sie versichern, daß Er sich Ihrer auf der lieblichsten Art erinnert hat. Und so verließ ich H& Z: und dachte nicht weiter an den ganzen Vorfall. Mittlerweile ich in Leipzig war hatte ein hier 25 durchreisender Jude H& Z. gesagt daß man in Koenigsb: allgemein versicherte, er würde wegen eines falschen Atestes den er producirt hätte, von seinen Posten entsezt werden. Diese Rede hatte ihm sehr aufgebracht und in dieser stürmischen Gemüthsverfassung sezt er sich hin und schreibt an Gw: Wohlgebohrn einen Brief dessen Inhalt er 30 mich nach meiner Rückkumpft bekannt machte, und wo ich denn deutlich gewahr wurde, daß er meinen wohlgemeinten Rath gänzlich aus den Augen gesezt, indem er in einen Ton geschrieben, welcher nichts weniger als der bittende war den ich ihm angerathen, sondern vielmehr einen solchen angenommen, der Ihnen mißfallen könnte, und den ich 35 durchaus mißbilligte. Nach dem was ich H& Pr: Krause bald nach meiner Rückkumpft geschrieben, können Gw: Wohlgebohrn mutmaßen,



daß ich diesen Brief veranlaßt habe, ich glaube daher, zur Vermeidung  
 alles Mißverständnisses es mir selbst schuldig zu seyn, Ihnen den  
 ganzen Vorfall so zu erzehlen wie er sich zugetragen, damit Sie mir  
 keine andere Absicht zumuthen als die hier klar vor Augen liegt,  
 5 nemlich die, Herrn F. einen Rath zu geben wie er seine Entschuldigung  
 am besten anbringen könnte. An den Mißbrauch dieses gut gemeinten  
 Rathes bin ich unschuldig. Hätte ich die Ehre von Em: Wohlgebohrn  
 länger u. besser gekannt zu seyn: so dürfte ich deswegen keinen Be-  
 weis führen: allein so habe ich den Schein der Anstiftung dieser für  
 10 Ihnen gewiß nicht angenehmen Correspondenz wieder mich, den ich  
 entfernen muß, weil es mir unmöglich gleichgültig seyn kann welche  
 Meinung Sie von meiner Denksungs-Art hegen. 121

Mein Wunsch gehet dahin daß diese, Überzeugung von der ganz  
 vorzüglichen Hochachtung sey, mit welcher stets zu seyn die Ehre habe

15

Em: Wohlgebohrn

ganz ergebenster Diener

F d La Garde.

Berlin den 9 Jan 1790

399 [377].

An François Théodore de la Garde.

20

21. Jan. 1790.

Em. Hochedelgeb. überschicke mit der heutigen fahrenden Post  
 40 Bogen Manuscript, In einem Packet sign. D. L. G. welche nahe  
 an die Hälfte des ganzen austragen; denn 84 Bogen, wozu noch  
 17 Bogen Einleitung (die aber von mir vielleicht noch abgefürzt  
 25 werden sollen) alles ohngefähr in eben so weitläufiger Schrift als  
 das Überschickte, kommen werden, machen das ganze Werk aus. —  
 Den ganzen Rest werde nach 14 Tagen ebenfalls auf die Post geben;  
 worauf Sie sich verlassen können

Ich habe Ihnen nicht eher etwas zuschicken mögen, als bis die  
 30 Abschrift des Werkes vollendet und Ihnen die Bogenzahl gemeldet  
 werden könnte: damit Sie mit dem Buchdrucker den Überschlag machen  
 und auch versichert seyn könnten daß Sie nicht aufgehalten würden.  
 Daß ich aber nicht eher und so früh, wie ich sicher hoffte, fertig ge-  
 worden, darann sind Hindernisse Schuld denen man nicht ausweichen  
 35 konnte.

Die erste und vornehmste Bedingung, unter der ich Ew. Hoch-  
 edelgeb. dieses Mspt. zu Ihrem Verlage übergebe, ist: daß es zur  
 rechten Zeit auf der nächsten Leipz. Ostermesse fertig geliefert werde.  
 Sollten Sie dieses zu leisten sich nicht getrauen, so bitte es an Hrn.  
 Kieselwetter zu melden der hierüber von mir einen Auftrag bekommt. 5  
 123 Allein ich hoffe: daß es doch irgend eine Presse in Berlin oder dem  
 benachbarten Sachsen geben wird, welche in 14 Tagen 5 Bogen drucken  
 wird, dadurch denn der Druck ganz zeitig vollendet seyn kan. Da ich  
 aber nicht zweifle: daß Sie einen solchen Buchdrucker in Berlin an-  
 treffen werden, so wiederhole meine Empfehlung, den Hrn. Kieselwetter 10  
 zum Corrector zu brauchen, den Sie dann auch dafür so reichlich als  
 für dergleichen Arbeit nur zu geschehen pflegt zu bezahlen belieben werden.

Das Werk wird auf reinem weissen Druckpapier, mit einer Schrift  
 von der Art, wie die Critik der reinen practischen Vernunft, gedruckt.  
 Für mich bitte 4 Exemplare auf Postpapier und noch andere 16 auf 15  
 Druckpapier, als Zuschuß zu dem honorario von 2 Ducaten p Bogen,  
 für jede Auflage von 1000 Exemplaren, welches Sie mir in dem  
 Briefe, darinn Sie mir den Empfang des Mspts mit der  
 nächsten umgehenden Post berichten werden, bestätigen wollen.

Ich habe das Paket nicht frankirt, noch den gegenwärtigen Brief; 20  
 weil die dafür getragene Kosten mir am honorario abgerechnet werden  
 können.

In den Meßcatalog werden Sie die Einrückung zeitig besorgen.  
 Der Titel ist:

Critik  
 der Urtheilskraft  
 von  
 Immanuel Kant.

25

Für den Sezer habe hiebey eine Anweisung beygelegt, auf deren  
 Vollziehung Sie zu sehen belieben werden. 30

Was die Geschichte mit Hrn. Jonisch betrifft: so ist mir durch  
 seinen Brief nichts unangenehmes wiederfahren, wie ich ihm denn auch  
 schon vor einiger Zeit geantwortet habe, als von einer Sache die mich  
 schlechterdings nichts angeht; in der ich auch bey Gelegenheit seinen  
 Character freundschaftlich zu rechtfertigen nicht ermangelt habe. 35

Einliegenden Brief bitte an Hrn Kieselwetter, der bey der Cor-  
 rectur wegen meiner Hinweisungen am besten Bescheid weiß, abgeben

zu lassen und versichert zu seyn daß ich jederzeit mit Hochachtung und  
Freundschaft sey

Uw: Hochedelgeb.

Koenigsberg

ergebenster Diener

den 21 Januar.

I Kant

1790

400 [376].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiejewetter.

21. Jan. 1790.

10 Ich habe, Werthefter Freund! An Hrn De la Garde mit der  
heutigen fahrenden Post die erste Versendung meines Mscrpts der  
Critik der Urtheilskraft mit 40 Bogen gemacht, denen das übrige in  
14 Tagen sicher folgen soll. Da jenes nun einige Tage später in  
Berlin eintreffen wird, als dieser mein Brief, so bitte sehr so gütig  
15 zu seyn und mit ihm wegen der Ausfertigung des Werks zur Oster=  
messe zu sprechen; weil er mir in seinem Briefe Bedenklichkeiten ge=  
äußert hat, daß sich schwerlich jezt in Berlin ein Buchdrucker finden  
würde, dessen Pressen für diese Messe nicht schon so besetzt wären, daß  
er diese Arbeit zu übernehmen im Stande wäre; wiewohl er doch zu=  
20 gleich die Uebersendung wenigstens der Hälfte des Mscrpts verlangte  
und also diese Hofnung doch nicht aufgegeben zu haben scheint. Sollte  
er gleichwohl sich nicht anheischig machen wollen, die Ausfertigung um  
diese Zeit zu leisten, so würde ich bitten mir davon eilige Nachricht  
zu geben und vorläufig darüber mit dem Buchhändler Hrn. Himburg  
25 zu sprechen (die Bedingungen sind: der Abdruck auf Druckpapier mit  
derselben Schrift als meine andere Critik, 2 Dukaten p Bogen für  
jede Auflage von 1000 Exemplar und 20 Exemplare frey) woran  
ich aber sehr ungern gehe; daher ich auch bitte Hrn. Delagarde  
vorher freundlich zu befragen (ohne ihn das letztere wissen zu lassen)  
30 ob ich mich darauf verlassen könnte. Im Falle daß er sich dazu an=  
heischig macht, ist Ihre Antwort auf diesen meinen Brief nicht nöthig.  
Wegen des Honorar's für Ihre Bemühung der Correctur habe ihm  
geschrieben nicht karg zu seyn.

Ihr letzterer Brief ist mir sehr angenehm gewesen, noch mehr  
35 die mündliche Nachricht, daß es mit Ihren Vorlesungen guten Fort=  
gang habe. Ein Mehreres von Ihrer jetzigen Verfassung und Aus- 122

sichten hoffe gelegentlich von Ihnen zu vernehmen, wobey ich mich mit dem Postporto nicht zu schonen bitte. — Hr. Prediger Zenisch hat an mich wegen jener ungereimten Sache selbst geschrieben und eine der Ihrigen ähnliche Beschreibung davon gemacht, worauf ich ihm auch bereits geantwortet habe und hoffe das Gerübe hievon werde jetzt ein Ende haben und ihm nicht nachtheilig werden.

Ich bin mit aller Hochachtung und Freundschaft —  
Ihr

ergebenster

I Kant

Königberg  
den 21 Jan.  
1790.

10

124

401 [378].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

[Berlin] den 29<sup>t</sup> Jan. [1790].

15

Herr de la Garde hat mir Ihren Brief vom 21<sup>t</sup> Jan. überschickt, und ich habe mit ihm über den Druck Ihres Werks gesprochen. Der Buchdrucker Wegener hat den Druck übernommen, und versprochen alle 14 Tage 5 bis 6 Bogen zu liefern; auch habe ich auf Bitte d. H<sup>C</sup> de la Garde mit dem C. G. R. Mayer der die Censur jetzt hat, gesprochen, und er wird sein imprimatur ohne den geringsten Aufenthalt unterschreiben. Bei mir soll die Correctur auch nicht liegen bleiben, und so, glaube ich, wird alles recht gut gehen. — H<sup>C</sup> de la Garde giebt sich alle Mühe, um dem Werke auch äußerliche Schönheit zu geben; das Pappier was er dazu nimmt, übertrifft an Weiße und Güte noch das, was Hartknoch zur Cr. d. p. B. genommen hat; auch werden zum Druck des Werks neue Lettern gebraucht.

Es ist jetzt in der hiesigen akademischen Buchhandlung eine Schrift erschienen, die folgenden Titel führt: „Versuch einer Kritik der Religion und aller religiösen Dogmatik mit besonderer Rücksicht auf das Christenthum. Vom Verfasser des Einzigmöglichen Zwecks Jesu.“ Der Verfasser ist ein gewisser Tieftrunk, der hier in Berlin bei einer Schulanstalt angestellt sein soll. So weit ich hineingelesen habe, hat es mir sehr gefallen. Wie mir mein Freund, der C. G. R. Mayer gesagt hat, so wird von eben diesem Tieftrunk ein Aufsatz gegen Maimons Transcendentalphilosophie in einer Monatsschrift erscheinen.



Der Prediger Jenisch will eine Logik der Heterodoxie herausgeben, was das sein soll, weiß Gott; es soll niemand wissen, daß er Verfasser ist, und doch weiß es die ganze Stadt, da er es jedem unter dem Siegel der Verschwiegenheit anvertraut.

6 Der D. C. R. Gedike ist Mitglied der Acad. der Wissenschaften geworden; dis wird seinem Stolz unendlich schmeicheln. Die Baronesse von Bielefeld hat mir das feste Versprechen gethan, daß ich künftiges Jahr Lehrer der Prinz. Auguste werden soll; ich würde sogleich die Stelle erhalten haben, wenn die Prinzessin nicht zu jung wäre. Doch  
10 bleibt die Sache bis dahin ein Geheimniß.

Ich bin mit dem Minister von Schulenburg in nähere Verbindung gekommen. Einige meiner Freunde hatten mich ersucht, ihnen ein  
15 Colleg. privat. über die reine Mathem. zu lesen, und ich war es eingegangen, unter der Bedingung, daß eine Gesellschaft von 10 Personen  
15 sich fände, die 100 rthlr. bezahlten. Der junge Graf von Schulenburg Sohn des Ministers, der mich kennt, wünschte auch daran Theil zu nehmen, und sagte es seinem Vater. Zufälligerweise spricht dieser an demselben Tage bei der Cour mit der Baronesse v. Bielefeld und mit dem Kanzler von Hoffmann von mir, und dis bewegt ihn, den andern  
20 Tag seinen Sohn zu mir zu schicken, und mir den Antrag thun zu lassen, ich möchte die Anzahl der Zuhörer auf 6 Personen heruntersetzen, er wolle sodann die 100 rthlr. voll machen, selbst zuweilen mein Zuhörer sein, und mir einen Saal in seinem Hause einräumen, auch für Tafel, Zirkel, Lineal &c. sorgen. Vergangenen Mittwoch ließ er mich zur  
25 Tafel bitten, weil ich aber von 2 bis 3 Uhr Logik lese, so mußte ich die Einladung ausschlagen; ich ging aber gleich nach Tische zu ihm, und er nahm mich äußerst gnädig auf. Ich werde also den 1<sup>ten</sup> Aprill meine Vorlesungen bei ihm anfangen. Seine Gnade ist von Bedeutung, da er mit den Ministern Finckenstein und Voß nahe verwandt ist, und bei  
30 Hofe großen Einfluß hat.

Sein Sie doch so gefällig und geben Sie einliegendes Briefchen an H<sup>C</sup>. Zachmann. Den Aufsatz über das Manipuliren sollen Sie nächstens durch H<sup>C</sup>. Zachmann erhalten, er würde, wenn ich ihn jetzt schicken wollte, den Brief zu stark machen. — Meinen wärmsten und besten  
35 Dank für Ihre gütige Verwendung wegen des Honorars bei H<sup>C</sup>. de la Garde. — Ich denke künftige Hundstagsferien Sie mündlich zu sprechen und Ihnen mündlich zu sagen, wie unendlich ich Sie liebe,

wie unbegrenzt meine Hochachtung für Sie ist, für Sie in den ich den Stifter meines Glückes verehere. — Noch einmal tausend Empfehlungen an d. H. Prof. Krause. Ich bin mit der größten Hochachtung und Zärtlichkeit

Em. Wohlgebohrn

aufrichtigster Verehrer

J. G. C. Kiefewetter.

5

Von François Théodore de la Garde.

29. Jan. 1790.

10

Wohlgebohrner

Hochzuverehrender Herr Professor

Em. Wohlgebohrn sage ich zuvörderst den verbindlichsten Dank für die gefällige Rücksicht die Sie auf meine Bitte genommen, indem Sie die Güte gehabt ein Theil des versprochenen Mschts mir zuzusenden, welcher nun seit heute früh in meinen Händen ist. — Morgen hoffe ich dasselbe vom Censor zurück zu empfangen und alsdann soll ungesäumt der Anfang mit dem Druck gemacht werden, welchen ich hiemit zur künftigen Ostermesse zu beendigen, verspreche. Ich habe hierüber mit dem Buchdrucker solche Verabredung genommen, vermöge welcher ich Ihnen die vollkommene Versicherung geben kann, daß das Werk wenn es auch über 30 Bogen stark werden sollte, dennoch zur künftigen Ostermesse gewiß fertig werden soll. Diese Gewißheit, an welcher mich selbst so viel gelegen, wäre vielleicht nicht so ganz außer Zweifel gewesen, als sie es jetzt ist, wenn ich das Mscht 14 Tage später erhalten hätte. Daher meine ängstliche Besorgniß die ich nochmals bitte mich gütigst zu verzeihen. Was den übrigen Theil des Mschts. betrifft so verlaße ich mich gänzlich auf Ihr mir gegebenes Wort.

Das Honorar von 2 Ducaten pro Bogen nämlich für jede Auflage von 1000 Exemplaren werde ich Em. Wohlgebohrn mit Vergnügen, gleich nach Beendigung des Drucks, oder wenn es Ihnen sonst gefällig ist, in Königsberg selbst ohne alle Unkosten, desgleichen 4 Gr. Ihres Werks auf feines holländisches Papier und 16. Gr. auf Druckpapier einhängen lassen. Seyn Sie versichert, daß ich, was diesen Punkt betrifft,

35

nur von Ihren Willen unterrichtet zu seyn wünsche, um Ew: Wohlgeb. meiner Schuldigkeit gemäß zu befriedigen. Auch Herr Kieselwetter soll über mich in Ansehung seiner Befriedigung keine Klage anzuführen haben. Ich danke Ihnen aufrichtig, daß Sie ihn selbst zum Corrector  
 5 ernannt haben, wahrscheinlich hätte ich keinen andern gewählt, denn an correcten und guten Druck ist mir viel gelegen, es sollte mir leid thun wenn ich darin Ihren vorigen Verlegern nachstehen sollte. Ich hoffe Ew. Wohlgeb. in allem was von mir abhängt ein Gütiges zu leisten, wenigstens soll dies mein Bestreben seyn. Weil nichts auf-  
 10 richtiger ist als die Versicherung von der vollkommensten Hochachtung, 127 mit welcher ich mich zu meiner Ehre nenne

Ew. Wohlgebohrn

ganß ergebenster Diener

Berlin den 29 Jan 1790.

F d La Garde.

15

402a [379a].

An Johann Heinrich Blömer.

Bor d. 30. Jan. 1790.

Erwähnt 403.

403 [380].

20

Von Johann Heinrich Blömer.

30. Jan. 1790.

Liebster Bruder,

So was muß es seyn, gutes zu befördern, wenn ich einen Brief von Dir erhalten soll. Ich habe dem Ueberbringer desselben, einem  
 25 feinen jungen Mann, mündlich gesagt, wie sein Bruder die Vorstellung um ein Buchhändler Privilegium einrichten soll. Die Gründe sind dieselben, die Du angeführet hast, Erlernung des Buchhandels, zu- reichendes Vermögen, mehrere sonst in Königsberg gewesene Buchhand- lungen, die jetzt biß auf eine einzige eingegangen sind, wodurch die  
 30 dortigen Schriftsteller genötigt sind, auswärtige Verleger zu suchen, z. B. Kant, u. das große Feld von Pohlen, Rußland u. welches bey dem jetzigen Industrielosen Monopol, nicht wie es könnte u. müßte, mit diesem Handel benuset wird. Die Vorstellung ist an den Bruder zu schicken, damit derselbe mich von der Uebergabe benachrichtigen, u. ich

meine Aufmerksamkeit anwenden könne, den Zweck auf dem kürzesten Wege zu befördern. Denn ich halte dieses für Pflicht, weil es an sich gut ist, wenn auch Deine Vorsprache mir nicht ein eben so angenehmer Imperativ wäre. Ich zweifle auch gar nicht an der Gewährung des Privilegii.

Vor einigen Tagen ist Dein Brief an Maimon in der Dir bekannten Gesellschaft, von welcher ich ein Mitglied bin, verlesen worden, u. hat unsere Unterhaltung ausgemacht. Ihr Leute geht sehr scharf u. tief. Daß Du doch Leben und Kräfte behalten mögest, Deinen Plan ganz zu vollenden, u. alsdenn diese große Sache mit Deinen 10  
128 Gegnern, versteht sich, mit denen die es verdienen, zu berichtigen. Von Deinen Schriften besitze ich nur die: Vom Erhabenen u. Schönen, die Critic &c. und was dem gefolgt, nichts aber von dem vorhergehenden, ich weiß auch nicht, was Du vorher alles, besonders an kleinen Abhandlungen geschrieben hast. Alles dieses, oder, wenn es noch zu haben 15  
ist, das Verzeichniß davon wünsche ich um es anschaffen zu können u. zu lesen.

Meine Empfehlung an D. Trummer u. alle unsere Freunde, die sich meiner gütig erinnern. Ich bin u. bleibe ewig

ganz der Deinige 20  
Wloemer.

Berlin den 30 Janr. 90.

#### 404 [381].

Von Johann Wilhelm Andreas Rossmann.

4. Febr. 1790.

Wohlgebohrner,

Hochgeehrtester Herr Professor!

Ich statte Ihnen hiermit meinen verbindlichsten und zärtlichsten Dank ab, vor Ihr gütiges Antwortschreiben, auf meine Ihnen vorgelegte Fragen. Jetzt kann ich es sagen verstehe ich Ihre Kritik ganz und danke ihr das Glück meines Lebens. Nun habe ich doch etwas 30  
festes auf das ich fußen kann, da ich vorher ein schwankendes Rohr war, das die Antinomien der Vernunft hin und her trieben. Den 4<sup>ten</sup> November 1789 habe Ihren Satz vom Raum gegen die Einwürfe der Herrn Feder und Weißhaupt zu Frankfurth öffentlich, sine praeside und mit Beyfall verteidigt. D. H.C. Professoren Berends, Huth und 35



Virner waren meine Opponenten. Von der Ostermesse 1790 an gedanke ich ein Magazin für kritische und populäre Philosophie heraus zu geben. Der erste Band soll Ihr Bildniß als Kupferstich enthalten. Da ich nun gern gradezu gehe, so bitte ich Ew. Wohlgeb: sich nach  
 5 Ihrem Geschmack gütigst mahlen zu lassen und mir das Portraet sobald als möglich zuzusenden. Alle Kosten werde ich Ihnen dankbar erstatten und das Portraet selbst, als ein Heiligthum so lange ich lebe, auf bewahren.

Das Magazin enthält;

- 1, eigene philosophische Abhandlungen. 129
- 2, Darstellendes Gemählde des Zustandes d. Philosophie in unsern Zeiten, Darstellung der Systeme berühmter Philosophen in Hinsicht auf uns, wo ich alle naturgeschichtliche Classification in isten und aner, als aller Philosophie widersprechend vermeiden werde. Damit ich nicht in den Wahn nil novi sub sole verfalle.
- 3, Auszüge aus noch nicht übersehten Werken berühmter Philosophen des Auslandes.
- 4, Ausführliche Anzeigen der merkwürdigsten philosophischen Produkte Deutschlands und
- 5, Recensionen.

Ew. Wohlgeb. würden mich sich sehr verbinden wenn Sie mir vor oder um Ostern dieses Jahrs einige kleine Abhandlungen als Beitrag sendeten. Ich will Ihnen gerne 3 Dukaten Honorarium für den gedruckten Bogen senden und Ihre Beiträge als eine Wohlthat,  
 25 als Kenzeichen des Beyfalls vom Stifter aller ächten Philosophie ansehen und nie aufhören Ihnen dafür zu danken. Ich sendete Ihnen meine Disputation gerne mit, aber da es 18 ggl. Porto komt, so werden Sie solche mit Schülern unserer Schule die zu Ostern nach Königsberg gehen, erhalten. In Hoffnung einer erwünschten Antwort  
 30 verharre ich in den Dankbarsten Gefinnungen

Schweidnitz den 4<sup>ten</sup> Februar  
 1790

Ew. Wohlgebohrnen  
 gehorsamster Diener  
 D. J. W. A. Rossmann

## 405 [382].

An François Théodore de la Garde.

9. [Febr.] 1790.

Ew: Hochedelgeboren

werden ein Packet durch die gestern abgegangene 5  
 fahrende Post mit 40 Bogen Mpts., als den Rest des Texts, (dreh  
 Bogen, die ich nicht Zeit gehabt habe durchzusehen, ausgenommen)  
 erhalten. Diese, zusammt der etwa 12 Bogen starken Einleitung,  
 werde über 14 Tage ebenfalls nachschicken: so, daß der Buchdrucker  
 gar nicht aufgehalten werden soll. 10

Anbey bitte mir, so wie der Druck fortgeht, von 8 zu 8 Bogen  
 durch die fahrende Post auf meine Kosten jederzeit zuzuschicken, damit  
 130 von einigem, was ich da noch Fehlerhaftes anträfe, in der Vorrede  
 (die ich in einem Briefe mit der reitenden Post nachschicken kan) Er-  
 wähnung gethan werden können. 15

Von Eberhard's phil: Magazin bitte ich des zweyten Bandes  
 3<sup>tes</sup> und 4<sup>tes</sup> Stük oder auch das 3<sup>e</sup> allein (wenn das 4<sup>e</sup> noch nicht  
 heraus ist) mit der nächsten fahrenden Post zuzuschicken. Die 2 ersten  
 Stücke des 2<sup>ten</sup> Bandes habe von Ew: Hochedelgeboren schon erhalten  
 und es kan alles gegen Dstern verrechnet werden. 20

Ich hoffe der Sezer werde darauf sehen, daß er die mit einem  
 Sternchen \* bezeichnete Absätze, wie gewöhnlich, unter den Text setze:  
 dagegen die mit anderen Zeichen bemerkte in den Text einrücken.

Ich bin mit allen von Ihnen getroffenen Anstalten, die mir Hr.  
 Kieselwetter sehr gerühmt hat, ganz zufrieden, erwarte, mit dem 25  
 Nächsten, die erste Zusendung der abgedruckten Bogen und bin mit  
 aller Hochachtung

Ew: Hochedelgeboren

Koenigsberg  
 den 9<sup>ten</sup> Febr.  
 1790

ergebenster Diener  
 I Kant

30

## 405a [382a].

An Johann Gottfried Carl Christian Kieselwetter.

9. Febr. 1790.

Erwähnt 408 und 409.

35

406 [383].

Bon François Théodore de la Garde.

10. Febr. 1790.

Ew: Wohlgebohrn

haben aus meinen letzten Briefe vom 29 Januar  
den richtigen Empfang des mir zugesandten Msct's. ersehen.

Mit gegenwärtigen habe ich die Ehre Ihnen die zwey ersten  
Bogen Ihres Werks zukommen zu lassen und wünsche daß diese Proben  
des typographischen Theils derselben Ihre Erwartung entsprechen mögen.  
Seyn Sie unbesorgt darüber, daß nicht jezt schon ein paar Bogen  
mehr fertig sind. Allein die erste Einrichtung nimmt immer viel Zeit  
weg, nachher gehet alles viel geschwinder. Eine künftige Gelegen-  
heit die sich darbiethen wird, um Ihnen die Folge der Aushängebogen  
zu senden, soll Ihnen davon überzeugen.

Vielleicht wird es Ihnen nicht unangenehm seyn, beykommende  
Piecen durchzublätern? In dieser Rücksicht bin ich so frey sie Ihnen  
zu communiciren. Wenn Sie alles was Ihnen lesenswehrt scheinen  
könnte mit Muße durchschaut haben werden. So bitte ganz gehohr-  
samst, über dieselben einen Umschlag von Makulatur zu machen; daß  
Paket mit der Adresse an Herrn kriegsRath Scheffner zu versehen;  
und daßelbe an den Ex-Buchhändlern H<sup>c</sup> Wagener, zur Beförderung  
nach Sprindlacken gefälligst abreichen zu lassen. — Der Catechismus  
ist der, welcher bestimmt ist, allen luterischen Priestern durch einer  
scharfen Cabinets-Ordre, zu ihrem einzigen Gebrauch, beyhm Unterricht  
der Jugend, anempfohlen zu werden. So viel ich weiß, tritt H<sup>c</sup>  
Insp: Am. seine Schriftstellerische Laufbahn zuerst mit diese Betrachtung  
über den Post- Räuber an, so wie Roussseau die seinige mit gegen-  
wärtigen 2. Bänden beschloß, diese Bemerkung siehl mir beyhm lesen  
ein. — Tieftrunks Schrift, ist die beste im Pakete; der Anti-prussien  
ein erbitterter holländischer Patriote; ich aber bleibe stets mit hoch-  
achtung und dankbahren herzen

Ew: Wohlgebohrn

Verleger und ganz ergebenster Diener

Berlin den 10 Febr: 1790.

F d La Garde.

407 [384].

Von François Théodore de la Garde.

14. Febr. 1790.

Em: Wohlgebohrn

Zuschrift vom 9<sup>ten</sup> erhielt ich Gestern sehr späth 5  
 nach Abgang der preussischen Post. Dadurch bin ich verhindert worden  
 dieselbe sogleich zu erwiedern und Ihnen die Absendung des hierbey  
 kommenden 3<sup>ten</sup> Stücks vom 2<sup>ten</sup> Bande des philosophischen Magazins  
 vorher anzuzeigen, welches ich auf Ihr Verlangen mit der fahrenden  
 Post absende. Hätte ich vermuthen können, daß dies Stück welches 10  
 seit langerzeit heraus ist, noch nicht in Ihren Händen sey, so würde  
 ich es wenigstens bey den mit voriger Post an Em: Wohlgebohrn ab-  
 gesandten Büchern hinzu gefügt haben; so wie ich nur Ihre Befehle  
 erwarte, um Ihnen die Folge dieses Journals in seiner Neuheit jeder-  
 zeit, gelegentlich zukommen zu lassen. Das 4<sup>te</sup> Stück wird nun wohl 15  
 bald erscheinen.

Für die abermahlß geschehene Absendung des Mascerts sage ich den  
 132 verbindlichsten Dank. Die Zusendung der Aushängbogen habe ich  
 als eine Schuldigkeit von meiner Seite angesehen, und bin darin  
 vorigen Freytag Ihrem Befehle zuvorgekommen. Hier ist der rein 20  
 abgedruckte 3<sup>te</sup> Bogen. Der 4 u 5<sup>te</sup> ist abgesetzt und in der Korrektur.  
 Der 4<sup>te</sup> würde auch schon ganz fertig seyn, wenn H<sup>C</sup> Kieselwetter  
 durch eine ihm zugestoßene Unpäßlichkeit nicht ein kleines Hinderniß  
 verursacht hätte, jetzt gehet es wieder besser. In 14 Tagen hofst H<sup>C</sup>  
 Wegener 3 Seker bey dieser Arbeit zu stellen, als denn wird der kleine 25  
 Verstoß bald eingehohlt werden. Mein Versprechen, zum Anfange  
 der Meße mit den Abdruck der Critik fertig zu werden, muß ich in  
 mehr als einer Rücksicht halten, und werde es auch halten, es koste  
 was es wolle.

Ich habe die Ehre mit vorzüglichster Hochachtung zu seyn 30

Em Wohlgebohrn

ergebenster Diener

F d La Garde.

Berlin den 14 Jan 1790.



408 [385].

Von François Théodore de la Garde.

16. Febr. 1790.

Ew: Wohlgebohrn

5                                    habe die Ehre gehabt mit der VorGestern von hier abgegangenen fahrenden Post das leztherausgekommene Stük des philosophischen Magazins zu überschüfen.

10 Mit gegenwärtigen habe bloß den richtigen Empfang des mir zugesandten Mscrts. vom 41 = 80<sup>ten</sup> Bogen anzeigen wollen, welche erst heute vor einigen Stunden angelangt sind, weil die Posten gegenwärtig alle, 24—48. Stunden verspäten.

15 Diese lezten Bogen sind dichter geschrieben als es die vorigen waren. Dem Augenscheine nach wird das ganze 33 bis 36. Bogen betragen. Indessen soll doch noch alles fertig werden, wenn nur Herr Kiesewetter gesund bleibt, wie ich nun hoffe, vor einigen Tagen sahe es mit ihm bedenklich aus, heute befindet er sich viel besser. Ich habe ihn besucht und er trug mich auf, Ew: Wohlgebohrn seinerseits einen Gruß abzustatten, mit nächsten wird er Ihren lezten Brief den ich ihm sogleich zugestellt habe zu beantworten die Ehre haben.

20 Der 5<sup>te</sup> Bogen ist in der Korrektur und der 6<sup>te</sup> wird heute aus- 133 gesetzt, den Buchdrucker ermuntere u. quäle ich alle Tage. An mir soll es nicht liegen, ich will Gott weiß es! alles anwenden was ich vermag um Ew: Wohlgebohrn zu befriedigen weil ich mit aufrichtigem Herzen und der vollkommensten Achtung bin

25                                    Ew. Wohlgebohrn

ergebenster Diener

Berlin den 16 febr 1790

F d La Garde.

409 [386].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

3. März 1790.

30

Besten Herr Professor,

Was Sie mir in Ihrem lezten Briefe (für den ich Ihnen den besten Dank abstatte) vorausgesagt haben, ist richtig eingetroffen, mein Körper hat meinen wirklich zu sehr gehäuften Arbeiten unterliegen

müssen, und ich habe 14 Tage hindurch an Krämpfen im Unterleibe so gelitten, daß ich das Bette nicht verlassen konnte, kaum hatten sie im Unterleibe nachgelassen, so stiegen sie nach der Brust und zogen die Lunge so zusammen, daß mir das Reden äußerst beschwerlich wurde. Das letzte Übel ist nun gehoben, aber die Krämpfe stellen sich doch 5 immer noch zuweilen ein, und ich muß zu meinem Ärger wie ein altes Weib *Ala foetida* gebrauchen. Nun bestürmt man mich von allen Seiten, daß ich weniger studiren soll, und ich muß wirklich etwas nachgeben.

Was meine äußere Lage betrifft, so ist diese um ein gut Theil 10 besser, und ich habe alle Ursach zufrieden zu sein. Der Minister von Schulenburg that mir gestern schriftlich den Antrag zu ihm ins Haus zu ziehen und der Gesellschafter (nicht Hofmeister, denn dazu würde ich mich nie verstehen) seines 17jährigen Sohnes zu werden; er sagt mir in seinem Briefe, daß ich weiter keine Verpflichtung auf mich 15 nehmen sollte, als der Freund und Rathgeber seines Sohnes zu sein, daß ich meine völlige Freiheit behalten und Collegia lesen könnte, wann und wieviel ich wollte. Er hat mich auf künftigen Sonntag zu Tisch gebeten, wo wir uns über die anderweitigen Bedingungen unterreden wollen; wie mir der Kanzler von Hoffmann vorläufig gesagt hat, 20 134 so wird er mir freie Station und 200 rthlr Gehalt anbieten. Ich bin bis jezt entschlossen das Anerbieten anzunehmen. — Ferner arbeitet man jezt stark daran, daß ich den Unterricht der beiden jüngsten Prinzen des Königs in der Mathematik, und wenn es möglich ist, des zweiten Sohns desselben (des Prinzen Louis) in der Philosophie 25 erhalten soll; der Kronprinz hat Engel zum Lehrer. Bis jezt gehen die Negociationen ganz gut. — Der Unterricht der Prinzessin Auguste ist mir für das künftige Jahr nicht mehr zu nehmen. Sollte ich reussiren, so sollen Sie, verehrungswürdiger Mann, es gewiß am ersten wissen. 30

Sie werden sich vielleicht noch erinnern, daß ich Ihnen während meines Aufenthalts in Königsberg einmal sagte; ich fürchtete, man würde in mich dringen, etwas drucken zu lassen, und was ich fürchtete, ist wirklich geschehen. Da nun die erste Ausgabe meiner kleinen Schrift über den ersten Grundsatz der Moralphilosophie vergriffen ist, 35 so habe ich mich entschlossen eine neue ganz umgearbeitete Auflage zu besorgen, sie mit 3 Abhandlungen, über die Übereinstimmung Ihres

Moralsystems, mit den Lehren des Christenthums, über den Glauben an die Gottheit und über die Unsterblichkeit der Seele zu vermehren und sie dem Könige zuzueignen, und alle haben dis sehr gut gefunden. Wenn Sie etwa in Ihrem nächsten Briefe mir einige Bemerkungen  
 5 zu den drei letzten Abhandlungen mittheilen wollten, so würde ich mich unendlich glücklich schätzen. Vorzüglich liegt mir der erste Zusatz am Herzen, und Sie können leicht einsehen, weshalb; ich bin überzeugt, daß man wenigstens das ganz deutlich machen kann, daß der Grundsatz Ihres Moralsystems, sich mit den Lehren der christlichen Religion  
 10 ganz wohl verträgt, vielleicht auch, daß wenn Christus Sie gehört und verstanden hätte, er gesagt haben würde, ja das wollte ich auch durch mein Liebe Gott zc. sagen. Heucheln kann ich und werde ich nicht, aber ich will für die gute Sache thun, was ich kann. — Wöllner hat sich sehr darüber gefreut, daß ich die erste Abhandlung anhängen will.  
 15 Ich versichre Sie, theuerster Herr Professor, daß ich zuweilen in Lagen gesetzt worden bin, wo ich alle mögliche Aufmerksamkeit nöthig hatte, um weder auf der einen Seite der Wahrheit etwas zu vergeben, noch auf der andern meine Gefinnungen zu entdecken und mir zu schaden.

Unsern neuen Catechismus wird Ihnen Herr de la Garde geschickt  
 20 haben; über den Wiß selbst keine Anmerkung. Im Consistorio hat es mächtigen Streit gegeben; als Wöllner die Sache vorgetragen und  
 135 die Cabinetordre des Königs, die ich in Abschrift gesehen habe und die ziemlich hart war, vorgelegt hatte, so mußte Wöllner als jüngster Rath zuerst votiren. Er sprach mit vieler Wärme dagegen, und alle  
 25 geistliche und weltliche Rätthe, den Präsident Hagen und Silberschlag ausgenommen, traten ihm bei; vorzüglich ereiferten sich Teller und Dietrich; der letzte sagte mit thränenden Augen, daß er wünsche nie den Catechismus geschrieben zu haben, der dem neuen zum Grunde gelegt ist, und daß er nie einwilligen werde. Wöllner sagte, daß man schon  
 30 Mittel finden würde, sich den Beitritt zu verschaffen; darauf so sagten viele von den Rätthen, sie würden sich eher kassiren lassen, als beitreten und Dietrich (ein alter, schwächlicher Greis) stand auf und sagte: Ich habe nur noch wenige Jahre zu leben, und also mache man was man will; aber so lange ich noch ins Consistorium kommen darf, werde ich  
 35 nie einwilligen. Darauf setzte das Consistorium eine Protestation an den König auf, die alle bis auf Hagen und Silberschlag unterschrieben; der letztere hing vielmehr dem Circulare eine 8 Bogen lange Verthei-

digung des Catechismus (der sein Nachwerk ist) an. Jetzt sagt man nun einstimmig, der König sei bewogen worden, die Cabinettsordre zurückzunehmen und Wöllner habe die ganze Auflage des Catechismus an sich gekauft; und einer meiner Freunde der nach der Verlagsabhandlung der Realschule schickte um sich einen Catechismus holen zu lassen, 5 hat wirklich keinen erhalten können.

Neuigkeiten, die den Hof betreffen, sind wenig. Die Königin ist krank, man weiß selbst nicht recht, woran, und da sie stark ist, ist man ihretwegen besorgt. Der König lebt a son aise, er ist, wie alle die ihn kennen, sagen, ein gutmüthiger Fürst, es kommt nur auf die 10 an, die ihn leiten. Er bemüht sich jetzt um die Gunst einer gewissen Gräfin von Dehnhof, einer Hofdame bei der regierenden Königin; hat aber bis jetzt noch nicht reussirt. Die Gräfin ist unermeslich reich und ihr also von der Seite nicht anzukommen. Vielleicht warnt sie das bedenkliche Schicksal der verstorbenen Gräfin Ingenheim. — Graf 15 Brühl, der alles gilt, soll ein Mann von sehr gutem Herzen aber ganz gewöhnlichem Kopfe sein; ich kenne ihn nicht. — Man spricht hier freier, als man glauben sollte, und es wird in mehreren Köpfen licht[er] als die wohl selbst glauben mögen, die Aufklärung hindern wollen. Seitdem der Kaiser todt ist, hört man hier nichts mehr von Kriegszu- 20 rüstungen, und selbst die beiden ältesten Prinzen von Preußen, die mit zu Felde ziehen wollten, lassen ihre Feldequipage abbestellen.

An Ihrer Critik der Urtheilskraft wird emsig gedruckt; nur bin ich schon einigemal bei der Correctur in Verlegenheit gewesen; es sind nämlich Stellen im Manuscript, die offenbare den Sinn entstellende 25 Schreibfehler enthalten, und wo ich mich genöthigt gesehen habe zu ändern. Da ich jetzt eben den Bogen M vor mir liegen habe, so will ich nur zum Beispiel die auszeichnen, die in demselben enthalten sind. Seite 181 Zeile 14 von unten steht statt mit dem der, weil er u. im Manuscript mit dem der welcher, ferner Seite 183 Zeile 13 30 und 14 von oben statt nicht der Nachmachung, sondern der Nachahmung, steht im Manuscript nicht der Nachahmung, sondern der Nachahmung, Seite 185 Zeile 4 von unten, steht im Manuscript zu. Ferner hat mir ein Titel Schwierigkeiten gemacht, der nicht mit dem vom H<sup>C</sup>. Professor geschickten Zettel stimmen wollte. Es war 35 nämlich im Manuscript und auf dem Zettel



Erster Abschnitt  
Analytik der ästhetischen Urtheilskraft  
Erstes Buch  
Analytik des Schönen  
Zweites Buch  
Analytik des Erhabenen

5

Nun kam im Manuscript Dritter Abschnitt der Analytik der ästhetischen Urtheilskraft. Deduction der ästhetischen Urtheile; im Zettel fehlte dieser Titel ganz. Dis paßte also gar nicht, ich habe es  
10 so abgeändert: Drittes Buch Deduction der ästhetischen Urtheile. —

Durch diese Fehler im Manuscript, und dadurch, daß ich bei der Correctur vom 2<sup>ten</sup> bis 6<sup>ten</sup> Bogen krank war, und also ein anderer, der dem Manuscripte treulich folgte, die Correctur übernahm, ist es auch zu meinem größten Aerger gekommen, daß im Bogen B. und noch  
15 in einem andren, 2 den Sinn entstellende Fehler stehen geblieben sind, die ich aber als Errata hinten anhängen werde.

Wie gern fragte ich Sie noch in Ansehung einiger Schwierigkeiten um Rath, aber ich bin selbst durch dis wenige Schreiben so an Kräften erschöpft, daß ich anhalten muß, und de la Garde wartet auf  
20 diesen Brief. Doch ganz kurz muß ich noch etwas berühren. Ich muß in meiner Schrift von den Kriterien eines wahren Moralprinzips reden, sie sind Allgemeinheit und Nothwendigkeit. Ich habe einen  
doppelten Beweis zu führen gesucht. Der eine gründet sich auf die  
beiden Sätze, die selbst Hume als Grundsätze darstellt: Tugend ist  
25 daß, was von allen vernünftigen Wesen (Hume sagt Menschen) mit Beifall begleitet wird, Laster was der Gegenstand eines allgemeinen Tadelis ist. — Der zweite beruht auf den negativen Begriff der Freiheit. Jeder, der Moralität statuirt, muß diesen negativen Begriff zu-  
geben, und der Theoretiker sichert die Möglichkeit desselben. Ich bin  
30 nur besorgt, daß mir Kenner Ihres Systems beim letzten Beweis einwenden werden, daß ich einen Cirkel begangen habe, weil man die Freiheit erst aus dem Moralgesetze erkenne. Ich glaube aber diesen Einwurf dadurch heben zu können, daß ich sage, dadurch daß wir an-  
nehmen oder überzeugt sind, es giebt Moralgesetze, indem wir sehen,  
35 daß uns unsere Vernunft gebietet, schließen wir auf Freiheit im negativen Verstande, und sobald diese nun als datum betrachtet wird, so kann man daraus die Beschaffenheit des ächten Grundsatzes der Moral

herleiten. Doch muß ich gestehen, daß mir die selbst noch nicht satisfacirt; ich bin also entschlossen, wenn Sie es nicht billigen sollten, diesen zweiten Beweis auszustreichen, ob er gleich in der ersten Ausgabe vorkommt. Dürfte ich Sie wohl ersuchen, mir diese Frage bald zu beantworten, da das Buch noch zur Ostermesse erscheinen soll? 5

Empfehlen Sie mich dem würdigen H. E. Prof. Krause, und machen Sie d. H. E. Sachmann mein Compliment. — Ich wünsche nichts mehr, als daß es Ihnen nie an Gesundheit und Heiterkeit fehlen möge, und daß Sie nie den vergessen, der gewiß ewig sein wird

Ihr

10

Sie über alles schätzender Verehrer

Berlin den 3<sup>ten</sup> März 1790.

J. G. C. Kiefewetter.

#### 410 [387].

Von Ludwig Ernst Borowski.

6. März 1790.

15

Cur. Wohlgebornen remittire ich hiebei anliegend

den neuen Catechismus und

den Versuch der Kritik der Religion, welche zwei Schriften

Sie mir gütigst communicirten und die ich Ihnen Ende dieser Woche 138 zurück liefern sollte. Ich erfülle meine Zusage und verknüpfe damit 20 meinen ehrerbietigsten Dank für die gütige Mittheilung.

Zugleich lege ich das neueste Blatt des Tagliostro an, woraus Cur. Wohlgebornen den Gang, den ich in der Darstellung dieses Menschen genommen habe, werden beurtheilen können. Die vorhergehende Blätter, die ich selbst noch nicht zusammen habe, sollen Cur. 25 Wohlgebornen auch noch eingeliefert werden. — Es ist mir von ganzem Herzen um die Zurechtstellung so mancher schwärmerischen Köpfe auch in unserm Lande zu thun — und dazu wird mir das von Ihnen, würdigster Lehrer und Gönner! zu entwerfende kurze Raisonnement über den Unfug dieser Art ganz außerordentlich behülfflich seyn, von welchem 30 ich Gebrauch machen werde so und in der Art, wie Sie es haben wollen. Ich erwarte solches mit der regesten Freude zu meiner und andrer Belehrung — und bin mit der herzlichsten und ehrerbietigsten Hochachtung

Cur. Wohlgebornen

ganz gehorsamster Diener

35

Borowski.

6 März. 790.

411 [388].

An Ludwig Ernst Borowski.

Zwischen d. 6. u. 22. März 1790.

Sie fragen mich, wo der Hang zu der jetzt so überhandnehmenden  
 5 Schwärmerei herkommen möge, und wie diesem Uebel abgeholfen  
 werden könne? Beides ist für die Seelenärzte eine eben so schwer zu  
 lösende Aufgabe, als der vor einigen Jahren postschnell seinen Umlauf  
 um die Welt machende, in Wien sogenannte, russische Catarrh, (Influenza)  
 der unaufhaltsam viele befiel, aber von selbst bald aufhörete, es für  
 10 unsere Leibesärzte war, die mit jenen darinn viel Aehnliches haben,  
 daß sie die Krankheiten besser beschreiben, als ihren Ursprung einsehen,  
 oder ihnen abhelfen können; glücklich für den Kranken, wenn ihre  
 Vorschriften nur diätetisch sind und reines kaltes Wasser zum Gegen-  
 mittel empfehlen, der gütigen Natur aber das Uebrige zu verrichten  
 15 überlassen.

Wie mich dünkt, ist die allgemein ausgebreitete Leseucht nicht  
 bloß das Leitzeng (Vehikel) diese Krankheit zu verbreiten, sondern auch 139  
 der Giftstoff (Miasma) sie zu erzeugen. Der wohlhabendere, mit  
 unter auch der vornehmere Stand, der, wo nicht auf Ueberlegenheit,  
 20 doch wenigstens auf Gleichheit in Einsichten mit denen Anspruch macht,  
 welche sich dahin auf dem dornigten Wege gründlicher Erlernung be-  
 mühen müssen, begnügt sich, gleichsam den Rahm der Wissenschaften  
 in Registern und summarischen Auszügen abzuschöpfen, will aber doch  
 gerne die Ungleichheit unmerklich machen, die zwischen einer redseligen  
 25 Unwissenheit und gründlicher Wissenschaft bald in die Augen fällt und  
 dieses gelingt am besten, wenn er unbegreifliche Dinge, von denen sich  
 nur eine lustige Möglichkeit denken läßt, als Facta aufhascht und  
 dann den gründlichen Naturforscher auffordert, ihm zu erklären, wie  
 er wohl die Erfüllung dieses oder jenen Traums, dieser Ahndung,  
 30 astrologischen Vorhersehung, oder Verwandlung des Bleies in Gold,  
 u. s. w. erklären wolle, denn hiebey ist, wenn das Factum eingeräumt  
 wird (welches er sich nicht streiten läßt) einer so unwissend wie der  
 andere. Es war ihm schwer alles zu lernen und zu wissen, was der  
 Naturkenner weiß; daher versucht er es, auf dem leichteren Wege die  
 35 Ungleichheit verschwinden zu machen, indem er nämlich Dinge auf die  
 Bahn bringt, davon beide nichts wissen und einsehen, von denen er

also die Freiheit hat, allerlei zu urtheilen, worinn es der andere doch nicht besser machen kann. — Von da breitet sich nun die Sucht auch unter andere im gemeinen Wesen aus.

Wider dieses Uebel sehe ich kein anderes Mittel, als das Vielerleis-  
lernen in Schulen auf das Gründlichlernen des Wenigren zurückzu- 5  
führen und die Lesebegierde nicht sowohl auszurotten, als vielmehr  
dahin zu richten, daß sie absichtlich werde; damit dem Wohlunter-  
wiesenen, nur das Gelesene, welches ihm baaren Gewinn an Einsicht  
verschafft, gefalle, alles übrige aber anedele. — Ein deutscher Arzt  
(Hr. Grimm) hält sich in seinen Bemerkungen eines Reisenden 2c. 10  
über die französische Allwissenheit, wie er sie nennt, auf; aber  
diese ist lange nicht so geschmacklos, als wenn sie sich bei einem  
Deutschen eräugnet, der gemeiniglich daraus ein schwerfällig System  
macht, von dem er nachher nicht leicht abzubringen ist, indessen daß  
eine Mesmeriade in Frankreich einmal eine Modesache ist und bald 15  
darauf gänzlich verschwindet.

Der gewöhnliche Kunstgrif, seiner Unwissenheit den Anstrich von  
140 Wissenschaft zu geben, ist, daß der Schwärmende fragt: Begreift ihr  
die wahre Ursache der magnetischen Kraft, oder kennt ihr die Materie,  
die in den electrischen Erscheinungen so wunderbare Wirkungen aus- 20  
übt? Nun glaubt er mit gutem Grunde von einer Sache, die, seiner  
Meinung nach, der größte Naturforscher ihrer innern Beschaffenheit  
nach eben so wenig kennt, als er, auch in Ansehung der möglichsten  
Wirkungen derselben eben so gut mitreden zu können: Aber der letzte  
läßt nur solche Wirkungen gelten, die er vermittelst des Experiments 25  
jederzeit unter Augen stellen kann, indem er den Gegenstand gänzlich  
unter seine Gewalt bringt: indessen daß der erstere Wirkungen auf-  
rafft, die, so wohl bei der beobachtenden, als der beobachteten Person,  
gänzlich von der Einbildung herrühren können und also sich keinem  
wahren Experimente unterwerfen lassen. 30

Wider diesen Unfug ist nun nichts weiter zu thun, als den ani-  
malischen Magnetiseur magnetisiren und desorganisiren zu lassen, so  
lange es ihm und andern Leichtgläubigen gefällt; der Policy aber es  
zu empfehlen, daß der Moralität hiebei nicht zu nahe getreten werde,  
übrigens aber für sich den einzigen Weg der Naturforschung, durch 35  
Experiment und Beobachtung, die die Eigenschaften des Object's  
äußeren Sinnen kenntlich werden lassen, ferner zu befolgen. Weit-



läufige Widerlegung ist hier wider die Würde der Vernunft und richtet auch nichts aus: verachtendes Stillschweigen ist einer solchen Art von Wahnsinn besser angemessen: wie denn auch dergleichen Er-  
 5 äugnisse in der moralischen Welt nur eine kurze Zeit dauern, um andern Thorheiten Platz zu machen. Ich bin u. s. f.

412 [389].

An François Théodore de la Garde.

9. März 1790.

Erw: Hochedelgeb.

10                    habe mit der gestrigen fahrenden Post den Rest  
 des Mscrpts, was den Text betrifft, bestehend aus 9 Bogen von 81  
 bis 89, zugesandt. Da das Werk hiemit vollendet ist und nur Vor-  
 rede und Einleitung, die nicht über drey Bogen gedruckt ausmachen  
 sollen, bey mir im Rückstande bleiben: so werden Sie desto genauer  
 15 den Calcul ziehen können, wie bald der Druck vollendet seyn kan.

Die erwähnte Vorrede und Einleitung werde so abschicken, daß 141  
 Sie vor Ende der Passionswoche sicher bey Ihnen eintreffen kan. Ich  
 hoffe, Sie werden nichts dawieder haben, daß sie nicht früher abgeht:  
 sonst Sie mir es nur mit der umgehenden Post melden dürfen; da  
 20 ich dann die Zeit, wiewohl ungerne, abkürzen würde, weil ich gerne  
 den kurzen Begriff vom Inhalte des Werks bündig abfassen wollte,  
 welches Mühe macht, indem die schon fertig vor mir liegende Einleitung,  
 die zu weitläufig ausgefallen ist, abgekürzt werden muß.

Die Aushänggebogen zeigen von einer sehr guten Ausführung des  
 25 Drucks, sowohl was Papier als Lettern betrifft. — Die 3 Stücke von  
 Eberhards Magaz. sind wir wohl zu Handen gekommen, wie auch die  
 für Hrn. Kr. R. Scheffner bestimmte Sachen, die ich Morgen, nachdem  
 ich sie durchgelesen, an Hrn. Wagner zur weiteren Expedition werde  
 abgeben lassen.

30                    Wegen des Hrn. Kiefewetters, den ich aufs verbindlichste von  
 mir zu grüßen bitte, Gesundheit, bin ich sehr besorgt. Er hat sich in  
 der That zu viel Arbeit auf einmal aufgeladen. Ersuchen Sie ihn  
 in meinem Nahmen davon, so viel er kan, wenigstens auf einige Zeit,  
 abzuwählen, nicht um meiner Angelegenheit willen, sondern damit der

Geist den Körper nicht zu Boden werfe. Icherspähre mir nächstens an ihn zu schreiben; noch bin ich etwas zu sehr beschäftigt.

Ich verbleibe mit aller Hochachtung

Em: Hochedelgeb.

ergebenster Diener

I Kant

Koenigsberg. den 9 Mart. 1790.

5

#### 412a [389a].

Von François Théodore de la Garde.

10. März 1790.

Erwähnt 419.

10

#### 412b [389b].

Von François Théodore de la Garde.

16. März 1790.

Notiert auf 412.

142

#### 413 [390].

15

Von Ludwig Ernst Borowski.

22. März 1790.

Mit der aller aufrichtigsten Ergebenheit überreiche ich anliegend Em. Wohlgebornen die 3 letzten Blätter des Cagliostro, samt Titel und Vorrede.

20

Von Seite 159 an habe ich, ohne Em. Wohlgebornen kenntlich bezeichnen zu wollen, Sie reden lassen.

Dank, Tausend Dank Ihnen, würdigster Gönner und Lehrer! für das kurze aber kräftige Wort, was Sie wider die Sache der Schwärmer sprachen. Es wird ganz gewiß nicht, ohne sehr guten Erfolg seyn.

Ich empfehle mich Ihrer Gewogenheit und bin mit der unterstcheidendsten Verehrung

Em. Wohlgebornen

ganz gehorsamster Diener

Borowski

am 22 März 1790.

30

## 413a [390a].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

25. März 1790.

Erwähnt 414 und 420.

## 414 [391].

An François Théodore de la Garde.

25. März 1790.

Vorigen Montag, als den 22 März, habe an Ew: Hochedelgeb.  
die letzte Versendung des Manuscripts, bestehend aus 10 Bogen Einleitung  
10 und Vorrede sammt Titel 2 Bogen, welche doch zusammen kaum  
3 Bogen gedruckt ausmachen werden, durch die fahrende Post gemacht  
(also 2 Tage früher als der mir von Ihnen gesetzte späteste Termin.)  
Es wäre mir lieb, wenn die Einleitung mit etwas kleineren und  
anderen Lettern gedruckt würde als das Buch selbst.

15 Wenn der Druck vollendet ist, welches, wie ich hoffe, für die Messe  
zur rechten Zeit geschehen wird, so bitte von den 20 mir zugestandenen  
Exemplaren folgenden Gebrauch zu machen.

1. An den Hrn. Grafen von Windisch-Graetz in Böhmen 143
2. — — Geheimen Rath Jacobi in Dueseldorff
- 20 3. — — Profesfor Reinhold in Jena
4. — — Prof. Jacob in Halle
5. — — Prof. Blumenbach in Goettingen

An jeden ein Exemplar. Insgesammt geheftet, in farbigtem Papier,  
mit steifen Deckeln, durch die auf der Messe befindliche Buchhändler  
25 von diesen Orten, an genannte Männer abzuschicken Ausgenommen  
die an P. Reinhold und Prof. Jacob in Halle, welche mit der  
fahrenden Post, so bald als es möglich ist, zu übermachen bitte.

6. An Hr. G. F. Rath Wloemer in Berlin
7. — — D. Bießer — —
- 30 8. — — Kiefewetter — —

in halbenglischem Bände abzugeben

Dazu 6 Exemplare eben so wohl halbenglisch gebunden,  
zusammt den noch übrigen 6 ungebundenen, durch die fahrende Post,  
oder, wenn dieses zu theuer scheint (woben es mir doch nicht auf ein

paar Thaler Postporto ankommt) durch die nächste Gelegenheit an mich baldigst zu übersenden; unter den letzteren nehme ich auch dasjenige, wovon Sie mir die Aushängbogen bis N zugesandt haben, und wovon ich das Übrige, so bald der Druck vollendet ist, mit der fahrenden Post eiligst erwarte.

5

9 noch habe vergessen, ein in steifen Deckeln geheftetes Exemplar an D. u. Prof. Hertz zu bestellen. Bleiben also für mich zur Übersendung nur noch 5 Exemplare ungebunden, neben den 6 gebundenen. Am besten wird es durch die fahrende Post seyn, die Kosten mögen seyn, welche sie wollen.

10

Hrn Kieselwetter bitte nach Empfang meines letzten Manuscripts die Einleitung zu zeigen, der, nach meiner in beigelegtem Briefe ihm gethanen Anzeige, eine gewisse Note unter derselben in ihrem Beseyn streichen wird, ehe der Bogen in die Druckerey kommt.

Alle mir zum Durchlesen communicirte für Hr. Kriegsrath 15 Scheffner bestimmte neue gedruckte Sachen habe heute an Hr. Wagner zu weiterer Beförderung abliefern lassen

144 Herren Abt Denina bitte von mir zu grüßen und zu sagen, daß ich sehr befremdet gewesen, eine so mittheilenderregende Beschreibung, von meiner häuslichen Verfassung auf der Vniuersitaet, vor Gelangung 20 zum Professorgehalt, in seiner Gelehrtenengeschichte anzutreffen. Er ist gewiß sehr falsch benachrichtigt worden. Denn, da ich von dem ersten Anfange meiner academischen Laufbahn an (im Jahr 1755) ununterbrochen ein zahlreiches Auditorium gehabt und nie Privatinformation gegeben habe (man müßte denn das collegium priuatisimum in seinem 25 eigenen Auditorio, welches gemeiniglich sehr gut bezahlt werden muß, darunter verstehen) so habe ich immer mein reichliches Auskommen gehabt: so, daß es nicht allein zureichte, für meine 2 Stuben den Zins und meinen sehr guten Tisch zu bezahlen, ohne nöthig zu haben bey irgend jemanden, selbst nicht bey meinem Freunde, dem jetzt ver- 30 storbenen Engländer, ohne zu jeder Mahlzeit besonders invitirt zu seyn, gleichsam als zu einem Freytische zu gehen, sondern immer noch dazu einen eigenen Bedienten halten konnte und jene Jahre gerade die angenehmsten meines Lebens gewesen sind; welches auch dadurch bewiesen werden kan, daß ich binnen dieser Zeit 4 Vocationen auf 35 auswärtige Vniuersitaeten ausgeschlagen habe. — Bey Gelegenheit, da er, wie er Ihnen geäußert hat, das Wort absurdités im Artikel



Eberhard zurücknimmt (welches auch wie mich dünkt nöthig ist weil es sich sonst nicht mit manchen Stellen im Artikel Kant zusammen reimen läßt) könnte er, wenn es ihm so beliebt, in allgemeinen Ausdrücken jene Unrichtigkeit in meiner Lebensbeschreibung zurücknehmen.

5 Alle Ihre bey diesem Geschäfte gemachte Auslagen werden Sie, bey der nach beendigtem Drucke geschehenden Auszahlung des honorars, mit in Rechnung bringen wenn die Versendung der an mich gelangenden Exemplare vor sich gehen wird

Ich verbleibe mit aller Hochachtung

10                      Em: Hochedelgeboren

ergebenster Diener

I Kant

## Koenigsberg

den 25 Mart. 1790.

N. C. Ich habe von Ihnen die 3 ersten Stücke des 2<sup>ten</sup> Bandes  
 15 des Eberhardschen Magazins bekommen und sehe aus dem Hamburg:  
 Corresp., daß das 4<sup>te</sup> Stück auch heraus ist; welches ich mir mit der  
 nächsten fahrenden Post auch ausbitte, weil mir daran viel gelegen  
 ist. — Noch liegen bey mir Examen politique d'un Ouvrage intitulé  
 Histoire secretee u. imgleichen Briefe eines Staatsministers über die  
 20 Aufklärung. Was soll ich damit machen? Ich werde sie an Ihren  
 Hrn Bruder abliefern.

415 [392].

Bon François Théodore de la Garde.

1. April 1790.

25      Im Wohlgebohrn

erhalten hieben nach Verlangen, mit der fahrenden Post, das 4<sup>te</sup> Stük des zweyten Bandes von Eberharts Magazin nebst Aushängebogen U & X. von der Critik. Mit voriger Post fand ich Gelegenheit Ihnen diese Bogen bis litt. T. zukommen zu laßen, so welche Sie hoffentlich durch Herrn Professor Michellien erhalten haben werden.

Verzeihen Sie, wenn ich bey dieser Gelegenheit, jedoch ohne das Porto zu vergrößern, mir die Freiheit nehme, ein Bändchen für Herrn Münz-Director Goesche, eins für Herrn Pr. Krause und eins für <sup>35</sup> meinen Bruder, hier beizufügen, welche ich diesen Herren nebst den

hier beigeschloßenen Briefen, gefälligst abgeben zu laßen, ganz gehorsamst ersuche.

Sobald Ihr Werk vollendet, werde ich bey Vertheilung der frey Exemplare Ihrer Vorschrift auf das genaueste nachkommen. Allein unter diesen Exemplaren befinden sich 4. auf Holländisches Papier, für wen 5 Sie diese bestimmen? bitte mir anzuzeigen, damit ich auch hierinn Ihren Wunsch erfüllen könne.

Es ist mir lieb, daß Sie die Güte gehabt, an meinen Bruder, die zwey Werke abzugeben, welche sich noch bey Ihnen befanden.

Bey erster Gelegenheit werde ich Herrn Abbt Denina die mir mit- 10 getheilten Berichtigungen bekannt machen und es ist kein Zweifel daß er nicht gerne und am rechten Orte schuldigen Gebrauch davon machen sollte. Aus Bosheit hat er hier nicht gesündigt, so wie das an manchen andern Orten seines Buchs der Fall gewesen seyn mag, wohl aber aus Un- wissenheit, so wie das in seiner Laage beynahe nicht anders seyn kann. 15

Den Rest Ihres Mercks: habe ich richtig erhalten und bitte dafür 146 meinen Dank so wie die aufrichtige Versicherung entgegen zu nehmen, daß ich mit großer Hochachtung stets sey und verbleibe

Em: Wohlgebohrn

ergebenster Diener

20

Berlin den 1. April 1790.

F d LaGarde

#### 416 [393].

Von Gotthard Ludwig Rosgarten.

1. April 1790.

Verehrungswürdiger Mann,

25

Gold oder Silber hab' ich nicht. Was ich aber habe, das geb' ich Ihnen — ein Sträußchen Feldblumen, wie sie wild und frei, ohne sonderliche Zucht oder Pflege auf meinem Acker aufgeschossen sind. Und ich weiß, Sie sind zu gut, um sie zu verschmähen.

Sollte meine kleine Gabe Sie einigermaßen für mich interessiren, 30 so wird es Ihnen nicht unangenehm sein, von dem Geber einiges Näheres zu wissen. Statt aller Komplimente will ich Ihnen also von mir erzählen.

Ich bin ein gebohrner Meßlenburger. Mein Vater, ein sehr den- 35 kender noch lebender Gottesgelehrter, unterwies mich in den Anfangs-

gründen der Wissenschaften. Hernach hab' ich in Greifswald ein paar Jahre studirt. Zween meiner Lehrer nahmen mich besonders in Affektion, die beiden Philosophen der Akademie, Ahlward, ein siebzehnjähriger Dogmatiker, und Muhrbek ein Eklektiker, beide von sehr vor-  
5 treflichen Herzen. Mit diesen stieg ich in alle Abgründe der Metaphysik hinab, und fand, wie natürlich, wenig Trost. Vorhin war an Gott, Tugend und Unsterblichkeit mir kein Zweifel eingekommen. Ist kont' ich sie demonstriren, und zweifelte im Herzen — In meinem Leben hab' ich nicht begreifen können, wie ein so dürrer unfruchtbarer  
10 Satz, wie der des Widerspruchs, eine Fundgrube von Entdeckungen sein könne. In meinem Leben nicht, wie ich berechtigt sei, von meinen Bedürfnissen, auf die objektive Realität des Bedurften zu schließen. Muhrbek glaubte an den Cartesianischen Beweis, Ahlward an den kosmologischen. Bis zum Irrewerden hab' ich jenen zu fassen gearbeitet  
15 und hab' es nicht vermocht. Diesen lies ich als ein sehr brauchbares 147  
Raisonnement ad hominem gelten — Endlich scheitert' ich an dem Problem der Freiheit. Muhrbek gab es für bloße Logomachie aus. Ich fühlte das besser, sahe die Unauflöslichkeit des Dilemmas, verzweifelte nun, nicht an der Wissenschaft, sondern an meinem Grizkopf,  
20 glaubte, die leidige Schöngelsterei habe mich für alle Spekulation stumpf gemacht, entsagte ihr, warf mich in die Mathese, bei der ich mir sehr wol sein ließ, studirte dabei fleißigst, alles was Historie heißt und heißen mag, las die Alten, und spielte mir zuweilen ein Stückchen auf meiner Leier vor, wovon anbei eine ganze Frachtladung  
25 erfolgt — Unter solchen Umständen gedieh ich kümmerlich zum Schul-Rektor dieses Orts, wo ich in dieser Stunde den Horaz und Tacitus lese, in jener mensa decliniren lasse, ist über die Zentralkräfte dozire, ist über das Amt der Schlüssel — denn meine Kollegen sind alt oder unfähig, und der Unterricht eines Hunderts Knaben, die Handwerker,  
30 Schiffer, Kaufleute, Pastores und Professores werden wollen, ruht fast allein auf meinen Schultern. Glücklicherweise verläßt meine Teln und meine gute Laune mich nicht, obgleich meine Gesundheit sehr in den Legerwall geräth, wie man an diesem schiffahrenden Orte sagt; denn um zu leben (Ich hab ein liebes Weib, und ein einziges holdes  
35 Töchterchen — dreißig Jahr bin ich alt) muß ich von 24 Stunden 15 arbeiten; und meinem ungeduldigen Feuertemperament will das Sizzzen wenig behagen. Jedoch ich verirre mich. Ich wollte Ihnen

sagen, daß ich seit ein paar Jahren Ihre Bücher lese, und gestimmt, wie ich mich Ihnen oben geschildert habe, können Sie erachten, wie sie auf mich wirkten. Ich habe sie wahr gefunden vielleicht ein wenig zu rasch für mich, weil ich vorbereitet war sie wahr zu finden, weil sie mir so viel Erscheinungen in meinem spekulativen Leben erklärten, 5 weil so vieles darin aus dem Abguss meiner Seele herausgeschrieben war — kurz ich habe selige und Stunden der Verdammnis bei Ihren Büchern gehabt, und mich wer weiß wie oft an den Holzkopf geschlagen, der nicht immer folgen wollte — aber bei weitem die meiste Zeit, strahlt' es mir in die Seele, wie heute die Morgensonne beim 10 Erwachen mir in die Augen strahlte —

Ich muß aufhören, lieber, theurer Mann, weil der glockenschlag mich in meine Klasse ruft — Gott segne sie, und erhalte sie noch manche manche Jahre! Haben Sie mich ein wenig lieb, und, wenn 148 Sie einmahl nichts Klügers zu thun wissen, so schreiben Sie an mich — Sie werden dadurch sehr erquicken

Wolgast im Schwedischen  
Pommern  
am ersten April 1790.

Ihren  
Sie ewig ehrenden und liebenden  
Ludwig Theobul Rosgarten.

20

#### 417 [394].

Von Johann Andreas Christian Michelsen.

5. April 1790.

Wohlgeborner Herr

Insonders Hochzuehrender Herr Professor!

25

Unter den Schülern, welche Sich Ew. Wohlgeboren durch die Critik der reinen Vernunft erworben haben, gehöre ich zu den spätern und zu denen von der mittlern Gattung; zu den spätern, weil ich bald nach der Erscheinung jenes Werks, wegen großer Nervenschwäche einige Jahre anstrengende Beschäftigungen meiden mußte, und zu den mitlern, 30 theils wegen des Maaßes meiner Fähigkeiten, theils deswegen, weil ich mir vorgenommen habe, das Studium der Philosophie nicht eher ganz anzufangen, als bis ich mit der Mathematik im reinen seyn werde. Gleichwohl ist meine Verpflichtung wegen des aus der Critik der reinen Vernunft geschöpften Unterrichts so groß, daß ich meine Dankbarkeit 35



gegen Ew. Wohlgeboren nicht anders als unveränderlich und unbegrenzt  
 nennen kann, und ich hoffe daher gütige Verzeihung wegen der Freyheit,  
 Ew. Wohlgeboren beyfolgende Schrift, und zwar auf die Art, wie ich gethan  
 zu widmen. Was ich S. XXVII bis XXIX und an einigen andern  
 5 Orten beyder Vorreden gesagt habe, druckt nur etwas wenigß von  
 dem aus, was ich empfinde; aber ich setze selbst hier nichts dazu, weil  
 wahre und durch reelle Verdienste erzeugte Hochachtung jeden Schein  
 der Schmeicheley haßt. Ein Recht hatte ich nicht, mich Ew. Wohlgeboren  
 öffentlich, wie ich S. XXVIII gethan, in dem Felde der Mathematik  
 10 gleichsam aufzudringen as an under-labourer in clearing the ground  
 a little, and removing some of the rubbish, that lies in the way to  
 knowledge: allein die Wichtigkeit der Bestimmung eines Lehrers der  
 Mathematik in Schulen, die ich S. LVII, und der Gesichtspunkt, den  
 ich S. LXXVI f. angegeben habe, machen es mir unmöglich, ohne  
 15 Winke und Fingerzeige von Preussens Philosophen dem Ziele mich zu 149  
 nähern, welches ich mir vorgesetzt, und wozu ich mich Zahrelang vorzu-  
 bereiten gesucht habe. Bin ich daher zu zudringlich gewesen, so habe  
 ich einen Entschuldigungsgrund, den ich wegen einer bereits angeführten  
 Ursache nicht herseze. Ein Lehrer, wie Ew. Wohlgeboren weist keinen  
 20 Lernbegierigen Schüler zurück, und der Fleck, den ich unter Ihrer An-  
 leitung gern für mich zum Garten machen möchte, ist nur ein kleiner  
 Theil von dem Gebiete, welches Ihnen gehört.

Hr Lagarde hat beyliegendes Päckgen für Ew Wohlgeboren benge-  
 legt, und ersucht Dieselben das Exemplar meiner Uebersetzung gefälligst  
 25 In Prof. Krausen zustellen zu lassen. Darf auch ich bitten, diesem  
 Hochachtungswerthen Gelehrten meine Ergebenheit zu bezeugen? Ich  
 habe die Ehre zu seyn

Berlin  
 30 den 5ten April  
 90.

Ew. Wohlgebornen  
 ganz ergebenster  
 S. A. C. Michelsen

417 a [394 a].

An Johann Friedrich Hartknoch.

12. April 1790.

35 Ungezeigt von Eugène Charavay. Paris, Mai 1890.

418 [395].

Von Johann Wilhelm Andreas Rosmann.

15. April 1790.

Wohlgebohrner,

Hochgeehrtester Herr Professor!

5

Endlich ist es mir gelungen mein Magazin für kritische und populaire Philosophie, das ich dem Eberhardischen vorzüglich entgegen setze, zu Stande zu bringen. Noch vor Johannis erscheint das erste Stück und enthält:

- 1, einen Aufsatz von Herr Prof. Jakob über Erkennen: ein Vor- 10  
schlag zur Beseitigung einiger philosophischen Streitigkeiten. Der Herr Professor erklärt erkennen durch das Beziehen einer Vorstellung auf einen bestimmten Gegenstand. In sofern ich nun durch allgemeine Begriffe mir Gott denke und diese Vor-  
15 stellung auf den durch diese allgemeine Begriffe bestimmten Gegen- 15  
stand beziehe, in sofern kann ich in dieser Hinsicht wohl sagen ich erkenne Gott, aber ich kann ihm das Praedikat der Existenz der objektiven Realitaet desfalls nicht beylegen.
- 2, einen Namenlosen Aufsatz über die bisherigen Gründe der Praktischen Weltweisheit. Ein lesenswürdiger Commentar über einige 20  
Stellen Ihrer Critik der praktischen Vernunft
- 3, Ueber die transcendente Aesthetik ein Aufsatz von mir selbst, wo ich den Einwürfen d. H. C. Feder, Maaß, Weishaupt und den Recensenten der allg. deutsch. Bibl. begegne und es darthue daß sie meist auf Mißverständnißen beruhen. Wer das System der 25  
Vernunftcritik erschüttern will, muß hier beginnen anders ist es nicht möglich. Aber auch dies ist unmöglich falls man nicht die ganze Apodiktische Gewisheit der Mathematik über den Haufen stoßen will. Wäre die Geometrie eine Wissenschaft aus Vernunftbegriffen, so müste sie sich auch ohne Figuren zu gebrauchen, 30  
ohne an den Raum als eine unendliche und einige Größe, wenn ich mich so ausdrücken darf, zu denken, tradiren lassen.

Einen Aufsatz von Herr Reinhold erwarte ich noch. Gew. Wohlgebohren bitte ich gehorsamst um die Erlaubniß Ihnen den ersten Teil zu senden und dann Ihr Urtheil erwarten zu dürfen, ob das Buch es 35  
verdient mit Ihrem Bildniß geziert zu werden. Hätten Sie einst

einen kleinen Aufsatz und wolten mich damit beehren oder mir einige Recensionen zusenden, so würde es dankbar erkennen und Ihnen gern alles, was Sie verlangten, an Honorar übersenden. Ich glaube meine individuelle Lage und Schicksale sollen der Welt darthun, daß es nicht  
 5 an Ihrer Critik liegt, daß Sie so häufig mißverstanden werden. Die Vernunftcritik glaube ganz zu verstehen, noch nicht aber Ihre übrige Schrifften, woran ich mich jetzt aber auch wage. Ich wünschte mein Magazin mit einigen Datis zu Ihrem Leben bereichern zu können, ein Geschenk das die Welt gewiß dankbar annehmen würde. Ueber-  
 10 bringern dieses kann ich Ihnen als einen sehr fleißigen und rechtschaffenen Süngling emphelen. In Hochachtung verharre ich

Em. Wohlgeb.

ganz gehorsamster Diener

Schweidniz den 15<sup>ten</sup> April

J. W. A. Rossmann

15 1790

Wegen rheumatischer Zufälle in höchster Eil, die gütigst zu ver- 151  
 zeihen bitte.

Hr. Selbmann hat diesen Brief den 12 Junij. abgegeben.

20

419 [396].

An Johann Gottfried Carl Christian Kieselwetter.

Königsberg d. 20<sup>ten</sup> April 1790.

Daß Ihnen den 3<sup>ten</sup> März datirten, mir sehr angenehmen Brief, auf welchen Sie überdem eine eilige Antwort erwarteten, so spät be-  
 25 antworte, ist wirklich nicht meine Schuld — Denn ich habe ihn allerst vorgestern zu sehen bekommen. Die Ursache davon ist diese. H.C. Delagarde hatte den 10 März ein Paß Probebogen, die bis N reichten, von Berlin an mich abgehen lassen, welches denn nach etwa 10 Tagen an mich gelangete. Ich fing an sie durchzugehen, (wegen der Druck-  
 30 fehler) aber es war mir nach gerade verdrießlich und schob es also auf, bis ich mehr derselben bekommen haben würde, um es auf einmal abzumachen. Bald darauf schickte er mir durch seinen Bruder die Bogen V und X und meldete zugleich: daß die dazwischen fehlende (von O bis T) an Hr Prof. Michelsen abgegeben worden, der sie (mit  
 35 einem mir zugeschriebenen Buche) an mich schon würde haben gelangen

lassen. Allein diese erhielt ich allererst vor 4 Tagen, mit einem Briefe von gedachtem Hrn. Professor d. d. den 5<sup>ten</sup> April. Den Tag nach dem Empfang, nämlich den vorigen Sonntag Morgens, nahm ich nun jene mir schon im März zugesicherte Bogen vor, um sie wegen etwaniger Druckfehler durchzusehen und, als ich an den Bogen N kam, fiel Ihr 5 Brief heraus, den Sie sorgfältig zwischen die Blätter gesteckt hatten. Sie können glauben, daß es mich nicht wenig befremdete und verdroß, Ihnen, obzwar ohne meine Schuld, ein unangenehmes und vergebliches Warten verursacht zu haben. — Aber, lieber Freund, warum geben Sie Ihre Briefe an mich, die ich jederzeit mit Vergnügen empfangen, 10 nicht, wie ich gebeten habe, und zwar unfrankirt auf die Post? Diese kleine Ausgabe, die ohnedem doch nicht eben so oft kommen kan, achte ich nicht. — Was die von mir verlangte Bemerkungen zu der zweyten Auflage Ihrer Schrift von dem ersten Grundsatz 2c betrifft, so ist ohne Zweifel jezt dazu schon die Zeit verflossen; es müßte denn seyn, daß 15 diese Auflage nicht zur Ostermesse herauskommen sollte, worüber ich dann Nachricht erwarten würde.

Ich lege hier einen Aufsatß von den gefundenen Druckfehlern, auch einen Auslassungsfehler, bey, welche vielleicht noch dem Werke angehängt werden können. Für die, so sie selbst geändert haben, danke 20 ich sehr. Aber ich wünschte, daß der Schreibefehler (Dritter Abschnitt der Analytik der ästhetischen Urtheilskraft) von mir wäre bemerkt und dieser Titel ganz weggestrichen worden; Sonst haben sie freylich ihn ganz schicklich in den: Drittes Buch Deduction 2c. verändert. Aber da müßte dieses nun auch auf der Tafel der Eintheilung, die der 25 Vorrede, oder vielmehr der Einleitung, angehängt wird, ebenso abgeändert werden. Ist es aber noch Zeit, so bitte ich den von ihnen geänderten Titel hinten unter die Druckfehler zu bemerken und die Tafel der Eintheilung so wie sie aufgesetzt ist und die vom ersten Abschnitt nur 2 Bücher nennt abdrucken zu 30 lassen. Ich zweifle aber, daß dieses noch zur rechten Zeit ankommen werde — Wenn nur die verzweifelte Irrung mit dem Briefe nicht vorgefallen wäre.

Wegen Ihrer letzten Fragen merke ich nur an: daß das Criterium eines achten Moralprinzips allerdings die unbedingte practische Noth- 35 wendigkeit sey, wodurch es von allen anderen practischen Principien sich gänzlich unterscheidet. 2 tens daß die Möglichkeit der Freyheit,



wenn sie vor dem moralischen Gesetze betrachtet wird (in der Critik der reinen Vernunft), nur den transcendentalen Begriff der Causalität eines Weltwesens überhaupt bedeutet (ohne darunter besonders die durch einen Willen anzeigen zu wollen), so fern sie durch keine Gründe in der Sinnenwelt bestimmt wird und daß daselbst nur gezeigt wird, daß sie keinen Widerspruch enthalte. Nun wird durchs moralische Gesetz jene transcendentale Idee realisirt und an dem Willen, einer Eigenschaft des vernünftigen Wesens (des Menschen), gegeben, weil das moralische Gesetz keine Bestimmungsgründe aus der Natur (dem Inbegriffe der Gegenstände der Sinne) zuläßt und der Begriff der Freiheit, als Causalität, wird bejahend erkannt, welcher ohne einen Cirkel zu begehen mit dem moralischen Bestimmungsgrunde reciprocabel ist. Ich wünsche gute Besserung, rathe vor allen Dingen Zerstreuung und Aufschub von Arbeiten an und beharre

15

Ihr treuer Freund und Diener  
I. Kant.

420 [397].

153

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

Berlin den 20<sup>ten</sup> April 1790.

20

Heuerster, bester Herr Professor,

25

Sie haben große Ursach mit mir sehr unzufrieden zu sein, daß ich so lange gezaudert habe, Ihnen Nachricht von mir und meiner Lage zu ertheilen; aber ich bin zum voraus überzeugt, Sie werden mir mein langes Stillschweigen vergeben, wenn Sie hören werden, daß Kränklichkeit und gehäufte Geschäfte die Ursach davon sind. Ihr letzter Brief, den ich durch H. C. de la Garde erhalten habe, läßt mich vermuthen, daß Sie den Brief, den ich Ihnen als Einlage durch ihn geschickt habe, nicht erhalten haben. Herr la Garde aber versicherte mich, er habe ihn abgeschickt und ihn in dem Anshängebogen I gelegt. —

30

Meine Lage hat sich seit meinem letzten Briefe an Sie, gar sehr geändert. Ich wohne jetzt in dem Hause des Ministers Grafen von Schulenburg und bin der Gesellschafter seines 17jährigen Sohnes. Der Minister ist ein vortreflicher Mann und sein Sohn überaus für mich eingenommen und folgsam. Da der Minister mir diese Stelle antrug,

so habe ich die Bedingungen so gemacht, daß ich so wenig als möglich von meiner Freiheit eingeblüßt habe; ich kann so viel Vorlesungen halten, als ich will; bin zu keinen Lehrstunden mit dem Grafen verpflichtet, ich brauche ihn bei seinen Vergnügungen und in Gesellschaften nicht zu begleiten, habe aber doch alle seine Vergnügungen zu be- 5  
stimmen. Der junge Graf ist zwar nur das einzige Kind, aber doch nicht verzogen; der Minister hat keinen Ministerstolz und die Gräfin mischt sich nicht in meine Angelegenheiten. Ich habe vollkommen freie Station, das Gehalt ist aber noch nicht bestimmt, wahrscheinlich 150 oder 200 rthlr.

Was mich aber noch weit unabhängiger vom Minister macht, ist, daß ich Lehrer der königlichen Prinzen Heinrich und Wilhelm und der Prinzessin Auguste geworden bin. Der Prinz Heinrich und die Prinzessin Auguste erhalten wöchentlich jeder 3 Stunden in der physischen Geographie, der Prinz Wilhelm nach meinem Willen 2 auch 3 Stunden 15  
in der Arithmetik. Der Gehalt ist vom Könige noch nicht bestimmt, wird aber in einigen Wochen bestimmt werden. Ich glaube auf diese Art am ersten dereinst unabhängig leben zu können, da mit dem  
154 Unterricht der königlichen Kinder gewöhnlich eine lebenslängliche Pension verknüpft ist. Prinz Heinrich ist ein aufgeweckter Kopf und sehr lernbegierig, Prinz Wilhelm ist noch ganz Kind und die Prinzessin Auguste hört mich mit Aufmerksamkeit an. — Man arbeitet jetzt daran, mir wo möglich, den Unterricht des Prinzen Louis in der Philosophie zu verschaffen.

Diese Verbindung mit dem Hofe habe ich größtentheils der Baro- 25  
nessen von Bielefeld, der Oberhofmeisterin der Prinzessin Auguste zu danken, der ich Privatvorlesungen über die Anthropologie halte; der Kanzler von Hoffmann hat auch das Seinige dazu beigetragen. Was werden Sie aber sagen, wenn ich Ihnen erzähle, daß eine junge, schöne Dame, den das ist die Baronesse von Bielefeld, es wagt, in die Ge- 30  
heimnisse Ihres Systems einzudringen, daß sie den Unterschied der analytischen und synthetischen Urtheile, der Erkenntnisse a priori und a posteriori, die Theorie von Raum und Zeit, sich nicht bloß hat vortragen lassen, sondern wirklich gefaßt hat. Noch mehr aber werden Sie sich wundern, wenn ich Ihnen sage, daß sie sich nicht mit der 35  
Philosophie beschäftigt, um dadurch zu glänzen, denn sie ist über alle Vorstellung bescheiden, und bei unserm Hofe glänzt man durch Philo-

sophie nicht; daß sie keins ihrer Geschäfte über das Studium der Philosophie versäumt.

Meine Vorlesungen über die Logik habe ich vor ungefähr 6 Wochen geschlossen, und die über die Critik der praktischen Vernunft denke ich  
 5 in 14 Tagen zu schließen. Ich werde diesen Sommer 2 Stunden in der Woche ein Colleg. privatissimum über die reine Mathematik und 2 Stunden eins über die Critik der reinen Vernunft lesen.

Der erste Theil meiner Schrift über das Moralprinzip wird diese Woche fertig, und ich denke künftige Woche das Vergnügen zu haben  
 10 Ihnen und dem Herrn Prof. Krause ein Exemplar zu übersenden. Ich habe den ersten Theil dem Könige dedicirt, und werde ihm noch vor Ende der Woche das Exemplar übersenden. Der Druck Ihrer Schrift wird auch gegen das Ende dieser Woche fertig.

Der Herr Kanzler von Hoffmann ist vor 14 Tagen nach Halle  
 15 zurückgereist, und hat mir aufgetragen, Ihnen seine unbegrenzte Achtung zu bezeigen. Er wird ungefähr 6 Wochen in Halle bleiben und dann mit seiner Gemalin eine Reise nach der Schweiz und Italien machen um seine Gesundheit herzustellen.

Mein Vorsatz Sie, theuerster Herr Professor, in den Hundstags-  
 20 ferien zu besuchen, steht unerschüttert fest, ich habe mir die Erlaubniß zu dieser Reise sowohl beim Minister als bei Hofe ausbedungen. Ich denke 14 Tage in Königsberg zu bleiben, und wünsche nichts mehr, als daß Sie mir sodann erlauben möchten, mich mit Ihnen über einige Dinge zu unterreden.

25 Professor Selle hat eine Abhandlung gegen Ihr System in der Akademie vorgelesen, und wird sie auch drucken lassen, er glaubt, wie er sagt, Ihrem System dadurch den Todesstoß gegeben zu haben. So viel ich gehört habe, so zweckt sein Hauptargument dahin, daß gesetzt auch, Sie hätten bewiesen A[um] und B[eit] wären die Formen unserer Sinn-  
 30 lichkeit, Sie doch nicht zeigen könnten, daß sie nur Formen der Sinnlichkeit wären, weil es immer doch möglich sei, sich zu denken, daß A. und B. den Dingen an sich zukämen, welches Sie um so weniger leugnen könnten, da Sie selbst behaupteten, man könne von den Dingen an sich nichts wissen, und es daher ganz wohl möglich sei, daß A. und B.  
 35 den Dingen an sich selbst zukämen. Überdis könne man auf die Art allein die Frage beantworten, warum wir grade in diesen und keinen andern Formen anschauten? Seiner Meinung nach wären A. und B.

zwar subjektiv nothwendige Bedingungen unserer Anschauungen, aber es correspondiren ihnen demungeachtet auch Eigenschaften der Dinge an sich. — Sollte es wahr sein, daß der ganze Einwurf nichts wichtiger enthält, so finde ich ihn eben so schreckhaft nicht. Wodurch will Herr S. beweisen, daß R. und B. den Dingen an sich selbst zu-  
 kommen? Und giebt er zu, daß R. und B. Formen der Sinnlichkeit  
 sind, wie will er behaupten, daß sie doch von den Dingen an sich ab-  
 hängen; denn werden sie uns durch die Objecte gegeben, so gehören sie  
 ja sodann zur Materie der Anschauung und nicht zur Form derselben.  
 So bald die Schrift erscheint, werde ich das Vergnügen haben Ihnen 10  
 ein Exemplar zu übersenden.

Jetzt gehn hier sonderbare Dinge vor. Der König hat sich ver-  
 gangenen Sonntag vor 8 Tagen auf dem hiesigen Schlosse in einem  
 seiner Zimmer mit der Gräfin von Dehnhof trauen lassen. Die größte  
 Wahrscheinlichkeit, für mich beinahe Gewisheit, ist daß Böllner die 15  
 Trauung verrichtet hat. Gegenwärtig waren Minister Böllner und  
 der Herr von Geyssau auf Seiten des Königs; die Mutter und Schwester  
 der Gräfin und ihr Stiefbruder (oder Cousin das habe ich vergessen)  
 156 auf Seiten der Braut. Der König kam den Sonnabend Abend von  
 Potsdam hieher und die Trauung ging Sonntag Abend um 6 Uhr 20  
 vor sich. Die Gräfin war (wie eine Romanheldin) weiß gekleidet, mit  
 fliegendem Haar. Sie hält sich jetzt in Potsdam auf. Man vermuthet,  
 daß der Kurfürst von Sachsen, sie in den Reichsfürstenstand wird er-  
 heben müssen. Die Gräfin war vorher Hofdame bei der regierenden  
 Königin. Schon beinahe ein Jahr hindurch stand der König mit ihr 25  
 in Unterhandlungen, sie nahm sich hingegen so, daß man im Publi-  
 ko nicht wußte, ob sie dem Könige Gehör gab oder nicht. Vor 14 Tagen  
 ungefähr kommt ihre Mutter, wie die Gräfin verbreitet hatte, auf ihre  
 Bitte um sie nach Preußen mitzunehmen. Die Gräfin nimmt öffent-  
 lich am Hofe Abschied. Die regierende Königin schenkt ihr ein Paar 30  
 brillantne Ohrgehänge und läßt ihr sagen; sie würde am besten wissen,  
 ob sie sich ihrer dabei erinnern dürfe. Jedermann glaubt sie abgereist,  
 als die Trauung geschieht. Die Königin hat die Sache mit ziemlicher  
 Ruhe angehört. Was ich bis jetzt erzählt habe, ist die genauern  
 Nebenumstände abgerechnet beinahe jedermann bekannt; und es macht 35  
 im Publiko gewaltige Sensation. Böllners Zulauf in seinen Predigten  
 hat sich vermindert und selbst bei einer Introduction, die er neulich



gehalten hat, und wo sonst hier alles zuströmt ist die Kirche leer gewesen. — Folgendes wissen wohl nur wenige Personen. Es ist eine Scheidung des Königs und der Königin vorhanden, die mit ihrer Einwilligung zur Zeit der Unterhandlungen mit der verstorbenen Königin heim aufgesetzt ist; der König hat sich aller ehelichen Rechte begeben, und die Königin hat bloß die Honneurs behalten. Doktor Brown hat sie für gestört erklärt, und es ist diß in der That auch sehr wahrscheinlich, da dieser Zufall ein Familienfehler ist. Sie tanzt oft auf Tisch und Stühle herum, und sieht Geister. Wie unglücklich würde  
 10 unser Staat dereinst sein, wenn sich dieser Fehler auch auf ihre Kinder fortgepflanzt hätte.

Die Kriegsrüstungen gehen hier immer noch fort. Das Merkwürdigste aber ist, daß nicht das Ministerium, sondern der König den Krieg wünscht. Man trägt sich hier mit folgendem Plan im Publiko:  
 15 Unsere Armee wird sich in 4 Corps theilen, das erste geht unter Anführung des Königs, unter dem Möllendorf kommandiren wird, gegen die Oestreicher, das zweite unter Anführung des Herzogs von Braunschweig gegen die Russen, Prinz Friedrich kommandirt das Observationskorps gegen die Sachsen, und dann soll noch ein sogenanntes  
 20 fliegendes Corps statt haben. Was Sachsen betrifft, so erzählt man, es habe noch bei Lebzeiten des verstorbenen Kaisers der Gesandte desselben am sächsischen Hofe um eine Privataudienz beim Kurfürsten angehalten, die ihm auch bewilligt worden; in dieser fragte er den Kurfürsten, wie er sich, wenn es mit Preußen zu einem Kriege käme,  
 25 nehmen würde, und dieser antwortete: er werde neutral bleiben. Der Gesandte ergrif begierig diese Antwort und hat den Kurfürsten sie ministeriel zu machen. Diß hat der Marchese Lucchesini glücklich verhindert, doch hat der Kurfürst die Antwort einmal mündlich gegeben. Man wird also durch eine Armee den Kurfürsten nöthigen, auf unsere  
 30 Seite überzutreten.

Da ich den Brief schliessen will, fällt mir ein, daß Sie, theuerster H.C. Professor mit dem morgenden Tage Ihr 67 Jahr antreten. Niemand nimmt gewiß herzlichern Antheil daran als ich; niemand hegt gewiß einen aufrichtign Wunsch, Sie noch lange der Welt erhalten  
 35 zu sehen als ich, der ich in Ihnen meinen zweiten Vater verehere.

Dem Herrn Prof. Krause, Ihrem vortreflichen Freunde, machen Sie meine beste Empfehlung, und da ich von seiner Güte überzeugt

bin, daß er sich für mich interessirt, so haben Sie die Gewogenheit, ihm die Veränderung meiner Lage bekannt zu machen. Auch d. H. Sachmann grüßen Sie in meinem Namen, und sagen Sie ihm, daß ich eine Antwort auf meinen letzten Brief von ihm erwarte.

Verzeihen Sie mir, daß ich schon wieder einen so langen Brief <sup>5</sup> geschrieben habe, der vielleicht so wenig Interesse für Sie hat. Der Minister von Schulenburg, die Baronesse von Bielefeld, H. C. Hofrath Herz haben mir aufgetragen, Sie ihrer Achtung zu versichern. Ich bin mit der wärmsten Hochachtung

Ihr  
innigster Verehrer  
J. G. C. Kiesewetter.

10

N. C. Aus meinem letzten Briefe haben Sie die Geschichte des vom D[er] C[onsistorium] verworfenen Catechismus ersehen; jetzt arbeitet H. C. Silber Schlag und der Prediger Hecker einen alten <sup>15</sup> Catechismus um, der den verstorbenen Inspektor Hecker zum Verfasser hat, und eine Compilation von theologischem Unsinn enthält.

158

421 [398].

Von Johann Friedrich Böllner.

25. April 1790.

20

Verehrungswürdigster Herr Professor,

Der Candidat Rosa, welcher nach Königsberg, als Lehrer am dortigen Wahsenhause berufen ist, wünscht so herzlich, Ew. Wohlgeboren seinen Dank für die von Ihnen erhaltene Belehrung abzustatten, und er ist ein so gutdenkender, verständiger und wißbegieriger junger Mann, <sup>25</sup> daß ich seiner Bitte um einen Brief an Ew. Wohlgeboren nicht habe widerstehen können; ungeachtet dieser Brief, da ich nicht die Ehre genieße, Denenelben bekannt zu seyn, nichts weiter, als ein bloßer Beihelf seyn kann, der seine Zudringlichkeit hinter die meinige steckt. Da ich indessen einmal mich dieser Zudringlichkeit schuldig mache, so kann <sup>30</sup> ich nicht umhin, Ihnen auch meinen Dank zu sagen für die vielfache Befriedigung meiner Geistesbedürfnisse, die ich in Ihren Schriften gefunden habe. Ganz vorzüglich hat mich die Darstellung Ihrer Moralprinzipien gefreut; weil es für ein Zeitalter, wie das unsrige,

vielleicht unentbehrlicher als jemals war, in der Sittenlehre und in dem Naturrechte, worüber so viel räsontiert und deräsontiert wird, endlich einmal reine und feste Grundsätze aufzustellen. Es hat freilich von jeher Immoralität genug gegeben; aber mich dünkt, man hat sonst  
 5 noch mehr Bedenken getragen, laut und öffentlich Klugheit und Sittlichkeit mit einander zu verwechseln, und Recht und Zuträglichkeit für ganz, oder doch beinahe gleich bedeutende Begriffe auszugeben. Daß moralische Gefühl erinnerte sonst noch die Menschen so stark an den großen Unterschied zwischen jenen Begriffen, daß sie wenigstens in  
 10 ihrem Räsonnement darüber hie und da eine Lücke offen ließen, in die sich die dunkel empfundene Wahrheit flüchten konnte. Seitdem aber das System, welches alles Sittliche auf Glückseligkeit zurück führt, so ausgebaut und von allen Seiten gestützt worden war, ward es der Selbstsucht in der That immer leichter gemacht, in jedem einzelnen  
 15 Falle, eine Maxime zu finden, die ihr über die strengen Forderungen eines kategorischen Imperativs hinweghalf. Es wird freilich noch eine gute Zeit dauern, ehe der von Ihnen ausgestreute Same für das Volk Früchte bringt; aber unausbleiblich muß durch Ihr System nicht bloß in den Studierstuben, sondern auch eine allmählig in das große  
 20 Publicum fort rückende, Revolution bewirkt werden, deren unsere Enkel sich gewiß, mit herzlichem Dank gegen den Urheber derselben, 159 freuen werden.

Ihr inniger Freund und Verehrer, der Geh. Finanz-Rath Wlömer, Biefter und Gedike sind gesund; ich habe es ihnen aber nicht sagen  
 25 können, daß ich mir die Ehre gäbe, an Sie zu schreiben, und habe also keine Aufträge von ihnen erhalten.

Um Ihnen nicht noch mehr von der Zeit zu rauben, die für die Welt und Nachwelt so kostbar ist, schließe ich und setze nur die Versicherung der unbeschränkten Verehrung hinzu, womit ich bin

30 Gw. Wohlgeboren

Berlin den 25 April  
 1790.

ganz gehorsamer Diener  
 Joh. Friedr. Zöllner.

422 [399].

Von Ernst Ferdinand Klein.

29. April 1790.

Hier, verehrungswürdiger Freund, haben Sie eine kleine Schrift, welche gleichsam der Vorläufer meines Systems einer Wissenschaft der 5 Gesetzgebung seyn soll, und deren Prüfung mich in den Stand setzen würde, bey der Ausarbeitung dieses Werks die gefährlichen Klippen zu vermeiden.

Sollten Sie Zeit dazu gewinnen, so würde ich Ihre Belehrung gewiß mit Dank annehmen; ich getraue mich aber nicht, Sie darum 10 zu ersuchen, weil Ihre Zeit dem Publico zu kostbar ist. Vielleicht dient Ihnen diese Leserey zur Erholung, und was Sie so dann eine flüchtige Bemerkung zu nennen belieben würden, wäre genug für  
Ihren

Berlin  
den 29 Apr. 90.

lehrebegierigen Freund 15  
und Diener

Klein

423.

An Friedrich Nicolovius.

29. April 1790. 20

Erw. Hochedl. bitte ergebenst folgende kleine Besorgungen zu übernehmen:

Erstlich: Meine Streitschrift wieder Eberhard von jemanden (wenn Sie es selber zu thun Belieben tragen möchten wäre es noch besser) genau durchgehen zu lassen, um die etwa darinn vorhandene 25 Druckfehler, (die sich nämlich, ohne eben das Mscrpt zur Hand zu haben, als solche beurtheilen lassen,) aufzusuchen; vornehmlich ist mir an einem gelegen, den meine Handschrift kan veranlaßt haben, da nämlich auf der zweyten oder dritten Seite, statt πρωτερον, bey mir die Schrift so wie πρωτερον (ein Omicron statt Omega) ausseht. Wenn 30 Sie also im gedruckten Exemplar das Wort auf die letztere Art geschrieben finden, so bitte diesen Fehler mit den übrigen Druckfehlern, deren doch einige sich finden werden, in das Intelligenzblatt der Allgem. Litteratur Zeitung zum Einrücken einzuschicken und zwar unter der Aufschrift: Corrigenda In Kants Schrift: über eine 35



Entdeckung, ic G. . . statt προτερον, ließ: πρωτερον, und so dann die übrigen. NB.

Zweytens: zu sehen, ob Sie nicht von Reinholds Versuch einer neuen Theorie des Vorstellungsvermögens den Bogen Bb, der an meinem Exemplar (welches mir der Autor überschickte) fehlt, von dem Verleger dieses Werks bekommen und für mich mitbringen können.

Drittens Von jener Streitschrift, in Berlin, an Hr. Prof. Michelsen und Hr. Candidat Kieselwetter, jedem ein Exemplar, abgeben zu lassen: imgleichen mir, wenn es sich ohne außerordentliche Kosten thun läßt, etwa 3 Exemplare über Post zuzuschicken, zugleich auch den Hrn. Delagarde zu sprechen, ob er nicht mit derselben Gelegenheit zugleich die mir noch zukommende Exemplare von der Critik d. Urth. Kr. mitschicken könne.

Ubrigens wünsche guten Fortgang in Geschäften und bin mit Hochachtung

Koenigsberg  
den 29 April  
1790

Em: Hochedl.  
ergebenster Diener  
I Kant

NB. Unter jene Corrigenda setzen Sie die Unterschrift: Der Verleger Nicolovius.

424 [400].

Von Carl Leonhard Reinhold.

30. April 1790.

Berehrungswürdigster Freund!

Unsere Universität wird sehr stark von Piefländern besucht. Der grössere Theil davon hört meine Vorlesungen; und mehrere die zu Land und folglich über Königsberg in ihr Vaterland zurückkehren 160 hoffen und wünschen durch einen Brief von mir begleitet das Glück das Angesicht meines grossen Lehrers zu sehen weniger zu verfehlen. Der Respekt für Ihre unschätzbare Zeit hat mich bisher zurückgehalten diesem Verlangen zu willfahren; und nur der feltne Wehrt des von Seiten seines Kopfes und Herzens gleich vortreflichen jungen Mannes der heut von mir Abschied genommen hat, konnte mich bewegen eine 35 Ausnahme zu machen, und ihm selbst anzubietthen, was ihn seine Be-

scheidenheit zu fordern gehindert hat. Herr Salemann gehört unter die Wenigen, die den akademischen Lehrer für die Vielen an denen sie gewöhnlich ihre Mühe verlieren, reichlich schadlos halten. Es dürfte wohl noch nicht viele Philosophen von Profession geben, die diese neun Jahre her in den Geist der kritischen Philosophie so tief eingedrungen haben, als dieser junge Denker in einem halben Jahre, wie ich durch vielfältige zuverlässige Proben weiß.

Mit Sehnsucht sehe ich der Kritik der Beurtheilungskraft und der Schrift gegen Eberhard entgegen, und freue mich an der Moralphilosophie unsres Adjunktes Schmid und der Ästhetik des Prof. Heydenreichs in Leipzig zwei treffliche neue Produkte der kritischen Philosophie erlebt zu haben, da leider die gute Sache derselben nicht immer durch die besten Hände geführt wird, und die Absichte Borne u. d. g. besser gethan hätten, wenn sie noch ein paar Jahre im Stillen sich mit dem Geiste der krit. Philosophie vertraut zu machen gesucht hätten.

Mit tiefster Verehrung und innigster Liebe

Jena den 30 April. 1790.

Ihr ganz eigener  
Reinhold

20

425 [401].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

Berlin den . . . Mai 1790.

Da ich vermuthete, daß Herr Nicolomius bald von Leipzig hier eintreffen und gütigst einen Brief von mir an Sie besorgen wird, so will ich nur immer, weil ich jetzt einige Zeit übrig habe, denselben zu schreiben anfangen. Zuerst muß ich Ihnen meinen besten Dank für das Exemplar Ihrer Kritik d. U[rtheilskraft], das ich auf Ihren Befehl aus H.C. la Garde's Händen erhielt, abstaten; es ist mir bis ein neuer angenehmer Beweis, daß Sie mich Ihrer Liebe nicht ganz unwerth halten. H.C. la Garde ist mit dem Absatz der Schrift sehr zufrieden, und hofet künftige Ostern eine neue Auflage zu veranstalten. Auch füge ich ein Exemplar meiner kleinen Schrift über das Moralprinzip bei, mit der Bitte, daß Sie die Freundschaft haben möchten es gelegentlich durchzulesen; vielleicht dürfte ich dann hoffen, daß Sie

mir bei meinem Aufenthalt in Königsberg einige Winke und Bemerkungen für den zweiten Theil geben. — Ihre Schrift gegen Eberhard hat mir unendlich viel Vergnügen gemacht; ich habe nicht eher geruhet bis ich sie ganz durchgelesen hatte und ich habe mich sehr darüber  
 5 gefreut, daß Sie H. Eberhard so treflich festzustehen gezwungen haben, da er in seinem Magazin so gewaltig viel Wendungen und Sprünge macht.

Vielleicht hat Ihnen das Gerücht schon gesagt, daß der Minister von Schulenburg in dessen Hause ich wohne, nicht wie die Zeitungen  
 10 ausagen, am Schlagfluß gestorben ist, sondern sich selbst erschossen hat. — Der Staat hat an ihm einen Mann von vielen und treflichen Kenntnissen, von ungemeiner Arbeitsamkeit, und ich einen großen Beschützer, und was mich noch weit mehr schmerzt, einen Freund verlohren. — Ich bin überzeugt, daß es Ihnen nicht unlieb sein wird,  
 15 von diesem Vorfall, der gewiß aller Aufmerksamkeit auf sich gezogen hat, näher unterrichtet zu sein, und ich will Ihnen daher einige Umstände ausführlich erzählen. — Der verstorbene Minister trat vor ungefähr 3 $\frac{1}{2}$  Jahr an die Stelle seines Verwandten, des Ministers von SchulenburgKönern, den man dahin gebracht hatte, daß er um seinen  
 20 Abschied anhalten mußte. Vorher war er Landrath gewesen, und hatte sich unter andern durch die trefliche Einrichtung der Feuersocietät für das Land berühmt gemacht. Als Minister entwarf er den Plan zur MobilmachungsCommission und ward Chef derselben. Zwei Jahr existirte dis Collegium schon und zwei Jahr hatte man auch schon an  
 25 einen Plan gearbeitet, welche Einrichtungen man zu treffen habe, im Fall die Armee marschiren sollte, aber dieser Plan war wegen der großen Verschiedenheit der Meinungen der Mitglieder nicht zu Stande gekommen. Plötzlich ward die Vermuthung des Ausrückens der Regimenter Gewisheit, und nun ging die Noth des Ministers an. Die  
 30 Cassen waren erschöpft, die Schatzkammer zum Theil leer, Widerspruch 162 fand sich an allen Orten, es herrschte Mangel an Getreide und Fourage und dis brachte den Minister zu den gewaltsamen Entschluß. Sie werden sich über die angeführten Ursachen wundern und vielleicht ihre Richtigkeit in Zweifel ziehen, aber sie sind demungeachtet ganz wahr. —  
 35 Der sogenannte eiserne Bestand der Cassen existirte schon längst nicht mehr. Unter den Pappieren des Ministers fand sich unter andern ein Zettel: An eisernen Bestand ~~~~~ — Die Schatzkammer zum

theil leer. — Im Jahr 1787 waren noch 27 Millionen Courant  
 im Schatz und jetzt ist auch nicht ein Heller davon mehr da, und man  
 hat in den GeneralMünzdirector von Seiten des Ministeriums ge-  
 drungen, Courant zu schaffen, der sich nun in großer Verlegenheit  
 findet. Man sagt sich hier ins Ohr, die sogenannte Extraordinäre 5  
 Kasse auf die, wer weiß was für Anweisungen gegeben worden sind,  
 sei nichts anders als der Schatz gewesen. — Und überhaupt mag es  
 wohl ein politischer Kunstgrif des verstorbenen Königs gewesen sein,  
 von dem Schatz eine sehr große Meinung zu verbreiten, da Preußen  
 nur durch einen Schatz seine politische Existenz erhalten kann. — 10  
 Widerspruch fand er an allen Orten. — Unter andern forderte der  
 König von ihm, daß er berechnen sollte, wie lange Preußen einen  
 Krieg aushalten könnte. Er schrieb, daß man ein Resultat von ihm  
 verlangte, wozu man ihm keine Data gegeben hätte, er könne dis nicht  
 eher, als bis man ihn in den Stand setzte, die Einkünfte aus jeder 15  
 Provinz und die Anzahl ihrer Einwohner zu wissen, um darnach die  
 Vertheilung zu machen; und stellen Sie sich vor — er erhält eine  
 Cabinetsordre vom Minister Wöllner geschrieben (der sogar seine Hand  
 nicht einmal verstellt hatte) in welcher ihm gesagt wird, er habe nicht  
 recht verstanden, er solle die Berechnung nur so einrichten, daß er 20  
 annähme, der Staat habe eine gewisse Anzahl Einwohner und eine ge-  
 wisse Summe Einkünfte und für diese berechnen, wie lange man den  
 Krieg führen könne, man werde alsdann schon das was man zu wissen  
 wünsche, selbst herausbringen. — Ferner waren in der Mobilmachungs-  
 kommission Leute, die recht gut den Militärdienst verstehen mögen, die 25  
 aber von den Finanzen gar nichts wissen, und doch wollte[n] diese nicht  
 bloß Zaherren sein, daher widersprachen sie, so daß sehr oft eine und  
 dieselbe Ordre 10 bis 12 mal verändert wurde. — Endlich glaube  
 ich, hat der Minister auch darin einen Fehler begangen, daß er die  
 163 Getreideausfuhr erlaubte, das einzige worin er dem physisocratischen 30  
 System anhing. — Der Entschluß sich zu erschießen, wenn die Sache  
 nicht nach seinen Wünschen ablief, ist von ihm schon 5 Wochen vor  
 seinem Tode gefaßt worden, das erhellet aus dem Umstande, daß er  
 so lange vorher sich Pistolen und Ladung hat geben lassen und sie in seinem  
 Schreibpult aufbewahrt hat. — Der Entschluß aber sich grade zu der 35  
 Zeit zu erschießen war augenblicklich; dis erhellet aus vielen Umständen,  
 die aber für diesen Brief zu weitläufig sind, die ich also aufbewahren



werde, bis ich das Vergnügen genießen werde, den Herrn Professor persönlich zu sprechen. — Sonderbar war es, daß er mit der Vornette in der Hand vor dem Bildnisse des verstorbenen Königs sich erschossen hat, das auch ganz mit Blut und Gehirn besprüht war.

5 Der König hat zwar auf die vom Geh. Rath von Segner erhaltene Nachricht vom Tode des Ministers der Wittve durch den Obristen v. Gensau mündlich condoliren lassen, aber ihr bis jetzt auf ihren Brief worin sie um eine Pension bittet, noch nicht geantwortet und wird ihr auch wohl schwerlich antworten. Der Minister von SchulenburgKönern hat die vacante Stelle erhalten, er hat aber folgende Bedingungen (wie man sagt) gemacht. 1). daß er nur unter dem Könige stehe 2). daß er das rückständige Ministergehalt, für die Jahre, daß er außer Diensten ist, d. i. 21,000 rthlr. erhalte 3). daß er seine Stelle niederlege, wenn der Krieg geendigt ist. Der König hat ihm 15 überdis einen Krückstock des verstorbenen Königs, der 10,000 rthlr. werth sein soll, geschenkt. —

Ich werde wahrscheinlich nicht im Schulenburgschen Hause bleiben, da jetzt dasselbe durch Weiber regiert wird, die nur nach Launen handeln. Wie froh bin ich, daß mein Gehalt als Prinzenlehrer mich 20 vor Mangel sichert. Ich erhalte jährlich 360 rthlr., wovon ich nothdürftig auskommen kann. —

So eben erhalte ich durch H<sup>C</sup>. Nicolowius Ihre Abhandlung gegen Eberhard als ein Geschenk Ihrer Güte. Ich darf es Ihnen wohl nicht erst sagen, wie sehr ich durch alle Beweise Ihrer Güte gerührt bin, 25 es ist gewiß kein Mensch in der Welt, der Sie inniger liebt, inniger schätzt als ich. —

Ihrem verehrungswürdigen Freunde, dem H<sup>C</sup>. Prof. Krause empfehlen Sie mich doch aufs beste. Seine Gesundheit ist doch vollkommen wiederhergestellt? — Ich freue mich herzlich darauf ihn wiederzusehen; 30 denn so unangenehm mir der Vorfall mit dem Minister auch ist, so 164 soll mich doch nichts abhalten, innerhalb 8 Wochen nach Königsberg zu reisen. —

Ich bin mit der uneingeschränktesten Hochachtung

Ihr  
aufrichtigster Verehrer  
J. G. C. Kiesewetter.

426 [402].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 4 Mai 1790

Verehrungswürdiger Herr Professor,

Zuförderst sage ich Ihnen meinen verbindlichsten Dank für das 5  
Geschenk, welches Sie mir mit Ihrer Critik der Urtheilskraft durch  
H. C. Lagarde gemacht haben. Ich habe sie bis jetzt noch nicht durch-  
studieren können, da ich noch nicht einmal die Bogen alle habe; aber  
die einzelnen Blicke, welche ich hinein geworfen habe, eröffnen mir  
schon große und herrliche Aussichten. 10

Zugleich erlauben Sie eine Anfrage den Begriff oder vielmehr  
den Ausdruck Erkenntniß betreffend zu thun, worüber ich vor kurzen  
mit H. C. Reinhold in Zwiespalt gerathen bin. So viel ich sehe ge-  
brauchen Sie in der Crit. d. R. V. den Ausdruck Erkenntniß in einem  
doppelten Sinne, einmal daß er die Gattung der objectiven Vor- 15  
stellungen bedeutet und der Empfindung entgegensteht, so daß An-  
schauung und Begriff Arten derselben folgl[ich] selbst Erkenntnisse sind;  
das andere Mal heißen Erkenntnisse solche Vorstellungen, die aus  
einer Anschauung und einem Begriffe zusammengesetzt sind. H. C. R.  
gebraucht es durchgehends in dem letztern Sinne, und wo in der Cr. 20  
d. r. V. gesagt wird, daß kein Erkenntniß überf[ur]n[al]l[ich]er Objekte möglich  
sey, wird der Ausdruck Erkenntniß ebenfalls nur im letztern Sinne  
genommen.

Wenn ich nun den Sprachgebrauch frage, so scheint er jedesmal  
nur für die erste Bedeutung zu stimmen, so daß das Wort Erkennt- 25  
niß eine jede Vorstellung bedeutet, die auf ein Object bezogen wird:  
Man legt Thieren ohne Bedenken Erkenntnisse bei, ohnerachtet man  
ihnen den Verstand oder das Vermögen der Begriffe abspricht. Und  
165 wiederum wird eine Idee, wenn auch zugestanden wird, daß ihr kein  
Object in der Erfahrung gegeben werden könne, und daß in ihr nichts 30  
Anschauliches enthalten sey, dennoch eine Erkenntniß genannt, so bald  
nur eingeräumt werden muß, daß sie eine Vorstellung sey, die über-  
haupt auf etwas hinweist, das von der Vorstellung verschieden ist.  
So führt z. E. der bloße Begriff einer Erscheinung auf ein Etwas,  
das nicht Erscheinung ist; dieses Etwas kann ich nicht materialiter 35  
bestimmen, es wird aber doch mit der Vorstellung der Erscheinung als

nothwendig verbunden gedacht. Ich habe also eine bloße Idee von  
 diesem Etwas, aber wenn ich nun diese Idee nicht etwa selbst für das  
 der Ersch[einung] zum Grunde liegende halte; so kann ich sie doch ohne Be-  
 denken so interpretiren, daß sie ein reales Etwas überhaupt andeutet,  
 5 welches so wohl von der Idee als der Erscheinung verschieden ist, ob ich  
 gleich nicht bestimmen kann, ob dieses Etwas vorstellbar ist oder nicht. Die  
 Auktorität die mich zwingt ein solches Objekt anzunehmen ist meine  
 Vernunft, aber diese nöthigt mich ebenso die Wirklichkeit eines Etwas  
 das da erscheint zum voraus zu setzen, als mich die Sinne nöthigen  
 10 die Wirklichkeit der Erscheinungen zuzugestehen. Im ersten Falle  
 weist mich die Vernunft auf ein Objekt hin, im andern Falle stellen  
 mir die Sinne solches vor. Ich kann der Auktorität der Vernunft  
 nicht weniger trauen als den Sinnen. Wir erkennen also wirk[lich]  
 durch die Vernunft, daß es Dinge an sich gebe und zwar durch die  
 15 Idee. Diese Idee drückt nichts von den Dingen an sich aus, sie läßt  
 sie unbestimmt, aber sie deutet doch, wie mich dünkt ihr Daseyn an. So  
 leer also diese Idee auch seyn mag; so bald sie nur auf [auf] ein reales  
 Objekt hindeutet, kann wie mich dünkt, [sie] doch Erkenntniß heißen.  
 Ich weiß wohl, daß ich nicht bestimmen kann, was reales Daseyn  
 20 ist, wenn ich solches nicht durch ein Verhältniß in der Zeit auf mein  
 Wahrnehmungsvermögen bestimmen kann; aber der bloße logische Be-  
 griff, den ich damit verknüpfe wenn ich sage das Ding an sich ist da,  
 und der nichts sagen will, als es enthält den unbedingten Grund der  
 Wirklichkeit der Erscheinung ist dennoch ein solches Merkmal, wodurch  
 25 ich in den Stand gesetzt bin; gesetzt es würde mir ein intellektuales  
 Anschauungsvermögen gegeben, das Ding an sich zu suchen und zu  
 finden; es ist ein formaler, vorläufiger Begriff aber wirklich nie objek-  
 tive Vorstellung, ohngefähr so wie ein Tauber sich vorläufige Begriffe  
 vom Hören machen kann, die wirklich im Zustande der Taubheit bloß  
 30 formal seyn können, die ihn aber doch in den Stand setzen würden, 166  
 gesetzt, sie erhielten mit einem Male das Gehör, zu erkennen, daß sie  
 jezo hörten. Ich sehe nicht, warum man nicht sagen könnte, daß  
 Taube, Blinde vorläufige Erkenntnisse vom Hören und Sehen haben  
 könnten (Begriffe) ob sie gleich keine Anschauungen haben.

35 Mein Hauptaugenmerk hierbei ist, ob nicht durch eine solche Nach-  
 giebigkeit im Ausdrücke die Vereinigung der Partheien, da es doch  
 der Critik angelegen ist, sie mit sich selbst einig zu machen, befördert

werden könnte. Im Grunde hat man doch der Critik schon sehr viel zugestanden. Der Hauptanstoß scheint den Gegnern nur noch zu seyn, daß sie keine Erkenntniß von Gott, Unsterblich[keit] u. s. w. haben sollen. Daß ihre Erkenntniß nicht anschaulich seyn könne, geben sie allgemein zu. Wenn man ihnen nun beweist, daß die Prädikate einfach, im-<sup>5</sup> materiell zc. anschauliche Prädikate sind, so müssen sie diese [aufgeben, weil sie nicht für uns anschaulich sind. Geben sie also zu, daß wir bloß Verhältnisse des Unbedingten zu uns und der Sinnenwelt angeben können; so dünkt mich kann man ohne Bedenken die Vorstellung dieser Verhältnisse auch Erkenntnisse nennen, da doch zugestanden wird, daß<sup>10</sup> wir diese Verhältnisse nicht bloß denken (. sie uns einbilden) sondern daß sie real sind, daß wir sie also für objektiv halten, der Grund der uns hierzu bestimmt mag nun das Objekt oder das Subjekt seyn. In den Krit[ischen] Versuchen über den ersten Band des Hume, habe ich einen Versuch gemacht diese Begriffe deutlich vorzutragen. Ich wünsche<sup>15</sup> sehnlich hierüber belehrt zu werden. Ich bin es nicht allein, der hierinne Schwierigkeiten findet. Ihnen würde es etwas leichtes seyn, über diese Sprachzweideutigkeit Aufschlüsse zugeben und die Wortbedeutung deren Sie sich bedienen mit dem gemeinen Sprachgebrauche zu vereinigen. Ich glaube gewiß, daß dieses die Vereinigung sehr<sup>20</sup> befördern würde.

Ubrigens glaube ich, kann es Ihnen nicht unangenehm seyn Hume im deutschen Gewande zu sehen. Der Grund seines Raisonnements kann wie ich glaube bloß durch Ihre Critik gehörig verstanden werden und wenn ich etwas durch die beigefügten Versuche zur Er-<sup>25</sup> leichterung der richtigen Beurtheilung beigetragen habe; so fällt der schönste Theil des Verdienstes auf Sie zurück. Eben so ist es auch mit der Preißschrift, welche Sie ebenfalls durch einen Buchhändler erhalten werden. Ich wünsche nichts mehr, als daß Sie urtheilen mögen,  
<sup>167</sup> daß ich mich Ihrer Grundsätze recht bedient habe, und daß ich nicht<sup>30</sup> ganz unfähig sey, etwas zur Ausbreitung und Beförderung der wahren Philosophie beizutragen. Der Himmel verleihe Ihnen noch recht lange Kraft und Stärke, damit Sie der Welt noch lange Ihre Schätze mittheilen können. Möchten Sie sich doch entschließen uns mit einer Anthropologie zu besch[enken].

35

Ich bin mit der tiefsten Achtung und Ehrfurcht ganz der [Ihrige  
 Jakob.]



426a

Von Friedrich Nicolovius.

Leipzig d. 8. May 1790.

Notirt auf 423.

427 [403].

Von Salomon Maimon.

9. Mai 1790.

Wolgeborner, Wolgelahrter,  
Höchstzuehrender Herr Profesfor!

10 Ew. Wolgeb: werden mir gewiß verzeihen, daß ich mir abermals  
erlaube gegenwärtige Zuschrift an Dieselben zu richten. Ich habe vor  
nicht langer Zeit Bakonts Schrifften erhalten und gelesen; dieses hat  
mich veranlaßt eine Vergleichung zwischen Bakonts und Ew. Wolgeb:  
Bemühungen um die Philosophie anzustellen, und dieselbe in dem  
15 Berlinischen Journal für Aufklärung abdrucken zu laßen. Da ich aber  
besorge hierinn entweder zu viel oder zu wenig gethan zu haben, so  
erbitte ich mir hierüber Ew: Wohlgeb: gütiges Urtheil, welches mir  
gültiger und angenehmer seyn wird, als das irgend eines eifrigen An-  
hängers, oder Gegners. Daß man bei Darstellung der Gedanken eines  
20 etwas alten Schriftstellers nicht behutsam genug verfahren kann, um  
von der einen Seite dem Vorwurfe der Verstümmelung, und von der  
andern, dem des Unterschließens neuerer Gedanken auszuweichen, weiß  
ich sehr wol; daher ich auch Ew: Wolgeb: in der Hoffnung einer  
gütigen Erfüllung meines gethahenen Gesuchs zugleich erbenst um  
25 die gütige Erlaubniß bitte, daß ich Dero Beurtheilung in dem ge-  
dachten Journal darf abdrucken laßen. Mit dem Gefühl der innigsten  
Hochachtung habe ich die Ehre zu seyn

Ew: Wolgeb:

Berlin  
30 am 9<sup>ten</sup> May  
1790

ergebener Diener  
Salomon Maimon

428.

An Friedrich Nicolovius.

10. Mai 1790.

Em: Hochedl: bitte, außer den Druckfehlern, die Sie etwa noch in der von Ihnen verlegten Streitschrift möchten gefunden haben, noch 5 den zu bemerken (wo er anders wirklich in jener Schrift auf dem Titel anzutreffen und nicht im Meßcatalog nur verdruckt ist) da es nämlich im Meßcatalog steht: Über eine neue Entdeckung 2c statt dessen in meinem Manuscript es bloß heißt: Über eine Entdeckung 2c.

Noch ersuche: folgendes in dem Intelligenzblatt der A. L. Z. ein- 10 rücken zu lassen:

„In dem Leipziger Catalog von der Ostermesse d. J. steht unter den Büchern die künftig heraus kommen sollen: J. Kant's kleine Schriften, mit erläuternden Anmerkungen, ohne Rahmen des Herausgebers oder Verlegers. Ich hoffe daß der, 15 welcher diesen Einfall gehabt hat, sich eines andren besinnen, und dem Verfasser selbst diese etwanige Besorgung, zusammt den hinzu zu fügenden Anmerkungen, welche die seit dem mit seinen Begriffen von dergleichen Gegenständen vorgegangene Veränderung betreffen dürften, überlassen werde, doch unbeschadet der An- 20 merkungen die der Herausgeber darüber gemacht haben mag und die er auch ohne den Text, wie es ihm beliebt, bekannt machen kan: Wiedrigenfalls die authentische Ausgabe in Collision mit der unrechtmäßigen dieser allem Ansehen nach zum Nachtheil gereichen würde.

I. Kant 25

Ich bin übrigens mit aller Hochachtung  
Ihr

Koenigsberg  
den 10 May  
1790.

ergebenster Diener  
I Kant

30

168

429 [404].

Von Friedrich Gottlob Born.

10. Mai 1790.

Magnifice, Wohlgebohrner,  
Hochgeehrtester Herr Professor!

35

Gegenwärtigen Herrn Bloß, aus Gallicien, jüdischer Nation, der einige Zeitlang hier studirt hat, und nur um zu absolviren von hier

nach Königsberg abgehet, bin ich so frey Ew. Magnificenz bestens zu Dero Wohlwollen zu empfehlen. Er ist ein fleißiger, biederer junger Mann, der mitten unter manchen harten Drangsalen seinen Eifer gute Kenntnisse einzusammeln nicht verloren hat, und den Sie völlig so finden werden, wie ich ihn hier beschreibe. Mit dieser Bitte verbinde ich eine andere. Ich wünsche nämlich einmal mit der Zeit eine pragmatische Geschichte der kritischen Philosophie zu liefern, und fange schon an dazu zu sammeln. Wenn Dieselben gelegentlich bey zufälliger Muse die wichtigsten Punkte Ihres der gelehrten Welt so wichtigen Lebens gütigst aufsetzen und mir übersenden wollten; so würde diese Gewogenheit meine Verbindlichkeit gegen Sie ungemein erhöhen. Meine Uebersetzung der Vernunftkritik ist durch eine langwierige Umarbeitung des Kirschischen lateinischen Lexikons, das ich übernehmen mußte, unterbrochen worden. Ueberdieß ist auch 3 rthl. für den Bogen ein Honorar, das der Mühe bey weitem nicht entspricht, die man darauf zu verwenden hat. Würde Herr Hartknoch sich zu 5 rthl. wenigstens verstehen; so könnte der erste Theil künftige Michaelis die Presse verlassen. Das thut er aber nicht; und so werde ich wohl einen andern Verleger suchen müssen. Mit meinem Magazin will es nicht recht sich fördern. Ich kan keine Mitarbeiter kriegen und die Aufsätze meines Mitherausgebers gefallen mir nicht, wegen der Flüchtigkeit, mit der sie hingeworfen sind. Ist wird am vierten Stücke gedruckt, und ich bin sehr geneigt mit diesem zu schließen und eine neue Quartalschrift ganz auf meinen Namen nach eben dem Plane zu veranstalten, wenn ich einen Verleger dazu austreiben kan. Uebrigens findet die kritische Philosophie in hiesigen Gegenden immer noch großen Widerstand. Denn, leider! giebt's wenig, die denken können, und sich also auf Eberhards Gewäsch verlassen, und dem treulich nachbeten. Man wird es endlich müde das zehnmal aufgewärmte und zwanzimal beantwortete Zeug außs neue zu lesen und zu beantworten. Diese Messe ist hier und auswärts wieder viel solch elendes Geschreibsel erschienen. Ich wünsche Ew. Magnificenz 169 langes dauerhaftes Wohlseyn, der ich mit ungemessener Hochachtung verharre

Ew. Magnificenz Wohlgeb.

35 Leipzig  
am 10 May  
1790

ganz ergebenster  
Friedrich Gottlob Born.

den 12<sup>ten</sup> Mertz. 1791 erhalten I Kant

430 [405].

Von Salomon Maimon.

15. Mai 1790.

Wohlgeborner Herr

Insonders hochzuehrender Herr Professor

5

Für das mir gütigst übersandte Geschenk Ihrer Schrift, der Kritik der Urtheilskraft, woraus ich Ew Wohlgeborn freundschaftliche Gesinnung gegen mich ersehe, welche mir sehr theuer ist, und worauf ich stolz zu seyn Ursache habe, sage ich Ihnen den allerverbindlichsten Dank. Ich habe zwar noch nicht Zeit gehabt, dieses wichtige Werk 10 durchzulesen, oder wie dies erforderlich ist, durchzudenken, sondern es erst bloß durchblättern können. Gleichwol aber bin ich durch den Benfall, welchen Sie dem H[of] R[ath] Blumenbach ertheilen, veranlaßt worden, dessen vortrefliche kleine Schrift zu lesen: und hiedurch ist bey mir ein Gedanke rege gemacht worden, der, wiewol er 15 nicht neu ist, doch paradox genug scheinen mag, nämlich die Realität der Weltseele bestimmen zu wollen, wovon ich mich erdreuste Ew Wohlgeborn den Plan zur Prüfung vorzulegen. Ich kann zwar nicht ganz genau bestimmen, was die Alten hiemit für einen Begriff verknüpften; ob sie darunter Gott selbst, oder etwas was außer demselben ist, verstanden. Demohngeachtet denke ich mir diesen Begriff folgendermaßen: 20 Die Weltseele ist eine der Materie überhaupt (dem Stoff aller reellen Objecte) beywohnende und auf dieselbe wirkende Kraft, deren Wirkung nach der verschiednen Modificierung der Materie verschieden ist. Sie ist der Grund der besondern Art der Zusammensetzung in jedem (auch unorganisirten), der Organisation in jedem organisirten Körper, des Lebens im Thier, des Verstandes und der Vernunft im Menschen 25 u s w; kurz sie gibt die Formen aller Dinge nach Beschaffenheit ihrer Materie, so daß sie durch die eine Form die Materie zur Annehmung einer andern Form von einer höhern Ordnung, geschickt macht. Und 30 da die Materie unendliche Modification annehmen kann, so kann diese Entelechie auch unendlich verschiedne Formen liefern. Sie ist also der Grund aller möglichen Wirkksamkeit.

Ich sehe nicht ein, was die neuern Philosophen habe bewegen können, diese Meinung gänzlich zu verwerfen. Sollte es deßhalb geschehen seyn, 35 weil man von dieser Weltseele, als Object keinen Begriff hat? Wir haben



aber von unsrer eignen Seele eben so wenig einen Begriff. Oder fürchtet  
 man hier Spinozismus; so dünkt mich ist nach obiger Definition demselben  
 genugsam zuvorgekommen. Denn dem Spinozismus zufolge ist Gott  
 und die Welt ein und ebendieselbe Substanz. Jener Erklärung aber  
 5 zufolge ist die Weltseele eine von Gott erschaffne Substanz. Gott wird  
 als *intelligentia pura extramundana* vorgestellt. Diese Weltseele hin-  
 gegen, wird zwar als eine Intelligenz, aber als eine solche, welche mit  
 einem Körper (der Welt) in Verbindung steht, folglich eingeschränkt  
 und den Gesetzen der Natur unterworfen ist, vorgestellt. Als Ding  
 10 an sich kann man eben so wenig behaupten, daß es mehrere Sub-  
 stanzen, als daß es nur eine einzige in der Welt gäbe. Als Phäno-  
 mene hingegen glaube ich aus guten Gründen für das letztere ent-  
 scheiden zu können. Denn a) die gänzliche Unterbrechung der Wirk-  
 samkeit der sogenannten Substanzen z. B. des Denkens im Schläfe  
 15 u. s. w. muß gegen die Substanzialität derselben ein Mißtrauen erregen.  
 Locke behauptet; die menschliche Seele denke nicht beständig, und führt  
 jene Unterbrechung als Beispiel an. Leibnitz nimmt diesermegen zu  
 den dunkeln Vorstellungen seine Zuflucht, und sucht derselben Realität  
 aus der Verbindung der auf die Unterbrechung folgenden Vorstellungen  
 20 mit den ihr vorhergehenden zu beweisen. Was sind aber diese dunkle  
 Vorstellungen anders, als bloße Dispositionen und zurückgelasse[n]  
 Spuren der die Ideen begleitenden Bewegungen in den Organe[n].  
 Nach dem Begriff einer Weltseele hingegen läßt sich dieser Zusammen-  
 hang auf eine faßliche Art erklären. Jede Bewegung in den Organen  
 25 wird von einer derselben entsprechenden Vorstellung begleitet, wozu  
 aber ein gewisser Grad der Intensität gehört. Während des Schlafes  
 aber läßt diese Intensität nach. Diese Weltseele kann also alsdann  
 keine Vorstellungen bewirken. Beim Erwachen aber nimmt diese In-  
 tensität wieder zu, so daß jene Bewegungen von denen ihnen ent- 171  
 30 sprechenden Vorstellungen begleitet werden. Und da die auf den Schlaf  
 folgenden Bewegungen mit den vor demselben hergehenden und wäh-  
 rend desselben fortdauernden Bewegungen, nach den Gesetzen der Natur,  
 in genauen Zusammenhang stehen, so muß dies auch bey den, diesen  
 Bewegungen entsprechenden Vorstellungen, stattfinden. b) Auch scheint  
 35 die Natur der objektiven Wahrheit, die alle Menschen voraussetzen, die  
 Idee einer Weltseele nothwendig zu erfordern; woraus sich die Identi-  
 tät der Formen des Denkens bey allen denkenden Subjekten, und die

Uebereinstimmung in den dieser Form gemäß gedachten Objekten erklären läßt. c) Die Lehre von den Zwecken in der Natur (Teleologie) scheint diese Vorstellung auch zu erfordern. Ich glaube nämlich, daß ein Zweck nicht hervorgebracht, sondern durch etwas schon Hervorgebrachtes erreicht wird. Die Formen halte ich daher für Zwecke der Natur, welche durch die, auf eine bestimmte Art, nach mechanischen Gesetzen, hervorgebrachte Objekte erreicht werden. Dies beweiset also nothwendig das Daseyn eines allgemeinen Grundes der Verbindung dieser Formen untereinander als besondere Zwecke zu einem Hauptzweck, und der Uebereinstimmung der nach den Naturgesetzen hervorgebrachten Objekte mit diesen Formen überhaupt: so daß man in diesem Betracht die Formengebende Intelligenz mit der Gesetzgebenden, und die mechanischen Gesetze der Natur mit der vollziehenden Macht eines wohleingerichteten Staats vergleichen kann.

Dies sind ohngefähr mit kurzen Worten meine Gründe, welche ich Ew Wohlgeborn zur Beurtheilung vorzulegen wage. Mit Ungeduld erwarte ich Dero Entscheidung hierüber, und habe die Ehre zu verharren

Ew Wohlgeborn

Berlin  
den 15<sup>ten</sup> May  
1790.

gehorsamster Diener  
Salomon Maimon

20

#### 431 [875].

Von H. von Thile geb. von Kunkel.

Roeßel den 18<sup>ten</sup> May 90.

HochEdelgebohrner Herr  
höchstgeehrtester Herr Professor

25

Ich fühle zu sehr daß ich Eu: HochEdelgeb. in diesen Augenblick unbescheiden scheinen muß um nicht mit einiger Verlegenheit die Feder zu ergreifen; fremd in diesen Lande, hatte ich nie das Glück von Ihnen gekannt zu seyn, und doch wage ich es mir ihren Rath und Beystand zu erbitten. Eine treue Schilderung meiner Lage sey meine Rechtfertigung, und die erste aller Pflichten die mütterliche Sorgfalt entschuldige mich wenn ich die Grenzen der Bescheidenheit überschreiten muß. Kannte ich Eu: Hochedelgeb: nur unter den Rahmen des ersten Weltweisen Deutschlands, ich hätte gewiß nicht den Muth

35

gehabt mich so dreist an Ihnen zu wenden, aber der allgemeine Ruf schildert Ihnen so edel, so menschenfreundlich daß der Gedanke Ihnen zu mißfallen durch das innigste Zutrauen auf Ihre Güte verdrängt wird.

5 Ich brachte als ich vor 3 Jahren in dieß Land kam einen Hofmeister für meine beyden Söhne mit; dieser starb vor einigen Tagen, und Seine Stelle gut zu ersetzen ist jetzt um so mehr mein eifriger Wunsch da durch die Abwesenheit meines Mannes meine Söhne die Leitung des vortreflichsten Vaters entbehren müssen, und einen Führer  
 10 um so nöthiger brauchen. Ich glaube diesen Endzweck am sichersten zu erreichen wenn ich Eu: HochEdelgeb. beschwöre mir in dieser Wahl behülflich zu seyn. Ich sehe mich genöthigt Dieselben mit meiner Familie bekannter zu machen, ihnen meine Söhne so unpartheyisch zu schildern als es eine Mutter vermag Ihnen den Grad Ihrer Kenntniße zu be-  
 15 stimmen, um wo möglich dadurch die Wahl zu erleichtern. Mein ältester Sohn ist 9 der jüngere 7 Jahr alt. Beyde sind gesund an Geist und Körper, beyde haben sanfte gefühlvolle Herzen, heiter offene Seelen durch keinen Zwang zur Verstellung gereizt, durch keine Härte gedemüthigt oder erbittert; äußerst lebhaft, oft leichtsinnig und un-  
 20 bedachtsam, so weit gleichen sich beyde vollkommen. Der älteste hat bey vielen Fähigkeiten eben so viel Lehrbegierde, den Wunsch sich einigermaßen auszuzeichnen, und die Ueberzeugung daß man nur durch Anstrengung und Bemühung diesen Endzweck erreicht. Bey solchen glücklichen Anlagen würde Er es in jeder Seinen Alter angemessenen  
 25 Wissenschaft weiter gebracht haben wenn Sein bisheriger Hofmeister selbst einige Kenntniße gehabt hätte, allein dieser war ein Franzose der außer seiner Sprache den Kindern keinen Unterricht geben konnte; wir suchten diesen Mangel durch einen Geistlichen aus der Nachbarschaft zu ersetzen, aber die Geschäfte dieses würdigen Mannes und seine  
 30 Entfernung setzten ihm außer Stand meine Kinder so oft zu unterrichten als wir gewünscht hätten. Mein ältester Sohn spricht, ließt, und schreibt, deutsch und französisch gut; durch Sein glückliches Gedächtniß hat Er den Unterricht in Historie und Geographie ziemlich genutzt, im Rechnen hat Er es weiter gebracht und wird daher Seinen  
 35 Lehrer den Unterricht in der Mathematik erleichtern. Mein jüngster Sohn hat bey eben den Fähigkeiten nicht eben die Fortschritte gemacht; ein noch größerer Grad von Lebhaftigkeit, mehr kindischer Leichtsin-

auch der Unterschied des Alters macht daß Er seinen Bruder zurücksteht. Er ließt auch beyde Sprachen, schreibt nicht so gut als jener, und ist auch im Rechnen nicht so weit. So viel von meinen Söhnen.

Wir wünschten in den Führer dieser Kinder vorzüglich einen untadelhaften moralischen Charakter zu finden. Er bilde meine Söhne 5 erst zu guten Menschen, dann zu brauchbaren Gliedern des Staates. Beyde sind zum militair Stand bestimt aber nicht so ausschließungs- weiß daß wir nicht wünschen sollten ihnen andre Wege zu bahnen wenn unvorhergesehene Umstände Sie von diesen entfernten. Mathematik, Geometrie sind die Wissenschaften die wir am meisten bey 10 einen Hofmeister anzutreffen wünschten, dann Kenntniße von Natur und Völkerrecht damit meine Söhne dem Vaterland dereinst auch im politischen Fache nützlich werden können Sprachen Kenntniß wäre ein wünschenswerther Zusatz der aber nicht zur Bedingung gemacht wird weil wir fürchten daß es ein seltner Vorzug ist. Den Gehalt würden 15 wir Eu: HochEdelgebohren selbst zu bestimmen überlassen und uns hier über ihre Meinung erbitten. Unser Betragen gegen den Mann der die schwere Pflicht der Erziehung übernimmt wird immer den Wunsch entsprechen in Ihm den Freund unseres Hauses und unserer Kinder zu finden. Jede Seiner Bemühungen werden ihm Seine Zöglinge mit 20 wahrer Anhänglichkeit, wir mit Erkenntlichkeit und Freundschaft lohnen. Jedes Talent daß Er in ihnen entwickelt danken wir ihm mit Freuden, jede Tugend die Er ihren Herzen einflößt mit Entzücken.

Bergeben Eu: HochEdelgebohren daß ich so weitläufig ward, es betraf daß was mir in diesen Leben am liebsten und am wichtigsten 25 ist. Möchten Sie nach dieser Empfindung den Grad meiner Erkenntlichkeit berechnen. Sie ist so unbeschränkt als die Hochachtung und Ergebenheit mit welcher ich die Ehre habe zu seyn

Eu: HochEdelgebohren

ganz gehorsamste Dienerinn 30

H. von Thile geb. von Runkel



432 [406].

## Bon François Théodore de la Garde.

22. Mai 1790.

Ew. Wohlgebohrn

haben mehr als irgend jemand ein Recht von mir zu erwarten, daß ich nach meiner Rückkunft aus Leipzig, die Berichtigung meiner Schuld unter den ersten meiner Geschäften reihe. Demzufolge habe ich die Ehre hiebey eine quittirte Rechnung meiner 172 Auslagen 10. von Rthlr. 11 „ 16 ggr und eine Anweisung 8. Tage  
 10 Sicht von . . . 189 „ 8 „ zu übersenden, womit das Ihnen zukommende honorar von rthlr. 201 „ als soviel 33 1/2 Bogen à 6 rthlr. betragen, berichtet ist.

Die 20. frey-Ex[emplare] habe ich nach Vorschrift folgendergestalt vertheilt, und einem jeden sogleich zukommen lassen

- 15 1. An Herrn Gr: v: Windisch-Graetz.  
 1. „ „ GHR: Jacobi in Dusseldorf:  
 1: „ „ HG Pr: Reinhold in Jena  
 1. „ „ Pr: Jacob: in Halle  
 1. „ „ „ Blumenbach in Goett:  
 20 1. „ „ „ Hertz in Berlin  
 1. „ „ „ Maimon do.  
 3 „ ungebunden an Ew: Wohlgb: gesandt.

10. Exemplare roh u. geheftet

1. An Herrn GHR: Wloemer in Brl.  
 25 1. „ — Doctr: Biefter  
 1 „ — HG Kiesewetter  
 1 „ — Pr: Michelsen  
 6 „ Ew: Wohlgebohrn zu gesandt.

10. Exemplare in halb englischen Bände

30 Ein Gr: auf Schr[eib]p[a]p[er] welches Ihnen mit nächster fahrenden Post zukommen wird, bitte einen Platz in Ihrer Bibliothek zu gönnen. Zu diesem werde ich die übrigen Aushängebogen von Reinholds Briefe hinzufügen.

Die Schnelligkeit womit die Critik gedruckt werden mußte, hat so  
 35 manchen Druckfehler veranlaßt, der mich als Verleger schwer auf dem Herzen liegt, und worüber auch Sie unzufrieden seyn werden. Ver-

zeihen Sie mir diese Sünde, es stand nicht in meiner Gewalt sie zu verhindern. Indessen werde ich bey der zweyten Auflage hiebey meine Sorgfalt verdoppeln. Daß diese bald zu besorgen sey, darann ist kein Zweifel, vielleicht wird sie schon in künftigen Winter veranstaltet werden müssen, denn die Anzahl Ihrer Schüler kann mit einer Auf-<sup>5</sup> laage von Tausend Er nicht befriedieget werden.

Aus diesem Geständniße ersehen Ew: Wohlgebohren welche Ansprüche  
 173 Sie auf die Dankbarkeit Ihres Verlegers haben. Möchte ich doch nur recht oft Gelegenheit haben Ihnen diese zu bezeugen! Möchte ich doch schon selbst bey dieser Gelegenheit so glücklich gewesen seyn, Ihnen in<sup>10</sup> allen befriedieget zu haben? so wäre eines meiner heißesten Wünsche erfüllt. Ihr Werk schafft mir nicht allein Nutzen, sondern macht meinem Verlage Ehre. Wer mich kennt, der weiß, daß wenn es mir in meiner Laage nicht erlaubt ist gegen ersteren unempfindlich zu seyn, mich letztere eben so viel Zufriedenheit gewehrt.<sup>15</sup>

Ich erwarte Herrn Nicolovius heute von Leipzig wo ich den tätigen braven jungen Mann noch in voller Arbeit verließ, als ich abreisete. Ich habe von seinem Etablissement die beste Meinung; es fehlt ihm weder an Kenntnißen, noch an Muth und an Thätigkeit. Er bringt von der Meße ein ausgesuchtes Laager an einem Orte, wo zwey Buch-<sup>20</sup> handlungen gut bestehen können und wo der Neid ihm kränken, aber nicht unterdrücken wird

Von Herrn Kieselwetter selbst werden Sie ohne Zweifel schon die Veränderung seiner künftigen Laage vernommen haben; wozu ihm leider! der schreckliche Vorfall in dem Schulburgschen Hause nöthigen<sup>25</sup> könnte.

Mit der aufrichtigen Versicherung meiner großen Hochachtung habe ich die Ehre stets zu seyn

Ew. Wohlgebohren

ergebenster Diener

30

Berlin den 22 May 1790

F d LaGarde

## 432 a [406 a].

Von Carl Leonhard Reinhold.

Mai [?] 1790.

Erwähnt in: Denkwürdigkeiten des Philosophen und Arztes Johann  
 5 Benjamin Erhard, hrsg. von R. A. Varnhagen von Ense. Stuttgart u.  
 Tübingen 1830. S. 314. 316.

## 433 [407].

174

Von J. C. Bayer.

Hildburghausen den 1<sup>ten</sup> Junius  
 1790

10

**Wohlgebohrner Herr!**

insonders verehrungswürdigster Herr Professor!

So viele Versuche ich auch, nebst noch mehrern Freunden gemacht,  
 in den angesehensten Buchhandlungen, Ew. Wohlgeb. früherhin er-  
 15 schienenen kleinern Schriften zu erhalten; so fruchtlos sind dieselben doch  
 allzeit abgelaufen, zugleich aber auch der Wunsch nach den Besitz in den  
 Maas vermehret worden, in welchen die Hoffnung ihn zu erreichen, schwand.

Der allhiefige Hofbuchhändler Herr Hanisch, ein würdiger Mann,  
 der zugleich eine ansehnliche Buchdruckerei besitzt, welchen ich vor  
 20 kurzen mein Anliegen wiederholt eröffnete, veranlaßte mich an Ew.  
 Wohlgeb. mich schriftlich zu wenden, wie ich andurch zu thun wage,  
 und Denenelben einen Vorschlag zu thun, den er, wenn anders ich  
 Ew Wohlgeb. Genehmigung erhielt, zu realisiren sich zum angenehmsten  
 Geschäfte machen würde.

25 Es besteht derselbe darinnen: „Daß Ew. Wohlgeb. sich entschließen  
 „wollten eine Sammlung sowohl der früher herausgegebenen kleinern  
 „Schriften, als auch derer in den Zeitschriften nach und nach erschie-  
 „nenen Aufsätzen, zu veranstalten. Es würde H<sup>C</sup>. Hanisch sodann,  
 „wenn anders dieselben diesen ohnvorgreiflichen Vorschlag zu begünstigen  
 30 „geruhen möchten, sehr gerne sich zur Bezahlung eines gemäßen Hono-  
 „rarii entschließen, und alle weiteren Bedingungen zu erfüllen ohn-  
 „ermangeln.

Die feste Überzeugung von der SeelenGröße Ew. Wohlgeb. laßt  
 mich gewiß hoffen, daß Dieselben mir diesen gethanen Versuch, den  
 35 lediglich meine so sehnlichen Wünsche in Besitz der vermeldeten Schriften

mich versezt zu sehen rechtfertigen mogen, nicht unwillig aufnehmen, wohl auch, warum ich noch schließlich zu bitten mich erühne, mit einer gefälligen Rückantwort zu beglücken, nicht umhin gehen werden!

In zuversichtlicher Erwartung dessen, verharre als Unbekannter zwar, aber gewiß mit der tiefsten Verehrung und Ehrfurcht

5

Em. Wohlgebohrn

ganz ergebenster Diener

J. E. Bayer C. Th.

175

434 [408].

Von Johann Schulz.

10

(Bruchstück.)

[Juni 1790.]

„Em. Wohlgebohrnen

b — — letzten Bogen, die ich — — Da ich aber diese Boge — —  
und mittlern noch — — so werden Em. Woh — — nochmals be- 15  
schwer — — auch den vorletzten — — gebohrnen ganz er — —  
mir Dero Gedanken — — Nachmittage geneig — — einen Haupt-  
punkt — — so halte ich es für — — und habe sie daher — —  
allen weitem Au — — mit der größten — —

Em

20

434a [875a].

An Frau H. von Thile geb. von Kunkel.

18. [?] Juni 1790.

Erwähnt 435.

435 [876].

25

Von H. von Thile geb. von Kunkel.

Roeßel den 20<sup>ten</sup> Juny 90.

HochEdelgebohrner Herr

höchstgeehrtester Herr Professor!

Ich erhielt gestern Eu. HochEdelgeb; gültigen Brief mit dem Er- 30  
kenntlichkeitsgefühl daß der Mann zu erregen verdient der sich von



wichtigen Geschäften losreißt um Menschen nützlich zu werden die Er nicht kennt. Ich schicke diesen Brief sogleich an meinen Mann; Er bestimme selbst eine Wahl zwischen den beyden vorgeschlagenen Subjects, oder überlasse solche bloß den Gutachten von Eu: HochEdelgb.  
 5 Ich kan und werde in diesen wichtigem Puncte nicht allein entscheiden, und Thile soll durch mich nicht die Freude verlieren für das Wohl seiner Kinder mit zu wirken. Ich bitte demnach Eu: HochEdelgebohren gehorsamst zu so vielen Beweisen ihrer theilnehmenden Güte noch denjenigen hinzuzufügen die beyden jungen Männer bis zur Erklärung  
 10 meines Mannes aufzuhalten. Er wird gewiß keinen Augenblick säumen selbst an Eu: HochEdelgebohren zu schreiben eine Wahl bestimmen, und ihnen den warmen Dank des väterlichen Herzens darbringen.

Sollte der Mann dem ich durch ihre gütige Vermittelung diese zwey unverdorbenen Seelen anvertraue, sie nach meinen Wunsch bilden  
 15 so sage ihnen ein frohes Bewußtseyn daß dieß die Folge ihrer Bemühungen ist, und daß durch ihre menschenfreundliche Thätigkeit die Gesellschaft zwey nützliche Glieder gewann.

Möchte ich ihnen von der uneingeschränkten Erkenntlichkeit, Hochachtung und Ergebenheit überzeugen können mit welcher ich die  
 20 Ehre habe zu seyn

Eu: HochEdelgebohren

ganz gehorsamste Dienrin  
 von Thile geb. von Runkel

436 [409].

An Johann Schulz.

29. Juni 1790.

Hiermit nehme mir die Freyheit Ew. Hochehrwürd. noch einiges (manches vielleicht schon in den vorigen zwey Bogen, doch nicht so klar, wie mich dünkt, vorgebrachtes) zum beliebigen Gebrauche in der  
 30 Recension zuzusenden. Das Blendwerk von dem bildlichen, mit dem Eb[erhard] immer um sich wirft, scheint nöthig zu seyn aufzudecken, imgleichen auch die letzte Aufforderung, um ihn so geschwinde als möglich zu nöthigen, sich in seiner Blöße darzustellen. — Mit Mehrerem werde ich nicht beschweeren: ausser nur etwas aus dem Kästnerschen  
 35 Aufsagen, aber nur um ihm zu zeigen, daß in diesen nichts sey, was ihm zum Vortheil gereiche. I Kant den 29 Juny 1790.

437 [410].

An Johann Schulz.

2. Aug. 1790.

Von gegenwertigen 2 Blättern, welche ich die Ehre habe Ew. Hochlehrwürden hiemit zuzuschicken, glaube ich, daß es gut wäre, wenn 5 sie ohne Abkürzung in die Recension] könnten eingerückt werden; nicht allein um den Übermuth des Hr. Eberhards, wegen dieser scheinbaren Verstärkung seiner Parthey, dadurch die Nahrung zu benehmen, sondern auch Hrn. Kaestner selbst von der Einbildung abzubringen, als habe 176 jener etwas mit seiner d. i. der Wolfischen Philosophie Einstimmiges 10 gesagt.

Zugleich nehme mir die Freyheit unmaßgeblich anzurathen, auf die Stellen, da Kaestner auf Ihre Theorie des Unendlichen anzuspielen scheint, in dieser Recension nicht Rücksicht zu nehmen, um den Verfasser derselben dadurch nicht zu entdecken. Sie könnten in dem 15 von Ihnen jetzt bearbeiteten Stücke Ihrer Prüfung u. sich darüber ausführlich erklären und rechtfertigen; zu welchem Behuf ich glaube, daß beyliegendes Blatt b, wie ich mir schmeichle, einigen neuen Stoff darbiethen möchte, um Ihre Theorie mit dem, was die Critik in dem Stücke von der Antinomie in Ansehung des Unendlichen im Raume 20 sagt, in Uebereinstimmung zu bringen.

Mit dem Annunsche einer guten Gesundheit und Munterkeit zu allen diesen beschwerlichen Arbeiten bin ich mit vorzüglicher Hochachtung

Ew. Hochlehrwürden

25

Ganz ergebenster Diener

I Kant.

den 2<sup>ten</sup> August 1790

438 [411].

An Johann Friedrich Blumenbach.

30

Königsberg d. 5. Aug. 1790.

Wohlgebohrner Verehrungswürdiger Herr!

Der die Ehre hat Ihnen Gegenwärtiges zu überreichen, Hr. Doct. Med. Jachmann, mein ehemaliger Zuhörer, giebt mir, bey dem Wunsche von einem berühmten Manne gütige Anweisung zu erhalten, wie er 35

seinen kurzen Aufenthalt in Göttingen am besten benutzen könne, Anlaß meinen ergebensten Dank für Ihre mir im vorigen Jahre gewordene Zusendung des trefflichen Werks über den Bildungstrieb abzustatten. Ihre Schriften haben mich vielfältig belehrt; doch hat das Neue in  
 5 der Vereinigung zweyer Principien, dem der physisch-mechanischen und der bloß teleologischen Erklärungsart der organisirten Natur, welche man sonst geglaubt hat unvereinbar zu seyn, eine nähere Beziehung auf die Ideen, mit denen ich mich vorzüglich beschäftige, die eben einer solchen Bestätigung durch Facta bedürfen. Meine Erkenntlichkeit für  
 10 diese mir gewordene Belehrung habe ich in einer Stelle des Buchs, 177 welches der Buchhändler De la Garde Ihnen zugesandt haben wird, zu bezeigen gesucht.

Dem Hr. Geh. Secr. Rehberg bitte, unter Versicherung meiner wahren Hochachtung, auf sein durch Hrn H[of] R[ath] Metzger geäußertes  
 15 Verlangen, alle meine kleine Schriften zu haben, gütigst zur Antwort zu ertheilen: daß sie sich schon vorlängst nicht mehr in meinen Händen befinden, indem ich, bey meinem nachher genommenen Gedankengange, darum mich nicht mehr bekümmert habe und, was vollends die Programmen betrifft, einige derselben so flüchtig hingeworfen worden,  
 20 daß ich selbst nicht gern sähe, wenn sie wieder ans Tageslicht gezogen werden sollten.

Unter Anwünschung alles Wohlergehens und der besten Gesundheit, um die Welt noch fernerhin zu belehren, bin ich mit der vorzüglichsten Hochachtung Ew. Wohlgeb. ganz ergebenster Diener

25

I Kant.

438a [411a].

An Johann Benjamin Bachmann.

5. Aug. [?] 1790.

Erwähnt 452.

439 [411b].

An Abraham Gotthelf Kästner.

5. Aug. [?] 1790.

Wohlgeborner,

Verehrungswürdiger Herr,

Der Ew. Wohlgebohren Gegenwärtiges zu überreichen die Ehre hat, der Medic. Doctor, Hr. Sachmann, mein ehemaliger Zuhörer, schmeichelt sich durch meine geringe Fürbitte einige Augenblicke von Ihrer geschäftvollen Zeit abzugewinnen, um durch einige Ihrer Winke, wie er wohl die kurze Zeit seines Aufenthalts in Göttingen benutzen 10 könne, belehrt zu werden.

Diese Gelegenheit habe ich nicht vorbeilassen wollen, ohne dem Nestor aller philosophischen Mathematiker Deutschlands meine unbegrenzte Hochachtung zu bezeugen.

Zugleich sey mir erlaubt, zu erklären, daß meine bisher auf Critik 15 gerichtete Bemühungen keinesweges, wie es scheinen konnte, darauf angelegt sind, der Leibniz-Wolffischen Philosophie entgegen zu arbeiten (denn die finde ich schon seit geraumer Zeit vernachlässigt) sondern nur durch einen Umweg, den wie mich dünkt, obige große Männer für überflüssig hielten, in dasselbe Geleise eines schulgerechten Verfah- 20 rens, und vermittelst desselben, aber nur durch die Verbindung der theoretischen Philosophie mit der Praktischen, zu eben demselben Ziele zu führen — eine Absicht, die sich klarer an den Tag legen wird, wenn ich so lange lebe, um wie ich Vorhabens bin, die Metaphysik in einem zusammenhängenden Systeme aufzustellen. 25

Es ist eine wahre Freude, einen Mann von Geist, nach allen Zweigen desselben in einem hohen nicht kränkenden Alter noch immer so frisch blühen zu sehen.

Auch zum Schiedsrichter in obigen Streitigkeiten möchte ich ihn gern annehmen, wenn es erlaubt wäre, dem Delbaum zuzumuthen, 30 daß er seine Fettäigkeit lasse, um über den Bäumen zu schweben.

Nichts übertrifft die Hochachtung, mit der ich jederzeit bin

Verehrungswürdiger Mann

Ihr

gehors. Diener

Kant.



439a [411c].

An Georg Christoph Lichtenberg.

5. Aug. [?] 1790.

Grwdhnt 452.

5

440 [412].

178

Von Alard Gulshoff.

5. Aug. 1790.

Herrn Prof. Imman. Kant.

Hooggeleerde Heer!

10 In het laatstverloopen Jaar, kreeg ik eene aanklopping of inspraak van praktisch Vernuft, zeggende: gy zyt tydgenoot van den grooten KANT; en zult gy aan den hoogerwaarden Grysaart nooit eenige betuiging doen van de Verwondering en Eerbied, welke Hy u inboezemt? zult gy nimmer zeggen, dat gy voor Hem bidt om eenen  
 15 gezegenden Ouderdom; op dat Hy verder nuttig moge zyn voor Waarheid, Godsdienst, en, mis schien (myn hoogst geluk rust op myne overtuiging wegens de Revelatie), — voor het Christendom?

Lange ongewoonte maakte my ongeneigd tot latyn schryven, en het opstellen in 't fransch of hoogduitsch heb ik niet geoeffend.  
 20 dit bedenken veroorzaakte traagheid en uitstel. Doch onlangs verzeekerde my I. F. Thiele, dat Gy eenen nederduitschen (holländischen) brief wel zoudt verstaan, indien ik denzelven naar het hoogduitsch wist te buigen of hiermede te doormengen. Hierop neem ik de Vryheid, U met eenen brief te overvallen, met aanbieding tevens  
 25 van eenige myner kleine Opstellen, of ze, in een uur van Ontspanning, U eenig genoeg konden aanbrengen, en ook uitlokken, om uive gedagten over aangelegene zaaken, klaarer ann 't publiek meede te deelen.

Betuigingen van Lof en Dankzegging slaa ik willens over. Doch  
 30 van my zelven moet ik wat spreken; om af te weeren alle Verdenking wegens Partyzugt en Vyandigheid. Van myne Jeugd af, was ik gewoon, somtyds met schyn van Scherppte, de desiderata in de beste Leerstelsels aan te toonen, en de bekwaamste Voorstanders sterk te noodigen of eenigzins te irriteren; enkel en alleen om meer

Licht te verkrygen, en het dan te genieten met Dankzegging. Behoeften te kennen te geeven; om gelukkige Ophelderingen uittelokken, oordeelde ik geoorloofd, te meer dewyl het onderstelt, dat anderen meer doorzigt bezitten. Dit zy genoeg, om myne openhartige, vrymoedige en waarheidzoekende critiques te bevryden van alle Verdenking <sup>5</sup> wegens gemelyke Partyzugt. Toen ik, A°. 1757, de Beschouwing <sup>179</sup> der beste Waereld schreef, was ik een hoogagter der Wolfiaansche Philos., en wenschte niets hartelyker, dan (*quam quod velut comparativus, germanice als*) dat de zwarigheden, door een meer geoefend Denker, werden weggeruimd. De nevensgaande Vertaaling heb ik niet <sup>10</sup> nagezien; maar zend dezelve, om te doen zien, dat ik my vroegtigdig bemoeid heb met metaphysische Themata. Een Duitsch geleerde, in't Stigtsche (Utrechtsche) woonende, en nog in leven, de Hr. I. Petsch, schreef 'ez tegen. Doch, dewyl Hy niets inbragt, dan (*auszer*) 't geen my van overlang bekend was, heb ik niet geantwoord; te <sup>15</sup> meer dewyl ik toen Predikant ben geworden, en nu 30 jaaren een ampt heb waargenomen, 't welk, gevoegd by huislyke Bezigheden en Bekommeringen, my van het schryven heeft te rug gehouden; zo dat ik slegts (nur) kleine en weinige werkjes heb uitgegeeven. Aangaande sommigen deezer zal ik kortelyk iets berigten. De <sup>20</sup> Evidentia etc. is opgesteld en verzonden A°. 1762. Hierin zyn algemeene bedenkingen over de metaphysica; byzonderlyk wordt daarin aangeroerd en Sensus probab. of communis, als onderscheiden van de Reden (*Ratio, speculat. Vernunft*), dus een Vorm van ons Verstand. dit is niet genoeg in 't licht gesteld. Het <sup>25</sup> laatste gedeelte deeser Disfertatie moest ik te rug gehouden hebben, zynde Overzetting eener predigt over het motto. Toelner heeft die Stoffe sedert breeder verhandeld. Te Leiden, A°. 1766., is gedrukt eene prysverhandeling, waarin ik de Leere aangaande de Sensus moralis nader zoek te introduceren tot de kennis en beoordeeling <sup>30</sup> myner Landgenooten. daarin onderzoek ik de redeneringen over de *Indoles Dei*, of de *Moralitas in Deo*, beschryvende de *Sanctitas* of *Justitia* als Sensus moralis in Deo eminenter analogum. Van deese Disfertatie heb ik geen Exemplaar over. Daarop volgde het argum. a priori. In 1755 schreef ik eene disfert. inauguralis over dat onder- <sup>35</sup> werp. In 1756 zag ik myne dwaling, zynde misleid door het bekend Sophisma van Cartesius, terwyl my subobscore iets anders voor den

geest zweefde; dit werkte ik uit. *premebatur decimum in annum*. Nu heb ik dit stukje herlezen. Tot myne vernedering, beken ik, niemand gevonden te hebben, die het verstondt en daardoor overtuigd werd. In A°. 1773 is gedrukt: het ware System der natuur, zynde ook in 't hoogduitsch vertaald, doch viticus en somtyds onverftaanbaar. Beide laatstgenoemde Verhandelingen zend ik, nevens de bekroonde en concurerende van andere Schryvers. Nog is te 180  
Berlyn eene prysverhandeling gedrukt: des Penchans; maar geheel onkenlyk gemaakt door den Vertaaler, v. g. *materia et motus* —  
10 is overgezet door *pousfiere et mouvement etc!* My staat voor, dat ik daarin poogingen gedaan heb om het eigenlyke der Deugd te vinden, om Verplichting te onderscheiden van motiven en byzondere neigingen. Onlangs heb ik zoeken aan te toonen, hoe verre men de Bewyzen voor De Immater. & Immort. Animae kan brengen, in  
15 de gewoone hypothese des waaren aanwezens van eene *Mundus materialis*, Haarlem 1790. Hiervan een exempl., als mede D. XXVII St 1 van de Holl. M. Die Maatschappy stelde voor: het zogenamd nieuw Bewys van Mendelsz[ohn] en de beproeving van Dr. nu Prof. Jacob, te beoordeelen. Aan het einde van myn Antwoord, gaf ik een overleg te kennen, om de Kantfche Philos. bekender te maaken onder  
20 myne Landgenooten. Zie het Voorberigt. Doch sedert is de Vraag voorgesteld, om voor 1 Nov. 1790, te beoordeelen *Crit. d. r. Vernunft*, (auflage 1781) p. 804—818, vergeleken by *Pract. Vern.* p. 223—238. NB niet door my gesteld. Mogelyk kooft in bedenking,  
25 om naderhand te vragen over — *Grundleg. zur Metaph. der Sitten* 2<sup>de</sup> Aufl. p. 52 vergelyk *Zeno* p. 10 nota onder (2). — Myn medeschyryver v. d. Voort is tot Prof. Phil. te Groningen beroepen. Ik hoop, dat Hy de Kantfche Phil. zal bestuderen.

Nu ga ik over tot eenige vrymoedige Bedenkingen

30 Het leezen van de *Crit. d. r. Vernunft* viel my zeer bezwaarlyk, om de lange Perioden, die veel te parenthetisch zyn. Deeze veroorzaaken eene dubbele Vermoeying der Aandagt. De Perioden moesten anders getoerneed zyn; om ze dikwils afte hakken en veele Punctums te gebruiken. Daarom behoort de latynsche overzetter op te offeren  
35 de Elegantie aan de Constructio, zum beysp. *Nomin. verbum, accus. circumstant*. Na punctum, een Voorbeeld, of opheldering of Uitlegging etc Zo geconstrueerd schryven de Engelschen en Franschen.

dit helpt byzonderlyk om niet te missen in het relatum en correlatum. Ik zoek dit te volgen in 't neerduits. In de Zeno, zyn de opene distantien na een Punctum verschillend. En, in de perioden, na comina of(;) zyn (—) waarschuwendende aanwyzingen van mora in pronuntiando. Nog moet voor de Critik eene tabula analytica, om  
 181 het Geheel in Verband over te zien, en te doen opmerken het rationale der Partitiën en Subdivisiën, welke, zonder behulp van die aanwyzing, willekeurig kunnen schynen. Voorts een Index van konstwoorden met definitien, en een breedvoerige Index rerum, aanwyzende ook de min of meer episodische kleine aanmerkingen. 10

De Leere der Categorien scheen my te verrasfen, inkomende als niet genoeg gepraepareerd en uit de lugt gevallen.

Voornaamlyk is my gebrekkig voorgekomen de Wederlegging van 't Idealismus, zo in de Voorrede p. 39 van den tweeden druk, als op de daar aangehaalde plaats. Het Bewys voor de Mundus  
 intelligibilis, als waarlyk buiten de Geesten bestaande, overtuigt my niet. Elk heeft zyn eigen Standpunt. Ik ben een Verwonderaar van Berkeley. Niet voor 1775 heb ik zyne Schriften gelezen. Dit maakte Epoque in myne meditatie over het metaphysique. Die scherpzinnige en diepdenkende Wysgeer schreef tegen  
 20 de Sceptici, en meende de Anomaliën der Atomisten te ontwyken. Zyne voornaame werken zyn de Principles of human knowledge en de Hylas and Philonous; ook verdient gelezen te worden — on Vision, zelfs de Siris: of over Teerwater, en de Diatriba de motu. Mogelyk heeft niemand de Parmen[ides] van Plato zo goed verstaan als  
 25 hy. Zie de Siris. Het bevallige der Platonische gesprache is nagevolgd in den Hylas. Dikwils, meende ik, hem te zullen ontmoeten in de Critik d. r. V., en, ni fallor, hy wordt slegts eenmaal aangehaald, met het Epithet der gute. dit doet my twyfen, of het engelsch, of eene getrouwe Vertaling (waartoe een kenner nodig is) door U  
 30 gelezen zy. De groote Berkeley verdient een breder Examen. Hy stelt 1) Geesten, en 2) Natuurwetten van Gewaarwording, of passive Idëen. Deeze Natuurwetten vormen eene Mundus sensitivus voor elk individuelen Geest, en doen die mundi, in differente individu's, harmoniëren; alles naar schynbare regelen van causalitas; so dat wy  
 35 kunnen werken en samenleven. Natuurwetten zyn eigenlyk niets anders dan de Regelen der bestendige Energie van den Wil des



Scheppers, die alzo zyne Wysheid en Goedheid aan de menschen vertoont. Volgens Berkely, kan geene Mundus externus gelyken naar onze Idëen: Het Extensum kan niet naar Waarheid geschilderd worden in non extenso. Het materiale agt hy onmogelyk, om de bekende absurda van de compositio en divisio continui. Ook stelt Hy zulk eene Mundus externus voltrekt nutteloos en van geener Waarde; een superfluum, 't welk nergens toe dient; dewyl doch, in alle Systemata, vereischt wordt de tusschenkomst of mediatio der Natuurwetten, der Wetten van Sensatie; om het prorsus heterogeneum, de mundus externus, om te scheppen, te transcreare, tot een mundus sensualis, in ieder geest. Tot Berkelys Natuurwetten, behoort uwe form, of zonderlinge Conformatie van Ziel, volgens welke Tyd en Ruim aanfchouwingen zyn, en het Substratum van alle onze Voorstellingen. De Bischof zou zeggen: uwe Sensaties bewyzen geene afsergeistliche Welt; zy indiceren, zy postuleren niets dergelyks. Eene miraculeuse openbaring zou noodig zyn, om het aanwezen te geloven. Misfchien zouden de Leibnitzianen Berkeley willen ondersteunen, of ten minsten bystaan in het stryden, zeggende: de mundus van Monaden is begrypelyk; om dat de Substantien en Veranderingen eenigzins analogisch zyn met de Waereld van Phoenomena. Phoenomena van eene meile ausbreitung indiceren een proportioneel getal en Energie van Monaden: Sensaties in een jaar tyds getuigen van meer Veranderingen in de mundus intell., dan comparat de Sensaties in een Uur tyds. Wat is daar en tegen, de kantfche Mundus vere existens?  $\tau\omega$  IIAN? Syntagma vel Substantia unica? finitum vel infinitum? quantum vel quale? vivum aut mortuum? Of zou het zyn Ens omniscium, omnipotens etc zo als Berkeley? kan die geheele Mundus niet verdwynen, zonder nadeel voor uw Systema? Hebben wy eenig interest by dezelve?

De Mogelykheid van Necesfitas absoluta, of van het etwas necessarium fchynt niet bestriden, door Uwe leere van de Synthesis. Dus zou het argum. a priori blyven. De Exceptie is eenig, is noodig, en zaakt niet aan het overige. Voor't overige, blyve het gezegde over Synthesis en Dialectic. — Ik heb geen tyd over; maar zo ik (volgens p. 124 antwoord over M. M & Dr. J) nog eene kleine Verhandeling fchreef; zou ik my bepaalen tot deeze 2 capita. 1°, Vindiciae arg. a priori contra K. en 2°, Berkeley en Kant vergeleken.

De Atomisten maaken deeze Objectie tegen Berkeley. Voor ieder Geest wordt, alle Oogenblikken, een heerlyke Waereld geschapen; en de Waerelden in de Geesten zyn harmonisch! welke onnadenklyke profusie en implicatie! Ik zou tegen de Atomisten repressailles kunnen gebruiken, door de Gravitatio Universalis. Een Theebladje, 5 door een Chinees geplukt, werkt, ieder oogenblik, op het kleinst partikel der Vogten van myn oog; en de gezamenlyke bewegingen 183 in ieder oogenblik, werken in ieder gegeven zandkorrel, meer Veranderingen, dan beschreven kunnen worden, in een Werk zo groot als de Fraansche Encyclopedie!! etc. etc. 10

Over het existeren buiten Tyd en Ruim, zo als al het beharrliche, Gott, de Ziel, bestaat, — verwagten veelen of wenschen altans opklaaring, pract. Vernunft p. 155, 206. & alibi passim. Dit zou de Vryheid ophelderen, het voortduuren der Ziel na den Dood, de begrippen wegens God etc Dit, hoopt men, en moet niet toebe- 15 trouwd worden aan Discipelen.

Uwe praktifche Leere is hoogstdierbaar en gewigdig, inzonderheid ook door de zuivere en volkomene Onderscheiding tuischen het morale et physicum. Ik, qui Obstetricis vice fungi semper exopto, zoek U en Uwe Leerlingen aan te prikkelen tot het baaren van 20 meer Onderwys. De Zeno moest hier naamloos zyn, voornaamlyk om dat de ongeoeffenden in myne gemeente het boekje niet moesten koopen. Zy zouden wel een Catechismus of devotie-boek van my willen hebben. Zeno nodigt en verzoekt. p. 7 nota. p. 9—12. p. 56. nota, in textu p. 60, 61 & pasfim. Gy zoudt de invallende Gedagte 25 van den Hr. Necker en van my, p. 68 & p 75. kunnen ontwikkelen en opklaren. Das beharrliche ausser Zeit etc In de praxis wordt antwoord verwacht op deeze en dergelyke Vraagen: — Is 'er eene mensura demeriti? hoe de Gradus te stellen? is de imperatif oneindig rigoreus? Ruat Coelum, fiat justitia! of, (om uw favoriet te ge- 30 bruiken): Coelum ruat! esto verax! Ist omne peccatum eene culpa infinita? (de Theol. zeggen: verdient oneindige Straf: quia contra Dei Majestatem infinitam) Kan eenig malum morale ophouden zo te zyn, door compensatie van bonum physicum z. b. het Vaderland behouden, door een Leugen? etc Hoedaanig is van natuur onze 35 zedelyke Inertia? hoe deeze te overwinnen? hoe te veranderen in Allegresfe? etc.

Ik verzoek U te letten op de Teylerfche Verhand. p. 50, c. II. Beproeving. Gy, myn Heer! zult U niet beledigd agten, als ik onderstel, dat Gy een Christen zyt, en wel een orthodox. Eene aanmerking over de finis Creationis en over de Praxis Christiana, als zynde een Geloove (in de Verzoening, Satisfactio vicaria) door de Liefde werkende, — versterkt dit vermoeden. Confer Clesz von Glauben. Uwe morele principes zyn ook overgesteld tegen de nu heerschende, tegen die van Eberhard, Steinbart etc. By hen is <sup>184</sup> bonum morale (in se nietswaardig) slegts Medium, en Glukseligkeit <sup>10</sup> Finis. Hun groot plan is — der Bibel zu nichts zu exegetisiren. Ook kan Straffe, by hen, nur medium zyn, poena medicatrix vel exemplaris Zy erkennen geene regtmaatige Vergelding, als Finis, except wanneer de Vergelding bonum physicum aanbrengt. Nunquam Deus punit ut puniat. Zelfs Seiler heeft zig laten vervoeren, <sup>15</sup> om te stellen, dat de Opperreer straft enkel zo veel noodig is om respect te verwekken, om het fatfoen op te houden vcor de redelyke geesten, die juist de Eerbiedenis verliezen, zo dra zy dit Oogmerk ontdekken. Geheimhouding zou noodig zyn; om niet zig zelve te destrueren, niets overlatende dan slaafsche baatzugtige Vreeze. <sup>20</sup> Herm. Dan. Hermes, nu Prediger etc in Breslau, heeft geschreven: Die grosze Lehre vom Gewissen. Leipzig, 1769. De Leere van de Rectitudo tanquam finis etiam ultimus — wordt wel niet geheel zuiver uit elkander gezet; maar egter is dat Werk agtenswaardig, zo dat het doorbladeren U niet zou verveelen. 't Verwondert my, <sup>25</sup> dat het zelve geen meer gerugt heeft veroorzaakt. De Boeken, welke de oude Leere begunstigen, schynen in Duitsland nu verdrukt te worden. De Confoederatien van nieuwmodifche recensenten supprimeren dezelve.

Zo beroemd als Gy nu zyt onder de metaphysiques Denkers; zo <sup>30</sup> gemeennuttig, myn Heer! zoudt Gy kunne worden voor Uwe niet-philosophifche MeedeChristenen, door—het caracteristique van het Christendom te vindiceren. Zeer verre zou zig de Invloed uitbreiden. Het zou een dierbaar Gefchenk zyn, tot afscheid aus dieser Sinnenwelt. Het herdenken daarvan zou U vermeerdering van Sterkte <sup>35</sup> en Troost byzetten, by de aankomst van dat interesfant phenomenon, quo novus Tibi nascetur Ordo rerum, en 't welk ik wensch dat nog niet in diesen jahrhundert moge vorfallen.

Verschoon my, hoogstgeagte Heer! dat ik, eenmal in myn leven,  
U lastig bèn gevallen, door U zo lange optehouden; en zyt ver-  
zeekerd dat ik, met diepgaande gevoelens van waren Eerbied, verblyve,  
Hooggeleerde Heer!

Amsterdam,  
5 August, 1790.

UWE zeer onderd. Dienaar  
A. Hulshoff.

5

verte

185 10 Aug. Zo als ik deeze boeken zou inpakken, schoot my het  
volgende te binnen. Berkeley, in diepe gepeinzen wandelende op  
de academieplaats te Dublin, stiet zyn hoofd tegen een Pilaar, en 10  
hielt de hand tegen de Buil, kykende zeer pynlyk. Waarop iemand  
tot hem zei: "oh, Sir! it matters not., Deeze aequivoque is on-  
vertaalbaar.

Myne Verbeelding schilderde daarop den grooten philosoph  
van Koningsberg als zittende gerust aan tafel, en zig hollandsche 15  
Haring goed latende smaaken. Ik wenschte my dit voor te  
stellen als Erscheinung, als Factum. Zeit und Raum, dagt ik, sind  
nichts ausseres, en met Veranderingen in ausergeistlichen Noumenen  
heb ik niets te schaffen. Maar de Geest van Berkeley blies my  
in: yes, you must excite the active Ideas, in a series of causality; 20  
a little Basket of Herrings to the Shipboard etc In den Codex  
prakt. Vernunft, welke ik ad interim gebruik tot dat de kantische  
uitkoomt, vand ik by dit artikel geen — turpe est, geen veto,  
sonst — licet. Toen dagt ik aktive: fiat.

### Für Kant angefertigte deutsche Übersetzung.

25

Herrn Prof: Imm. Kant

Hochgelehrter Herr

Im leztverwichenen Jahre klopfte oder sprach die praktische Vernunft bey  
mir an und sagte: Du bist Zeitgenosse von dem großen KANT und wirst Du  
dem würdigen Greise nie die Verwunderung und Ehrerbietung bezeigen, welche er 30  
Dir einflößet? wirst Du niemals sagen, daß Du für ihn um ein gesegnetes Alter  
betheßt, damit er ferner für Wahrheit, Gottesdienst und vielleicht (: mein höchstes  
Glück beruhet auf meiner Überzeugung von der Offenbarung:) für das Christen-  
thum nützlich seyn möge.



Lange Ungewohnheit benahm mir die Lust Lateinisch zu schreiben und in Französischen und Hochdeutschen Aufsätzen bin ich nicht geübt. Dieses Bedenken verursachte Trägheit und Aufschub. Doch kürzlich versicherte mich J. F. Thiele, daß Sie einen holländischen Brief wohl verstehen würden, wenn ich denselben nach dem Hochdeutschen zu beugen oder damit zu vermengen wüßte. Hierauf nehme ich die Freiheit Sie mit eine[m] Briefe zu überfallen und biete Ihnen zugleich einige meiner kleinen Aufsätze an, ob sie Ihnen in einer Stunde der Ruhe Vergnügen machen und Sie auch reizen möchten, Ihre Gedanken über angelegene Sachen dem Publikum klärer mitzutheilen.

10 Lob und Dankbezeugungen übergehe ich absichtlich. Doch von mir selber 186 [muß] ich etwas sagen, um allen Verdacht wegen Partheysucht und Feindseligkeit [von] mir abzuwehren. Von Jugend an war ich gewohnt, mannichmal mit einem Schein von Bitterkeit die Desiderata in den besten Systemen anzuzeigen und die geschicktesten Vorsetzer stark zu nöthigen oder einigermaßen aufzubringen, lediglich um nur mehr Licht zu bekommen und es denn mit Dankagung zu genießen; Bedürfnisse zu erkennen zu geben, um glückliche Aufklärungen hervorzulocken, hielt ich für erlaubt, weil ich voraussetzte, daß Andere mehr Einsicht besaßen. Dies sey genung, um meine offenerzige freymüthige und Wahrheitliebende Kritiken — von allen Verdacht einer ecken Partheysucht zu befreien. Als ich aō 1757 die Be- 20 schauung der besten Welt schrieb, war ich ein Hochachter der Wolfianschen Philosophie und wünschte nichts herzlicher, als daß die Schwierigkeiten durch einen geübteren Denker auß dem Wege möchten geräumt werden; die beykommende Übersetzung habe ich nicht nachgesehen, sende aber dieselbe, um zu zeigen, daß ich mich frühzeitig mit metaphysischen Sachen abgegeben. Ein deutscher im Utrechtschen 25 wohnhafter Gelehrter H. J. Petsch schrieb dagegen, doch weil er nichts dagegen einbrachte als was mir längst bekannt war; habe ich ihm nicht geantwortet und daß um so mehr, weil ich damals Prediger wurde und nunmehr 30 Jahre einem Amte vorgestanden ha[be] welches mit den häufiglichen Geschäften und Bekümmernungen mich vom Schreiben abgehalten hat, so daß ich nur kleine und wenige 30 Werken herausgegeben habe. Von einigen derselben werde ich kürzlich etwas berichten. De Evidentia ist geschrieben und verßicht aō 1762. Hierin sind allgemeine Betrachtungen über die Metaphysik, besonders wird darin berührt ein Sensus probab: oder communis als unterschieden von der Ratio speculativa also eine Form unsers Verstandes. Dieses ist nicht genung ins Licht gestellt. Den letzten 35 Theil dieser Dissertation müßte ich zurück gehalten haben; es war eine Übersetzung einer Predigt über das von mir gebrauchte Motto. Tönnner hat diesen Stoff nachher weitläufiger abgehandelt. Zu Leiden aō 1766 ist eine Preisschrift gedruckt, worin ich die Lehre vom Sensus moralis zur kenntniß und Beurtheilung meinen Landsleuten näher gelegt habe; ich untersuche darin die argumente von 40 der Indoles Dei oder der Moralitas in Deo und beschreibe die Sanctitas oder Justitia als Sensus moralis in Deo eminenter analogus. Von dieser Dissertation habe ich kein Exemplar übrig. Darauf folgte das argum. a priori. In 1755 schrieb ich eine Dissert: inaug. über den Gegenstand. In 1756 sahe ich meinen

Irthum; ich war durch das bekannte Sophisma des Cartesius verleitet; indeß das Subobscure meinem Geiste etwas Anders vorschwebte,, dieses bearbeitete ich. premebatur decimum in annum. Jetzt habe ich dieses Stüfchen wieder gelesen. Zu meiner Erniedrigung bekenne ich Niemanden gefunden zu haben, der es verstand oder davon überzeugt wurde. aö 1773 ist gedruckt: das wahre System der Natur, welches auch, wiewohl fehlerhaft und mannichmal unverständlich ins Hochdeutsche übersezt ist. Beide letztgenannten Abhandlungen sende ich benebst den gekrönten concurrirenden von andern Schreibern. Noch ist zu Berlin eine Preißschrift des Peuchans gedruckt, aber durch den Übersetzer ganz unkenntlich gemacht, 187 v. g. materia und motus ist übersezt poulsiére et mouvement etc. ich glaube mich darin bestrebt zu haben, das Eigentliche der Tugend zu finden, und Verpflichtung von Motiven und besondern Neigungen zu unterscheiden. Unlängst habe ich zu zeigen getrachtet, wie weit man die Beweise für die Immater: und Immort: animae bringen kan, bey der gewöhnlichen hypothese der wahren Existenz eines mundus materialis Haarlem 1790. Hievon ein Exempl: wie auch Ehl: XXVII St. I. von der Holl: Soc: Diese Societaet gab auf: den sogenannten neuen Beweis von Moses Mendels: und die Prüfung von Prof: Jacob zu beurtheilen. Am Ende meiner Antwort zeigte ich einen Plan an, die Kantsche Philos: meinen Landsleuten bekannter zu machen. Doch seitdem ist aufgegeben vor dem 1<sup>ten</sup> 9br 1790 die crit: der Vernunft (Auflage 1781) p: 804—818 verglichen mit Prakt: Bern: p. 223—238. 20 NB nicht von mir aufgesetzt. Vielleicht komt nachher in Betrachtung über Grundl: zur Metaph. der Sitten 2te Aufl: p 52. confer Zeno p: 10. nota unter (2). Mein Mitschreiber v. d. Voort ist zum Prof: Phil nach Groningen berufen. ich hoffe daß er die Kantsche Philos: studieren wird.

Nun schreite ich zu einigen freimüthigen Bedenken. Das Lesen der critik der 25 r. B. fiel mir, wegen der langen, viel zu parenthetischen Perioden, sehr schwer; diese verursachen eine doppelte Ermüdung der Aufmerksamkeit. Die Perioden müßten anders turniret seyn, oft abgeschnitten und mehrere Punkte gebraucht werden. Daher muß der lateinische Übersetzer die Eleganz der Construction aufopfern zum Beyf: Nomin: verbum. accus. circumst: Nach Punctum ein Exempel, 30 oder Erklärung, oder Erweiterung etc. So construirt schreiben die Engländer und Franzosen. Dieß läßt uns nicht fehlen beym relatum und correlatum, ich suche dieses im Niederdeutschen nachzumachen. In Zeno sind die offenen Distanzen hinter den Punkten verschieden, und in den Perioden nach (,) oder (;) sind (—) 35 erinnernde Anweisungen zur mora in pronuntiando. Auch muß eine tabula analyticalica vor die Critik kommen, um die Verbindung des Ganzen zu übersehen und das rationale der partitionen und Subdivisionen einleuchtend zu machen, welche ohne die Hülfe solcher Anweisung willkürlich scheinen können; Ungleichen ein Index von Kunstwörtern mit Erklärungen und ein ausführlicher Index rerum 40 welcher auch die mehr oder weniger episodische kleine Anmerkungen anweist. Die Lehre der Categorien schien mich zu überraschen, sie komt herein als nicht genug vorbereitet und aus der Lust gefallen. Besonders ist mir die Wiederlegung des Idealismus mangelhaft vorgekommen, so wohl in der Vorrede p. 39 des 2<sup>ten</sup> Drucks,

als auf der dafelbst angeführten Stelle. Der Beweis für den Mundus intelligibilis als wahrlich außer den Geistern bestehend, überzeugt mich nicht. Jeder hat seinen eigenen Standpunkt. Ich bin ein Bewunderer des Berkeley. Nicht vor 1775 habe ich seine Schriften gelesen. Dieses machte Epoche in meinen Betrachtungen über das Metaphysische. Dieser scharfsinnige tiefdenkende Weltweise schrieb gegen die Skeptiker und glaubte den Anomalien der Atomisten zu entweichen; seine vornehmsten Werke sind die *Principles of human knowledge* und die *Hylas and Philonous*; auch verdient gelesen zu werden *On vision*, selbst die *Siris* oder über Theerwasser und die *Diatriba de motu*. Vielleicht hat Niemand die *Parmenides* des Plato so gut als er verstanden. Das Gefällige der Platonischen Gespräche hat er im *Hylas* nachgeahmt. Oft glaubte ich, ihm in der Kritik. d. r. V. zu begegnen und, ni fallor, wird er nur einmal mit dem Epithet: der gute angeführt. Dieses macht mich zweifeln ob er Englisch oder in e[is]ner guten Übersetzung (wozu ein Kenner nöthig ist,) von Ihnen gelesen sey. Der große Berkeley verdient ein weitläufigeres Examen. Er setzt 1) Geister und 2) Naturgesetze der Gewahrwerdung oder passive Ideën. Diese Naturgesetze formiren einen mundus Sensitivus für jeden individuellen Geist und m[achen], daß diese mundi in differirenden Individuis harmoniren; Alles nach scheinbaren Regeln von causalitaet, so daß wir wirken und zusammen leben können. Naturgesetze sind eigentlich nichts anders als die Regeln der beständigen Energie des Willens des Schöpfers, der so seine Weisheit und Güte den Menschen bezeugt. Nach Berkeley kan kein mundus externus unsern Ideen gleichen: Das Extensum kan nicht der Wahrheit gemäß im non-extenso abgemahlt werden. Das Materiale hält er für unmöglich, wegen der bekannten Ungereimtheiten von *Compositio* und *divisio continui*. Auch behauptet er solch ein mundus externus sey durchaus unnütz und von keinem Werth, ein Superfluum das nirgends zu dienet; weil doch in allen Systemen die Zwischenkunst oder mediatio der Naturgesetze, der SensationsGesetze erfordert wird, um das prorsus heterogeneum, den mundus exter[nus] in jedem Geist zu einem mundus sensualis umzuschaffen. Zu Berkeleys Naturgesetzen gehöret Ihre Form oder sonderbare conformation der Seele, nach der, Zeit und Raum Anschauungen, und das Substratum aller unserer Vorstellungen sind. Der Bischoff würde sagen: Ihre Sensationen beweisen keine außergeistliche Welt; sie indiciren, sie postuliren nichts dergleichen. Eine miraculöse Offenbarung würde nöthig seyn, um die Existenz zu glauben. Vielleicht würden die Leibnizianer den Berkeley unterstützen wollen, oder ihm wenigstens im Streit beystehen und sagen: Der mundus von Monaden ist begreiflich weil die Substanzen und Veränderungen mit der PhänomenenWelt einigermaßen analogisch sind. Phaenomena von der Ausbreitung einer Weile indiciren eine proportionirliche Anzahl und Energie von Monaden; Sensationen von einer Jahresfrist zeugen von mehr Veränderungen in dem mundus intell: als die Sensationen in einer Stunde. Was ist dagegen der Kantische Mundus vere existens? то Или? Syntagma? vel Substantia unica? finitum vel infinitum? Quantum vel Quale? vivum aut mortuum? oder sollte er seyn omniscium, omnipotens etc so als Berkeleys? Kan dieser ganze mundus nicht verschwinden ohne

Nachtheil für Ihr System? haben wir einiges Interesse dabey? Die Möglichkeit der *Neccessitas absoluta* oder von Etwas, das *neccesarium* ist, scheint durch Ihre Lehre von der *Synthesis* nicht bestritten zu seyn; mithin würde das *argum. a priori* bleiben. Die *Exception* ist einzig, ist nöthig und berührt das Übrige nicht. 5  
 Übrigens mag das Gesagte über *Synthesis* und *Dialectic* bleiben. Es fehlet mir an Zeit, wenn ich aber (nach pag 124 über Mos: Mend: & Dr Jac:) noch eine kleine Abhandlung schreibe: würde ich mich auf diese beiden Hauptpunkte einschränken, 1) *vindiciae argum. a priori contra K.* und 2) Berkeley und Kant verglichen. Die Atomisten machen dem Berkeley diesen Einwurf. Für jeden Geist 10  
 189 wird alle Augenblicke eine herrliche Welt geschaffen und die Welten in den Geistern sind harmonisch! welche unnachdenkliche Profusion und Implication! ich würde gegen die Atomisten, durch die *gravitatio universalis*, *Repressailles* gebrauchen können. Ein Theebältschen von einem Chinesen gepflückt, wirkt jeden Augenblick auf die kleinste Partikel der Feuchtigkeiten meines Auges, und die sämmtlichen Bewegungen in jedem Augenblick wirken in jedem gegebenen Sandkorne mehr Ver- 15  
 änderungen, als in einem Werke, so groß als die französische *Encyclopaedie*, beschrieben werden können. Über das Existiren außer Zeit und Raum, so wie Alles Beharrliche Gott, die Seele bestehet, erwarten oder wünschen Viele anjetzt eine Aufklärung Prakt: Vern: p. 155. 206. et alibi passim. Dieses würde die Freiheit, die Fortdauer der Seele nach dem Tode, die Begriffe von Gott etc aufklären. 20  
 Dieses hofft man und muß keinen Lehrlingen anvertrauet werden. Ich, qui *Obstetricis vice fungí semper exopto*, suche Sie und Ihre Lehrlinge zu reizen, mehr Unterricht zu gebähren. Der Zeno mußte hier Namenlos seyn, vornehmlich weil die ungenübten in meiner Gemeine das Büchelschen nicht kaufen mußten; sie würden wohl einen catechismus oder Andachtsbuch von mir haben wollen. Zeno 25  
 nöthiget und erfuchet p: 7 nota p. 9—12. p. 56 nota in textu p: 60. 61. & passim. Sie würden die zusammentreffenden Gedanken von Herrn Necker und von mir p. 68 & 75 entwickeln und aufklären können. Das Beharrliche außer Zeit etc. In der Praxis wird auf diese und dergleichen Fragen, Antwort erwartet: — giebt's eine *mensura demeriti*? wie sind die *gradus* zu setzen? ist der Imperativ 30  
 unendlich *rigoureux*? *Ruat coelum, fiat justitia!* oder (: um Ihren LieblingsSatz zu gebrauchen :) *coelum ruat; esto verax!* Ist *omne peccatum* eine culpa infinita? (: die Theol: sagen: Verdient unendliche Strafe: *quia contra Dei Majestatem infinitam* :) kan ein *malum morale* aufhören so zu seyn durch die *Compensatio* eines *boni physici*. z. B. das Vaterland durch eine Lüge retten? etc. Wie ist 35  
 von Natur unsere sittliche *Inertia* beschaffen? wie ist diese zu überwinden? wie in Allegresse zu verändern? etc. Ich ersuche Sie, auf die Teylersche Abhandlung p. 50 c. II Prüfung, aufmerksam zu seyn. Sie, Mein Herr! werden Sich nicht beleidigt halten, wenn ich voraussetze, daß Sie ein Christ und zwar ein orthodoxer sind. Eine Anmerkung über den *Finis creationis* und über die *Praxis christiana* 40  
 als einen Glaube (an die Versöhnung, *Satisfactio vicaria*) durch die Liebe wirkend, — stärket diese Vermuthung. Confer Clesz vom Glauben. Ihre Moralischen Prinzipien sind auch den jetzt herrschenden, denen von Eberhard, Steinbart etc



entgegen gestellt. Diesen ist bonum morale (in se nichtswürdig) nur medium und Glückseligkeit, Finis. ihr großer Plan ist — die Bibel zu Nichts zu exegestren. Auch kan Strafe bey diesen nur medium seyn, poena medicatrix vel exemplaris. sie erkennen keine rechtmäßige Vergeltung als Finis, außer wenn die Vergeltung  
 5 ein bonum physicum anbringt. Nunquam Deus punit ut puniat. Selbst Seiler hat sich verführen lassen, zu behaupten, daß der Oberherr nur, so viel nötig ist, strafet um Respect zu erwecken, um den Wohlstand vor vernünftigen Geistern aufrecht zu erhalten, die eben die Ehrerbietung verlieren, so bald sie diese Absicht entdecken. Geheimhaltung würde nötig seyn, um nicht sich selber zu destruiren, welche nichts  
 10 als eine sflavische eigennützige Furcht übriglicße. H. D. Hermes jezt Prediger etc 190 in Breslau hat geschrieben: Die große Lehre vom Gewissen Leipzig 1769. Die Lehre von der Rectitudo tamquam finis etiam ultimus wird wohl n[icht] ganz rein auseinandergelegt; das Werk ist aber doch achtenswürdig, so daß das Durchblättern Ihnen nicht verdrießen würde. Es wundert mich daß selbiges nicht mehr  
 15 Gerücht gemacht hat. Die Bücher welche die alte Lehre begünstigen, scheinen jezt in Deutschland unterdrückt zu werden: die Confoederationen neumodischer Recensenten Supprimiren dieselben.

So berühmt wie Sie jezt unter den metaphysischen Denkern sind, so gemeinnützig, könnten Sie, Mein Herr! für Ihre nichtphilosophische Mitchristen werden,  
 20 wenn Sie das Charakteristische des Christenthums vindiciren wollten. Sehr weit würde der Einfluß sich ausbreiten. Es würde ein theures Geschenk zum Abschied von dieser SinnenWelt seyn. Der Gedanke daran würde Ihre Ei[s]ärke vermehren und Ihnen Trost geben bey der Ankunft des interessanten Phänomens, quo novus tibi nascetur ordo rerum und wovon ich [wünsche] daß es sich noch nicht in diesem  
 25 Jahrhundert ereignen möge!

Verzeihen Sie es mir, höchstgeachtter Herr! daß ich einmal in meinem Leben, Ihnen dadurch lästig gefallen, daß ich Sie so lange aufgehalten und seyn Sie versichert, daß ich mit tiefen Empfindungen wahrer Ehrerbietung verharre

Hochgelahrter Herr!

30

Ihr

Amsterdam

sehr unterthäniger Diener

5 August 1790.

A. Hulshoff

verte

Den 10<sup>ten</sup> Aug. so wie ich die Bücher einpacken sollte: fiel mir folgendes ein:  
 35 Berkeley, als er einst in tiefen Betrachtungen auf dem academischen Platze zu Dublin einherging, stieß seinen Kopf gegen einen Pfeiler, hielt sogleich die Hand gegen die Beule und sahe sehr peinlich aus. Worauf Jemand zu ihm sagte: „O! Sir! it matters not, — dieses Equivoque ist unüberseßlich. — Meine Einbildung mahlte mir darauf den großen Philosophen von Koenigsberg, so wie er ruhig an  
 40 seiner Tafel saß und sich holländsche Heeringe gut schmecken ließ. Ich wünschte mir Dieses als Erscheinung als Factum vorzustellen. Zeit und Raum dacht ich sind nichts äußeres und mit Veränderungen in außergeistlichen Noumenen habe

ich nichts zu schaffen. Aber der Geist des Berkeley blies mir ein: yes you must excite the active Ideas in a Series of causality: a little Basket of herrings to the Shipboard etc. In dem Codex praktischer Vernunft, welchen ich ad interim brauche, bis der Kantsche herauskommt, fand ich bei diesem Artikel kein — turpe est, kein veto, sondern licet. Da dachte ich active: fiat.

5

440 a [412a].

Von François Théodore de la Garde.

12. Aug. 1790.

Erwähnt 444.

191

441 [413].

10

An Johann Schulz.

15. Aug. 1790.

Eu: Hochehr: gratulire von Herzen zur glücklichen und meisterhaften Vollendung einer höchstbeschwerlichen Arbeit, bey der es noch ein Trost ist, daß eine ihr ähnliche nur allenfalls über ein Jahr wiederum veranlaßt werden dürfte. Für Ihre gütige Bemühung, was meine kleine mitgetheilte Anmerkungen betrifft, und deren geschickte Benützung, sage den ergebensten Dank und habe die Ehre mit der größten Hochachtung jederzeit zu seyn

Eu. Hochehrwürden

20

ganz ergebenster Diener

I. Kant

den 15. Aug. 1790.

442 [414].

An Johann Schulz.

25

16. Aug. 1790.

Des Herren Hofprediger Schultze

Hochehrwürden

Erlauben mir Eu: Hochehr: eine Bedenklichkeit, die mir nach Durchlesung Ihrer gründlichen Recension eingefallen ist, doch unmaßgeblich, mitzutheilen. Sie betrifft die Stelle von Ihrer Theorie der Parallellinien. Ich besorge nämlich das Ueberh[ar]d, welcher, um seiner Schreiberey durch fremde Federn ein gewisses Ansehen zu geben,

30

Mathematiker geworben hat, hieran Anlaß und Vorwand nehmen möchte, sie aufzuwiegeln von dieser Seite die Critik anzufechten, wenigstens zum Scheine, und dadurch die Würdigung seiner Behauptungen (wegen der gemischten Materien) in der künftigen Beurtheilung derselben sehr erschweren möchte. Da Ihr gründliches Werk der reinen Mathesis ohne Zweifel entweder jenen Streit beendigen, oder zu Abfertigung der Gegner Ihrer Theorie ohne Zweifel hinreichenden Anlaß geben wird, so wäre meine Meynung, Hrn. Eberhard, der ohnedem so gern von der Klinge abspringt, nicht dadurch in seiner Gewohnheit, den Standpunct der Beurtheilung unaufhörlich zu verrücken, Vorschub zu geben, vornehmlich da das vor jener Stelle vorhergehende schon für sich hinreichend ist, die von Mißdeutungen Ihrer Theorie hergenommene Einwürfe abzuweisen. Doch habe ich hiedurch nichts vorzuschreiben wollen, sondern überlasse alles Ihrem eigenen gründlichen Ermessen und beharre mit vorzüglicher Hochachtung

Eu: Hochehrwürden

ganz ergebenster Diener

I. Kant.

d. 16<sup>te</sup> Aug. 1790.

20

443 [415].

Von Johann Friedrich Reichardt.

28. Aug. 1790.

Thuererster Herr Professor.

Die große Verbindlichkeit, die ich Ihnen von Kindheit an habe, wächst mit jeder neuen Schrift von Ihnen über allen Ausdruck. Ihr weiser gütiger Rath allein, half mir auf den Weg zur litterarischen Bildung, die mir bald meine Kunst aus einem höheren Gesichtspunct ansehen ließ, und Ihre edle Uneigennützigkeit, mit der Sie mir die Freiheit ertheilten, Ihren Vorlesungen beiwohnen zu dürfen, verhalf mich, wenn gleich damals noch nicht zu der philosophischen Bildung, die ich izt gewiß aus Ihrer Nähe ziehen würde, dennoch zu der Aufmerksamkeit und Liebe zu eigenem Nachdenken, die mich izt besser in den Stand setzen aus Ihren vortreflichen Werken mich zu unterrichten. Seit drey Jahren beschäftige ich mich sehr ernstlich mit Ihren Werken, zu denen mich die Gegenschristen meiner Herzensfreunde Jacobi und Selle führten und ich vermag es Ihnen gar nicht auszudrücken, wie-

viel dieses Studium zum Glück meines Lebens beiträgt. Unausprechlich hat mich Ihre Critik der Urtheilskraft beglückt. ich werde nicht ehe aufhören sie zu studieren als bis ich im Stande bin eine vollständige Critik der schönen Künste darnach vorzutragen, um so, durch die weitere Ausbreitung Ihrer Philosophie, so weit meine Fähigkeit reicht, 5 auf die angemessenste Art, das innige Gefühl meiner Dankbarkeit und Verehrung lebenslang an den Tag zu legen.

Um fürs erste mein Kunstpublicum darauf aufmerksamer zu machen, hab' ich die Hauptsätze über schöne Kunst, Genie Geschmack herausgezogen und lasse solche, mit Rückweisung auf das 10 Werk selbst, in einem Stück meines Kunstmagazins abdrucken an welchem eben gedruckt wird. Und so will ich mein Kunstmagazin, 193 das mit mancher, gutgemeinten aber lustigen Phantasie anhub, mit Wahrheit beschließen. ich hoffe Sie haben nichts dagegen, bester Herr Professor. 15

Vor kurzem hab' ich aus Neapel die ganz vortreflichen Land-Charten vom Königr: Neapel, die nach Zanoni u. andern dort mit einer Pracht und Genauigkeit gestochen werden, die alle französischen und englische Landcharten zurück läßt, für Sie, bester Herr Professor, mitgenommen. Sie sind leider noch mit andern Sachen, die ich für 20 den König mitgebracht, auf der See, sonst würde ich sie Herrn Kiese-wetter mitgeben. Erlauben Sie mir aber sie Ihnen so bald sie hier ankommen als ein sehr geringes Zeichen der dankbaren Verehrung zu übersenden, mit der ich lebenslang verharre

Ihr

ganz Ergebenster  
Reichardt. 25

Berlin. Den 28<sup>te</sup> Aug. 90.

444 [416].

An François Théodore de la Garde.

2. Sept. 1790. 30

Erw: Hochedelgeboren

gütige Zuschrift vom 12 Aug., zusammt des Abbt's Denina Buche (welches ich nach Durchlesung der mich angehenden Stelle sofort, Ihrer Bestimmung gemäß, weiter befördert habe), ist mir richtig zu Händen gekommen. 35



Es sollte mir leid thun, wenn Sie, als eine Vernachlässigung einer Ihnen schuldigen Antwort, es übel aufnahmen, daß ich keinen Bericht wegen des Empfangs des honorars abgestattet habe, worinn ich vielleicht aus Unkunde, aber nicht aus Mangel an Achtung und  
 5 Freundschaft gefehlt habe, indem ich dachte, die Zurücksendung der Assignation sey eine hinreichende Bescheinigung des Empfangs, übrigens aber meinen Dank, für diesen so wohl, als die gute Ausführung des Drucks des Werks, so viel auf Ihnen beruhte, auf eine andere Zeit, die mir dazu bequemer schiene, verschob. — Es ist wahr, was Sie  
 10 mir damals meldeten, daß über die hinten angehängte errata noch viele Druckfehler übrig geblieben sind, derentwegen ich bitte: wenn Sie eine zweyte Auflage zu veranstalten nöthig fänden, mir davon zeitig Nachricht zu geben, imgleichen damit ich auch, was den Inhalt betrifft, 194 noch einiges nachbesseren, oder zusetzen könne.

15 Herren Kieselwetter werden vermuthlich dringende Geschäfte genöthigt haben, seine Reise nach Königsberg für diesmal ausfallen zu lassen; Ich wünsche nur daß nicht Krankheit die Ursache davon gewesen sey und bitte ihn meiner Freundschaft zu versichern.

Übrigens bin ich mit Hochachtung und Freundschaft jederzeit  
 20 Ihr

ganz ergebener Diener  
 I Kant

Koenigsberg  
 den 2 Sept.  
 1790.

25 445 [416a].

An Johannes Elert Bode.

2. Sept. 1790.

Wenn, was ich vor Kurzem in einer politischen Zeitung laß, daß  
 nemlich Herr Herschel eine Umdrehung des  $\pi$  Ringes in 10 St. 22'  
 30 15" entdeckt habe, von dem Theile desselben, der dem inwendigen Rande am nächsten ist, zu verstehen ist, so möchte es das, was ich vor  
 35 Jahren, in meiner allgemeinen Naturgeschichte und Theorie des Himmels annahm, nemlich, daß sich die Theile des Ringes durch Kreisbewegung, nach Centralgesetzen (die ich Seite 87 für die des in=  
 35 nern Randes auf 10 Stunden Umlaufszeit berechnete) freischwebend erhalten, bestätigen. Auch trifft die Vorstellungsart des Herrn Herschels

in Ansehung der Nebelsterne, als Systeme an sich und auch in einem System untereinander, mit derjenigen, welche ich a. a. D. Seite 14. 15. damals vortrug, sehr erwünscht zusammen, und es muß ein Gedächtnisfehler des seel. Erlebens seyn, daß er in seiner Physik diesen Gedanken den seel. Lambert zuschreibt, der ihn zuerst gehabt haben soll, <sup>5</sup> da seine kosmologischen Briefe 6 Jahr später als jene meine Schrift herauskamen, und ich auch in diese jene Vorstellungsart bei allem Suchen gar nicht antreffen kann.

446 [417].

Von Johannes Elert Bode.

10

9. Sept. 1790.

[Wohlgebohrner] Herr

[Insonders Hoch]zuverehrender Herr Professor.

[Es war mir unge]mein schmeichelhaft, von Ew Wohlgebohrn unterm 2.<sup>ten</sup> dieses mit [einem Schreiben] beehrt zu werden. Mit vielen <sup>15</sup> Vergnügen würde ich den mir gegebenen [Auftrag nach] Vermögen auszurichten suchen, wenn nicht unübersteigliche Schwierigkeiten [es hinderten.] Fürs erste bin ich jetzt, häußlicher Bekümmernisse wegen zu keiner [Arbeit aufgel]egt, da ich das Schicksal gehabt habe, vor 14 Tagen meine gute Frau durch den [Tod zu verlieren], ich sehe mich <sup>20</sup> dadurch nun schon zum zweiten mal in den Witwerstand versetzt, [und fünf?] Kinder Mutterlos. Dann habe ich noch die letzte Hand an mein Jahrbuch für 1793 zu [legen da]mit es noch zur nahen Meße fertig werde. Ferner glaube ich, daß ein solches abgerißenes [Stück] von Hr Herschels Arbeit, als dessen Abhandlung über den Bau der <sup>25</sup> Himmel ist, vielen Lesern [ni]cht verständlich und wichtig genug seyn wird, indem der berühmte Mann sich dabei fast zu sehr in das Feld der Muthmaßungen wagt, dieser Aufsatz müßte daher für bloße Liebhaber der Sternkunde noch mit manchen Anmerkungen und Erläuterungen bereichert, erscheinen, übrigens kan derselbe ja nur einige wenige Bogen <sup>30</sup> austragen. Ich habe daher schon den Einfall gehabt sämtliche [Aufsätze?] über die bisherige himlische Entdeckungen des Hrn Herschel in der Uebersetzung, mit meinen Anmerkungen herauszugeben, ich dächte sie alle in einen mäßigen Octavband zu bringen. Da jedoch schon einige der wichtigsten Abhandlungen, als die über die Parallaxe der <sup>35</sup>



aus den Begriffen der Zahlen erhellen, und nur sinnlicher Zeichen bedürfen, woran sie während und nach der Operation des Verstandes, wieder erkannt werden: keinesweges aber reinsinnlicher Bilder, so wie die Geometrie, um an ihnen die Beweise zu führen.

Hieraus würde begreiflich werden, warum die beyden Formen der Sinnlichkeit, Raum sowohl als Zeit, den synthetischen arithmetischen und algebraischen Wahrheiten unterworfen sind denn die Anwendung der Arithmetik und Algebra auf Geometrie scheint nicht der geringsten Dazwischenkunft der Vorstellung Zeit zu bedürfen: die Gegenstände der Geometrie sind der Algebra weder als successiv 10 noch als coexistente, sondern überhaupt, dafern sie nur vorgestellt werden, nicht dafern sie, oder weil sie in der Zeit gedacht würden, unterworfen.

Es entsteht hier freylich eine große Schwierigkeit, und welche unauflöslich seyn dürfte. Wie geht es nemlich zu, daß der Verstand bey der Erzeugung der Zahlen, welches ein reiner Actus seiner Spontaneität ist, an die synthetischen Sätze der Arithmetik und Algebra gebunden ist? Warum kann er, der Zahlen willkürlich hervorbringt keine  $\sqrt{2}$  in Zahlen denken? Da ihn doch die Natur der Form der Sinnlichkeit nicht verhindert, 20 so wie die Natur des Raumes ihn hindert gerade Linien zu denken die gewissen krummen gleich wären. Der Grund dieser Unmöglichkeiten und der Grund aller synthetischen Wahrheiten der Arithmetik und Algebra müßte in der alles menschliche Untersuchungsvermögen übersteigenden Natur des ursprünglichen transcendentalen Vermögens 25 der Einbildungskraft und der Verbindung desselben mit dem Verstande, zu suchen seyn.

Dies vorausgesetzt, fragt sich's, ob es nicht möglich sey, ein transcendentes System der Algebra zu entdecken, in welchem die Möglichkeit, und die Art der Auflösung derjenigen Gleichungen, 30 welche bis iht nur einzeln, durch regellose Versuche gesucht wird, a priori aus Principien entschieden würde? Die Beantwortung dieser Frage scheint auf die oben angegebene Schwierigkeiten großes Licht werfen zu können.



448 [418].

An August Wilhelm Rehberg.

Bor d. 25. Sept. 1790.

Die Aufgabe ist: Warum kan der Verstand, der Zahlen will-  
 6 kühllich hervorbringt keine  $\sqrt{2}$  in Zahlen denken? Denn, wenn er sie  
 denkt, so muß er sie, wie es scheint, auch machen können; indem die  
 Zahlen reine Actus seiner Spontaneität sind und die synthetische Sätze  
 der Arithm. und Algebra können ihn durch die Bedingungen der An-  
 schauung in Raum und Zeit nicht einschränken. Es scheint also: man  
 10 müsse ein transcendentes Vermögen der Einbildungskraft, nämlich  
 ein solches, welches in der Vorstellung der objecte, unabhängig selbst  
 von Raum und Zeit, bloß dem Verstande zu Folge Vorstellungen  
 synthetisch verbinde, und von dem ein besonderes System der Algebra  
 abgeleitet werden könnte, annehmen, dessen nähere Kenntniß (wenn sie  
 15 möglich wäre) die Methode der Auflösung der Gleichungen zu ihrer  
 größten Allgemeinheit erheben würde.

So verstehe ich nämlich die an mich geschehene Anfrage.

## Versuch einer Beantwortung Derselben

196

1) Ich kan jede Zahl als das Product aus zwey Factoren an-  
 20 sehen, wenn diese mir gleich nicht gegeben sind und auch nie in Zahlen  
 gegeben werden können. Denn es sey die gegebene Zahl  $= 15$  so  
 kan ich den einen Factor daraus sie entspringt  $= 3$  annehmen und  
 der andere ist alsdann  $= 5$ , mithin  $3 \times 5 = 15$ . Oder der gegebene  
 Factor sey  $= 2$ ; so würde der gesuchte andere Factor  $\frac{1}{2}$  seyn. Oder  
 25 der erstere sey ein Bruch  $= \frac{1}{7}$ , so ist der andere Factor  $\frac{10}{7}$  u. s. w.  
 Also ist es möglich zu jeder Zahl als Product wenn ein Factor ge-  
 geben ist den anderen zu finden

2) Wenn aber keiner der beyden Factoren sondern nur ein Ver-  
 hältniß derselben, z. B. daß sie gleich seyn sollten, gegeben ist, so, daß  
 30 das gegebene Factum  $= a$ , der gesuchte Factor  $= x$  ist, so ist die  
 Aequation  $1:x = x:a$  d. i. er ist die mittlere geometrische Pro-  
 portionalzahl zwischen 1 und  $a$  und, da diesem gemäß  $a = x^2$ , so ist  
 $x = \sqrt{a}$  d. i. die Quadratwurzel aus einer gegebenen Größe z. B.

$\sqrt{2}$  ist durch die mittlere Proportionalzahl zwischen 1 und der gegebenen Zahl  $= 2$  ausgedrückt. Es ist also auch möglich eine solche Zahl zu denken.

Daß nun die mittlere Proportionalgröße zwischen einer die  $= 1$  und einer andern welche  $= 2$  ist gefunden werden könne, mithin <sup>5</sup> jene kein leerer Begriff (ohne Object) sey, zeigt die Geometrie an der Diagonale des Quadrats. Es ist also nur die Frage warum für dieses Quantum keine Zahl gefunden werden könne welche die Quantität (ihr Verhältniß zur Einheit) deutlich und vollständig im Begriffe vorstellt. 10

Daß auch daraus, daß jede Zahl als Quadratzahl von irgend einer anderen als Wurzel müsse vorgestellt werden können, nicht folge, die letztere müsse rational seyn, d. i. ein auszählbares Verhältniß zur Einheit haben, läßt sich nach dem Satze der Identität, aus dem der Aufgabe zum Grunde liegenden Begriffe, nämlich dem zweyer gleichen <sup>15</sup> (aber unbestimmten) Factoren zu einem gegebenen Product einsehen; denn in diesen ist gar kein bestimmtes Verhältniß zur Einheit sondern nur ihr Verhältniß zu einander gegeben. — Daß aber diese Wurzel gleichwohl in der Zahlreihe, zwischen zwey Gliedern derselben (so fern sie z. B. decadisch eingetheilt ist) immer noch ein Zwischenglied <sup>20</sup> 197 und in demselben ein Verhältniß zur Einheit angetroffen wird, folgt aus Nr. 1 wenn nämlich ein Glied der Wurzel in dieser Reihe gefunden worden. — Daß aber der Verstand, der sich willkürlich den Begriff von  $\sqrt{2}$  macht, nicht auch den vollständigen Zahlbegriff, nämlich durch das rationale Verhältniß derselben zur Einheit hervorbringen <sup>25</sup> könne, sondern sich, gleichsam von einem andern Vermögen geleitet, müsse gefallen lassen in dieser Bestimmung eine unendliche Annäherung zur Zahl einzuschlagen, das hat in der That die successive Fortschreitung als die Form alles Zählens und der Zahlgrößen, also die dieser Größenerzeugung zum Grunde liegende Bedingung, die Zeit, zum <sup>30</sup> Grunde.

Zwar bedarf der bloße Begriff einer Quadratwurzel aus einer positiven Größe  $= \sqrt{a}$ , wie ihn die Algebra vorstellt, gar keiner Synthesis in der Zeit; eben so auch die Einsicht der Unmöglichkeit der Wurzel aus einer negativen Größe  $= \sqrt{-a}$  (in welcher sich die <sup>35</sup> Einheit, als positive Größe, sich zu einer anderen  $= x$  ebenso verhalten

müßte wie diese zu einer negativen\*) welche sich, ohne Zeitbedingung damit zu bewegen, aus bloßen Größenbegriffen erkennen läßt. So bald aber, statt  $a$ , die Zahl, wovon es das Zeichen ist, gegeben wird, um die Wurzel derselben nicht bloß zu bezeichnen, wie in der  
 5 Algebra, sondern auch zu finden, wie in der Arithmetik: so ist die Bedingung aller Zahlerzeugung, die Zeit, hiebei unumgänglich zum Grunde liegend und zwar als reine Anschauung, in welcher wir nicht allein die gegebene Zahlgröße sondern auch von der Wurzel, ob sie als ganze Zahl, oder, wenn dieses nicht möglich ist, nur durch eine  
 10 ins Unendliche abnehmende Reihe von Brüchen, mithin als Irrationalzahl gefunden werden könne, uns belehren können.

Daß nicht der bloße Verstandsbegriff von einer Zahl, sondern eine Synthesis in der Zeit, als einer reinen Anschauung, dem Begriffe der Quadratwurzel einer bestimmten Zahl, z. B. der Zahl 15, zum  
 15 Grunde gelegt werden müsse, ist daraus klar: daß wir aus dem bloßen Begriffe einer Zahl allein niemals beurtheilen können, ob die Wurzel derselben rational oder irrational seyn werde. Wir müssen es mit ihr versuchen, entweder, indem wir in Zahlen bis 100 die Producte aller kleineren ganzen Zahlen in sich selbst mit dem gegebenen Quadrat  
 20 bloß nach dem Einmaleins vergleichen, oder in größeren durch Theilung desselben, nach dem allgemein bewiesenen Satze, der Bestandtheile eines Quadrats, einer zwey- oder überhaupt vieltheiligen Wurzel, die Theile derselben nach und nach suchen, in allen aber, wo der Versuch mit einer in sich selbst multiplicirten ganzen Zahl nicht das  
 25 Quadrat giebt, die Theiler der Einheit, nach einer gewissen Proportion, z. B. der decadischen, wachsen lassen, welche zu Nenner einer ins Unendliche abnehm[en]den Reihe von Brüchen dienen, die, weil sie nie vollendet seyn kan, obgleich sich der Vollendung so nahe bringen läßt als man will, die Wurzel (aber nur auf irrationale Art) ausdrückt.  
 30 Gesezt nun, wir könnten nicht a priori beweisen und auch nicht wie es zugehe erklären: daß, wenn die Wurzel einer gegebenen Größe nicht in ganzen Zahlen gefunden werden kan, sie auch nicht in Brüchen bestimmt (gleichwohl aber doch so weit annäherend als man will) gegeben werden könne, so würde dieses ein

35 \*) Da dieses widersprechend ist so ist  $\sqrt{-a}$  der Ausdruck für eine unmögliche Größe.

Phänomen von dem Verhältniß unserer Einbildungskraft zum Verstande seyn, welches wir zwar durch mit Zahlen angestellte Versuche wahrnehmen, aber uns gar nicht aus Verstandesbegriffen erklären könnten. Nun kan aber das erstere allerdings geschehen: folglich ist die Vermuthung des letzteren nicht nöthig.

Mir scheint das Befremdliche, welches der scharfsinnige Verfasser der Aufgabe in der Unangemessenheit der Einbildungskraft in der Ausführung des Verstandesbegriffs von einer mittleren Proportionalgröße durch die Arithmetik gefunden hat, sich eigentlich auf die Möglichkeit der geometrischen Construction solcher Größen, die doch in Zahlen niemals vollständig gedacht werden können, zu gründen.

Denn, daß sich zu jeder Zahl eine Quadratwurzel finden lassen müsse, allenfalls eine solche, die selbst keine Zahl, sondern nur die Regel der Annäherung zu derselben, wie weit man es verlangt, scheint mir diese Befremdung des Verstandes über  $\sqrt{2}$  eben nicht zu bewirken: sondern daß sich dieser Begriff geometrisch construiren läßt, mithin nicht bloß denkbar, sondern auch in der Anschauung adäquat anzugeben seyn, wovon der Verstand den Grund gar nicht einsieht, ja nicht einmal die Möglichkeit eines Objects  $= \sqrt{2}$  anzunehmen befugt ist, weil er so gar nicht einmal den Begriff einer solchen Quantität in der Zahlanschauung adäquat darzulegen im Stande ist desto weniger also erwarten sollte, daß ein solches Quantum a priori gegeben werden könne.

Die Nothwendigkeit der Verknüpfung der beyden sinnlichen Formen, Raum und Zeit, in der Bestimmung der Gegenstände unserer Anschauung, so daß die Zeit, wenn sich das Subject selbst zum Object seiner Vorstellung macht, als eine Linie vorgestellt werden muß, um sie als Quantum zu erkennen, so wie umgekehrt eine Linie nur dadurch, daß sie in der Zeit construirt werden muß, als Quantum gedacht werden kan, — diese Einsicht der Nothwendigen Verknüpfung des inneren Sinnes mit dem äußeren selbst in der Zeitbestimmung unseres Daseyns, scheint mir zum Beweise der objectiven Realität der Vorstellungen äußerer Dinge (wieder den psychol: Idealism) Handreichung zu thun, die ich aber jetzt nicht weiter verfolgen kan.





zum größten Vergnügen gereichen; und mir die Gelegenheit verschaffen von einem Manne dessen Verdienste und edle Eigenschaften ich gewiß zu schätzen weiß, ein Schreiben zu erhalten; ich wünschte nur Ihren Empfohlenen solche thätige Dienste zu erweisen, als die Freundschaft die ich für Ew Wohlgebohren hege erfordert. H<sup>o</sup> Magist. Bek habe ich kennen lernen, als ich von meiner Schweizer Reise zurücke kam; Ihm nützlich zu seyn soll mir Wonne werden aber d. H<sup>o</sup> D. Jachmann habe ich noch nicht können habhaft werden; ob ich ihn schon zum Eßen zweymahl gebeten. Er war immer versaget. Ob ich zwar die wiederhollet gebetene dimission von des Königs Majestaet erhalten, und also weder bey der Univerſitaet Halle noch bey dem Ober Schul Collegio mein Wort viel Nachdruck haben kan, so werde ich doch suchen d. H<sup>o</sup> D. Jachmann zu seinem Vorhaben behülflich zu seyn. Meine Gesundheit, um deren Wiederherstellung willen ich nach der Schweiz gereiset war, verlangt Ruhe und Entfernung von Verdruß, dieses bewog mich des Königs Majestaet um meinen Abschied zu bitten, des guten Königs natürliche angebohrne Güte schlug meine Bitte ab, und fügte hinzu, daß abzuwenden, was mir Verdruß machen könnte Da solches aber bey diesen Posten unmöglich ist, so wurde ich gedrungen, so schwer es mir fiel auf meiner Bitte zu beharren, und nach wiederholentlicher Rücksprache wurde mir in so genadigen Ausdrücken der Abschied ertheilet, daß ich fühlen mußte, es nicht verdienet zu haben, mit dem genädigen Zusaze: Er Majestaet hoffen meine Fähigkeit bey anderer Gelegenheit benutzen zu können, wobey sie mir Ihre Genade würden thätig erweisen könnten; Indessen bleibt mir das Interesse der Univerſitaet ins Herz geprägt, stets werde ich bemühet seyn ihr nützlich zu seyn. Ich hoffe diese Veränderung wird nichts an Ihrer mir gewidmeten Achtung vermindern, ich kenne Ihren Werth, ohne das Glück zu haben Sie persönlich zu kennen; dieses Glück würde die vorzügliche Hochachtung gewiß noch vermehren, mit welcher ich die Ehre habe zu seyn

Dero

ganß ergebenster Diener  
v Hoffmann

451 [429].

Von Abraham Gotthelf Kästner.

2. Oct. 1790.

Wohlgebohrner Herr

5 Verehrungswürdiger Herr

Es ist eine starke Prüfung in praktischer Philosophie, der Ew. W. mich aufsehen: durch Ihre Zuschrift nicht stolz zu werden.

Ew. W. tiefe Einsichten und Scharfsinnigkeit zu kennen und zu verehren habe ich schon in meinen jüngern Jahren viel Veranlassung  
10 gehabt. Bey Ew. W. spätern philosophischen Bemühungen, habe ich bedauert daß meine gegenwärtige Bestimmung mir nicht gestattet hat davon den Nutzen den ich wünschte mir zu verschaffen.

In der Wolfischen Philosophie die ich in meiner Jugend lernte, fand ich doch die Gewißheit nicht die Wolf glaubte erreicht zu haben  
15 als ich mathematische Gewißheit kennen lernte. Vielleicht ging ich damahls in meiner Geringschätzung zu weit.

Neuere philosophische Schriften, z. E. der Engländer die als große Beobachter gepriesen wurden, zu studiren machte mir das eben nicht  
20 Lust daß ich in einigen die ich las eben nichts fand das mir unbekannt 230 war, oder daß ich nicht wenn die Kenntniß davon mir wichtig schien, aus dem was ich zu wissen glaubte herzuleiten unternommen hätte. So bin ich nach und nach von dem eigentlichen Fleiße auf Philosophie angewandt sehr abgekommen und wage nicht darinn etwas zu beurtheilen

25 So viel sah ich wohl, daß nach dem Verfall der Wolfischen Philosophie, eine aufstand die um gerade das Gegentheil von ihr zu seyn im geringsten nicht systematisch seyn wollte. Die schlechten Wolfianer, hießen System: Definitionen und Beweise auswendig gelernt zu haben ohne sie recht zu verstehen, oder prüfen zu können:  
30 Ihre Verächter nannten eklektisch philosophiren, Worte ohne Erklärung, ohne bestimmte Begriffe brauchen Meinungen zusammentragen ohne zu untersuchen ob sie zusammen passen, und declamiren wo bewiesen werden soll

35 Lessing war das letzte mahl auf seiner Rückreise auß der Pfalz hier, und bey unsern Gesprächen über die jzige Philosophie äußerte er die Hoffnung, es müsse damit bald anders werden, denn sie sey so

leicht geworden daß die Seichtigkeit selbst bey Leuten die nicht viel Nachdenken anwenden wollen sich doch nicht in Ansehn erhalten könne.

Em. Wohlgeb. haben das groffe Verdienst die Erkänntniß dieser Seichtigkeit beschleunigt zu haben und die Philosophen auf Anstrengung des Verstandes, und zusammenhängendes Denken wiederum zu führen. 5 Werden Ihre Bemühungen mißverstanden, so dünkte ich, durch deutliche Erklärung und Bestimmung der Wörter und Redensarten liesse sich solches heben. Es ist freilich die Sitte der jezigen Schriftsteller, Wörter nachzubrauchen ohne recht zu wissen was sie bedeuten, ein Fehler über den man sonst bey dem gemeinen Mann lachte wenn der Französische 10 Wörter mißhandelte aber jezo kann man ihn bey Gelehrten belachen. Und da ist dann natürlich, daß Leute über Wörter streiten mit denen sie sich die gehörigen Begriffe, manchemal gar keine verbinden. Em. W. haben einmahl ich glaube in der Berliner Monatschrift eine vor- 15 treffliche Erläuterung gegeben was orientiren heißt. Wollten Sie der gleichen mit mehrern Modewörtern vornehmen so würden Sie sich um den jezigen philosophischen jargon viel Verdienst erwerben. Die Franzosen haben längst ihrem Wiße die Freyheit gelassen ein auch längst bekanntes Wort, mit einem Nebengriffe zu brauchen den man aus der Art wie es gebraucht wird errathen soll, und vielleicht nicht 20 ganz richtig erräth. Braucht nun ein Deutscher das Wort nach, natürlich in einem andern Zusammenhange als es zuerst gebraucht ward, so ist manchemal die Frage was das Wort bedeutet eine unbestimmte Aufgabe. So haben die thierischen Magnetisirer von Desorganisiren, manipuliren . . . geschwaht, und jezo ist Organisation, 25 Manipulation, bey den Statistikern gewöhnlich da ich nicht verstehe was sie damit haben wollen. Soviel sehe ich wohl daß Frankreich durch die Manipulationen der Nationalversammlung ziemlich desorganisirt ist.

Em. Wohlgeb. stellen auch sehr oft den Philosophen das Verfahren 30 der Mathematikverständigen zum Beyspiele vor, und werden mich also desto eher entschuldigen wenn ich mich nur auf dieses Verfahren mit dem ich am bekanntesten bin einschränke; allenfalls manchemal die Philosophen frage ob sie es nicht auch so machen könnten? Daß es ganz angeht glaube ich nicht, weil die philosophischen Begriffe, nicht 35 so leicht gestatten dem Verstande durch sinnliche Bilder zu Hülfe zu kommen.



Zu der Aufstellung der Metaphysik im Zusammenhange, wünsche  
 Ew. W. Leben und Gesundheit, und hoffe die Ausführung zum Vortheil  
 der Wissenschaft.

In einer Zeit, da die Philosophie Geschwätz geworden war,  
 5 überhaupt alle Anstrengung des Verstandes vermieden ward, und die  
 Gelehrten durch Schriften berühmt wurden, die man bey einer Pfeife  
 Tabak verfertigen, lesen, und auch verbrauchen kann, gelang es Ew.  
 W. auf tiefsinnige philosophische Untersuchungen Aufmerksamkeit zu  
 erregen, und sie zu einer häufigen Beschäftigung von Schriftstellern zu  
 10 machen. Das ist sicher ein Umstand der Ew. W. besonders auszeichnet,  
 und Sie in der Geschichte der Wissenschaften unvergeßlich machen wird.

Ich verharre mit vollkommenster Hochachtung

Ew. Wohlgebohren

Göttingen 2 Octobr. 1790.

gehorsamster Diener

A. G. Kästner

15

452 [421].

Von Johann Benjamin Zachmann.

14. Oct. 1790.

Wohlgebohrner Herr Professor,

Mir ewig theurer Lehrer und Freund.

20

Das warme Interesse, das Ew. Wohlgebohren an meinem Schicksale nehmen, davon mich mein Bruder in seinen Briefen vielfältig benachrichtiget, und dessen ich auch schon ohne dies völlig überzeugt wäre; das gütige Vertrauen und die geneigte Gewogenheit, womit Sie mich  
 25 seit einigen Jahren beehret haben, sind für mich zu schmeichelhaft und rührend, als daß ich nicht darinn einen Entschuldigungs- ja selbst einen Aufmunterungsgrund für mich finden sollte, Sie gelegentlich mit meinen Briefen beschweren, und Ihnen von Zeit zu Zeit Nachrichten von meiner Lage und Befinden geben zu dürfen. — Das Unstäte in  
 30 meiner Lebensart, die öftere Veränderung des Orts meines Aufenthalts, und die häufige Zerstreuungen, denen man dadurch nothwendig ausgesetzt ist; sind Ursache gewesen, daß ich nicht eher als jetzt, mir wieder diese Erlaubniß genommen habe. Ohne allen Zweifel sind Sie davon unterrichtet, daß ich meinem vorherigen Entschlus durch Holland oder  
 35 über Hamburg nach Göttingen zu gehen zuwider jetzt meinen Weg

über Paris genommen habe, und ich hoffe, daß Sie dieses nicht miß-  
 billigen werden. Die Ursachen die mich zu dieser Abänderung in  
 meinem Plane bestimmten, waren, weil ich nach genauer Berechnung  
 fand, daß der Unterschied in den Unkosten, ich möchte wählen welchen  
 Weg ich wollte, keinesweges beträchtlich war, und weil ich auf jeden <sup>5</sup>  
 Fall zu spät nach Göttingen kam, um die hiesige Lehrer und Bibliothek  
 gehörig benutzen zu können. Der Hauptgrund meiner Reise aber nach  
 202 Paris war, um an diesem Ort in der Hauptepoche seiner Geschichte  
 zu sehn, da ich ihm einmahl so nahe war. Auf diese Weise bin ich  
 also Zeuge des großen Bundesfestes der Franzosen gewesen; wie ich <sup>10</sup>  
 mich denn auch bemühet habe, Augen und Ohrenzeuge zu sehn von  
 jeder merkwürdigen Begebenheit, die sich während meinem Aufenthalt  
 in Paris ereignet hat. — Im Anfange glaubte ich mich im Lande  
 der Glücklichen zu befinden; denn jeder auch der geringste Einwohner  
 schien durch sein Betragen und durch seine Worte zu bezeigen wie sehr <sup>15</sup>  
 er es fühle, daß er in einem Lande lebe, wo man das Joch und den  
 Druck der Großen völlig abgeschüttelt habe, und wo Freyheit und die  
 Rechte der Menschheit im Allgemeinen aufs höchste geehrt und in ihrer  
 Würde erhalten wurden. Ich stand daher auch gar nicht an, jezt  
 Frankreich in dieser Rücksicht dem Lande des stolzen Britten vorzu- <sup>20</sup>  
 ziehen, der alle andere Nationen verachtet und sie als Sklaven ansieht,  
 obgleich sich gegen die brittische Freyheit noch manches erwähnen ließe.  
 Einige Tage vor und nach dem Bundesfeste sahe man in Paris Bey-  
 spiele von Patriotism, Gleichheitsliebe in allen Ständen etc realisirt, <sup>25</sup>  
 die man sonst kaum gewagt hatte sich träumen zu lassen. Dieser Geist  
 schien aber nur zu herrschen so lange man das Volk durch Feste,  
 Tänze und Schmausereien unterhielt und ihm auf mancherley Art  
 vorgaukelte. Sobald man diese einstellte und die Deputirten aus den  
 Provinzen sich zurückzogen, so hörte man von allen Seiten Klagen  
 und Unzufriedenheit laut werden, selbst unter denenjenigen, die sich <sup>30</sup>  
 für ächte Freunde der Revolution erklärt hatten. Sehr viele adliche  
 und bürgerliche, obgleich patriotisch gesinnte Familien fiengen bald an  
 sich zu beschweren, daß die National-Versammlung in ihren decreten  
 und Neuerungen zu weit gehe, daß es weit zu frühe sey gewisse Miß-  
 bräuche durch absolute Geseze einzustellen, die bey der jetzigen Staats- <sup>33</sup>  
 verfassung ohne Erfolg und Nachtheil wären und die die bloße Zeit  
 völlig entkräften und unbedeutend machen würde, ohne, wie jezt der-

gleichen Mißvergüngen und Unwillen bey denjenigen zu erregen, die schwach genug sind, an gewisse angeerbte, wären es auch nur nominal und Scheinprivilegien einen Werth zu setzen. — Das entsetzlich große und fast bis zur Unbilligkeit getriebene Einziehen, und Schmählern  
5 der Pensionen und Besoldungen erregt gleichfalls ein sehr lautes Murren und eine lebhaftere Unzufriedenheit. Und dies kann gar nicht fehlen, da fast nicht eine Familie in ganz Frankreich ist, die nicht entweder mittelbar oder unmittelbar dadurch verlöhre, die nicht etwa  
203 einen Sohn oder sonstigen Verwandten hätte, deren Einkünfte nicht  
10 um mehr als die Hälfte verringert seyn. und es gehört doch mehr Philosophie und Patriotismus dazu, als zu erwarten steht um dergleichen große Privat-Aufopferungen für's allgemeine Beste zu thun. Auf der andern Seite kennt wiederum der Pöbel in seinen Gesuchen und Ansprüchen keine Grenzen. Er fühlt jetzt seinen Einfluß und  
15 Kräfte und mißbraucht sie, vielleicht zu seinem eigenen Ruin. Anstatt das edle Kleinod, gesetzmäßige Freyheit, welches er jetzt besitzt zu bewachen, strebt er nach gesetzlose Zügellosigkeit, will den Gesetzen nicht weiter gehorchen, sondern über alles eigenmächtig urtheilen und Recht sprechen, davon man in Paris täglich Beispiele sieht und hört.  
20 Der Pöbel und einige unruhige Köpfe sinds, die anjetzt ganz Frankreich regieren. Ich bin selbst mehrmalen in der National-Versammlung gewesen, wenn sie gezwungen wurde gewisse decrete abzufassen, weil es niemand wagen durfte die geringste Einwendung dagegen vorzubringen, ohne von dem Pöbel auf den öffentlichen Tribunen insultirt  
25 und für einen Aristocraten ausgeschrien zu werden. Viele von den Mitgliedern der Nationalversammlung, um sich bey dem gemeinen Volke beliebt zu machen und in Ansehen zu bringen, machen in den Sitzungen solche Vorschläge, die vielleicht nicht zum allgemeinen Besten abzwecken, von denen sie aber wissen, daß sie das Volk mit allgemeinen  
30 Beyfallsgeschrey empfangen werde, die dann auch durchgehen, weil niemand es wagen darf Gegenvorstellungen zu machen. Viele von den Mitgliedern mit diesem Verfahren unzufrieden, haben auch schon gänzlich die Versammlung verlassen und wollen sie auch fernerhin nicht mehr besuchen und mit den Angelegenheiten nichts weiter zu schaffen  
35 haben. Welchen Ausgang dieses zuletzt nehmen werde, wagt niemand mit einigem Anschein von Wahrscheinlichkeit zu entscheiden. Die von der Sache am günstigsten urtheilen glauben, daß Frankreich noch

manche Veränderung zu erleiden habe, ehe seine constitution fest gegründet wird. Andere die vielleicht alles aus einem ungünstigen Gesichtspunkte betrachten, befürchten, daß ein National Banquerot unvermeidlich und ein allgemeiner Bürgerkrieg die nothwendige Folge sey, besonders, da in einigen Provinzen die Bauren sich schon sollen haben verlauten lassen, daß sie keine Abgaben entrichten wollen, weil sie sonst nicht absehen können, was sie denn durch die gegenwärtige 204 Revolution gewonnen hätten. — Das Schicksal des Landes sind die Hauptgegenstände der Unterredung in Frankreich, daher man auch mit Gelehrten selten über etwas anderes als hierüber sprechen kann, die 10 wenn sie unter 60 Jahren sind, noch einen thätigen Antheil nehmen müssen, da sie sämtlich wie jeder andere Franzose zur Nationalgarde gehören und Wache thun müssen. Eine Flinte, eine Grenadiermütze und die Nationaluniform zieren daher gewöhnlich dieser Herren Lese- 15 cabinete. Ich habe einige sehr angenehme Bekanntschaften unter ihnen gemacht, vorzüglich unter den Physikern und Chemikern, davon mir die von dem berühmten Charles der ein sehr liebenswürdiger Mann ist, und von dem Chemisten Peletier die interessantsten sind. Bey Peletier habe ich mit an dem berühmten Versuch gearbeitet, aus den 2 Luft- 20 arten Wasser zu machen, den eigentl[ich] Herr v. Jacquin, mein nachheriger Reisegefährte bis Straßburg, anstellte. — Ich verließ Paris in Gesellschaft des Herrn Dr Girtanner und Herrn v. Jacquin, und wir waren, möchte ich fast sagen, Augenzeugen der Malsacre bey Nancy. Wir waren wenigstens die ersten Reisende, die durch die Stadt passirten nachdem die Thore wieder geöfnet und Ruhe einigermaßen hergestellt 25 worden. Einige Meilen vor der Stadt erhielten wir schon einige unbestimmte Nachrichten über die Geschichte zu Nancy, durch einen reitenden Boten, der an die Nationalversammlung abgeschickt war. Dieser mahlte uns die Scene sehr blutig, aber glaubte daß es schon wieder ruhig sey. Meine Reisegefährten wollten sich durch diese Nachricht 30 abschrecken lassen ihren Weg über Nancy zu nehmen, ich aber überredete sie unsern Weg dahin fortzusetzen, weil ich vermuthete, daß vieles in der Erzählung des Boten übertrieben sey. Wenn wir in Toul etwa 2 Meilen vor Nancy waren glaubten wir uns in einem Lande zu befinden wo Krieg geführt wird. Anfänglich erblickten wir einige 35 Reuter, die sehr zerstört aussahen, wir wußten aber nicht, was das zu bedeuten habe. Bald aber kam das ganze Regiment Mestre de Camp,



so viel derer nehmlich übrig geblieben waren, uns entgegen. Das  
 ganze Regiment war geschlagen und schrecklich zugerichtet und mußte  
 jetzt aus Nancy flüchtig werden. Es hatte sehr viel Verwundete bey  
 sich und oft wurden 4—5 Pferde von einem Manne geführt, weil die  
 5 übrige getödtet waren. Man kann sich keine mehr kriegerische Scene  
 denken. Beym ersten Anblick derselben war uns eben nicht sehr wohl  
 zu Muthe, weil wir von ihnen als geschlagenen Rebellen alles zu be-  
 fürchten hatten. Sie ließen uns aber ruhig vorbeypassiren, und wir 205  
 sie auch. Jetzt wollten meine furchtsame Herren Reisegefellschafter  
 10 es durchaus nicht wagen sich mehr dem unruhigen Nancy zu nähern  
 sondern einen andern Weg über Metz nehmen. Ich aber als ein guter  
 Preusse hatte solche Furcht nicht, und vermochte endlich über sie noch  
 eine Station weiter zu gehen, welche die letzte vor Nancy war, wo  
 wir dann gewisse Nachrichten über den Zustand in der Stadt einziehen  
 15 und uns darnach bestimmen konnten. Hier hatten meine Herren Col-  
 legen dem Postknecht schon Befehle erteilt auf die erste Station nach  
 Metz zu fahren, wenn ich noch zulezt einen Husaren fand, der unter  
 Boulli bey Nancy gefochten hatte, und uns versicherte, daß jetzt alles  
 so ruhig sey, daß wir ohne Gefahr dahin fahren könnten. Wenn wir  
 20 bey den Thoren der Stadt anlangten wurden wir zwar ziemlich scharf  
 examinirt und unsere Pässe ziemlich genau nachgesehen, aber übrigens  
 ruhig in die Stadt eingelassen, welche ganz das Gepräge einer eroberten  
 Festung hatte. Es war mit einer entsezlich großen Anzahl Soldaten,  
 die Sieger gewesen waren, angefüllt. Die mehresten Häuser waren  
 25 zugeschlossen, sehr viele Fenster zerbrochen, und in einigen Häusern  
 steckten noch die Flintenkugeln in den Mauren. Man sah auffer den  
 Soldaten sehr wenige Mannspersonen in den Straßen, aber sehr viel  
 Weibsvolk. Alles sah betrübt und melancolisch aus. Wir hielten uns  
 ein paar Stunden hier auf, um Nachrichten über die Anzahl der  
 30 Todten etc. einzuziehen und der commandirende Officier bestimmte  
 die Anzahl auf wenigstens 700, befürchtete aber deren noch mehr.  
 Bald hinter Nancy begegneten wir das Regiment Carabinier aus  
 Luneville, daß seine Cameraden, die gemeinschaftliche Sache mit den  
 Truppen in Nancy gemacht hatten, als Gefangene in Ketten geworfen,  
 35 dahin ablieferte. Auf unserem ganzen Wege zwischen Nancy und Stras-  
 burg, waren wir die Nachrichtsboten, weil wir die ersten waren, die  
 nach dem engagement durch die Städte durchkamen. Bey unserem

Eintritt in dieselben wurden wir sogleich mit hunderten von Menschen umringt, die begierig waren, das Schicksal des schönen Nancy zu erfahren. In Straßburg hielten wir uns einige Tage auf, ich besuchte die dasige medicinische Anstalten und Lehrer fand aber nichts besonders interessantes. Männer die sich mit dem Studium Ihrer Schriften vorzüglich abgegeben hätten traf ich nicht an. Doch fand ich im Buchladen bey Koenig Ihre neueste Schriften, die ich noch nicht gesehen hatte, und obgleich ich nicht im Stande war sie zu lesen: so freute ich mich doch sehr wieder etwas von Ihnen zu sehen. Die Recensionen in der Genaischen Lit. Z. über verschiedene Schriften Ihrer Freunde und Gegner hatte ich schon in Paris mit vielem Antheil gelesen. Mein Bruder hat mich benachrichtigt, daß Sie so gütig gewesen sind ein Exemplar Ihrer Critik der Urtheilskraft mir zu schenken, wofür ich Ihnen jetzt meinen verbindlichsten Dank abstatte. — Zwischen Straßburg und Maynz habe ich mich nirgend länger als ein paar Stunden oder höchstens wie 3 B in Manheim  $\frac{1}{2}$  Tag und eine Nacht aufgehalten, daher ich keine Gelehrte habe besuchen können, von denen ich Ihnen Nachricht ertheilen könnte. In Maynz blieb ich  $2\frac{1}{2}$  Tag, die ich größtenteils in dem Hause des H.C. Hofr. Forsters durchlebt. Er ist ein äußerst liebenswürdiger und gefälliger Mann. In seiner Bibliothek fand ich wieder alle Ihre neuere und selbst einige von den frühern Schriften, er aber bedauerte, daß seine übrige literarische Arbeiten ihm nicht Zeit vergönnten Ihre Schriften nach dem wie sie verdienten zu studiren. Er bat mich außs inständigste Sie seiner unbegrenzten Hochachtung zu versichern, wie auch an Herrn Prof Kraus ihn zu empfehlen, dessen persönlicher Bekanntschaft in Berlin er sich noch stets mit Vergnügen erinnert. Er bedauerte auch, daß er in seinem Streit mit Ihnen einen solchen Ton geführt habe. Erlauben Sie, daß ich einige Zeilen aus seinem Briefe die er an mich schrieb, hier her setze: „— Dem vortreflichen Kant bezeigen Sie meine Verehrung. Mein Aufsatz gegen ihn hat einen Anstrich von polemisirender übler Laune, die ich ihm bald nachdem ich ihn gedruckt sah, zu nehmen wünschte, weil er weder zur Sache gehört, noch gegen einen Mann wie Kant sich ziemte. Allein zu meiner Entschuldigung muß ich sagen, daß alles was ich damahls in Wilna schrieb; diesen Anstrich hatte und ich bin Materialist genug, um wenigstens diese Dinge, von körperlicher Disposition herzuleiten, die damals wirklich existirte — Herrn Prof

Kraus vergessen Sie nicht zu grüssen 2c. — Herr Hofst. Soemmering läßt sich Ihnen auch bestens empfehlen. — In Frankfurth am Main habe ich zwar einige medicinische Praktiker, aber keine tiefdenkende Philosophen gesprochen. Den Grafen v. Kayserlingk, der hier bey  
 5 der Gesandtschaft steht, habe ich besucht, und er schien sich zu freuen, mich wieder zu sehen. Er erkundigte sich mit aller Wärme der er fähig ist nach Ihnen und Ihrem Befinden und bat mich gleichfalls seiner bestens in meinem Briefe an Sie zu erwähnen. Von Frankf. gieng ich  
 nach Marburg wo ich mich einen ganzen Tag aufhielt. Ich besuchte  
 10 des Morgens früh schon Prof Bering dessen Brief an Sie ich mich noch stets zurück erinnere, wo er sich als einen großen Verehrer von Ihnen erklärt und nach Königsberg zu kommen wünscht. Diesen Wunsch hat er auch noch, und würde ihn sicher befriedigen, wenn das Königsberg nicht so sehr entfernt wäre, worüber sich schon mehrere  
 15 Gelehrte beschwert haben. Ueberdem ist er jetzt zum Bibliothekar ernannt worden, welches ihn so mehr an Marburg fesselt. Er empfing mich als einen Begünstigten von Kant mit vieler Freude und Wärme, und ich mußte ihm recht viel von Ihnen erzählen. Er behielt mich den ganzen Vormittag und auch zum Mittagessen bey sich. Er erzählte  
 20 mir auch daß er noch immer so ziemlich in ecclesia prelsa in Rücksicht Ihrer Philosophie lebe. Ein gewisser Endemann der jetzt todt ist hatte damahls das Verbot über Ihre Schriften zu lesen, ausgewirkt. Wir unterredeten uns auch über Ihre jetzige Streitigkeit mit Eberhard und Prof B. bedaurete recht sehr, daß Sie dazu wären genöthiget worden,  
 25 glaubte aber, daß wenn Sie gewußt hätten, wie wenig credit Eberhard im Publikum hat: so würden Sie es nicht der Mühe werth gehalten haben, ihn zu widerlegen. Ich habe dasselbe Urtheil noch verschiedenen andern Ihrer Freunde in Göttingen etc fällen gehört. Folgendes will ich Ihnen doch auch noch von der Person des H<sup>o</sup>  
 30 Prof. B. mittheilen. Er ist ein Mann nahe an 40 hat sehr viel Ernst und Nachdenken in seinem Wesen, ähnt so wohl im Gesichte als in der ganzen Figur unserm Prof Holtzhauer, ist aber nicht völlig so lang und nicht so hager, spricht aber auch ebenso geschärft wie Prof H. — Eine kleine Abhandlung die er als Program bey Abdankung  
 35 des Proreectorats hat drucken lassen und worinn über Ihre Werke verschiedenes vorkommen soll, hat er mir versprochen nach Leipzig zu schicken, wo ich's bey meiner Ankunft finden soll. Nach Tisch führte

er mich zu Professor Tiedemann der aber nicht in der Stadt war, mithin habe ich ihn auch nicht gesprochen. Dann gieng er mit mir zu einem andern Ihrer Verehrer und zwar einen Befehrten, den HofR. Jung, der sich sehr freute mich zu sehen weil ich ihm Nachrichten von Ihnen mittheilen konnte, und mich bat ihm bey Ihnen bestens zu empfehlen. Ein gleiches that der Geh. R. Selchow zu dem mich Prof B. führte, weil S. so ein närrischer Mensch ist, und mit dem er mich durch aus bekannt machen wollte, da ich einmahl in Marburg war. Zuletzt gieng ich zu Baldinger der mich auch nicht vor Abend von sich ließ. — Wie habe ich die Menschheit so in Verfall gesehen! Ich könnte ganze Bogen über ihn schreiben, doch ich erspare es mir Ihnen mündlich zu erzählen. Von Marburg gieng ich nach Cassel, wo ich wieder ein paar Tage anhielt um die Merkwürdigkeiten der Natur und Kunst so wohl innerhalb als in der Nachbarschaft der Stadt zu besehen. Von literarischen Neuigkeiten ist mir aber an diesem Orte nichts gekommen. — Endlich langte ich Dienstag den 21<sup>ten</sup> Sept<sup>r</sup> in Göttingen an. Ich besuchte sogleich meinen Freund Prof Arnemann wo ich meinem heißen Verlangen gemäß Briefe von meinen Königsbergischen Freunden fand, die mir einen wahren Festtag machten. Herzinniglich freuete ich mich in allen Briefen die Versicherung zu lesen, daß ich noch in meiner Vaterstadt in gutem Andenken stehe. Vorzüglich aber war ich erfreut in den 3 Briefen, durch die Sie mir die Bekanntschaft der 3 berühmtesten Lehrern Göttingens verschafften, einen neuen schätzbaren Beweis Ihrer Güte und Gewogenheit für mich zu finden. Zuerst besuch ich den folgenden Morgen Hof Rath Blumenbach, der ein offener und liebenswürdiger Mann ist. Er fühlte sich durch Ihren Brief sehr geschmeichelt, erbot sich mir jeden Dienst während meinen Aufenthalt in Göttingen zu erweisen. Sonnabend speisete ich bey ihm zu Abend. Sontag Vormittag führte er mich ins Musäum etc. Er hat mir beikommenden Brief für Sie gegeben, wie auch das 1<sup>te</sup> Stück seiner Beyträge zur Naturgeschichte, die ich aber bis auf bequeme Gelegenheit zurückbehalte, weil ich glaube, daß Sie es schon gelesen haben, und es auch zu unwichtig ist es durch die Post zu übersenden. Denselben Tag gab ich auch den Brief an Lichtenberg und Kaestner ab. Herr HofR Lichtenberg hielt eben Vorlesungen und da es mitten in der Stunde war, wollte ich ihn nicht stören ließ daher den Brief und meine Adresse zurück. Er fährt gleich nach geendigten Vorlesungen



nach seinen Garten außerhalb der Stadt, schickte mir aber sogleich seinen Bedienten zu, dessen ich mich bedienen sollte, um mich allenthalben herumführen zu lassen. Er selbst hoffte mich den folgenden Tag zu sehen. Ich besuchte ihn daher auch den andern Morgen sobald  
 5 er nur in die Stadt gekommen war. Ich glaube Sie wissen es, daß er ein kränklicher buckligter Mann ist, der schon mehrmalen seinem Tode nahe gewesen, jetzt hatte er sich wieder etwas erhohlt. Seine Freude über Ihren Brief war sehr groß. Er sprach mit großer  
 209 Wärme, wobey seine geistreichen und lebhaften Augen strahlten, wie  
 10 sehr, und wie lange er Sie schon schätze, wie Sie ihm schon aus Ihren ältesten Abhandlungen bekannt wären. Er sagte, daß er sich äusserst freuen würde, Ihnen oder mir irgend einen Dienst erweisen zu können. Er bot mir sogleich an seine Vorlesungen zu besuchen, so oft ich Vergnügen finde. Den folgenden Tag zeigte er mir seine Instru-  
 15 strumenten Sammlung, ich brachte den ganzen Nachmittag bey ihm zu und trank Coffee bey ihm. Ich wohnte alle seine Vorlesungen bey, so lange ich in Göttingen war, er war eben mit der Electricität beschäftigt. Er bot mich nochmals von seinem Bedienten Gebrauch zu machen, so viel ich wollte. Ich habe ihn alle Tage besucht und ge-  
 20 sprochen, weil er so ein äusserst liebenswürdiger und artiger Mann ist. Er wird nächstens durch die Post an Sie schreiben. Ich habe auch von anderen Professoren gehört, daß er sich so sehr gefreut hat, einen Brief von Ihnen erhalten zu haben. Er sagt, er habe durch mich einen Brief von dem Propheten aus Norden erhalten. — Ich  
 25 kann Ihnen nicht sagen, wie sehr ich mich bey'm Anblick des Hofr. Kaestners in der Vorstellung betrogen fand, die ich mir aus seinen Epigrammen und aus dem was ich sonst von ihm gehört und gelesen hatte, von seiner Person und Betragen vormals machte. Anstatt einen Mann zu finden, für dessen schneidende Zunge man sich nicht  
 30 genug hüten könne, fand ich ein ganz kleines Mänchen im Schlafrock und einem runden Perückchen vor einer brennenden Lampe in einer überaus heißen Stube sitzend, dem es zwar anzusehen war, daß er sich freue, mich zu sehen, nachdem ich einen Gruss von Ihnen bestellt und Ihren Brief ihm übergeben hatte, der aber aus sichtbarer Ver-  
 35 legenheit und Angstlichkeit, worinn er sich befand nicht zu sprechen vermochte. Mehr durch Zeichen als durch Worte nöthigte er mich, zum Niederzusißen, sagte dann unter beständigen Händewinden und Beugen

des Körpers in halbverschluckten Worten, wie willkommen ich ihm wäre, da ich ihm Nachrichten von Ihnen brächte. Er fuhr fort unter denselben Zeichen seiner Verlegenheit sich nach Ihrem Alter und Befinden, wie auch nach Prof Krause sich zu erkundigen, wie überhaupt fast alle Professoren z. B. Heyne, Lichtenberg, Feder mit vielem Interesse sich nach Herrn Prof K. erkundiget haben. — Er fragte, wie lange ich in Goettingen bleiben würde und bedauerte daß mein Aufenthalt nur 10 so kurz sey, erbot sich mich allenthalben mit Vergnügen herumzuführen, welches ich aber verbat, da ich schon andere Freunde gefunden hatte, die es thun würden. Endlich nach einer abgebrochen Unterredung von 10—15 Minuten nahm ich von ihm Abschied und er bat mich, ihn wieder zu besuchen, und sagte, daß es ihm leid wäre, daß ich nicht seine Dienstanbietungen nicht annehmen wollte. Den Tag vor meiner Abreise von Göttingen besuchte ich ihn noch einmahl, und fand ihn just wie vorher. Er bedauerte, daß Sie genöthiget worden sich in einen Streit mit H<sup>c</sup> Eberhard einzulassen, bat mich wenn ich an Sie schriebe oder Sie wieder sehe recht viele Versicherungen von seiner Hochachtung für Sie zu bestellen. Mit nächsten wird er selbst an Sie schreiben. — Ich habe auch den HofR. Feder besucht, der mich als einen Schüler von Ihnen mit sehr vieler Artigkeit empfing. Er sprach mir sehr viel von seiner unbegrenzten Hochachtung für Sie, versicherte, daß, so oft er Ihnen widersprochen, solches aus bloßer Wahrheitsliebe geschehen sey, ja er überredet sich sogar, daß Ihre Sätze und Behauptungen von den seinigen eben nicht mehr sehr weit verschieden seyn. Er hat mich ein paar Mahle besucht und ich bin mehrere Mahle in seinem Hause gewesen. — Einen erklärten Anhänger und Vertheidiger Ihrer philosophischen Grundsätze haben Sie in Göttingen an Herrn Prof. Buhle, den ich aber zu sprechen nicht Gelegenheit gehabt habe. Man hält aber eben nicht viel von ihm. — Meine übrige Bekanntschaften die ich in Göttingen gemacht habe, will ich nicht weiter erwähnen, da sie sich vorzüglich auf die medicinische Professoren einschränkten. Die Kürze meines Aufenthalts daselbst erlaubte mir nicht verschiedene Männer zu sprechen, die ich wohl gewünscht hätte. Da es aber eben die Ferienzeit war, waren auch verschiedene abwesend. Von Göttingen gieng ich in Gesellschaft eines Ihrer dankbarsten Zöglinge des Herrn Friedlaenders aus Königsberg, der sich 1½ Jahr daselbst aufgehalten hatte nach Hannover. Herr Friedlaender empfhielt sich

bestens Ihrer Erinnerung, und versichert Sie durch mich Seiner lebhaftesten Dankbarkeit für die vortreflichen Lehren, die er zur Aus-  
 bildung seines Herzens und Kopfs von Ihnen erlangt hat. Ich bin  
 mit ihm von Göttingen bis nach Halle gereiset, und habe in seiner  
 5 Gesellschaft eine äußerst interessante und angenehme Reise gehabt. Der  
 Gegenstand unserer Unterredungen war vorzüglich unser geliebtes Vater-  
 land, woran wir ein gleiches Interesse nahmen, und der Mann, für  
 den unser beyder Herz die lauterste und ungeheuchelteste Hochachtung 211  
 und Verehrung fühlt. In Hannover besuchte ich gleich nach meiner Ankunft  
 10 den Herr Gh. S[ecretär] Rehberg einen Ihrer vorzüglichsten Verehrer  
 und Anhänger. Er ist ein junger Mann von etwa 30 Jahren, der  
 mir aber bey dem ersten Besuch eben nicht sehr gefiel. Er schien sehr  
 verschloßen, etwas kalt, und sehr genirt zu seyn, daher ich mich auch  
 nur einige Minuten bey ihm verweilte. In seinem Hause sah ich die  
 15 marmorne Buste zur Verewigung des berühmten Leibnitz. — Den-  
 selben Tag Nachmittags machte er mir noch die Gegenvisite, war weit  
 freundschaftlicher und ofner und sehr gesprächig, und bat mich für den  
 andern Mittag bey sich zu Tische, wo ich in Gesellschaft seiner achtungs-  
 werthen Mutter, seiner liebenswürdigen Schwester und des jungen  
 20 Herrn Brandes speisete, und ich zähle diesen Tag unter die angenehmste,  
 die ich auf meiner Reise durchlebt habe. Herr Gh. S. Rehberg ist in  
 seinem Gespräche ein sehr bescheidener Mann, aber man kann darinn  
 den Mann von Kopf, Originalität der Gedanken, und ausgebreiteter  
 Gelehrsamkeit nicht verkennen. Ich halte ihn für den feinsten Kopf  
 25 unter allen Ihren Schülern, die ich bis jetzt noch habe kennen lernen.  
 Von Ihrer Critik der p. Vernunft spricht er mit einer Wärme, als  
 ich noch nie einen Menschen über eine Schrift habe sprechen hören.  
 Er wird mit der Zeit ein Naturrecht schreiben, worinn er zeigen wird,  
 daß es darinn eben solche Antinomien der Vernunft gebe, als in der  
 30 speculativ. Philosophie und Moral. Seine Bescheidenheit und weil er  
 mußte daß Sie so sehr mit Briefen belästiget werden hat ihn abge-  
 halten, an Sie zu schreiben; doch hat er jetzt gewagt, in einem Briefe  
 an Nicolovius einige Fragen zu schicken, davon er sich bey Gelegenheit  
 die Auflösung von Ihnen gütigst erbittet. In Hannover besuchte ich auch  
 35 noch den Ritter v. Zimmermann, der äußerst artig mich empfing. Ich  
 war bey dem ersten Besuch über 1 Stunde bey ihm, er erkundigte sich gleich-  
 falls nach Ihrem Befinden und bat mich ihn zu empfhelen. Den andern

Tag machte er mir auch den Gegenbesuch und blieb auch über  $\frac{1}{2}$  Stunde  
 bey mir. Der Herr Ritter hat mich sehr gnädig behandelt, da er wohl  
 sonsten Grafe und andere hohe Adliche nicht vor sich lassen soll. Sonsten  
 habe ich noch den Hofmedicus Wichmann und einige andere Ärzte  
 besucht, die aber für Sie weiter kein Interesse haben. — Von Hannover <sup>5</sup>  
 gieng ich nach Braunschweig wo ich mich aber nur 2 Tage aufhielt,  
 das Naturaliencabinet und nur sehr wenige Gelehrte besuchte, unter  
 212 denen Eschenberg und Prof Emperius. Im Hause von Campe, war  
 ich 2 mahl um ihn zu sehen, er war aber nicht zu Hause. Von  
 Braunschweig nahm ich meinen Weg über Halberstadt nach Magdeburg. <sup>10</sup>  
 In Halberstadt fand ich in Rector Fischer einen artigen und gescheuten  
 Mann, der sich Ihnen zu empfhelen bat. Gleim, den ich auch besuchen  
 wollte, war nicht zu Hause sondern ausserhalb der Stadt krank. In  
 Herrn HofR. Fritze lernte ich einen liebenswürdigen Mann und einen  
 sehr aufgeklärten und geschickten Arzt kennen. — In Magdeburg hatte <sup>15</sup>  
 ich unaussprechlich große Freude den lieben Herrn Boettcher aus  
 Königsberg und seine Frau wiederzufinden, mit denen ich einmahl  
 wieder von den mir über alles wichtigen Gegenständen, von meinen  
 theuren Freunden und geliebter Vaterstadt mich unterhalten konnte,  
 und die daran gleiches Interesse nahmen. Ich habe 3 recht frohe <sup>20</sup>  
 Tage in Gesellschaft des Herrn Boettchers und seines Freundes des  
 Herrn ConsistorialRaths Funk, an den ich noch besonders empfhelen  
 war, in Magdeburg verlebt. — Mein kleiner Landsmann Jaescher  
 befindet sich recht wohl. — Von Magdeburg gieng auf Halle, woselbst  
 ich mich jetzt seit einigen Tagen befinde, und bey Ihrem treuen Ver- <sup>25</sup>  
 ehrer dem Prof Jakob rechte frohe Stunden genieße. Magist: Beck,  
 der sich bestens Ihnen empfhelen läßt, wohnt in demselben Hause und  
 macht unsern Mitgesellschafter aus. Ich habe schon die meisten von  
 den hiesigen Prof. besucht und unter anderm auch Herrn Eberhard,  
 bey dem ich schon 2 mahl gewesen bin und zwar jedesmahl über <sup>30</sup>  
 1 Stunde. Er hat aber auch nicht im mindesten von Ihnen oder  
 seinen Streitigkeiten gesprochen, sondern sich nur vorzüglich über po-  
 litische Angelegenheiten Frankreichs mit mir unterhalten, woran er ein  
 großes Interesse nimmt, und ich ihm einige Nachrichten mittheilen  
 kann. Uebrigens kann ich Ihnen nichts besonderes von Halle melden, <sup>35</sup>  
 ausser daß ich von verschiedenen Professoren H<sup>C</sup> Forster, Semler etc.  
 wie auch von D<sup>r</sup> und den jegigen Bierschenken Bahrdt viele Empfhelungen



an Sie zu bestellen habe. — In wenigen Tagen gehe ich von hier nach Jena und vielleicht auch Weimar und dann über Leipzig nach Berlin. Ich nähere mich also dem Ziel meiner Reise und denke schon mit entzückender Freude an die Zeit, da ich wieder in Königsberg seyn und das Glück haben werde, Ihren unmittelbaren Umgang zu genießen. Ich vereinige hier den wärmsten Wunsch meines Herzens mit dem oft gehörten Wunsch Ihrer Freunde und Verehrer für Ihr Glück, langes Leben, und die dauerhafteste Gesundheit zur Glorie unseres Vaterlandes und zum Wohl der Menschheit. — In einem Briefe aus Paris an meinen Bruder nahm ich mir die Freiheit, Sie um einige Briefe für mich an Ihre Freunde in Deutschland zu bitten, bis jetzt habe ich noch keine erhalten, es sey, daß sie entweder mich verfehlt, oder Ihre vielen Geschäfte Ihnen nicht erlaubt haben sie zu schreiben. Ihre mir vielfältig erwiesene Gefälligkeiten machen mich so dreist, Sie nochmahls zu bitten, wofern Ihre Geschäfte es erlauben, mir einige Briefe an Ihre Freunde in Berlin zu schicken, und vorzüglich an solche Leute, die mir vielleicht nützlich seyn könnten, wenn ich etwa suchen sollte bey der Universität angestellt zu werden; doch werde ich mich hierüber zu einer andern Zeit Ihren gütigen Rath ausbitten, für jetzt will's der Raum nicht verstatten. Sollten Herr Gh. Rath Hippel oder Prof Kraus einige Freunde in Berlin haben; so würden Sie mir vielleicht von diesen Herren gleichfalls welche auswirken können. Sie werden gütigst verzeihen, daß ich mich gerade zu mit dieser Bitte an Sie verwende, da ich doch weiß, wie sehr Sie beschäftigt sind, ich kenne aber auch zugleich Ihre Gefälligkeit, und bitte nur bey Gelegenheit einige müßige Augenblicke darauf zu verwenden. Ich hoffe auch gütige Nachsicht von Ihnen zu erhalten, daß ich Sie mit einem so langen Briefe, und mit so vielen unbedeutenden Nachrichten belästige; da ich ihn aber schon in Göttingen angefangen habe und so oft während dem Schreiben desselben bin unterbrochen worden; so ist's mir nicht möglich gewesen alles gehörig zu ordnen und das Unwichtige vom Wichtigern abzusondern. Ich empfehle mich und meinen Bruder der fernern Fortdauer Ihrer Gewogenheit und verharre mit der vollkommensten Hochachtung und in der tiefsten Ergebenheit

Ev: Wohlgebohren

Halle den 14<sup>ten</sup> Octobr  
1790.

danckbarster Schüler und Freund  
Joh. Benj. Zachmann.

453 [422].

An Johann Friedrich Reichardt.

15. Oct. 1790.

Theurester Freund.

Meine gringe Bemühungen im ersten philosoph. Unterrichte, 5  
 welchen Sie bey mir genommen haben, wenn ich mir schmeicheln darf,  
 214 daß sie zu der jetzigen rühmlichen Entwicklung Ihrer Talente etwas  
 beigetragen haben, belohnen sich von selbst und Ihre Äußerung einer  
 Erkenntlichkeit dafür nehme ich als ein Zeichen der Freundschaft gegen  
 mich dankbarlich an.

Aus dem Gesichtspuncte der letzteren muß ich es auch beurtheilen, 10  
 wenn Sie von meinen Schriften seelenberuhigende Eröfnungen hoffen,  
 wiewohl ihre Bearbeitung diese Wirkung bey mir gethan hat, die sich  
 aber, wie ich aus vielen Beyspielen ersehe, nur mit Schwierigkeit  
 anderen mittheilen läßt; woran wohl die dornigte Pfade der Specu- 15  
 lation, die doch, um solchen Grundsätzen Dauerhaftigkeit zu verschaffen,  
 einmal betreten werden müssen, eigentlich Schuld seyn mögen.

Angenehm würde es mir seyn, wenn die Grundzüge, die ich von  
 dem so schwer zu erforschenden Geschmacksvermögen entworfen habe,  
 durch die Hand eines solchen Kenners der Producte desselben, mehrere 20  
 Bestimmtheit und Ausführlichkeit bekommen könnten. Ich habe mich  
 damit begnügt, zu zeigen: daß ohne Sittliches Gefühl es für uns  
 nichts Schönes oder Erhabenes geben würde: daß sich eben darauf der  
 gleichsam gesetzmäßige Anspruch auf Beyfall bey allen, was diesen  
 Rahmen führen soll, gründe und daß das Subjective der Moralität 25  
 in unserem Wesen, welches unter dem Rahmen des sittlichen Gefühls  
 unerforschlich ist, dasjenige sey, worauf, mithin nicht auf objective  
 Vernunftbegriffe, dergleichen die Beurtheilung nach moralischen Ge-  
 setzen erfordert, in Beziehung, urtheilen zu können, Geschmak sey:  
 der also keinesweges das Zufällige der Empfindung, sondern ein (ob- 30  
 zwar nicht discursives, sondern intuitives) Princip a priori zum  
 Grunde hat.

Das Geschenk mit den schönen Landcharten, welches Sie mir zu-  
 gedacht haben, wird mir, vornehmlich als ein Denkmal Ihres freund-

schaftlichen Angedenkens an mich, sehr angenehm seyn, wie ich denn mit vollkommener Hochachtung und Freundschaft jederzeit bin

Eu: Wohlgebohren

ganz ergebenster Diener

I Kant

5 Koenigsberg

den 15 Octbr 1790

454 [423].

215

An Marcus Herz.

15. Oct. 1790.

10

Wohlgebohrner Herr

Sehr hochgeschätzter Freund

Mit diesen wenigen Zeilen nehme mir die Freiheit Ihrem gütigen Wohlwollen Überbringern dieses, Herren Doct. Goldschmidt, meinen fleißigen, fähigen, wohlgesitteten und gutmüthigen Zuhörer, bestens zu  
15 empfehlen. Ich hoffe, daß, nach der ersten Bekandtschaft, er Ihre Liebe sich von selbst erwerben wird.

Ihr sinnreiches Werk über den Geschmack, für dessen Zusendung ich Ihnen den ergebensten Dank sage, würde ich in manchen Stücken benutzt haben, wenn es mir früher hätte zu Handen kommen können.  
20 Indessen scheint es mir überhaupt, vornehmlich in zunehmenden Jahren, mit der Benutzung fremder Gedanken in bloß speculativen Felde nicht gut gelingen zu wollen, sondern ich muß mich schon meinem eigenen Gedankengange, der in einer Reihe von Jahren sich schon in ein gewisses Gleis hinein gearbeitet hat, überlassen.

25 Mit dem größten Vergnügen sehe ich Sie in Ruhm und Verdiensten beständig Fortschritte thun, wie es mich Ihr Talent schon frühzeitig hoffen ließ und es Ihre gute und redliche Gesinnungen auch würdig sind; von denen Hr. Kieseletter mir aus seiner eigenen Erfahrung nicht genug zu rühmen weiß. — Behalten Sie mich in Ihrem  
30 freundschaftlichen Angedenken und seyn Sie von der größten Hochachtung und Ergebenheit versichert, mit der ich jederzeit bin:

Eu: Wohlgebohrnen

ganz ergebenster Diener

I Kant

Koenigsberg

36 den 15 Oct. 1790.

455 [424].

Von Friedrich Delbrück.

Magdeburg den 15 Okt. 90.

Wohlgebohrner Herr

Verehrungswürdiger Herr Professor,

Verzeihen Sie einem Unbekanten, der durch die Übersendung be-  
 216 kommender kleinen Schrift die Empfindungen seiner Bewunderungs-  
 vollen Hochachtung und innigen Ehrfurcht gegen Ew Wohlgebohren zu  
 äußern wünscht; einem Unbekanten, der sich stolz fühlt in Ihnen einen  
 Lehrer zu verehren, der von dem heißen Wunsche belebt wird, Ihrem 10  
 durchdringenden Scharfsinne in allen Theilen der Philosophie folgen,  
 und die Seligkeit nachempfinden zu können, mit der Sie das ganze  
 Gebiet der Wahrheit, gleich einem Schöpfer, überschauen müssen.

Ich würde mich glücklich schätzen, wenn Ew. Wohlgebohren meine  
 Schrift Ihrer Aufmerksamkeit, mich selbst Ihrer Belehrung würdigten. 15  
 Aber kaum kann ich das Erstre erwarten, noch minder das letzte  
 fordern, ohne die bescheidne Achtung zu verläugnen, die der angehende  
 Schüler dem vollkommen Lehrer beweisen muß, ja ohne mich eines  
 Hochverraths an Ihrer Ihnen u. der Welt so kostbaren Zeit schuldig  
 zu machen. 20

Nur die Verwandtschaft der Seele verbindet mich mit Ihnen;  
 nur die Bande der Wahrheit knüpfen mich an Sie an; aber ich hange  
 mit inniger Zuneigung an Ihnen fest, und weine Thränen der Liebe  
 an Ihrem Busen.

Mit der innigsten Hochachtung

Ew Wohlgebohren

gehorsamer Friedrich Delbrück.  
 der Phil. Doct.

456 [425].

An François Théodore de la Garde.

19. Oct. 1790.

Ew: Hochgebohren

werden hoffentlich meine Antwort auf Ihr letzteres  
 Schreiben durch Hrn. Profesl. Bode erhalten haben. Ich habe darinn  
 vergessen, was ich jetzt thue, nämlich für das mir überschickte schon 35



gebundene Exemplar meiner Crit. d. Urthf. auf holländisch Papier gedruckt zu danken. — Da mir Hr. M. Kieselwetter gesagt hat, Sie wären Willens eine neue Auflage von diesem Werke für künftige Oftern zu veranstalten, so bitte mir Nachricht zu geben, wenn, späthestens, ich die Verbesserungen, es sey an Druckfehlern, oder auch einigen Stellen der Ausarbeitung, einzuschicken nöthig habe. Es wäre mir lieb, wenn es bis zu Weynachten Zeit hätte; indessen könnte die erste Versendung auch früher geschehen. Es liegt Ihnen und mir dran, daß das Werk so viel als möglich fehlerfrey werde.

10 In bin übrigens mit Hochachtung

Erw: Hochedelgeb.

Koenigsberg  
den 19 Oct.  
1790

ganz ergebener Diener  
I Kant

15

457 [426].

Von Johann Friedrich Hartknoch.

Riga den  $\frac{9}{20}$  8<sup>br.</sup> 1790.

Wohlgeborner,

Insonders hochzuehrender Herr!

20 Verzeihen Er. Wohlgeb. daß ich mir die Freyheit nehme, Ihnen jezt noch mit einem Briefe beschwerlich zu fallen, ich würde es nicht gewagt haben, wenn mich nicht eine alte Convention, denen ich gern treu bleiben mag, dazu veranlaßte.

Die Metaphysik der Sitten ist vergriffen. Ich sehe mich genöthigt, von diesem so gangbaren Buche eine neue Auflage zu machen, u. frage daher Er. Wohlgeb. ob Sie etwa gesonnen sind, dieser neuen Aufl[age] durch Zusätze oder Verbesserungen, einigen Vorzug vor der alten zu geben, oder ob sie unverändert bleibt. Auf jeden Fall werde ich nicht ermangeln, Ihnen, sobald ich Anstalt zum Druck mache, daß 25 verabredete Honorar auszahlen zu lassen.

Bei dieser Gelegenheit kann ich es doch nicht über mein Herz bringen, Er. Wohlgeb. meinen Schmerz, über die von Ihnen so plößlich aufgehobene Verbindung, in der Sie so lange mit meinem sel. Vater standen, zu bezeugen. Noch in Ihrem lezten Briefe vom 5 7<sup>br.</sup>

vor[sigen] Jahrs sagen Sie: "Ich habe mir hier angebotene ansehnliche Bedingungen ausgeschlagen, indem ich ungern von alten Verbindungen abgehe. Sobald ich mit meiner unter Händen habenden Arbeit zu Ende bin, werde Em. weitere Nachricht ertheilen." O! hätten Em. Wohlgeb. doch diese Worte nicht geschrieben, u. mir lieber gerade zu gesagt, daß Sie bereits einen andern Verleger hätten, so hätte es mich nicht so sehr geschmerzt, mich von Ihnen verlassen zu sehen. Ich bin ein Anfänger, dessen hauptsächlichste Stütze Ihre vortreffliche Schriften waren, und hoffte meiner Handlung durch die Fortdauer Ihrer Gewogenheit, Ehre zu machen, u. nun sehe mich im Anfang meiner Laufbahn, von einem der ältesten, würdigsten Freunde meines sel. Vaters verlassen. Des Nachtheils für meinen Credit, der daraus erwachsen, will ich nicht gedenken. Daß Sie den jungen Nikolovius, den ich aufrichtig liebe u. hochschätze, mit einem Ihrer Werke unterstützten, würde ich Ihnen nie verdacht haben; da er zu seinem Etablissement, einer solchen Empfehlung bedurfte. Wie aber Lagarde, ein dritter, dessen Handlung blühend und im besten Stande war, zu der Ehre kommt, Ihr Verleger zu werden, das kann ich nur Verleumdungen oder andern niedrigen Schritten zuschreiben, die mich Ihres Zutrauens u. des Wohlwollens, das Sie doch anfänglich gegen mich äusserten, so gänzlich beraubt haben, daß mich Em. Wohlgeb. nicht einmal würdigten, mich in ein paar Zeilen von Ihrem Entschluß zu benachrichtigen. Ich kann mir selbst das Zeugniß geben, daß ich wissentlich auf keine Weise Anlaß dazu gegeben habe.

Ich habe bisher gänzlich hierüber geschwiegen, u. würde es noch länger gethan haben, da ich mich niemanden der mich verschmäht, aufdringen, und keines Menschen Gunst erkriechen mag, wenn mich diese Gelegenheit nicht dazu veranlaßt hätte. — Nur noch dieß erlauben mir Em. Wohlgeb. anzumerken, daß keine Bedingungen so vortheilhaft für Sie seyn können, die ich nicht alle willig u. gern erfüllt hätte. Doch dieß könnte Ihnen wohl gar Gelegenheit geben, zu glauben, ich hielte Sie für eigennützig, da doch dieß keinesweges der Fall ist, u. ich, wie ich schon oben geäußert, Ihre Entfernung nur niedrigen Verläumdungen zuschreiben kann. Sollte ich indessen unwissentlich gefehlt haben, so hätte es nur eines Worts, eines freundschaftlichen Winks bedurft, um mich auf meinen Fehler aufmerksam zu machen, den ich mich auf alle mögliche Weise wieder gut zu machen bemüht haben würde.

Doch ich will Ew. Wohlgeb. nicht länger mit Klagen beschweren, die Ihnen unmöglich so unangenehm anzuhören seyn können, als es mir sauer wird, sie hinzuschreiben.

Noch muß ich erwähnen, daß ich kürzlich in der Litteraturzeitung  
 5 einen Aufsatz, Ihre kleinen Schriften betreffend, gelesen habe; Da sich nun Ew. Wohlgeb. selbst zur Herausgabe dieser Schriften erbieten, so kann ich um so weniger glauben, daß irgend eine, bereits von meinem Vater verlegte, darunter befindlich seyn könnte, sollte dieß indessen  
 10 wider alles Vermuthen, der Fall seyn, u. diese kleine Schriften in eines Andern Verlage herauskommen, so werden mir es weder Ew. Wohlgeb. noch der Verleger derselben verdenken, wenn ich alles mögliche anwende, um mir den Besitz meines Eigenthums zu sichern.

In Erwartung einer geneigten Antwort auf meine erste Anfrage, habe die Ehre zu seyn

15 Ew. Wohlgeboren

ergebener D[iene]r.

Joh. Fr. Hartknoch

457a [426a].

Von Carl von Seidlitz.

20

[Oct. 1790?]

Erwähnt 490.

458 [427].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

9. Nov. 1790.

25 Verehrungswürdiger Herr Professor,

Herr la Garde hat mir gesagt, daß er heute an Sie schreiben will und hat mir versprochen, ein Blättchen von mir einzulegen, und ich ergreife daher diese Gelegenheit, Sie von meiner glücklichen Rück-  
 30 kunft nach Berlin zu benachrichtigen, und Ihnen nochmals meinen wärmsten Dank für die großen Beweise Ihrer Freundschaft, die Sie mir während meines letzten Aufenthalts in Königsberg gegeben haben, abzustatten. Ich werde es gewiß nie vergessen, wieviel [ich Ihnen,] vorzüglich in Rücksicht meiner Kenntniße danke, es nie vergessen, daß Sie doch allein die erste Ursach [meines] jetzigen Glücks sind. — Ich  
 35 habe meinen Unterricht bei Hofe schon wieder angefangen, und ich

werde noch [diese Woche dem Grafen Brühl vorgestellt werden. Für diesen Winter habe ich Anthropologie, Logik und Critik der reinen Vernunft angekündigt; die erstere scheint ziemlich besetzt werden zu wollen. Vielleicht lese ich auch den Hofdamen ein Collegium. — Herr la Garde freut sich recht sehr, daß Sie mit dem Drucke Ihres 5 Buchs zufrieden sind und wünscht, daß Sie Ihren Verlag zwischen ihm und Herr Nicolovius theilen möchten. Herr Capellmeister 220 Reichard ist krank, so daß ich ihn noch nicht habe sprechen können; H. C. Geheimerfinanzrath Blömer habe ich noch nicht zu Hause finden können.

Der König hat den Minister Schulenburg zum Generallieutenant der Cavallerie erklärt, um ihm im KriegsCollegio Sitz und Stimme zu geben, wo nach den Gesetzen nur gediente Militairpersonen Sitz und Stimme haben können. Schulenburg hat im siebenjährigen Kriege wirklich Militärdienste gethan. Die Pferde der in Berlin stehenden 15 Regimenter sind zwar verkauft, aber vergangenen Dienstag ist den Gensd'armesoffizier bei der Parole befohlen, wer nur irgend könne, solle seine Pferde behalten, und sich überhaupt fertig halten zu Anfang des März zu marschieren.

Der Doktor Sachmann ist noch nicht hier eingetroffen. Der 20 Doctor Goldschmid läßt sich Ihrer Freundschaft empfehlen. Ich habe mir die Freiheit genommen, Ihnen durch die Frachtfuhrleute Teltowsche Rüben zu schicken. Fracht und alles ist berichtigt. Sie sind jetzt in Herel gepackt, meine Mutter aber hat mir gesagt, daß Sie sie nun in trocknen Sand würden packen lassen müssen; und Ihrer Köchin 25 läßt sie sagen, daß sie die Rüben mit lauwarmen Wasser einwaschen und nicht viel über eine Viertelstunde kochen lassen muß, weil sie sehr bald gahr werden.

Die Baronesse von Bielefeld empfiehlt sich Ihnen bestens. Herr Jeoffrey hat sich sehr über die Abänderungen gefreut, die Sie ihm 30 schicken wollen und dankt Ihnen schon im voraus. Ich bin mit dem wärmsten Gefühle der Freundschaft

Ihr

Berlin den 9<sup>ten</sup> November 1790.

aufrechtigster Verehrer  
J. G. C. Kiesewetter.



458a [427a].

Von François Théodore de la Garde.

9. Nov. 1790.

Notirt auf 456.

5

459.

An Friedrich Nicolovius.

18. Nov. 1790.

Ew: Wohlgeb:

habe die Ehre hiedurch des Hrn: Geh. Rath Forsters  
 10 Brief, sammt Beilage, zu remittiren; zugleich bitte ich folgende Stelle  
 gefälligst einzurücken:

„Daß Hr. G. R. Forster meiner auf so gütige Art Erwähnung  
 thut und, was mir Hr. D. Jachmann aus der mit Ihm gehaltenen  
 Unterredung von Halle aus berichtete, bestätigt, ist mir ausnehmend  
 15 erfreulich und dem liebenswürdigen Character, so wie ihn mir Hr  
 Prof: Kraus vorlängst von Ihm geschildert hat, vollkommen gemäß.  
 Ich bitte Ihn meiner Seits meiner größten Hochachtung und zugleich  
 der Dankbarkeit, für die mannigfaltige aus seinen interessanten Schriften  
 gezogene Ergözung und Belehrung, zu versichern. — Und, obzwar die  
 20 Ehre, die Er meinem Urtheile über des Hrn Geh. Rath Soemmerings Werk  
 erweist, demselben in Ansehung ihrer Entschliezungen ein Gewicht  
 beizulegen, sehr unverdient ist, so habe ich doch von dieses vortref-  
 lichen Mannes Originalität, philosophischem Beobachtungsgeiste, und  
 weitem Umfange der zur Vergleichung und Verknüpfung seiner Ent-  
 25 deckungen mit Anderer ihrer schon vorhandenen Kenntnissen und Urthei-  
 len, erforderlichen Gelehrsamkeit, aus dem, was ich von dessen Feder  
 gelesen und verstanden habe, im Allgemeinen so viel Begriff, daß ich  
 Ihnen zum Anerbieten eines solchen Werks in Ihren Verlag ohne  
 Bedenken gratuliren kan: wobei ich zugleich bitte ihn durch Hrn. G.  
 30 R Forster meiner größten Hochachtung zu versichern.“

Ich bin übrigens mit vollkommener Hochachtung

Ew: Wohlgeb.

ergebenster Diener

I Kant

den 18 Novembr. 1790

An Ladislas [Ludwig] Nicolovius.

25. Nov. 1790.

Angezeigt in: Catalogue d'une collection de lettres autographes. Paris, Charon. 1845. S. 25.

5

Von Christoph Friedrich Hellwag.

Eutin. d. 13 Decemb. 1790.

Wohlgebohrner

Hochzuverehrender Herr Professor!

10

Ihr Wohlgebohren erlauben, daß ich mich unterstehe, Ihre kostbare Murre durch mein Schreiben zu unterbrechen: ich glaubte in Ansehung dessen, was ich vorzutragen habe, eine Nachlässigkeit mir vorwerfen zu müssen, wenn ich nicht darüber an Sie schriebe, indem ich hoffte, eine Sache, die Sie problematisch vorstellen, einer Entscheidung, 15 die Ihrem Sinne gemäß ist, näher gebracht zu haben. Es betrifft die Vergleichung der Farben des Regenbogens mit den Tönen der musikalischen Octave; ein Aufsatz von mir darüber ist in einem Stücke des deutschen Museums vom October 1786 S. 293—297 abgedruckt; und verschiedene lehrreiche Stellen, die sich auf eine solche Vergleichung 20 beziehen, fand ich neulich zu meinem Vergnügen in Ihrer Critik der Urtheilskraft, womit Sie kürzlich so manchem ehrlichgesinnten Wahrheitsfreunde von Neuem ein schätzbares Geschenk gemacht haben. Anstatt eine Abschrift von meinem angeführten Aufsätze beizufügen, nehme ich mir die Freiheit, das Wesentliche daraus in einem kurzen 25 Auszuge in dem Briefe selbst, der freylich dadurch ausgedehnt wird, anzuführen.

Schon Kircher stellte die Regenbogenfarben mit den Tönen der Octave zusammen: Newton bestimmte sogar die Breite des Bildes von jeder Farbe nach der Länge der Saite für den zustimmigen Ton; 30 endlich wollte Castell Farbenaccorde und Farbenmelodien auf einem Farbenclaviere darstellen; aber die Versuche entsprachen der angenommenen Erwartung nicht, weil die Vergleichung, worauf sie beruhten, unrichtig war. Man kann Licht und Schall in vieler Rücksicht miteinander vergleichen, wie Euler auch gethan hat: ihre beyderseitige 35

Erregung in einem elastischen Mittel, ihr Fortrücken, ihre Ausbreitung, 222  
den Durchgang und die Zurückprallung ihrer Strahlen, und, in An-  
sehung unseres Standpunctes, die Schätzung der Gegend, wo das Licht  
und der Schall herkommen. Bey so mannichfaltiger Uebereinstimmung  
5 ist es natürlich, unter den Erscheinungen des Lichts eine zu suchen,  
die sich mit den Stufen der Tonleiter vergleichen liesse, und eine unter  
den Erscheinungen des Schalls, die mit den Farben des Prisma überein-  
käme, und leicht verfällt man also darauf, also die Töne mit den  
Farben zu vergleichen. Ich wage es die Richtigkeit dieser Vergleichung  
10 zu bestreiten. Alles, was wir sehen, hat Farbe und eine Stelle im  
Gesichtsfelde, und, was wir hören, specifischen Klang, und eine Stelle in  
der Tonleiter. Farbe ist dem Auge, was specifischer Klang dem Ohre  
ist, und die Stelle eines sichtbaren Punktes im Gesichtsfelde dem Auge,  
was dem Ohre eine gegebene Stelle in der Tonleiter. Durch den  
15 Sinn des Gesichtes vergleicht und unterscheidet man die Farben nach  
ihrer Mischung, durch den Sinn des Gehörs die Verschiedenheiten des  
Klangs verschiedener und gleicher auf verschiedene Art gerührter In-  
strumente, auch nach einer Art von Mischung, die bey den Stellen der  
Tonleiter nicht Statt findet. Die Farben für das Gehör scheinen viel  
20 mannichfaltiger zu seyn, als für das Gesicht. Letztere lassen sich alle  
auf weiß, gelb, roth, blau und schwarz reduciren, aber die Elemente  
für alle Arten von Klang sind vielleicht unerschöpflich: ein Beyspiel  
davon ist die menschliche Sprache. Darinn sind die Vocalen insonder-  
heit merkwürdig, daß sie zu einem Systeme zu gehören scheinen,  
25 welches sich als vollständig denken läßt. a und i, und u sind die  
Hauptvocalen; e steht zwischen a und i, ä zwischen a und e, o zwischen  
a und u, å zwischen a und o; ü zwischen u und i, ö zwischen o und e.  
Bey dem Diphthongen ai werden mit einem Schwunge der Sprach-  
werkzeuge alle mögliche von a nach i laufende Zwischenstufen in einer  
30 stetigen Folge ausgesprochen; ebenso sind die übrigen Diphthongen  
beschaffen; sie sind stetig von einer Stelle des stetigen Vocalensystems  
zur andern übergehende Mischungen, ähnlich dem Farbenspiele der  
Seifenblasen. Auf der andern Seite beruht das Hervorbringen und  
Schätzen der Töne, der Accorde und der Melodien auf der Ausmessung  
35 der Tonleiter, so wie die Verzeichnung von Puncten und Zügen, mit  
ihren Proportionen und Gestalten auf der Ausmessung des Gesichtsfeldes,  
und hierinn gewährt umgekehrt das Gesicht eine größere Mannich-

223 faltigkeit als das Gehör, weil die Tonleiter nur eine Dimension, das Gesichtsfeld hingegen zwey Dimensionen mit sich bringt, worinn überdies der Spielraum der Standpunkte viel grösser ist, als bey der Tonleiter; Bey den Stellen des Gesichtsfeldes sowohl als bey den Stellen der Tonleiter wird nicht an Mischung gedacht.

So weit der Auszug: nun komme ich zu den Stellen aus Ihrer Critik der Urtheilskraft: ich führe dieselbe nicht durchaus mit Ihren Worten an, theils um kurz zu seyn, theils um eine Probe zu geben, wie fern ich den Sinn derselben treffe. Sie sagen S. 209. Man kann nicht mit Gewißheit sagen, ob eine Farbe, oder ein Ton (Klang) bloß 10 angenehme Empfindungen, oder an sich schon ein schönes Spiel von Empfindungen seyn. — Für bloß angenehm möchte man Farben und Töne halten, weil man von den Licht- und Luftbeugungen nur die Wirkung auf den Sinn vernimmt, die bloß empfunden wird, nicht aber die Zeiteintheilung, die ein Gegenstand der Reflexion wäre; für bloß 15 schön hingegen, erstlich weil man sich die Proportion der Schwingungen bey Tönen und auf ähnliche Weise die Farbenabstechung mathematisch bestimmbar vorstellt; und zweytens, weil scharffsehende oft Farben wechseln, ebenso, wie scharfhörende auch Töne oft falsch angeben oder schätzen können. Hierauf darf ich erwiedern: man kann bey dem besten 20 Gesichte ein schlechtes Augenmaß haben, und bey dem besten Gehöre die Aussprache einer fremden Sprache falsch vernehmen, daß man nicht im Stande ist, sie treffend nachzuahmen, aus Mangel an Fertigkeit, nicht bloß der Sprachwerkzeuge, sondern des Gehörs; und was den ersten Punct betrifft, so sind im Gesichtsfelde nicht allein Farben- 25 mischungen, sondern vornemlich die scheinbare Grössen darinn, und vor dem Sinn des Gehörs nicht allein die Töne, sondern auch stufenweise Mischungen von Klängen, wie in der angeführten Vocalenleiter, einer mathematischen Bestimmung fähig; und auf diese Art sind sichtbare und hörbare Qualitäten und Quantitäten, nemlich Farben, und Klänge, 30 scheinbare Grössen und Töne sowohl objectiv genau bestimmbar als auch subjectiv einer möglichen fehlerhaften Schätzung unterworfen; und es steht hier also nichts im Wege, warum Musik nicht ein schönes Spiel angenehmer Empfindungen, und Farbenkunst nicht auch ein schönes Spiel derselben heissen könnte. Daß Sie nicht abgeneigt 35 seyn werden, meine Vergleichenungen der Farben und Töne zu billigen, darf ich aus S. 19 schließen, wo Sie sagen: — Dem einen ist die



violette Farbe lieblich, dem andern erstorben. Einer liebt den Ton 224  
 der Blasinstrumente, der andere den von Saiteninstrumenten. — Mit  
 dem Schönen ist es anders bewandt. — Das Gebäude, was wir sehen,  
 das Concert, was wir hören, ist schön, also nicht für einen, sondern  
 5 für alle. Hierher gehört auch, was Sie S. 39 erklären, wo Sie von  
 einem reinen Geschmacksurtheile allen Antheil eines Reizes ausschließen,  
 und dagegen wieder eine Instanz einwerfen, wornach der Reiz für  
 sich zur Schönheit hinreichend scheinen möchte. Die grüne Farbe des  
 Rasenplatzes, der bloße Ton einer Violin, zum Unterschiede von (gleich-  
 10 gültigem) Schalle und Geräusche, wird von den meisten an sich für  
 schön erklärt, ob zwar beyde lediglich Empfindung zum Grunde zu  
 haben scheinen, und darum nur angenehm genannt zu werden ver-  
 dienten. Allein man wird sie doch nur sofern schön finden, als beyde  
 rein sind. Vollkommene Reinigkeit ist nemlich hier ausser den objectiv  
 15 genau bestimmmbaren, aber subjectiv unzuverlässigen Graden der Reinig-  
 keit der einzige subjectiv sichere Grad, und hat dadurch denjenigen Character  
 der Schönheit, der auf subjectiv sichere Schätzung Anspruch macht.  
 Ihre Antwort, womit Sie die Einwendung abfertigen, beruht also  
 auch auf derselben von mir bemerkten Mischbarkeit, die den gemein-  
 20 schaftlichen Character der Farben und der Klänge ausmacht.

Hiermit beschliesse ich diese Untersuchung, und bitte zugleich um  
 Gedult für die Verlängerung des Schreibens über einige Stücke, die  
 ich gerne zugleich anbringen möchte.

Zu der Stelle S. 16 Ihres angeführten Werks, wo Sie von dem  
 25 Geschmacke alles Interesse absondern, kann ich Ihnen ein merkwürdiges  
 Beispiel anführen, von einem ehemaligen hiesigen Küchenmeister, dem  
 ein Philosoph, der hiesige Herr Justizrath Trede, das Zeugniß giebt,  
 daß er über den Sinn des Geschmacks sehr richtig philosophirt habe;  
 derselbe Mann pflegte über gewisse kunstmäßige Tafelgerichte das Ur-  
 30 theil zu fällen: sie schmecken gut, aber mir nicht angenehm.

Folgende Nachricht kann dem Herzen des Mannes, der die Grund-  
 legung zu Metaphysik der Sitten, und die Critik der practischen Ver-  
 nunft geschrieben hat, nicht gleichgültig seyn. Der hiesige Conrector  
 an der lateinischen Schule Herr Boie, ein Bruder des Herausgebers  
 35 vom deutschen Museum, und Schwager des hiesigen Rectors Herrn  
 Hofraths Voß, studirt Ihre Schriften, besonders die eben genannten,  
 und nahm Gelegenheit von dem, was er Ihnen verdankt, in einer

225 Predigt über Ap. Gesch. 10, 34 Gebrauch zu machen: es war hier nichts von der der Kanzel unwürdigen *ars oratoria*, und doch machte die Predigt auf mehrere, die nicht, wie ich, die Quelle davon kannten, einen ungewöhnlichen Eindruck, und mir war es, als wenn ich eine solche Predigt noch nie gehört hätte. Sie hatte aber auch den Cha- 5 racter, den sie nach der Note S. 33 Ihrer Grundlegung zur Metaph. d. Sitten haben mußte.

Ich schätze mich glücklich, an Trede und Voie zwei Freunde zu besitzen, mit denen ich mich über Ihre Schriften bisweilen unterhalten kann. 10

Nun eine Beobachtung über synthetische und analytische Sätze: nemlich solche Sätze, die sich umkehren lassen, werden aus synthetischen zu analytischen und umgekehrt. Das Subject im synthetischen Satz faßt zwei Begriffe in sich, deren Synthesis die Bedingung des Prä- 15 dикats ist; nach dem Umkehren vertreten diese beiden Begriffe die Stelle des Prädikats, und können als einzelne Prädikate dienen in zweyen Sätzen, weil die Synthesis dem Prädikate nicht nothwendig zukommt, außer in Definitionen, wo das Definitum Subject ist. Wird ein analytischer Satz umgekehrt, dessen Prädicat nicht beyde Begriffe, die zusammengehören, enthält, so wird in dem Subjecte des umge- 20 kehrten nunmehr synthetischen Satzes der fehlende Begriff durch einen Beisatz bemerkt, wie durch  $x$  die unbekannte Größe in der Buchstabenrechnung. Zum Beispiel: alle physische Körper sind schwer; ist ein synthetischer Satz: die Synthesis von physisch und Körper ist Bedingung des Prädikats: schwer; denn nicht alles physische ist schwer, ein Regen- 25 bogen ist physisch; nicht alle Körper in der weitern Bedeutung sind schwer, der geometrische Körper ist auch ein Körper. Durch Umkehrung ergeben sich hieraus zwei von einander unabhängige analytische Sätze: alles Schwere ist ein physischer Körper; nemlich alles Schwere ist physisch; alles Schwere ist Körper. Kehrt man jeden Satz für sich 30 um, so bekommt das Subject des umgekehrten nunmehr synthetischen Satzes einen Zusatz: nemlich gewisse physische Dinge sind schwer; gewisse Körper sind schwer. Ein anderes Beispiel: alle Körper sind ausgedehnt, ist ein analytischer Satz; dazu gehört noch einer: alle Körper haben drei Dimensionen; daraus durch Umkehrung der voll- 35 ständige synthetische Satz: alles Ausgedehnte mit drei Dimensionen ist Körper; die Verbindung der beiden Begriffe im Subjecte ist Bedingung

des Prädicats; denn nicht alles Ausgedehnte ist Körper; Flächen sind 226  
auch ausgedehnt; nicht alle Größen von drey Dimensionen sind Körper;  
Cubiczahlen sind auch Größen von drey Dimensionen, wenn man den  
Begriff der Dimension nicht auf ausgedehnte Größen einschränkt.

5 Wenn also in einem synthetischen Satze die synthetische Hinzufügung  
des Prädicats zum Subjecte auf einer Verknüpfung von Begriffen im  
Subjecte beruht, so darf ich hoffen, daß diese meine Bemerkung Ihrer  
Erklärung vom synthetischen Satze gemäß sey.

Noch eine Frage möchte ich gerne vornehmen, wenn ich nicht be-  
10 schwerlich falle. Wie geht es zu, daß ein bewegter Körper seine Be-  
wegung fortsetzt, wosern ihn nichts daran hindert, und daß ein Körper  
dem, was seinen Bewegungszustand zu verändern strebt, widersteht?  
Ein Körper sey in einem abgesonderten leeren Raume ausser aller  
Verbindung mit andern Körpern: er werde nun durch einen andern  
15 ihm näher kommenden Körper, der mit andern Körpern ausser dem  
leeren Raume in gehöriger Verbindung steht, fortgeschoben: ich kann  
mir den Erfolg nicht anders vorstellen, als der isolirte Körper werde  
dem forttreibenden Körper keinen mechanischen Widerstand leisten, und  
so bald das Forttreiben aufhört, in Ruhe seyn. Denn, was durch  
20 das Fortschieben verändert wird, ist nicht der isolirte Körper, auch  
nicht der leere Raum. sondern das Ganze, das der geschobene Körper  
mit dem umgebenden Leeren ausmacht: nun ist aber dieses Ganze  
nichts Reales, weil ein Theil desselben, das Leere, nichts Reales ist.  
Jede Wirkung setzt aber etwas Reales voraus, dem die Kraft zu  
25 wirken zugeschrieben wird, also findet bey dem Mangel des Realen  
keine Wirkung statt, nemlich der Körper und das umgebende Leere  
können miteinander keine Bewegung unterhalten, und keiner bewegen-  
den Ursache widerstehen. Wenn also im freyen Raume ein Körper  
seine Bewegung von selbst fortsetzt, und ohne offenbare sinnliche Ur-  
30 sache dem, was seinen Bewegungszustand verändern will, widersteht,  
so ist etwas Reales, mit dem er im Raume gemeinschaftlich beides  
bewirkt. Diese ungenannte reale Ursache aller freyen Bewegung und  
alles mechanischen Widerstandes gegen bewegende Kräfte muß schlechter-  
dings durch den Spielraum aller möglichen Bewegungen stetig und  
35 gleichmäßig verbreitet, und jedem bewegten oder ruhenden Punkte jedes  
realen stetigen Körpers gleich gegenwärtig seyn. Sie ist unbeweglich,  
weil sie keiner Bewegung bedarf, um auf bewegliche Dinge zu wirken;

227 sie ist für alle bewegliche Dinge vollkommen durchdringlich, um allen Punkten derselben gegenwärtig zu seyn; sie macht von den 4 Lehresätzen der Mechanik in Ihren metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft S. 108. 116. 119. 121 den Hauptgrund aus; ihre Vorstellung macht den mechanischen Begriff von der Quantität der 5 Bewegung möglich; sie thut bey aller unmittelbaren Einwirkung auf jeden Punkt des Beweglichen, das heißt, bey ihrer Durchdringlichkeit, der Quantität der Materie keinen Eintrag; ihre Wirkung wird durch Ursachen ausser ihr und ausser dem bewegten Körper verändert; sie erhält den Körper in seinem Zustande der Ruhe oder der Bewegung 10 (in seinem Bewegungszustande) in derselben Richtung, und mit derselben Geschwindigkeit, wenn er nicht durch eine Ursache ausser ihm und ausser ihr genöthigt wird, diesen Zustand zu verlassen; sie ist es, die in aller Mittheilung der Bewegung Wirkung und Gegenwirkung einander gleich macht. Diese Betrachtungen hatte ich für mich schon 15 so weit vollendet, als mir neulich Lamberts Beyträge zum Gebrauche der Mathematik und deren Anwendung in die Hände kamen, wo ich das unerwartete Vergnügen hatte, einen neuern Philosophen zu finden, dessen Speculationen über die Trägheit der Körper mit meinen Gedanken so sehr übereinstimmen. Die Hauptstelle darüber findet sich im 20 § 121 der Abhandlung von den Grundlehren des Gleichgewichts und der Bewegung im zweyten Bande des angeführten Werks. Ich will meinen langen Brief nicht mit Abschreibung dieser Stelle weiter ausdehnen, da ich voraussetzen kann, daß Sie Gelegenheit haben, das Buch selbst nachzulesen; ich führe nur an, daß mein freyer Raum 25 bey Lambert von aller Materie, aber nicht von immateriellen Substanzen leer ist; und meine ungenannte Ursache der freyen Bewegung und des Widerstandes freyer Massen heißt bey ihm ein Vehiculum zur Fortsetzung der Bewegung, welche er durch eine fortgepflanzte Undulation erklärt, vermittelt welcher die bewegte Materie fortgeführt 30 wird. Der Widerstand erfordert ihm ein Haften der Materie an dem Orte, wo sie ist; und dieses Haften erklärt er sich auch durch sein sogenanntes Vehiculum. Er läßt es § 125 unentschieden, ob dieses Vehiculum nicht an verschiedenen Orten verschiedene Intensität habe. Ausser Lambert ist mir von neuern Philosophen keiner vorgekommen, 35 der diese Idee verfolgt hätte. In Sturm's *Phylica electiva* T. 1. werden hierüber verschiedene Meinungen zusammengestellt, und am



Ende, Seite 757, der Wille Gottes zur unmittelbaren Ursache des 228  
 Gesetzes der Bewegung und des Widerstandes freyer Körper ange-  
 geben. Auch Mallebranche begnügt sich mit diesem Princip in  
 seinen *Recherches de la Verité* T. II. L. 6. C. 9. Hingegen Baco  
 5 von Verulam, der Erweiterer der Naturwissenschaft seines Zeitalters,  
 eifert über die unbefriedigende Abfertigungen dieser Frage, besonders  
 von Aristoteles und dessen Schülern und Nachbetern: die Hauptstelle  
 hievon steht in seinem Werke *Impetus philosophici*; im Abschnitte  
*cogitationes de nat. rer. VIII. de motu violento*; S. 722 ff. Opp.  
 10 omn. ed. Arnoldi 1694. Seine Erklärung — *fit continua & inten-*  
*tissima (licet minime visibilis) partium trepidatio & commotio* —  
 finde ich übrigens auch nicht befriedigend. In Ihren schätzbaren  
 Schriften finde ich von meiner gegenwärtigen Frage keine ausdrückliche  
 Erörterung: Ihre Vergleichung des Plato mit einer Taube, die, um  
 15 freyer fliegen zu können, den Luftleeren Raum suchen möchte, (*Crit:*  
*der r. W. S. 9 d. 2 Ausg.*) ließ es mich hoffen, sie noch zu entdecken.  
 Daß Sie mit Mallebranche und Sturm nicht einstimmen, wußte ich  
 gewiß, wenn Sie sich auch in der *Crit. d. r. W. S. 801* gegen das  
 Princip der *ratio ignava* nicht erklärt hätten; und vermuthen darf ich  
 20 vielleicht, daß Sie mein allgemeines reales stetiges Medium, wodurch  
 ich die Bewegung und den Widerstand freyer Massen zu erklären suche,  
 nicht verwerflich finden werden. Sie wollen zwar die Benennung *vis*  
*inertiae* abgeschafft wissen, (*Anfgr. d. Nat. W. S. 132*) aber ich habe  
 mich derselben enthalten, weil ich ihrer vollkommen entbehren kann,  
 25 und ihr die Schuld beymesse, warum ich glaube, daß man den Gegen-  
 stand meiner Frage so stillschweigend übergeht; und Ihre gerechten  
 Vorwürfe gegen jenen Namen treffen, dünkt mich, meine Erklärung nicht.

Wo ich nicht irre, unterhielt ich mich einst in Göttingen mit dem  
 Herrn Prof. Krauß über diese Materie. Ich nehme hier gerne Ge-  
 30 legenheit, von diesem würdigen Manne, der ohne Zweifel Ihr Freund  
 ist, zu bezeugen, daß sein für Kopf und Herz mir damals so inter-  
 essanter Umgang, dessen ich zeitlebens mich dankbar erinnern werde,  
 manche noch lange nachher wohlthätige Eindrücke bey mir hinterlassen  
 hat, und sein Andenken erregt oft den Wunsch in mir, um ihn seyn  
 35 zu dürfen. Darf ich so frey seyn, und bitten, meinen besten Gruß  
 ihn wissen zu lassen? Er wird Ihnen sagen, daß ich ein Würtem-  
 berger bin. Ich kam im Jahr 1782 nach Oldenburg bey Bremen zu

229 dem jetzigen Fürstbischoff zu Lübeck u. Herzog zu Oldenburg, der damals Coadjutor war, als Leibarzt; ich heurathete daselbst im Jahr 1784; und wurde im Jahr 1788 hieher nach Eutin versetzt, mit dem Character als Hofrath und Leibarzt, indem nach Oldenburg der berühmte 5 Hr D. Marcard als Leibarzt berufen wurde. Diese Nachrichten können vielleicht meinen ehemaligen Freund interessiren. Nun vergeben Sie mir meinen langen Brief: ich würde mich unaußsprechlich freuen, wenn Sie mich mit einer auch noch so kurzen Antwort beehrten; aber ich bescheide mich gerne, wenn es auch nicht geschieht, weil viel wichtigere 10 Dinge Anspruch auf Ihre Muffe machen. Gott erhalte Ihr kostbares Leben und Gesundheit noch lange: dieses ist der lebhafteste redlichste Wunsch

Ihres

aufrichtigen Verehrers

Christoph Friederich Hellwag. 15  
Med. & Philos. Dr.

232

461 [430].

An Christoph Friederich Hellwag.

3. Jan. 1791.

Wohlgebohrner

20

Hochzuverehrender Herr.

Der Ew: Wohlgeb. Gegenwärtiges zu überreichen die Ehre hat, Hr. Nicolovius, mein ehemaliger Zuhörer und sehr wohl denkender junger Mann, erbittet sich für die kurze Zeit seines Aufenthalts in Eutin einige Bekanntschaft mit dem schätzbaren Cirkel Ihrer Freunde, 25 dergleichen man in großen Städten oft vergeblich zusammen zu bringen sucht und der für Kopf und Herz doch so wohlthätig ist. Seine Bescheidenheit wird es verhüten, daß dieses sein Besuch Ihnen nicht zur Beschwerde gereiche.

Die scharfsinnige Bemerkungen, womit Sie Ihren angenehmen 30 Brief angefüllt haben, werden mir noch manche Unterhaltung verschaffen. Für jetzt, da ich noch nicht die Zeit habe gewinnen können, denselben anhaltend nachzudenken, muß ich bitten mit meinem noch unreifen Urtheile hierüber zufrieden zu seyn.

Was erstlich die Analogie zwischen Farben und Tönen betrifft, so 35

bringen Sie freylich die Aufgabe über ihr Verhältniß zum Geschmacks-  
 urtheile (welches nicht ein bloßes Sinnenurtheil des Angenehmen und  
 Unangenehmen seyn soll) der Entscheidung näher: wobey mir Ihre  
 Stufenleiter der Vocalen, als der einzigen Laute, die für sich selbst  
 5 einen Ton bey sich führen können, wenn sie weiter verfolgt würde, von  
 Erheblichkeit zu seyn dünkt; weil niemand Musik denken kan, die er  
 nicht zugleich, so ungeschickt es auch sey, mit zu singen vermag; wobey  
 denn zugleich der Unterschied zwischen dem Farben- und Tonspiele,  
 von denen das erstere kein solches productives Vermögen der Ein-  
 10 bildungskraft voraussetzt, klar einleuchtet. Allein ich habe mich jezt  
 zu sehr in andere Materien hinein gedacht, als daß ich vor der Hand  
 mich in die gegenwärtige Untersuchung gehorig versehen könnte. Nur  
 muß ich anmerken: daß, wenn ich in der Crit. d. Ukr. von Personen  
 redete, die bey dem besten Gehör doch nicht Töne unterscheiden konnten,  
 15 ich dadurch nicht sagen wollte, daß sie nicht einen Ton vom anderen,  
 sondern schlechterdings nicht den Ton vom bloßen Schalle zu unter-  
 scheiden im Stande waren; wobey mir mein vor 4 Jahren verstorbener  
 bester Freund, der engl. Kaufman Hr. Green, in Gedanken war, an  
 welchem seine Eltern in seiner Kindheit diesen Fehler bemerkten, ihn 233  
 20 daher auch das Clavier nach Noten spielen lernen ließen, der aber  
 weder da- noch nachmals es dahin gebracht hat, daß, wenn ein anderer  
 nun auf dem Clavier ein ganz anderes Stück spielete oder sang, er  
 den mindesten Unterschied dazwischen hätte bemerken können, so daß  
 ihm Töne ein bloßes Geräusch waren, so wie ich von einer Familie  
 25 in England irgendwo gelesen habe, daß es darinn Personen gegeben  
 habe, die in der Ganzen Natur nichts als Licht und Schatten antrafen  
 und bey den gesündesten Augen alle Gegenstände nur wie in einem  
 Kupferstiche sahen. Merkwürdig war es bey meinem Freunde Green,  
 daß dieses Unvermögen sich auch auf die Poësie erstreckte, deren Unter-  
 30 schied von der Prose er niemals woran anders als, daß die erstere  
 eine gezwungene und geschrobene Sylbenstellung sey, erkennen konnte;  
 daher er des Pope Esays on Man wohl gerne las, es aber unange-  
 nehm fand, daß sie in Versen geschrieben waren.

Ihren Betrachtungen über das, was aus dem Unterschiede der  
 35 synthetischen und analytischen Sätze für die Logik, nämlich in An-  
 sehung der Inversionen folgt, werde ich gelegentlich nach gehen. Für  
 die Metaphysik, die nicht so wohl auf das sieht, was in Ansehung der

Stellung der Begriffe in einem Urtheile, mithin aus der bloßen Form folgt, als vielmehr ob durch eine gewisse Art zu Urtheilen den gegebenen Begriffen etwas (der Materie nach) zuwachse oder nicht, gehörte jene Untersuchung eben nicht.

Was aber die Frage betrifft: welcher Grund sich wohl von dem Geseze der Abhängigkeit der Materie in Ansehung aller ihrer Veränderungen von einer äußeren Ursache, imgleichen von der Gleichheit der Wirkung und Gegenwirkung in dieser Veränderung durch äußere Ursache geben lasse, so hätte ich freylich wohl in meinen Anf: Gr. d. N. W. auch den allgemeinen transcendentalen Grund der Möglichkeit solcher Geseze a priori angeben können, der etwa mit folgendem in der Kürze vorgestellt werden kan.

Alle unsere Begriffe von Materie enthalten nichts als bloß Vorstellung von äußeren Verhältnissen (wie dann der Raum auch nichts anders vorstellig macht) das aber, was wir im Raume als existirend sehen, bedeutet nichts weiter, als ein Etwas überhaupt, woran wir uns auch keine andre Prädicate, als die eines äußeren Verhältnisses vorstellen müssen, so fern wir es als bloße Materie betrachten, mithin nichts was schlechterdings innerlich ist (Vorstellungskraft, Gefühl, Begierde). Hieraus folgt: daß, da alle Veränderung eine Ursache voraussetzt und eine schlechthin-innerliche Ursache der Veränderung äußerer Verhältnisse (kein Leben) in der bloßen Materie nicht gedacht werden muß, die Ursache aller Veränderung (aus der Ruhe in Bewegung und umgekehrt, zusammt den Bestimmungen der letzteren) in der Materie ausserhalb liegen müsse, mithin ohne eine solche keine Veränderung statt finden könne; woraus folgt, daß kein besonderes positives Princip der Beharrlichkeit der Bewegung, in der ein Körper einmal ist, erforderlich sey, sondern bloß das negative, daß keine Ursache der Veränderung da ist. — Was das zweyte Gesez betrifft, so gründet es sich auf dem Verhältnisse der wirkenden Kräfte im Raume überhaupt, welches Verhältnis nothwendig wechselseitig einander entgegengesetzt und jederzeit gleich seyn muß (*actio est aequalis reactioni*), weil der Raum keine einseitige, sondern jederzeit wechselseitige Verhältnisse, mithin auch die Veränderung derselben d. i. die Bewegung und die Wirkung der Körper auf einander sie hervorzubringen lauter wechselseitige und gleiche einander entgegengesetzte Bewegungen möglich macht. Ich kan mir keine Linien von dem



Körper A zu allen Punkten des Körpers B gezogen denken, ohne auch umgekehrt eben so viel gleiche Linien von Körper A zu B zu ziehen und die Veränderung dieses Verhältnisses eines Körpers (B) durch den Stoß des andern (A) zu diesem als wechselseitig und gleich zu  
 5 denken. Es bedarf hier also eben so wenig einer positiven besonderen Ursache der Gegenwirkung des Körpers in den gewirkt wird, als beim obigen Gesetze der Trägheit; im Raume und der Eigenschaft desselben, daß in ihm die Verhältnisse wechselseitig entgegengesetzt und zugleich  
 10 sind (welches beim Verhältnisse successiver Zustände in der Zeit nicht der Fall ist) liegt der alleinige hinreichende Grund dieser Gesetze. Ubrigens werde ich Lamberts Meinung über diesen Punkt in seinen Beiträgen nachsehen.

Em: Wohlgeb: freundschaftliche Erinnerung an Hr. Prof: Kraus ist an diesen würdigen Man der eine Zierde unserer Vniuersitaet ist  
 15 wohl bestellet worden. Die Weitläufigkeit unseres Orts vermindert gar sehr die Vereinigung des Umganges auch bey den freundschaftlichsten Gesinnungen, daher ich den Gegengruß desselben jetzt noch nicht melden kan.

An den Circle Ihrer vortreflichen Freunde Hrn. S[ustiz] R[ath] 235  
 20 Trede Hrn. H[of] R[ath] Boß und beyde Herrn Boie bitte mich zu empfehlen. Was Sie mir von dem jüngeren der Lekteren gemeldet haben ist mir überaus angenehm gewesen. Eine solche Methode zu predigen wird aber nicht eher allgemein werden, als bis die Rechtschaffenheit der  
 25 Gesinnungen bey Lehreren (die nicht damit zufrieden ist, daß gute Handlungen, gleich gut aus welchen Gründen, ausgeübt werden: sondern auf die Reinigkeit des Bewegungsgrundes alles anlegt) gleichfalls allgemein wird. — Ubrigens wünsche ich Zufriedenheit des Häuslichen, Vergnügen im geselligen und gutes Gelingen in Ihrem geschäftigen Leben noch lange Jahre und bin mit vollkommener Hochachtung

30 Em: Wohlgeb.

ganz ergebenster Diener

Koenigsberg den 3<sup>ten</sup> Januar. 1791

I Kant

462 [431].

Von Daniel Friedrich Koehler.

20. Jan. 1791.

Wohlgeborner und Hochgelehrter Herr,

besonders Hochgeehrtester Herr Professor,

Verzeihen Ewr: Wohlgeboren, daß ein Landprediger einmal außerhalb seiner Parochie und außerhalb der ihm zunächst angewiesenen Sphäre herumschweift und nun, da er in ein Labyrinth gerathen, ohne zu wissen wie er sich selbst überlassen, sich wieder zu rechte finden soll, Dieselben um gütige Handleitung ganz ergebenst bittet. Es betrifft 10 diese Bitte, wie mich dünkt, über dem eine Angelegenheit, welche das Beste der Menschheit, welches Dieselbigen so gerne befördern, das größte Interesse derselben betrifft und ich bin daher von Ihnen der Gewährleistung meiner Bitte so gewis, daß ich glaube sie zu diesem Zwecke nur vortragen zu dürfen 15

In dem Pfarramte, welches ich, ehe ich hieher berufen wurde, bekleidete, hatte ich vor einem ausgesuchten Auditorio, jährlich verschiedene gestiftete Predigten hintereinander zu halten. Im letzten Jahre als ich daselbst war, fiel es mir ein über die evangelische Menschenliebe in diesen Predigten dergestalt zu reden, daß ich in der ersten den Be- 20 grif von dieser Tugend festsetzte, in der zweiten über die Möglichkeit in der dritten von der Nothwendigkeit derselben u. s. w. reden wolte. Muthig gieng ich an mein Vorhaben und freute mich des glüklichen Fortgangs desselben, bis ich bei Bearbeitung der Predigt in welcher ich von der Nothwendigkeit der evangelischen Menschenliebe reden wolte, 25 zu meinem nicht geringen Erstaunen gewahr wurde, daß ich selbst noch keinen hellen und deutlichen Begriff von dem was moralische Nothwendigkeit sey habe, um faßlich und verständlich davon reden zu können. Zwar bath ich alle meine todte und lebende Freunde, unter welchen letzteren sich der mir unvergeßliche Erugott befand, um Belehrung; 30 allein vielen lebenden war das Wort zwar alt, aber der damit zu verbindende Begriff so nagelneu, daß ich den einzigen Erugott ausgenommen zu denen todten meine Zuflucht nahm. Was ich nachmals in Derselben Critik fand, daß moralische Nothwendigkeit, Nothwendigkeit durch Freiheit sei, das war alles was ich entdeckte, und dabei 35 blieb. Doederlein gab sich zwar bei mir das Ansehn mich in seiner

Dogmatik nach den Bedürfnissen unserer Zeit belehren zu wollen; allein bei der Ueberzeugung daß moralische Nothwendigkeit, absolute Nothwendigkeit seye, und mithin für alle vernünftige Wesen gelten müsse, leistete mir seine Definition, da er sie eine Nothwendigkeit durch  
 5 Weisheit und Güte nennet, zu wenig, um auf mein Vorhaben dieselbe anwenden zu können und ich kehrte lieber wieder zu jener ersten zurück. Um inzwischen meiner Sache gewiß zu werden, um die Sache heller und deutlicher einsehen zu können, bin ich so frei Ewr: Wohlgeboren ganz ergebenst zu bitten mich schriftlich und geneigt zu belehren, ob  
 10 ich überhaupt den möglichst bestimtesten Begriff, von dem was moralische Nothwendigkeit sey gefaßt habe, in wie weit moralische Nothwendigkeit absolute Nothwendigkeit sey, ob dabei Modifikationen statt finden und in wie weit dieser Begriff auf jede und auf die vorhabende Tugendpflicht anzuwenden sey? Die kleinste Erweiterung und Berich-  
 15 tigung dieser Begriffe wird mir den wesentlichen Dienst leisten mit mehr Muth und Bestimmtheit zu Pflichten ermuntern zu können, zu deren Ausübung ihre moralische und absolute Nothwendigkeit, wie mich dünkt, das stärkste Motiv seyn kan und mich also, in dem sie mich Denenjenigen auf meine ganze Lebenszeit dankbarlich verpflichten wird,  
 20 über den Gedanken beruhigen, einen Theil der Ihnen so kostbaren und vielleicht zu allgemeineren und nützlicheren Untersuchungen bestimmten Zeit, welchen Sie, mir gütigst zu antworten, verschwenden 237 werden, geraubt zu haben, vollkommen beruhigen.

Mit ausgezeichnete und unwandelbarer Hochschätzung und Ver-  
 25 ehrung beharre ich

Ewr: Wohlgeboren

Jaehnsdorf bei Croßjen  
 den 20<sup>ten</sup> Jenner 1791.

ganz ergebenster Diener  
 Daniel Friderich Koehler  
 Prediger

30

463 [432].

Von Christian Gotthilf Herrmann.

Erfurth am 10<sup>ten</sup> Febr. 1791

Wohlgebohrner!

Insonders hochgeehrtester Herr!

35 Schon im vorigen Jahr, während meinen Vorlesungen über die Aesthetik, in Bezug auf Ihre Grundsätze, wollte ich mich, als ein

Ihnen gänzlich Unbekannter, unterstehen, Sie mit einem Brief zu belästigen; allein ein bloßes Mißverständniß, das aber nunmehr gehoben, würde der Grund gewesen seyn, Ihnen, wenn Sie mich anders einer Antwort gewürdigt, eine Lücke in Ihren weit wichtigern Geschäften zu verursachen. Durch beigelegte Piece, mögte es den Anschein gewinnen, als dürfte ich mich iezo etwas zuversichtlicher unterstehen, Sie zu belästigen: zum wenigsten sehen Sie doch hieraus, wie sehr es mir um die gute Sache ein Ernst ist. Ihre allgemein bekante Güte läßt mich deswegen auch Verzeihung dafür hoffen, wenn ich mich erkühne, Ihnen diese Piece zu überliefern. Sie gehört ganz vor Ihr 10 Forum; und auch nur Sie erkenne ich in dieser Sache für den einzig kompetenten Richter. Ich habe mich, so viel es der Raum gestatten wollte, bemüht, Ihre Grundsätze zu entwickeln; eben so wie ich gesucht 238 habe, die hemsterhuisische Definition unter die ihr nöthige Einschränkung zu bringen. Ob ich aber meinen Endzweck erreicht? Durch welche 15 Mittel? ob ich überhaupt Ihre Grundsätze recht verstanden, und richtig angewand habe? Dies ist nunmehr die große Frage! —

Wahrheit war von je her das große Ziel, wornach ich strebte; und sollten Sie wohl unwillig darüber werden, wenn ich sage, daß ich es Ihnen vor vielen andern zutraue mich in ihr Heiligthum zu 20 führen? ich glaube nicht! zumahl wenn ich noch hinzufüge, daß ich bereit bin, ein jedes Urtheil von Ihnen willig anzuhören, es falle auch aus, wie es wolle. Denn ein einziger Wind von Ihnen, ist mir lieber, als alle öffentliche Rezensionen.

Ich gestehe es nochmals, mein Ansinnen hat viel Auffallendes, 25 ich hoffe aber dasselbe einigermaßen dadurch zu mindern, wenn ich Sie versichere, daß niemand mehr Hochachtung gegen Sie heegen kann als

Erfurth den 10<sup>ten</sup> Febr.

1791

Ihr Wohlgebohr.

ganz gehorsamster Diener 30  
Christian Gotthilf Herrmann.

N. S.

Es wird Sie gewis interessiren, wenn ich Ihnen sage, daß unser gnädigster H.C. Coadjutor eine Abhandlung mit dem Titel „Ueber die Grundsätze der Aesthetik“, unter die Presse gegeben. Der erlauchte 35 Verfasser hatte die Gnade mir dieselbe zum Durchlesen zu geben: und



ich muß gestehen, daß ich lange nichts vortreflicheres und so tief durchdachtes gelesen habe. Ueberhaupt werden wenig Männer in Deutschland seyn, die Ihr System so oft durchlesen, und so tief durchdacht haben, als unser H. E. Coadjutor. So oft ich das Glück habe  
 5 mit diesen großen Ausageten zu sprechen, so oft reden wir von Thnen, und von Ihren Schriften; und schon manche Zeit ist über den Gespräch verstrichen, um immer tiefer in Ihren Geist einzudringen.

464 [433].

239

## Von Johann Heinrich Blömer.

10

17. April 1791.

Liebster Bruder,

Den Ueberbringer dieses empfehle ich Dir auf Ansuchen seines Vaters des Director Noeldechen, den ich unter meine Freunde zähle, u. der die viel nähere Univerſitäten vorbegehend Königsberg für  
 15 seinen Sohn bloß in Rücksicht auf Dich gewählt hat. Will dieser Jüngling, u. hat ihm die Natur die Anlage dazu nicht versagt, so wird er Dir die Bildung seines Verstandes sicher danken können. Von den beyden Freunden Jachmann u. Kieselwetter, die Du mir zu kennen Anlaß gegeben, verspricht der erste viel, u. der zweyte leistet  
 20 schon viel, wenn gleich nicht so wie sein Meister. Ich wünschte, daß meine vielen Geschäfte, wozu die Zeit gegen die abnehmenden Kräfte sich umgekehrt verhält, mir Muße gnug ließen, diese wackern Leute, besonders den lehtern zu nußen. In wenigen Wochen wird unser Biester, der dem Geh. Rath v. Struenſee auf dessen Reise nach Preußen  
 25 Gesellschaft leistet, deine persönliche Bekantschaft machen, u. bey seiner Rückkunft uns von Dir viel angenehmes u. interessantes sagen. Lebe lange, sehr lange wohl, munter und kraftvoll an Leibe u. Geist, u. höre nicht auf gewogen zu seyn Deinem

treuergebensten Freunde

30

u. Diener

Berlin den 17 April 91.

Wloemer.

Allen Freunden, die sich meiner erinnern, meine Empfehlung.

## 465 [434].

Von Jacob Sigismund Beck.

19. April 1791.

Wohlgeborner Herr,

Hochzuehrender Herr Professor!

Erlauben Sie daß ich Ihnen ein Exemplar meiner Dissertation schicken darf. Dieses geschieht nicht, weil ich ihr einen Werth belege; sondern weil ich wünsche, daß Sie sich an mich eines ihrer Wahrheit liebenden Schüler erinnern wollen. Mein eigenes Bewußtseyn über-  
 240 führt mich, daß es auch solche Menschen giebt, die viel Gefühl für 10  
 Wahrheit haben und die mit wahrer Wärme andern ihre Einsichten mittheilen mögen, die aber doch nur Psuicher sind wenn sie Schrift-  
 steller seyn wollen. Dieses lekte in meiner Rücksicht beweist meine Ihnen mitgetheilte Schrift. Ich habe nunmehr die Licenz zu lesen.  
 Da ich die Freundschaft des Klügels besitze, so zweifle ich nicht Zu- 15  
 hörer zu meinen mathematischen Collegien zu erhalten, und bin herz-  
 lich froh, daß ich jetzt auf einer Laufbahn bin, zu der ich glaube be-  
 stimmt zu seyn. Bekomme ich Zuhörer zu philosophischen Vorlesungen,  
 so werde ich im Stillen die Ueberzeugung zu verbreiten suchen, die  
 Ihr mündlicher und schriftlicher Unterricht in mir bewirkt hat. Ich 20  
 bin mit einer herzlichen Hochachtung ganz

Halle

den 19<sup>ten</sup> April 1791.

der Ihrige

Beck

## 466 [435].

An Johann Friedrich Gensichen.

25

19. April 1791.

(Übersetzung.)

Magister Gensichen Esq.

Sir, you would have given in your dissertation, to every one what is owing to him with regard to the history of the astronomical knowledges, if at the end 30  
 of your work, you would please to discriminate of that, what belongs to later ones and to remark that, what, though little and containing more happy conjectures than arguments, is however mine.

Ist That the representation of the milky way, as a system of moving suns, resembling our planetary system, is given by me, six years before the similar 35  
 one, published by Lambert in his cosmological letters.

2<sup>nd</sup> That the representation of the foggy stars, as a like number remote milky ways is not, as Erxleben says in his natural philosophy 1772 p. 540, and as is still extant in the new edition, augmented by the counsellor Lichtenberg an idea, ventured by Lambert, who rather supposed them (at least one of 5 them) to be obscure bodies, illuminated by neighboring suns.

3<sup>rd</sup> That I have represented a long time ago, very nearly to that, what recent observations have taught, the production and conservation of the ring of Saturn, according to mere laws of the centripetal force, which appears now to 241 be so well confirmed, viz: a mist, moving round its centre, (which in the same 10 time is that of Saturn), which is composed of particles, not steady, but independently revolving and performing their orbits in times, different according to their distance from the centre; whereby at once the time of Saturn's revolution on its axis, which I inferred from it, and its flatness, seem to be ratified.

4<sup>th</sup> That this agreement of the theory of the production of yon ring from 15 a vaporous matter, moving after the laws of the centripetal force, is somewhat favorable to the theory of the production of the great globes themselves according to the same laws, except that their property of rotation is originally produced by the fall of this dispersed substance by the general gravity. It does so chiefly, if the later opinion, added as supplement to the theory of the 20 heavens, which is approved by the important applause of Mr. Lichtenberg, is connected with it, that: yon prime matter, vaporously dispersed through the universe, which contained all stuffs of an innumerable variety in an elastic state, forming the globes, effected it only in this manner, that the matters of any chemical affinity, if in their course, they met together according to the 25 laws of gravitation, destroyed mutually their elasticity, produced by it bodies and in them that heat, joined in the larger globes, (the suns) externally with the illuminated property, in the smaller ones (the planets) with the interior heat. In the same time I beg you to entitle the appendix about in the following manner.

#### Appendix.

30 Occasion of it.

The apprehension, that several inquiries, both public and private, for Kant's natural history and theory of the heavens, Michael 1755, might occasion any unbidden new edition of it, moved its author to propose to me, to make an extract of it, containing the most essential, however with regard to the great 35 progress of astronomy since its publication; which I lay down here, after his review and with his approbation.

Here follows the extract.

Besides I beseech you, not to be offended at the trouble, I occasion you; and to favor me with your company, if possible, tomorrow at the dinner.

I. Kant.

Apr. 19. 1791.

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

(Zueignung.)

22. April 1791.

Dem Manne,  
dem

5

meine größte Achtung und meine innigste Liebe gehört,  
meinem

Lehrer und Vater,  
Immanuel Kant.

10

Ich schreibe diese Zueignungsschrift, mein Vater, an einem Tage, der mir unendlich werth ist, an dem Tage Ihrer Geburt; und ich kann Ihnen nicht sagen, wie sehr ich gerührt bin. — Wie viel bin ich Ihnen schuldig! Der Gnade des Königs danke ich es, daß ich ein Jahr in Königsberg mich aufhalten konnte, Ihnen die Freundschaft und Liebe, mit der Sie mich aufnahmen, die kostbare Zeit, die Sie auf meinen nähern Unterricht verwendeten, die Geduld, mit der Sie meine Zweifel hörten, und die Schwierigkeiten, die sich mir bei meinen Untersuchungen in den Weg stellten, lösten. — Gewiß, mein Vater, niemand, niemand kann Sie mehr lieben als ich, niemand, bei den Gedanken an Sie, zärtlicher und inniger gerührt werden als ich, niemand feuriger wünschen, daß Sie noch lange ein ruhiges und glückliches Alter genießen mögen, als ich. — Ich möchte sogar der ganzen Welt sagen, wie sehr ich Sie liebe, wie vielen Dank ich Ihnen schuldig bin. —

25

Nehmen Sie diese Arbeiten, die zum Theil unter Ihren Augen entstanden, wozu Sie mir selbst so gütigst Materialien gaben, und die ich Ihnen jetzt widme, als ein Zeichen meiner Verehrung und Liebe an, und erlauben Sie mir, daß ich bis ans Ende meines Lebens mich Ihren dankbaren Schüler nennen darf.

30

Berlin,  
den 22. April, 1791.

J. G. C. C. Kiefewetter.



468 [437].

243

Von Karl Theodor Anton Maria Freiherrn von Dalberg.

3. Mai 1791.

Der Verfasser übersendet dieses Buch dem H<sup>och</sup> Kant. dessen  
 5 Meisterwerken er Vieles zu danken hat; wie seit 152. bezeugt wird.  
 und dessen hohe Verdienste um Wahrheit und Wissenschaft aufrichtig  
 verehrt

Dalberg Coadj[utor]  
 v[on] M[ainz]

Erfurt. den 3. May

1791.

Erhalten den 15 July

1 Kant.

469 [438].

An Jacob Sigismund Beck.

9. Mai 1791.

Hochedelgebohrner Herr Magister

Sehr werthgeschätzter Freund

Die Nachricht, die Sie mir von dem Antritt Ihrer neuen Lauf-  
 bahn, nämlich der eines academischen Lehrers, geben, ist mir, zusammt  
 20 dem Geschenk Ihrer, die dazu erforderliche große Geschicklichkeit hin-  
 reichend beweisenden Disertation, sehr angenehm gewesen: Zugleich  
 aber hat sie mich auch an eine Unterlassungssünde erinnert, die, wie  
 ich hoffe doch wieder gut gemacht werden kan.

Ich hatte Sie nämlich, als Sie das erstemal in Halle waren, an  
 25 den Kanzler Hrn. v. Hoffmann, mit welchem ich zufälliger Weise in  
 Correspondenz kam, nach Möglichkeit empfohlen; erfuhr aber nachher,  
 daß Sie Ihr damaliges Vorhaben der Promotion noch aufgeschoben  
 hätten und nach Preussen auf ein Jahr zurück gegangen wären. Als  
 ich nachdem hörte, daß Sie sich zum zweyten Maale in Halle be-  
 30 fänden, so schrieb ich abermal an den Herren v. Hoffmann, um, was  
 in seinem Vermögen wäre, zur Beförderung ihres academischen Fort-  
 kommens beizutragen. Dieser hochschätzungs-würdige Mann schrieb  
 mir darauf: „Hrn Mag. Beck habe ich kennen lernen, als ich  
 von meiner Schweizerreise zurück kam; Ihm nützlich zu seyn,  
 35 soll mir **Wonne** werden“ Er setzte hinzu: daß, ob er zwar seine

244 wiederholentlich gebetene Dimission von der Canzlerstelle erhalten und sein Wort also, weder bey der Universität Halle (von der Er sagt, daß das Interesse derselben Ihn jederzeit ins Herz geprägt bleibe und Er stets bemüht seyn werde, ihr nützlich zu seyn) noch bey dem Ober- 5 schulcollegio viel Nachdruck haben könne, er sich doch für einen verdienten Mann verwenden wolle.

Nun wäre es nothwendig gewesen Ihnen hievon Nachricht zu geben, damit Sie gelegentlich selbst an Hrn v. Hoffmann (geheimen Rath) schreiben und etwas, was Ihnen nützlich seyn könnte, vor- 10 schlagen möchten. Allein, gleich als ob ich voraussetzte, daß sie das von selbst thun würden, oder ob ich mir es vorsetzte Ihnen jenes zu melden und es hernach vergessen habe, so habe ich es Ihnen zu melden unterlassen.

Meine Meynung war nehmlich: daß, da die Subsistenz, die auf bloßer Lesung von Collegien beruht, immer sehr mißlich ist, Sie gleich 15 anderen Lehrern Ihres Orts eine Stelle bey dem Pädagogio und was dem Ähnlich ist suchen möchten die Ihnen Ihre Bedürfnis sicher verschaffte, wozu die Verwendung des Hrn. Geheimen Rath v. Hoffmann wohl beytragen könnte. — Ist es nun dieses, oder etwas Anderes dem Ähnliches, dazu dieser würdige Mann Ihnen behülflich werden 20 kan, so wenden Sie sich getrost an Ihn, indem Sie sich auf mich berufen.

Aus den Ihrer Dissertation angehängten thelibus sehe ich, daß Sie meine Begriffe weit richtiger aufgefaßt haben, als viele andere, die mir sonst Beyfall geben. Vermuthlich würde bey der Bestimmtheit 25 und Klarheit, die Sie als Mathematiker auch im Metaphysischen Felde ihrem Vortrage geben können, die Critik Ihnen Stoff zu einem Collegio geben, welches zahlreicher besucht würde, als es gemeiniglich mit den mathematischen, leider! zu geschehen pflegt. — Hrn Prof: Jacob bitte meine Empfehlung zu machen, mit Abstattung meines Dancks für 30 Seine mir im vorigen Jahr zugesandte Preisschrift. Den damit verbundenen Brief habe, leider! noch nicht beantwortet. Ich hoffe es nächstens zu thun und bitte, der wackere junge Mann wolle hierinn dem 68<sup>ten</sup> Lebensjahre, als in welches ich im vorigen Monat getreten bin, etwas nachsehen. Kürzlich vernahm ich von Hrn. D. und Staabs- 35 medicus Conradi (einem herzlichem Freunde des Hrn. Prof: Jacob) daß Er eine Vocation auf die Uniuerlitaet Gießen bekommen habe;

worann ich jetzt zu zweifeln anfangen. — Wenn Sie einige Zeit übrig<sup>245</sup> haben, so geben Sie mir, so wohl was die obige Angelegenheit betrifft, als auch sonst von literarischen Neuigkeiten gütige Nachricht; aber wohl zu verstehen, daß Sie Ihren Brief nicht frankiren, welches ich<sup>5</sup> für Beleidigung aufnehmen würde.

Gelegentlich bitte meine Hochachtung an Hrn Prof. Klügel zu versichern und übrigens versichert zu seyn, daß ich mit Hochachtung und Freundschaft jederzeit sey

Em: Hochedelgeb.

ergebenster Diener

Koenigberg den 9 May. 1791.

I Kant.

470 [439].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

10. Mai 1791.

<sup>15</sup> Verehrungswürdiger Herr Professor,

Ich bin so frei gewesen der zweiten Auflage dieses Lehrb[uch's] Ihren von mir so sehr geachteten Namen vorzusetzen, und hoffe von Ihrer Güte, daß Sie meine Absicht nicht verkennen werden. Vielleicht habe ich meinen Endzweck, durch dieses Lehrbuch Veranlassung zu geben, daß junge<sup>20</sup> Leute zur Lesung der Critik und zum kritischen Studiums der Philosophie überhaupt gehörig vorbereitet werden möchten, durch die Umänderungen noch besser erreicht; und ich würde mich sehr glücklich schätzen, wenn ich Ihr Urtheil darüber vernehmen könnte. Ich muß gestehen, daß es ein sehr großer Wunsch ist, daß Sie sich entschließen möchten, über<sup>25</sup> dieses Lehrb. zu lesen. Zwar fühle ich wohl, wie wenig delikat die Äußerung eines solchen Wunsches ist. Aber das Bewußtseyn, daß ich denselben mehr für das Beste der Sache als für mein eigenes Interesse thue, benimmt ihm in meinen Augen das Unbescheidene, besonders da ich weiß, daß Sie bisher über Meier und Baumgarten gelesen haben,<sup>30</sup> welche es doch den Zuhörern weit schwerer machen müssen Ihrer Gedankenreihe zu folgen.

Ich habe vor kurzen einen ziemlich vortheilhaften Antrag nach Gießen an des G[eh.] R[ath] Böhms Stelle erhalten; und man hat mich zur Entschädigung von Berlin aus zum Prof. Ordin. mit 250 rthlr. fixum

246 ernannt. Hierdurch bin ich die lästige Schularbeit los geworden, und habe außerordentlich viel Zeit gewonnen; ich weiß gewiß, daß Sie an dieser für mich so vortheilhaften Veränderung Antheil nehmen.

Es ist mir gelungen dem H. C. M. Beck, welchen Sie einmal an mich empfohlen haben, eine Lehrstelle am Gymnasio zu verschaffen, u. 5 er wird von Ostern an Mathematica u. philosophica lesen.

Ich höre daß Sie das Publikum mit einer Moral u. Naturrecht beschenken werden. Wie sehr freue ich mich darauf! und wie sehr wünsche ich, daß Sie noch recht lange Kräfte und Heiterkeit behalten 10 mögen, um Ihr Gebäude ganz zu vollenden!

Herr Rath Reinhold hat einen Ruf nach Kopenhagen mit 1200 rthlr. Gehalt; aber wie ich höre, wird er mit einer Entschädigung vorlieb nehmen und in Jena bleiben. Der Ruf nach Gießen ist nun an H. C. Adj[unct] Schmid gelangt.

Ich empfehle mich Ihrer Gewogenheit, der ich mit der tiefsten 15 Ehrfurcht bin

Ihr

Halle  
den 10 Mai  
1791.

ganz ergebenster  
L. H. Jakob.

20

471 [440].

Von Karl Philipp Moriz und Salomon Maimon.

14. Mai 1791.

Hochgelahrter Herr!

Hochzuehrender Herr Professor!

25

Wir haben das Vergnügen, Ihnen das 1<sup>te</sup> Stück 9<sup>ten</sup> Bandes des Magazins zur Erfahrungsseelenkunde, das wir gemeinschaftlich herausgeben, zu übersenden, und wünschen nichts mehr als daß es 30 ihres Beyfalls würdig seyn, und Sie uns dan und wan mit einigen Beyträgen dazu beehren möchten.

Wir verbleiben mit aller Hochachtung  
Berlin  
den 14<sup>ten</sup> May  
1791.

Ihre ergebenste Diener  
Moriz.  
Maimon



**Von Allard Gulshoff.**

26. Mai 1791.

Hooggeleerde Heer!

5 Op de vraag der Holl. Maatf. wegens het Kantisch Bewys etc, zyn 7 Verhandeligen ingekomen. Men benoemde my onder 5 Adviseurs, als zodanig onbekend aan elkanderen, en woonende in verschillende Steden. De dubbele Verhandeling *Interna rectae rationis Lex etc* muntte, myns oordeels, verre uit, en liet my niet in  
10 twyfel aangaande den Auteur, schoon ik niets zeezers kon besluiten uit het citeren van den Zeno; dewyl deeze ook aan andere Geleerden in Duitsland was verzonden.

Ik vindt in margine veele potloodmerken, welke my deeden vreezen, dat een Medeadviseur eene menigte Objectien hadt gemaakt  
15 tegen einsele losgerukte Uitdrukkingen. In myn advies, om vooral op *Interna etc N<sup>o</sup> 4* den hoogsten Eerprys te decernereren, merkte ik aan, dat men, door critiques op enkele geregden, zeer onregtvaardig kon te werk gaan, daar men alles in relatie tot het Geheel moest waarderen.

20 Eén Medeadviseur hadt byna hetzelfde, ook wegens de accesfits, geschreven.

Byna nooit koom ik in de groote Vergadering; en nu was het my onmogelyk om de Zwakheid myner Vrouwe. Myn Medestemmer was ook afwezig. De 3 Antikantische Adviseurs wasen tegenwoordig,  
25 waarvan 2 zeer oude Heeren zyn. Men disputeerde sterk, 3 uren agteseen. En toen viel het besluit aldus!

I. N<sup>o</sup>. 3. Goude Med. By het openen van't billet, vindt men Prof. Schwab, te Stuttgart.

II. N<sup>o</sup>. 5 En Antikantiaan. Zilv. med.

30 III. N<sup>o</sup>. 4 *Interna etc*. Zilv. med. Jeder één Exempl.

Ware dit 40 jaren vroeger gebuurd, dan zou ik gevreezd hebben, dat de Schryver van N<sup>o</sup>. 4, door Misnoegen over dit arrangement, zyn naam zou verzwigen; maar nu, vertrouw ik, dat de Maatschappy met de Ontdekking zal vereerd worden.

35 Men heeft en kundig Man tot Vertaler benoemd.

Tot nieuwe Prysvraag is bestemd eene Conceptvraag, door my 1789 ingeleverd, welke (zo ze onveranderd blyft) aldus sal luiden:

248 Sedert lange zoekt men naar den Inhoud (das materielle) der eerste en algemeene zedelyke Grondſtelling, uit welke men alle meer byzondere hoofdſoorten van Pligten zou kunnen afleiden. (Een Syst. Ethices demonſtriren) De Schryvers over het zedelyk Gevoel ſchynen zig hieromtrent in verlegenheid te bevinden. (\*) En de Heer Kant 5 heeft eene grondſtelling aangewezen, (\*\*) welke sommigen duister, anderen onzeeker of onvrugtbaar voorkoomt. (\*\*\*) Hierop wordt gevraagd: is het rededyk, noodig of nuttig, naar zulk eene eerste en algemeene Grondſtelling te zoeken? Zo ja. Hoe luidt dezelve? (geef het enuntiatum) 10

(\*) **Hulshoff** Gods Wetgev. Magt (Leiden 1766) pagg. 33-35.

(\*\*) Grundl. zur Metaph. der S. p. 52. Riga, 1786.

(\*\*\*) Cr. d. pr. Vern. (1788) Vorrede p. 14-17. **Zeno**.

Het noodige zal binnen weinige weeken, in de nieuws-couranten etc bekend gemaakt worden. 15

Met hartelyk welwenſchen en gevoelens van hoogagting, heb ik de eer te blyven

Hooggeleerde Heer!

Amst. 26 May,  
1791.

UWGeh[oorzaame] Dienaar  
A. Hulshoff. 20

### Beilage.

(Für Kant angefertigte deutsche Uebersetzung.)

Hochgelehrter Herr!

Auf die Frage der holländiſchen gelehrten Geſellſchaft wegen des Kantschen Beweiſes 2c. ſind ſieben Abhandlungen eingekandt. Man ernannte mich unter 25 fünf Beurtheilungen die ſich in dieſer Rückſicht unbekandt und in verſchiedenen Städten wohnhaft waren. Die doppelte Abhandlung (interna rectae rationis lex) war nach meinem Urtheil die vorzüglichſte und ließ mich was den Verfaſſer betrifft nicht in Zweifel, wiewohl ich nichts Gewiſſes aus den Anführungen des Zeno ſchließen konnte, weil derſelbe auch andern Gelehrten in Deutſchland zugeſchickt 30 war. Ich fand am Rande viele Bleifederſtriche welches mich befürchten ließ daß ein Mitbeurtheiler viele Einwürfe gegen ausgehobene Ausdrücke gemacht haben möchte. In meinem Gutachten um vor allen Dingen der interna etc Nro 4 den höchſten Ehrenpreis zu deklariren, bemerkte ich, daß man durch Kritiken über einzelne Sätze ſehr ungerecht verfahren könnte, da man alles in Beziehung auf das 35 Ganze urtheilen mußte. Auch ein Mitadvijor hatte wegen des accessit beynähe daſſelbe geſchrieben. Faſt niemals komme ich in die groſſe Verſammlung und

dieses mahl war es mir wegen der Schwachheit meiner Frau unmöglich. Mein 249  
Mitstimmer war auch abwesend die drey antikantischen Advisoren waren gegen-  
wärtig, wovon zwey sehr alte Gelehrte Aerls waren. Man disputirte stark über  
drey Stunden lang worauf die Aburtheilung folgendermaßen ausfiel

5 I. Nro 3. goldne Medaille. Bey der Eröffnung des Billets Professor  
Schwab aus Stuttgard

II. Nro 5. ein Antifantianer, silberne Medaille

III. Nro 4. interna etc silberne Medaille. Jedem ein Exemplar

Hätte sich dieses 40 Jahre eher ereignet so würde ich gefürchtet haben daß  
10 der Verfasser von Nro 4 aus Mißvergütigen über diese Rangordnung seinen Namen  
verschweigen würde, jetzt aber habe ich das Vertrauen daß die Gesellschaft mit der  
Entdeckung wird beehret werden. Man hat einen sachkundigen Mann zum Ueber-  
sezzer ernannt. Zur neuen Preisfrage ist eine von mir 1789 eingelieferte Kampf-  
frage bestimmt, welche wosern sie unverändert bleibt, so lauten wird. Seit langer Zeit  
15 sucht man nach dem Innhalt (dem Materiellen) den ersten und allgemein mora-  
lischen Grundsatz, woraus man alle speziellere Hauptgattung von Pflichten herleiten  
könnte (system: Ethices demonstr.). Die Schriftsteller über das sittliche Gefühl  
scheinen sich dabey in Verlegenheit zu befinden †

† Hulshoff gesetzgebende Macht Leyden 1766 Pag: 33 bis 35.

20 und der Herr Kant hat einen Grundsatz angewiesen †† welcher einigen dunkel  
andern ungewiß und unfruchtbar scheint †††. Hierauf wurde gefragt, ist es ver-  
nünftig, nöthig oder nützlich solch einen aergsten und allgemeinen Grundsatz auf-  
zusuchen? wenn ja? wie lautet derselbe, (Gieb das enunciatum.)

†† Grundlegung zur Methaph: d Sitten Pag: 52 Riga 1786

25 †††Krit: d. pr: Vst: 1788 Vorrede Pag: 14 bis 17. Zeno

Das Nöthige wird in wenig Wochen in den Zeitungen etc bekandt gemacht  
werden

Mit herzlichsten Wünschen des Wohlergehens und mit Empfindung der Hoch-  
achtung habe die Ehre zu verharren

30 Hochgelahrter Herr

Ihr  
gehorsamer Diener  
A. Hulshoff

Amsterdam 1790 den 26<sup>ten</sup> May.

473 [442].

Von Jacob Sigismund Beck.

1. Juni 1791.

Mein Theuerster Lehrer!

Die freundschaftlichen Gesinnungen die Sie in Ihrem Briefe  
gegen mich äußern, stärken mein Gemüth, das leider! manchemahl

250 wegen Zweifel an eignen Kräften und Tauglichkeit niedergeschlagen ist. Ich danke Ihnen herzlich dafür und auch für die Erlaubniß wieder an Sie schreiben zu dürfen. Beym Herrn Geheimen Rath v. Hofmann bin ich gewesen und habe ihm für seine Geneigtheit gegen mich die er in seinem Briefe an Sie hat blicken lassen, gedankt. Er begegnete 5 mir sehr gütig und ich kann wohl glauben, daß er mir nützen werde, wenn er Gelegenheit dazu haben wird. Sonst genüsse ich hier wirklich einen Vortheil und zwar durch die Fürsorge des Herrn Professor Jakob, der sobald ich nach Halle kam, mich dem Schulkollegium des hiesigen Gymnasiums so sehr dringend empfahl, daß es mich bey diesem 10 Gymnasium, bey dem er selbst so lange Schulkollege gewesen, zum Collaborator wählte. Dieser Vortheil beträgt etwa 90 oder 100 Thlr und ist überdem mit der ziemlich sichern Hoffnung verknüpft Schulkollege zu werden wenn eine Vakanz vorfällt. Herr Br. Jakob ist jetzt von der Schule abgegangen; allein ein anderer als ich, der ein älteres 15 Recht dazu hatte, ist an seiner Stelle Lehrer geworden. Seit vorigen Montag sind hier die Collegia angegangen. Ich lese die reine Mathematick nach Klügels Lehrbuch und habe etwa 8 Zuhörer, die aber wahrscheinlich mir nichts bezahlen werden. Auch habe ich heute ein Publicum zu lesen angefangen, nemlich die mathematische Geographie, 20 worin freylich eine ganze Menge Studenten waren, die sich aber, weil es Vorkenntnisse verlangt, wahrscheinlich bis auf wenige verlihren werden. Zur philosophischen Vorlesung hat sich niemand bey mir gemeldet. Ich bin dieses schlechten Anfangs wegen aber gar nicht muthloß. Denn ich meyne es ehrlich und glaube daß man die Absicht zu 25 nutzen mir anmerken werde. Schelten Sie aber doch nicht, daß ich Sie von meinen Umständen so lange unterhalte.

Auch von literairischen Dingen haben Sie mir erlaubt Ihnen zu schreiben. Verehrungswürdiger Mann! Sie lieben die Sprache der Aufrichtigkeit, und verstaten es mir Ihnen herzlich zu beichten, was 30 mir auf dem Herzen liegt. Die Kritik habe ich gesagt. Es war mir Herzenssache sie zu studiren, und nicht Sache des Eigennutzes. Ich habe Ihre Philosophie lieb gewonnen, weil sie mich überzeugt. Aber unter den lauten Freunden derselben, kenne ich keinen einzigen, der mir gefällt. So viel ich spühren kann, ist es eitel Gewinnsucht, 35 welche die Leute belebt, und das ist unmoralisch und schmeckt wahrlich nicht nach Ihrer practischen Philosophie. Herr Professor Reinhold



will durchaus alle Aufmerksamkeit an sich ziehen. Aber so viel ich 251  
 auch aufgemerkt habe, so verstehe ich doch kein Wort und sehe nichts  
 ein von seiner Theorie des Vorstellungsvermögens. Dem Professor  
 Jakob bin ich gut, bis auf seine Büchermacherey. Er ist wirklich ein  
 5 Mann von guter Denkungsart. Aber er hat kritische Versuche seinem  
 Hume angehängt, welche ein schlechtes Contrefait dazu sind. Er will  
 hin und wieder Mathematiker darin scheinen, und da er es doch nicht  
 ist, so begeht er außerordentliche Absurditäten. Im verlaufenen Winter  
 halben Jahre hat er die Logik und Metaphysik, eine empirische Psycho-  
 10 logie und einen moralischen Beweis des Daseyns Gottes geschrieben.  
 Auf die Art verdirbt man viel. Denn statt dem Publicum bey einer  
 der Menschheit interessanten Angelegenheit behülflich zu seyn, bringt  
 man dem denkenden Theil desselben Verdacht gegen die gute Sache bey.  
 Sonst ist Jakob gewiß ein guter Mann, den ich aber noch weit mehr  
 15 lieben würde, wenn Philosophie ihm mehr Herzenssache als Vortheils-  
 sache wäre. Ich halte mich lediglich an die Kritik und lese nichts  
 mehr was von Gegnern oder Freunden derselben geschrieben ist.

Herr Riesewetter hat an Jakob geschrieben, daß die Ostermesse  
 Ihre Moral herauskommen würde. Auf diese bin ich begierig. Denn  
 20 es schweben mir in diesem Felde noch manche Dunkelheiten vor, die  
 eine Moral von Ihnen aufhellen wird.

Daß Herr Prof. Jakob jetzt hier Professor ordinarius geworden,  
 werden Sie aus seinem Briefe an Sie wahrscheinlich schon erfahren  
 haben. Die Gießener haben dem Magister Schmidt die Vocation an-  
 25 getragen. Er hat sie aber wie mir Jakob sagt, ausgeschlagen, weil  
 er in Jena eine Predigerstelle und sonst gute Aussichten hat.

Sie verlangten daß ich unfrankirt an Sie schreiben sollte. Dann  
 aber nehmen Sie es mir auch wohl nicht übel, daß ich einen Brief  
 an Herrn Pr. Krauß einlege.

30 Herr Professor Klügel empfiehlt sich Ihnen. Er sagt, die Ursache  
 warum Sie von Freunden und Gegnern nicht verstanden werden, ist  
 weil diese nicht Mathematiker sind.

Ich bin mit der lautersten Hochachtung

Halle

der Ihrige  
 Beck.

35 den 1<sup>ten</sup> Juny 1791.

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

Berlin den 14<sup>ten</sup> Juni 1791.

Theuerster Herr Professor,

Ich mache mir selbst die bittersten Bormürfe, daß ich in so langer 5  
Zeit nicht an Sie geschrieben habe, und dis um so mehr, da ich fürchten  
muß, daß Sie böse auf mich sind; aber ich tröste mich dadurch, daß  
ich es von Ihrer Güte dreist erwarten kann, daß Sie mir vergeben  
werden, wenn ich Ihnen sage, daß mein Stillschweigen nicht aus Ver-  
minderung meiner Achtung und Liebe für Sie entsprungen ist. Es 10  
ist gewiß niemand in der Welt, der eine reinere und größere Liebe  
für Sie fühlt, wie ich, aber es ist gewiß auch niemand, der Ihnen so  
viel verdankt als ich Ihnen verdanke.

Herr Nicolovius, der es gütigst übernommen hat, Ihnen diesen  
Brief zu überbringen, wird Ihnen zugleich ein Exemplar der reinen 15  
allgemeinen Logik überreichen, die in dieser Messe von mir erschienen  
ist, und die ich Ihnen zugeeignet habe. Erschrecken Sie nur nicht über  
die Stärke des Werks, Sie erhalten ein Exemplar auf starkem Pappier  
und das vergrößert das Volumen gewaltig. Ich habe aus der Logik  
alles fremdartige abzuscheiden gesucht und die Sätze derselben, wie ich 20  
wenigstens glaube, in eine strenge systematische Ordnung gebracht.  
Dadurch ist nun freilich die Wissenschaft selbst sehr zusammenge-  
schrunpft, (denn das Compendium ist, wie Sie sehen werden, nur  
6 Bogen stark), aber ich glaube, daß nur allein durch eine solche  
Scheidung für die Wissenschaft selbst etwas gewonnen werden kann. 25  
Daß trotz aller angewandten Mühe noch immer vieles mangelhafte an  
diesem Werke sich finden muß, bin ich überzeugt, und ich ersuche Sie  
daher recht sehr, wenn es Ihnen die Zeit erlaubt, die Schrift durch-  
zulesen und mir Ihre Bemerkungen gütigst darüber mitzutheilen. — Eine  
Sache hat mir viel Freude gemacht; H. E. Prof. Cäsar in Leipzig, der 30  
dort die kritische Philosophie vorträgt, wird über mein Compendium  
Logik vortragen.

In Ansehung meiner Lage ist keine Veränderung vorgegangen.  
Für den Sommer habe ich Moral und eine Einleitung in die Aesthetik  
angekündigt, ob eins von beiden Collegien zu Stande kommen wird, 35

weiß ich noch nicht; auch werde ich nach Wöllners Willen, Logik un- 253  
entgeltlich lesen.

Daß ihre Moral diese Messe nicht erschienen ist, hat viel Auf-  
sehen gemacht, weil man sie sicher erwartete. Man erzählte hier all-  
5 gemein (die Sache ist freilich nur Erdichtung und kann nur Erdichtung  
sein), der neue D[ber] C[onsistorial] R[ath] Woltersdorf habe es beim  
Könige dahinzubringen gewußt, daß man Ihnen das fernere Schreiben  
untersagt habe, und ich bin selbst bei Hofe dieser Erzählung halber befragt  
worden. — Mit Wöllner habe ich neulich gesprochen, er machte mich durch  
10 Lobeserhebungen schamroth und stellte sich, als wäre er mir sehr ge-  
wogen, aber ich traue ihm gar nicht. Man ist jetzt beinahe überzeugt,  
daß er selbst als Instrument von andren gebraucht wird, die ihn  
zwingen, Dinge zu thun, die er sonst nicht thun würde.

Dem Könige ist der Herr Jesus schon einigemal erschienen, und  
15 man sagt, er werde ihm in Potsdam eine eigene Kirche bauen lassen.  
Schwach ist er jetzt an Leib und Seele, er sitzt ganze Stunden und  
weint. Die Dehnhof ist in Ungnade gefallen und zu ihre Schwägerin  
gereift, allein der König hat schon wieder an sie geschrieben und sie  
wird wahrscheinlich bald zurückkommen. Die Riez ist noch nicht ohne  
20 allen Einfluß. Bischofswerder, Wöllner und Riez sind diejenigen, die  
den König tyrannisiren. Man erwartet ein neues Religionsedict und  
der Pöbel murrst, daß man ihn zwingen will in die Kirche und zum  
Abendmal zu gehen; er fühlt hierbei zum erstenmale, daß es Dinge  
gibt, die kein Fürst gebieten kann, und man hat sich zu hüten, daß  
25 der Funke nicht zündet. Die Soldaten sind ebenfalls sehr unzufrieden.  
Im vergangenen Jahr haben sie keine neue Kleidung erhalten, denn  
die Riez erhielt das Geld um nach Pyrmont zu gehen; ferner erhielten  
sie vom verstorbenen Könige gleich nach jeder Revue 3 gl. als ein don  
gratuit, jetzt haben sie nur 8 s. erhalten.

30 Wir bauen hier Modelle zu schwimmenden Batterien, setzen alles  
in marschfertigen Stand, allein ganz sicher wird man auch dñsmal  
bloß mit unserer Schatzkammer Krieg führen. Der türkische Gesandte,  
einer der unbedeutendsten Menschen, den ich je gesehen habe, ist immer  
noch hier, zu seiner und aller Eunue. Man spricht viel von einer  
35 Vermählung des Herzogs von York mit der Prinzessin Friederike,  
allein die Nebenumstände, die man miterzählt, machen die Sache un-  
wahrscheinlich; man sagt nämlich, der König wolle 2 Millionen zur

254 Tilgung seiner Schulden geben, und ihr überdies jährlich 100000 rthlr. auszahlen lassen, da doch nach den Gesetzen jede Prinzessin nur 100,000 rthlr. überhaupt zur Mitgift erhält. —

Aber was habe ich Ihnen doch alles vorgeschwätzt, Dinge, die Sie entweder zu wissen nicht begierig sind, oder die Sie schon wissen; aber 5 nur die Muthmaßung, daß Sie dis interessiren könnte, hat mich vermocht, Ihnen dis zu schreiben.

Litterarische Neuigkeiten weiß ich nicht, wenigstens keine solche, die Ihnen nicht durch die gelehrten Zeitungen bekannt sein sollten. Snell hat eine Erläuterung Ihrer Critik der ästhetischen Urtheilskraft 10 geliefert, die meines Erachtens vortreflich ist. Spakier hat einen Auszug aus der Critik der teleologischen Urtheilskraft geliefert, die aber bei weitem nicht so gut gerathen ist.

Und nun, theuerster H.C. Professor leben Sie recht wohl und glücklich. Unendlich würde ich mich freuen, wenn Sie mir Nachricht 15 von Ihrem Befinden ertheilten. H.C. Doktor Sachmann und seinem Bruder machen Sie recht viel Empfehlungen von mir. — Ich umarme Sie in Gedanken und bin

Ihr

Sie innigliebender Freund und Diener

J G C Kiefewetter.

20

475 [444].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

Berlin den 3<sup>ten</sup> Juli 1791.

Theuerster Herr Professor,

25

Herr la Garde hat mir die unangenehme Nachricht hinterbracht, daß Sie, wie ihm H.C. D. Bießer erzählt, auf ihn und mich sehr ungehalten sind, daß ich diese Messe in seinem Verlage ein Lehrbuch einer reinen allgemeinen Logik nach Ihren Grundsätzen herausgegeben habe, und ich versichre Sie, daß diese Nachricht mich ganz erschüttert 30 hat. — Ein Mann, den ich so aufrichtig verehere und liebe ist mit meinem Betragen nicht zufrieden, ist sogar ungehalten auf mich — Sie können glauben, daß mich das schmerzen mußte. Allein ich bin mir



keines Vergehens bewußt, und je länger ich über die Sache nachdenke, 255  
desto mehr leuchtet es mir ein, daß hier ein bloßes Mißverständniß,  
welches ich freilich trotz alles Nachdenkens nicht herausbringen kann,  
zum Grunde liegen muß. Erlauben Sie daher, daß ich Ihnen die  
5 ganze Sache vortrage, Sie als ein so billig denkender Mann werden  
sodann gewiß finden, daß mich auch nicht einmal der Schein eines  
Vergehens treffen kann.

Schon, als ich noch in Halle war, faßte ich den Entschluß den  
Versuch zu machen, nach Ihrer Angabe eine reine allgemeine Logik  
10 zu schreiben und ich arbeitete auch schon damals über mehrere einzelne  
Gegenstände derselben etwas aus. Diese wenigen Blätter brachte ich  
nach Königsberg mit. Ich erzählte Ihnen, daß ich in Berlin Vor-  
lesungen über Logik zu halten gesonnen sei und daß ich zu diesem Be-  
huf in der Folge einige Bogen drucken lassen wollte; fragte Sie eben  
15 damals, was für ein Lehrbuch Sie wohl unterdessen für das Beste  
hielten, und Sie gaben mir (bis steht alles noch lebhaft in meinem  
Gedächtniß) zur Antwort, daß Sie, wie ich wußte, Logik nach Mayer  
läsen, daß Sie aber mit diesem Lehrbuch nicht zufrieden wären. Ich  
arbeitete noch in Königsberg den größten Theil der Hefte zu diesen  
20 logischen Vorlesungen aus, las Ihnen mehremal Stücke derselben zur  
Beurtheilung vor, und Sie waren so gütig, sich mit mir darüber zu  
unterhalten und meine Vorstellungen zu berichtigen, bis war z. B. der  
Fall bei der Eintheilung der Begriffe nach den Tafeln der Kategorien,  
bei der Eintheilung der Schlüsse in Verstandeschlüsse, in Schlüsse der  
25 Urtheilskraft und der Vernunft u. s. w., ja Sie waren so gütig mir  
Materialien zu einer Einleitung in die Logik zu dictiren. — Ich ging  
nach Berlin und las zweimal Logik nach meinen Hefen; aber meine  
Zuhörer wollten einen Leitfaden haben, und ob ich ihnen gleich das  
Lehrbuch d. H. C. Prof. Jakob dazu vorschlug und von diesem auch mehrere  
30 Exemplare von Halle kommen ließ, so waren sie doch nicht damit zu-  
frieden, weil sein Gang und der meinige verschieden waren und lagen  
mich an, meine Hefte drucken zu lassen. Ich sprach vorläufig deshalb  
mit H. C. la Garde, ohne doch etwas gewisses festzusetzen und daher  
kam es, daß mein Buch vergangene Michaelismesse nicht unter die  
35 zukünftigen Bücher angekündigt wurde. Als ich vergangene Michaelis  
nach Königsberg kam, um Sie zu besuchen, nahm ich meine Hefte mit,  
und legte Ihnen noch über mehrere Gegenstände, die ich bei der Aus-

256 arbeitung mir nicht ganz hatte entwickeln können, Fragen vor, die Sie mir gütigst beantworteten. — Konnte ich also nicht mit Wahrheit sagen, daß ich Ihnen einen großen Theil der Materialien zu dieser Schrift verdanke, daß Sie einen Theil dieser Arbeiten kennen und würde ich nicht undankbar gegen Sie gewesen sein, wenn ich das Be- 5 kenntniß nicht freimüthig gethan hätte, daß das wenige Gute, was etwa in dem Buche sei, Ihnen angehöre? — Heimlich habe ich die Herausgabe eines Lehrbuchs der r[einen] a[llgemeinen] Logik nie gehalten, ich habe mit H.E. Hofprediger Schulz und mit H.E. Mag. Genßichen oft über diesen Punkt gesprochen, und warum sollte ich auch 10 ein Geheimniß daraus machen? Ist es denn etwa unerlaubt, den Versuch zu wagen, eine reine allg. Logik nach Ihren Grundsätzen zu verfertigen und dem Publico zur Prüfung vorzulegen, selbst wenn ich dergleichen auch nicht als Lehrbuch gebraucht hätte, hat H.E. Prof. Jakob, H.E. Adjunct Schmidt, H.E. Prof. Hufeland mit mehreren Theilen 15 des dogmatischen Theils Ihres Systems nicht dasselbe gethan? Allein wenn ich auch annehme, daß Sie vergessen hätten oder daß es Ihnen entgangen sei, daß ich Ihnen gesagt habe, ich sei Willens dereinst einige Bogen über die r. a. Log. herauszugeben, so sehe ich doch noch nicht ein, was Sie ungehalten machen könnte. Ich habe ja nicht Hefte 20 von Ihnen drucken lassen, dazu bedurfte ich Ihrer Erlaubniß, das Ganze ist ja meine Arbeit, wie können Sie über den Druck derselben böse sein? Ich wußte wohl, daß Sie nach Jahren den dogmatischen Theil Ihres Systems und also auch eine Logik herausgeben würden, aber das war nach Jahren, ich machte einen vorläufigen Versuch, wie 25 H.E. Jakob dis bei der Log. u. Metaph., H.E. Schmid bei der Moral u. H.E. Hufeland beim Naturrecht gethan hatte, müßte ich nicht der albernste Mensch sein, wenn ich mir einbilden könnte, ich könnte Ihnen vorgreifen? — Daß ich auch nicht entfernt etwas Unrechts in der Herausgabe meines Lehrbuchs gesehen habe, erhellt daraus, daß ich 30 mich als Verfasser genannt, ja es Ihnen sogar zugeeignet habe; konnte ich das, wenn ich die Herausgabe des Werks für unrecht hielt?

Der einzige Fehler, den ich begangen habe, der mir aber warlich nicht zuzurechnen ist, besteht darin, daß ich Ihnen das Dedikations- 35 exemplar so spät geschickt habe, daß Sie weit eher ein ander Exemplar in die Hände bekamen, aber ich erhielt das Dedikationsexemplar erst in der zweiten Meßwoche vom H.E. la Garde, das Binden nahm auch

Zeit weg, darüber kam H<sup>c</sup>. Nicolovius nach Berlin, und ich nutzte 257 diese Gelegenheit es ihm mitzugeben.

Daß die Erzählung des ganzen Vorfalles, und ich bin versichert, Sie werden überzeugt werden, daß auch kein Schein von Schuld für 5 mich und H<sup>c</sup>. la Garde übrig bleibt. — Ich ersuche Sie daher, würdiger Mann, ich beschwöre Sie mir zu melden, wodurch Sie sich von mir beleidigt halten, damit ich mich rechtfertigen kann, denn ich will lieber alles in der Welt als ihre Achtung, die mir unschätzbar ist, verliehren. Wie konnten Sie auch nur einen Augenblick voraussetzen, 10 daß ich, der ich Ihnen so sehr verbunden bin, die Absicht haben konnte, Sie auch [nur] durch die geringste Kleinigkeit kränken zu wollen. — Ich muß Sie um so mehr um die Auflösung des Räthsels bitten, da mein ganzer Ruf davon abhängt, Sie sind aber zu gerecht, als daß Sie wollen könnten, daß mir ohne Ver[theidigung] etwas zu Schulden 15 käme.

Ich habe vom H<sup>c</sup>. Kapellmeister Reichard schon seit einiger Zeit den Auftrag Ihnen ein Kästchen mit [Landkarten] zu schicken und ich habe immer auf Gelegenheit gehofft, da ich aber keine finden kann, so sehe ich mich genöthigt, sie Ihnen mit einem Frachtfuhrmann zu schicken, 20 und ich denke, daß sie noch diese Woche abgehen werden.

Ich bitte Sie nochmals inständigst, mir Ihre Gewogenheit nicht zu entziehen, Sie können gewiß versichert sein, daß es mir nie, auch nur entfernt in den Sinn gekommen ist, etwas zu thun, was Ihnen mißfällig sein könnte. Ich werde gewiß so lange in einer ängstlichen 25 Ungewisheit schweben, bis Sie mir gütigst antworten und mir sagen, daß Sie noch mein Freund sind. Ich bin mit aller Hochschätzung

Ihr

aufrechtigster Verehrer

J. G. C. Kieselwetter.

30

476 [445].

Von François Théodore de la Garde.

5. Juli 1791.

Em Wohlgebohrn

berichtete ich in mein letztes Schreiben, daß 35 ich gesonnen wäre, noch in diesem Sommer, eine neue Auflage von der Critik der Urteilstkraft mit Ihrer Genehmigung zu veranstalten;

258 indeßen ersehe ich, laut dem nach der letzten Meße gemachten Inventario, daß mir noch 122 Exemplare] von der ersten Auflage übrig bleiben, mit welcher Anzahl ich bis zu Anfang künftiger OsterMeße, so viel sich in solchen Fällen voraus sehen läßt, auszukommen gedenke. Daher ich Ew. Wohlgebohrn hiemit gehorsamst ersuche, falls Ihre übrigen 5 Geschäfte es erlauben, die Gefälligkeit zu haben, mir zu Ende des künftigen Octobermonaths, das revidirte Exemplar der Critik gütigst zukommen zu lassen, weil ich gerne, gleich nach meiner Rückkunft von der MichaelMeße den Druk der Neuen Auflage beginnen möchte. Wäre es Ihnen gefällig, daß ich, zum Behuf der Revision ein Exemplar 10 mit weißem Papiere durchschießen und Ihnen selbiges mit erster Gelegenheit zukommen ließe? so erwarte ich hierüber Ihre Befehle, denen ich pünktlich nachkommen würde.

Vor ein paar Tagen sprach ich Herrn Dr: Bießer zum ersten mahle nach seiner Rückkunft aus Preußen und vernahm durch ihn, mit 15 nicht geringen Befremden, daß Ew: Wohlgebohrn auf mich ungehalten wären, weil Sie in der Vermutung ständen, als habe ich den Verlag von Herrn Dr: Kiesewetters Logik mit Vorsatz verheimlicht.

Mir ist keine Ursache bekannt, die mich hätte bewegen können, den Druk dieses Werks mit irgend einer Heimlichkeit zu besorgen. Daß 20 es indeßen geschehen, daß Sie vor der Erscheinung desselben keine Nachricht von seiner künftigen Existenz gehabt haben, ist freylich ein sonderbahrer Zufall, den Sie mir erlauben werden näher auseinanderzusetzen, wobey meine Rechtfertigung sich von selbst ergeben wird, dahingegen ich es Herrn Kiesewetter überlassen muß, das Nöthige zu der seinigen selbst 25 anzuführen.

Einige Zeit vor der Reise, die Herr Kiesewetter im vorigen Sommer nach Königsb: unternahm, both er mir seine Logik im Verlage an und bemerkte dabey, daß er Ew: Wohlgebohrn, bey seiner Anwesenheit in Königsberg, sein Werk communiciren wolle. Ich nahm 30 sie an, empfing von ihm das Msct. etwa 10 Wochen vor der Meße, besorgte den Druk mit der erforderlichen Eyle und ersuhr wehrend den Druk, daß das Werk Ihnen dedicirt werden würde. Denselben Tag, da der letzte Bogen noch naß aus der Druckerey anlangte, fand ich Gelegenheit Herrn KriegsRath Schellner ein Ex: der Logik den übrigen 35 Büchern beizupacken, die ich ihm zusandte. Dahingegen das Dedi-



cationsExemplar später aus der Druckerey kam, erst eingebunden 259 werden mußte, und gleich die Bestimmung hatte, Ihnen durch Herrn Nicolovius überbracht zu werden. Daher es geschehen, daß Herr KrgsR: Sch. der erste in Königsb. gewesen, welcher ein Ex: der Logik 5 in Händen gehabt, welches auch nicht geschehen wäre, hätte ich nicht von der guten Gelegenheit Gebrauch machen wollen es ihm zukommen zu lassen.

Es ist meine Sache nicht, meinen Freunden von meinen künftigen VerlagsUnternehmungen schriftlich zu [unt]erhalten, als etwa dann, wenn 10 ich in den Fall bin, mich Ihres freundschaftlichen Rathes erhohlen zu müssen, außerdem ist es Zufall, wenn ich in meinen Briefen davon Erwähnung thue und dieser Zufall ereignete sich bey Gelegenheit der Logik nicht. Die Absicht aber, diese meine Unternehmung bis zur Erscheinung des Werks mit den Schleyer des Geheimnißes zu umhüllen, 15 lag wahrlich nicht zum Grunde.

Wie konnte ich einmahl vermuthen, daß Sie von der Erscheinung der Logik nichts wußten, da mir der Verfasser versichert hatte, daß er Ihnen seine Absicht ein solches Werk zu schreiben, lange schon bekannt gemacht, ja zum Theil seine Hefte Ihnen communicirt 20 hatte. — Von dem mir bekannt war, daß es Ihnen selbst dedicirt werden sollte?

Wenn ich nun gar keine Ursache gehabt habe, von dieser Unternehmung gegen irgend jemand weder etwas zu sagen, noch weniger zu verschweigen; so sehe ich auch nicht wohl ein, wie der gegen mich ge- 25 äußerte Verdacht mich treffen könne? Vielmehr, darf ich von Ihrer billigen DenckungsArt erwarten, daß derselbe durch meine Erklärung nunmehrö gänzlich gehoben sey.

Es ist ohne Zweifel als Folge dessen anzunehmen, daß ich nicht die Ehre habe von Ihnen genauer gekannt zu werden, wenn bey Fälle, 30 wo der Schein gegen mich leuchtet, Em Wohlgebohrn nicht abgeneigt sind, mich ganz im Dunkeln wandeln zu sehen. Sonst darf ich mich schmeicheln, daß Sie überzeugt seyn würden, daß meine Laage es mir nicht zur unangenehmen Nothwendigkeit macht, und daß es überhaupt wieder meine Art zu denken und zu handeln streitet, wenn ich, um 35 ein Verlags-Buch mehr oder weniger zu haben, mich heimlicher Wege bedienen sollte.

260 Mit vorzüglichster Hochachtung und Verehrung, habe ich die  
Ehre stets zu seyn

Ew Wohlgebohrn

ganz ergebenster Diener

Berlin den 5. July 1791.

F d LaGarde.

5

476 a.

Von Wilhelm Magnus von Brünneck.

Vor d. 14. Juli 1791.

Erwähnt 477.

476 b.

10

An Wilhelm Magnus von Brünneck.

Vor d. 14. Juli 1791.

Erwähnt 477.

476 c.

An Wilhelm Magnus von Brünneck.

15

14. Juli 1791.

Erwähnt 477.

477 [446].

Von Wilhelm Magnus von Brünneck.

18. Juli 1791.

20

Wohlgeborner Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor.

Ew: Wohlgeboren bin ich für die anderweitige so ganz gültige  
Zuschrift vom 14<sup>ten</sup> d. M. ungemein verbunden, indem Dieselben auch  
darin zu erkennen geben, daß Ihnen das Wohl meiner mir so werthen 25  
Kinder nicht gleichgültig ist. Die Probe d. H<sup>c</sup> Schulz in dem fran-  
zösischen Briefe haben wir mit Beyfall aufgenommen. In Absicht der  
Englischen und Italiänischen Sprache reposeire ich mich auf Ew: Wohl-  
geboren günstiges Zeugniß. ich will indes jetzt nicht weiltäufftiger seyn.  
ich nehme mir daher nur die Freiheit, Ew. Wohlgeb. ganz ergebenst 30  
zu benachrichtigen, daß entweder Ende dieses oder Anfangs künftigen

Monaths, der auditeur meines reg[iments] nach Königsberg in Geschäften kommen wird, der denn sowohl mit Ew Wohlgeboren als mit H<sup>och</sup> Schulz das sonst nötige verabreden und Denenelben das nähere eröffnen wird. ich habe die Ehre mit ganz vorzüglicher Hochachtung zu verharren,

Ew. Wohlgeboren

ganzergebener Diner  
v Brünneck

Langfuhr bey Danzig. den 18<sup>ten</sup> Jul 1791.

478 [447].

Von Fräulein Maria von Herbert.

[August 1791.]

Großer Kant.

Zu dir rufe ich wie ein gläubiger zu seinen Gott um Hilf, um Trost, oder um Bescheid zum Tod, hinlänglich waren mir deine Gründe  
 15 in deinen Werken vor das künftige seyn, daher meine Zuflucht zu dir, nur vor dieses leben fand ich nichts, gar nichts, was mir mein ver- 261  
 lohnes Gut ersetzen könnt, den ich liebte einen gegenstand der in meiner Anschauung alles in sich faßte, so das ich nur vor ihn lebte er war mir ein gegensatz vor das übrige, dan alles andere schien mir  
 20 ein Tand und alle Menschen waren vor mich wie auch wirklich wie ein gwasch ohne inhalt, nun diesen gegenstand hab ich durch eine lang-  
 wirige lug beleidigt, die ich ihn jetzt entekte, doch war vür mein karakter nichts nachtheiliges darin! enthalten, dan ich habe kein laster in meinen  
 leben zu verschweigen gehabt, doch die lug allein war ihn genug, und seine  
 25 liebe verschwand, er ist ein Ehrlicher Mann, darum versagt er mir nicht Freindschaft und treu, aber dasjenige innige gefühl welches uns  
 ungerufen zu einander fürte ist nicht mehr, o mein Herz springt in Tausend stück, wen ich nicht schon so viel von ihnen gelesen hätte, so  
 hätte ich mein leben gewis schon mit gewalt geändert, so aber haltet  
 30 mich der schlus zurück den ich aus ihrer Tehorie ziehen mußte, das ich nicht sterben soll, wegen meinen quelenden leben, sondern ich soll leben  
 wegen meinen daseyn, nun setzen sie sich in meine lag und geben sie mir trost oder verdamung, metaphisik der Sitten hab ich gelesen samt  
 den Kategorischen inperatif, hilft mir nichts, meine vernunft verlast

mich wo ich sie am besten brauch eine antwort ich beschwöre dich, oder du kannst nach deinen aufgesetzten imperatif selbst nicht handeln

Die adress an mich ist Maria Herbert in Kärtn a Klagenfurt bei der Bleiweiß Fabrick abzugeben wen sie es lieber den Reinhold [einschicken] wolten weil die kosten da doch [sicherer?] sind

5

478 a [447 a].

An Ludwig Ernst Borowski.

August [?] 1791.

Erwähnt: Borowski, Darstellung des Lebens und Charakters Immanuel Kant's. Königsberg 1804. S. 255.

10

262

479 [448].

Von Ludwig Ernst Borowski.

August [?] 1791.

Eur. Wohlgebornen händige ich in der Anlage den sonderbaren Brief der Maria Herbert aus Klagenfurt in gehorsamster Ergebenheit 15 ein, den ich gestern, da das letzte Gespräch mit Eur. Wohlgebornen mir so sehr interessant ward, aus Versehen in die Tasche gesteckt hatte, wo ich ihn beim Auskleiden fand. — — Und wenn Eur. Wohlgebornen dem zerrissenen Herzen Ihrer Korrespondentin auch nur bloß, durch Ihre Antwort einige Zerstreuung und Ablenkung Ihres Herzens von 20 dem Gegenstande, an den sie gefesselt ist, für einige Tage — vielleicht aber auch durch Ihre ernste Belehrungen für immer, gewähren: so bewirken Sie warlich schon sehr was Großes und Guttes. Eine Person, die doch auch nur Lust hat, Ihre Schriften zu lesen — die eine solche Stärke des Vertrauens, einen solchen Glauben an Sie hat — 25 ist doch immer einiger Achtung von Ihnen und des Versuches, sie zu beruhigen, werth.

Ich bin mit der ausgezeichnetsten Verehrung

Eur. Wohlgebornen



480 [449].

Au François Théodore de la Garde.

2. Aug. 1791.

Hochedelgebohrner

Hochzuehrender Herr.

Zum Behuf der Revision der Critik der U. Kr. für eine zweyte Auflage haben mir Ew: Hochedelgeb. in Ihrem Geehrtesten vom 5 July. c. ein mit weissem Papier durchschossenes Exemplar versprochen, welches ich hiemit, so bald als möglich mir zukommen zu lassen, bitte.

Der Gedanke: daß Ew: Hochedelg: vielleicht darum gewußt hätten, daß Hr. M. Kiewewetter, ohne mich um meine Einwilligung befragt zu haben, in Ihrem Verlage eine Logik herausgegeben, fällt dadurch gänzlich weg, daß Ew: Hochedelgeb. von ihm, vor seiner Reise des vorigen Sommers nach Königsberg, vernommen haben, er wolle es mir, bey seiner Anwesenheit allhier communiciren. Daß er es aber doch nicht gethan hat dient auch mir zu einiger Entschuldigung, wie wohl der Unwille sich leicht weiter verbreitet als er befugt ist. Sonst ist Ihr Character allgemein so rühmlich bekannt, daß ich auch hier keinen ihn treffenden Verdacht in Gedanken gehabt habe.

Ich beharre übrigens mit vollkommener Hochachtung

Ew: Hochedelgeboren

Königsberg  
den 2 Aug.

ganz ergebenster Diener  
I Kant

1791

25

480 a [449 a].

Bon François Théodore de la Garde.

15. Aug. 1791.

Notirt auf 480.

480 b [449 b].

Bon Johann Friedrich Hartknoch.

30

Mitte August [?] 1791.

Erwähnt 488 und 489.

18\*

481 [450].

Von Wilhelm Magnus von Brünneck.

15. Aug. 1791.

Wohlgeborner Herr,

Hochzuverehrender Herr Professor.

Er: Wohlgeboren bin ich nochmahlen ungemein für alle Dero Bemühungen in Rücksicht eines Erziehers für meine Kinder, verbunden. ich habe hierunter lediglich Er: Wohlgeboren vertraut, und welche Empfehlung konnte mir wichtiger seyn, als die von Denenjenigen! ich kann daher auch kein Bedenken haben, d. H. C. Schultz, der von Ihnen 10 als ein junger, geschickter, brauchbarer Erzieher, angeführt worden, anzunehmen. Es gefällt mir insbesondere, daß dieser junge Mann, Kenntnisse in so verschiedenen Sprachen besitzt, und auch musikalisch ist.

Das exterieur ist, wie mir der auditeur sagt, nicht so versprechend, wie bey dem H. C. Becker, der jetzt bey mir ist. Allein durch Umgang 15 werden sich die Manieren schon finden — und es kömt doch alles auf den innern Gehalt und Werth an. Ohne diesem ist's nur Schimmer und Blendwerk. Der auditeur hat bey seinem Dortseyn H. C. Schulz schon einige Wincke gegeben, die selbiger wohl benutzen wird.

Dürfte ich ganz ergebenst bitten, Einlage H. C. Schulz gefälligst 20 aufstellen zu lassen? —

Nichts wird mir soangenehm seyn, als wenn Er: Wohlgeboren mir Dero ferneres Wohlwollen nicht versagen, so wie ich auch jetzt die Ehre habe mit der ganz vorzüglichsten Hochachtung zu seyn,

Er: Wohlgebohren

ganzergebenster Diner  
v Brünneck

Belschwitz bey Riesenburg

d. 15<sup>ten</sup> August. 1791.

482 [451].

Von Johann Gottlieb Fichte.

[18. Aug. 1791.]

Verehrungswürdiger Mann,

Denn andre Titel mögen für die bleiben, denen man diesen nicht aus der Fülle des Herzens geben kann: — Ich kam nach Königsberg, 35 um den Mann, den ganz Europa verehrt, den aber gewiß in ganz Europa wenig Menschen so lieben, wie ich, näher kennen zu lernen.

Ich stellte mich Ihnen dar. Erst später bedachte ich, daß es Vermessenheit sei, auf die Bekanntschaft eines solchen Mannes Anspruch zu machen, ohne die geringste Befugniß dazu aufzuweisen zu haben. Ich hätte Empfehlungsschreiben haben können. Ich mag nur diejenigen, 6 die ich mir selbst mache. Hier ist das meinige.

Es ist mir schmerzhaft, es Ihnen nicht mit dem frohen Bewusstsein übergeben zu können, mit dem ich mir's dachte. Es kann dem Manne, der in Seinem Fache alles tief unter Sich erblicken muß, was ist, und was war, nichts neues sein, zu lesen, was Ihn nicht befriedigt; und wir andern alle werden uns Ihm, wie der reinen Vernunft selbst in einem Menschenkörper, nur mit bescheidner Erwartung Seines Auspruchs nahen dürfen. Es würde vielleicht mir, dessen Geist in mancherlei Labyrinthen herumirrte, ehe ich ein Schüler der Kritik wurde, der ich dies erst seit sehr kurzer Zeit bin, und dem seine Lage nur 15 einen kleinen Theil dieser kurzen Zeit diesem Geschäfte zu widmen erlaubt hat, von einem solchen Manne, und von meinem Gewissen verziehen werden, wenn meine Arbeit auch noch unter dem Grade der Erträglichkeit wäre, auf welchem der Meister das Beste erblickt. Aber kann es mir verziehen werden, daß ich sie Ihnen übergebe, da sie 20 nach meinem eignen Bewusstsein schlecht ist? Werden die derselben angehängten Entschuldigungen mich wirklich entschuldigen? Der große Geist würde mich zurückgeschreckt haben, aber das edle Herz, das mit jenem vereint allein fähig war, der Menschheit Tugend und Pflicht zurückzugeben, zog mich an. Ueber den Werth meines Aufsatzes habe 25 ich das Urtheil selbst gesprochen: ob ich jemals etwas besseres liefern werde, darüber sprechen Sie es. Betrachten Sie es als das Empfehlungsschreiben eines Freundes, oder eines bloßen Bekannten, oder eines gänzlich Unbekannten, oder als gar kein's. Ihr Urtheil wird immer gerecht sein. Ihre Größe, vortreflicher Mann, hat vor aller 30 gedenkbaren menschlichen Größe das Auszeichnende, das Gottähnliche, daß man sich ihr mit Zutrauen nähert.

Sobald ich glauben kann, daß Dieselben diesen Aufsatz gelesen haben, werde ich Ihnen persönlich aufwarten, um zu erfahren, ob ich mich ferner nennen darf

Euer Wohlgebohren

innigsten Verehrer  
Johann Gottlieb Fichte.

483 452].

Von Johann Gottlieb Fichte.

[2. Sept. 1791.]

**Wohlgebohrner Herr**

Höchstzuverehrender Herr Profefſor,

5

Euer Wohlgebohrn verzeihen gütigſt, daß ich abermals lieber ſchriftlich als mündlich mit Ihnen reden will.

Dieſelben haben mich mit einer gütigen Wärme empfohlen, um die ich nicht gewagt hätte, Sie zu bitten; eine Grosmuth, die meine Dankbarkeit unendlich vermehrt, und mir Muth macht, mich Euer 10 Wohlgebohrn ganz zu entdecken; welches ich in Abſicht Ihres Charakters zwar auch vorher wagen, aber ohne eine nähere Erlaubniß von Ihnen 266 mir nicht verſtatten durfte, ein Bedürfniß, das derjenige, der ſich nicht gern Jedermann entdeckt, gegen den ganz guten Character doppelt fühlt.

Zuerſt erlauben mir Euer Wohlgebohrn, zu verſichern, daß mein 15 Entſchluß lieber nach Königsberg, als ſogleich zurück nach Sachſen zu gehen, zwar inſofern eigennützig war, daß ich das Bedürfniß Dem Manne, dem ich alle meine Ueberzeugungen und Grundsätze, dem ich meinen Character bis auf das Beſtreben einen haben zu wollen verdanke, einen Theil meiner Empfindungen zu entdecken befriedigen, ſo 20 viel in kurzer Zeit möglich, Sie benutzen, und wenn es ſein könnte, mich Ihnen für meine etwanige künftige Laufbahn vortheilhaft empfehlen wollte; daß ich aber ein ſo gegenwärtiges Bedürfniß Ihrer Güte nicht vorausſetzen konnte, weil ich mir theils Königsberg ſo reich, und noch reicher an Hülfsmitteln, als z. B. Leipzig vorſtellte, 25 theils im äußerſten Falle durch einen Freund, der in einem angeſehnem Amte in Riga ſteht, von hieraus in Liefland unterzukommen glaubte. — Ich glaube dieſe Verſicherung theils mir ſelbſt ſchuldig zu ſein, um auf Empfindungen, die rein aus meinem Herzen floßen, keinen Verdacht eines niedern Eigennutzes zu laßen; theils Ihnen, wenn ein 30 freier offener Dank des durch Sie unterrichteten und gebefserten Ihnen lieb iſt.

Ich habe das Geſchäft des HausLehrers 5. Jahre lang getrieben, und die Unannehmlichkeit deſſelben, Unvollkommenheiten ſehen zu müßen, die von wichtigen Folgen ſind, und an dem Guten, das man 35 ſtiften könnte, kräftig verhindert zu werden, ſo empfunden, daß ich es nunmehr vor 1½. Jahre auf immer aufzugeben glaubte; und daß ich



ängstlich werde, wenn ein wohlwollender Mann es übernimmt, mich  
 zu diesem Geschäfte zu empfehlen, indem ich befürchten muß, daß es  
 nicht ganz zu seinem Vergnügen ausschlagen möchte. Ich liefs mich  
 durch die wenig gegründete Hoffnung es einmal besser anzutreffen, und  
 5 vielleicht unmerklich durch Aussicht auf Geld-Vortheil, und Größe ohne  
 gehörige Ueberlegung hinreisen, dies Geschäft noch einmal in Warschau  
 zu übernehmen; ein Entschluß, dessen Vereitlung ich nach Entwicklung  
 der Verlegenheiten, in denen ich jetzo bin, seegen werde. Ich fühle  
 dagegen das Bedürfnis, alles das, was zu frühes Lob gütiger aber  
 10 zu wenig weiser Lehrer, eine fast vor dem Uebertritte in's eigentliche  
 JünglingsAlter durchlaufene academische Laufbahn, und seitdem die  
 beständige Abhängigkeit von den Umständen mich verfäulen ließen,  
 nachzuholen, ehe die Jahre der Jugend vollends verfliegen, mit Auf- 267  
 gebung aller ehrgeitzigen Ansprüche, die mich eben zurückgesetzt haben,  
 15 mich zu allem zu bilden, wozu ich tüchtig werden kann, und das übrige  
 den Umständen zu überlassen, täglich stärker. Diesen Zweck kann ich  
 nirgends sicherer erreichen, als in meinem Vaterlande. Ich habe Eltern,  
 die mir zwar nichts geben können, bei denen ich aber doch mit  
 geringem Aufwand leben kann. Ich kann da mich mit schriftstellerischen  
 20 Arbeiten beschäftigen (das wahre Mittel der Ausbildung für mich, der  
 ich alles in mich hineinschreiben muß, und der ich zu viel Ehrliche  
 habe, um etwas zum Druk zu geben, worüber ich nicht selbst völlig  
 gewis bin) und eben beim Aufenthalte in meiner vaterländischen  
 Provinz (der Ober-Lausitz) am ehsten und leichtesten durch eine  
 25 DorfPfarre die völlige litterarische Muse erhalten, die ich bis zu  
 meiner völligen Reife wünsche. Das beste für mich scheint also,  
 in mein Vaterland zurückzugehen. Hierzu aber sind mir die Mittel  
 abgeschnitten. Ich habe noch 2. Ducaten, und diese sind nicht mein,  
 denn ich habe sie für Miethe, u. dergl. zu bezahlen. Es scheint  
 30 also kein Mittel übrig zu sein, mich zu retten, wenn sich nicht  
 Jemand findet, der mir Unbekannten, bis auf die Zeit, da ich sicher  
 rechnen kann wieder zu bezahlen, d. i. bis Ostern künftigen Jahrs,  
 gegen Verpfändung meiner Ehre, und im festen Vertrauen auf die-  
 selbe, die Kosten der Rückreise vorstreke. Ich kenne niemanden,  
 35 dem man dieses Pfand, ohne Furcht in's Gesicht gelacht zu bekommen,  
 anbieten dürfte, als Sie, tugendhafter Mann.

Ich habe die Maxime, niemanden etwas anzumuthen, ohne

untersucht zu haben, ob ich selbst vernünftiger Weise bei umgekehrtem Verhältnisse eben das für jemand thun könnte; und habe in gegenwärtigem Falle gefunden, daß ich, die physische Möglichkeit vorausgesetzt, es für Jeden thun würde, dem ich die Grundsätze sicher zutrauen könnte, von denen ich wirklich durchdrungen bin. 5

Ich glaube so sicher an eine eigentliche Hingebung der Ehre zum Pfande, daß ich durch die Nothwendigkeit etwas auf sie versichern zu müssen, einen Theil derselben zu verlieren glaube; und die tiefe Beschämung, die mich dabei betrifft, ist Ursache, daß ich einen Antrag von gegenwärtiger Art nie mündlich machen kann, da 10 ich niemand zum Zeugen derselben wünsche. Meine Ehre scheint mir so lange, bis das bei derselben geschehene Versprechen erfüllt ist, wirklich problematisch, weil es dem andern Theile immer möglich 268 ist, zu denken, ich werde es nicht erfüllen. Ich weiß also, daß, wenn Euer Wohlgebohrn meinen Wunsch erfüllen sollten, ich zwar 15 immer mit inniger Verehrung und Dankbarkeit, aber doch mit einer Art von Beschämung an Sie zurückdenken werde, und daß das völlig freudige Andenken einer Bekanntschaft, die ich bestimmte, mir lebenslang wohl zu machen, mir nur dann möglich sein wird, wenn ich mein Wort werde gelöst haben. Diese Gefühle kommen aus dem 20 Temperamente, ich weiß es, und nicht aus Grundsätzen, und sie sind vielleicht fehlerhaft; aber ich mag sie nicht ausrotten, bis die völlige Festigkeit der letztern mir diese Ergänzung derselben ganz entbehrlich macht. In so weit aber kann ich mich auch auf meine Grundsätze verlassen, daß, wenn ich fähig sein sollte mir ein Ihnen 25 gegebenes Wort nicht zu halten, ich mich zeitlebens verachten, und scheuen müste einen Blick in mein Inneres zu thun, Grundsätze, die mich stets an Sie, und an meine Ehrlosigkeit erinnerten, aufgeben müste, um mich der peinlichsten Vorwürfe zu entledigen.

Dürfte ich eine solche Denkungsart bei Jemanden vermuthen, 30 so würde ich das, wovon die Rede ist, sicher für ihn thun; wie aber, und durch welche Mittel ich mich, wenn ich an Ihrer Stelle wäre, von der Anwesenheit einer solchen Denkungsart bei mir überzeugen könnte, ist mir nicht eben so klar.

Ich, Verehrungswürdiger Mann, schloß, wenn es mir erlaubt ist 33 sehr großes mit sehr kleinem zu vergleichen, aus Ihren Schriften mit völliger Zuversicht auf einen mustermäßigen Character, und ich

würde, auch noch ehe ich das geringste von Ihrer Handlungsart im bürgerlichen Leben wuste, alles verwettet haben, daß es so sei. Von mir habe ich Ihnen, jedoch zu einer Zeit da es mir noch gar nicht einfiel je so einen Gebrauch von Ihrer Bekanntschaft zu machen, nur eine Kleinigkeit vorgelegt, und mein Character ist wohl noch nicht fest genug, um sich in Allem auszudrücken; aber dafür sind Euer Wohlgebohrn auch ein ohne Vergleich größrsrer Menschenkenner, und erblicken vielleicht auch in dieser Kleinigkeit Wahrheitsliebe, und Ehrlichkeit, wenn sie in meinem Character sind.

10 Endlich — und dies setze ich beschämt hinzu — ist, wenn ich fähig sein sollte mein Wort nicht zu halten, auch meine Ehre vor der Welt in Ihren Händen. Ich denke unter meinem Namen Schriftsteller zu werden; ich werde Sie, wenn ich zurückreisen sollte, um Empfehlungsschreiben an einige Gelehrte bitten. Diesen, deren gute Mei- 269  
15 nung ich dann Ihnen dankte, meine Ehrlosigkeit zu melden, wäre, meiner Meinung nach, Pflicht; so wie es überhaupt, glaub ich, Pflicht wäre, die Welt vor einem so schlechterdings unverbesserlichen Character zu warnen, als darzu gehören würde, um zu dem Manne, in dessen Atmosphäre der Falschheit weh' werden sollte, zu kommen, und durch angenommene Mine der Ehrlichkeit seinen Scharfblick täuschen, und der Tugend und der Ehre so gegen ihn zu spotten.

Das waren die Betrachtungen, die ich anstellte, ehe ichs wagte, Euer Wohlgebohrn diesen Brief zu schreiben. Ich bin, zwar mehr aus Temperament und durch meine gemachte Erfahrungen, als aus 25 Grundsätzen, sehr gleichgültig über das, was nicht in meiner Gewalt ist. Ich bin nicht das erstemal in Verlegenheiten, aus denen ich keinen Ausweg sehe; aber es wäre das erstemal, daß ich in ih[n]en bleibe. Neugier, wie es sich entwickeln wird ist meist alles, was ich in solchen Vorfällen fühle. Ich ergreife schlechtweg die Mittel, 30 die mir mein Nachdenken, als die besten zeigt, und erwarte dann ruhig den Erfolg. Hier kann ich es um destomehr, da ich ihn in die Hände eines weisen, und guten Mannes lege. Aber von einer andern Seite überschike ich diesen Brief mit einem ungewohnten Herzklopfen. Ihr Entschluß mag sein, welcher es will, so verliere 35 ich etwas von meiner Freudigkeit zu Ihnen. Ist er bejahend, so kann ich das verlorrne einst wieder erwerben; ist er verneinend, nie, wie es mir scheint.

Indem ich schließen will, fällt mir die Anekdote von jenem edlen Türken bei, der einem ganz unbekannten Franzosen einen ähnlichen Antrag machte. Der Türk ging gerader und offener; er hatte unter seiner Nation wahrscheinlich nicht die Erfahrungen gemacht, die ich unter der meinigen gemacht habe: aber er wuste auch nicht mit der Ueberzeugung, daß er mit einem edlen Manne zu thun habe, mit der ich es weiß. Ich schäme mich der Schaam, die mich zurückhält bei dieser Empfindung meinen Brief ins Feuer zu werfen; hinzugehn; und Sie anzureden, wie der edle Türk den Franzosen.

Wegen des Tones, der in diesem Briefe herrscht, darf ich Euer Wohlgebohrn nicht um Verzeihung bitten. Das ist eben eine Auszeichnung des Weissen, daß man mit [ihm] redet, wie ein Mensch mit einem Menschen.

270 Ich werde, sobald ich hoffen darf, Dieselben nicht zu stören, 15  
Ihnen aufwarten, um Ihren Entschluß zu wissen; und bin mit inniger Verehrung und Bewunderung

Euer Wohlgebohrn

ganz gehorsamster

J. G. Fichte.

20

483a [452a].

An Johann Friedrich Hartknoch.

Anfang September [?] 1791.

Erwähnt 488 u. 489.

484 [453].

25

Von Friedrich Adolph Graf von Kalkreuth.

6. Sept. 1791.

Wohlgebohrner Herr!

Insonders Hochzuehrender Professor!

Was der Regieruugs-Rath Crome in Ansehung der Geschichte des 30  
siebenjährigen Kriegeß, die er in Arbeit hat, an mich geschrieben,  
übermache ich Ewr: Wohlgebohr: begehend originaliter, mit ergebenster  
Bitte, der Zurücksendung. Da ich mit Königlichem Urlaub hier auf  
meinen Gütern bin, so habe ich diesen Brief, der mir auf meinen  
vielen Reisen immer nachgegangen, erst vor 3. Tagen erhalten. Von 35



dieser Verspätung, gebe ich d. HEn: Regierungs Raths mit heutiger Post Nachricht.

Das vorzügliche Lob, welches Ewr: Wohlgebohr:, d. HEn: Nicolovius beylegte, machte mich auf seine Bekanndtschaft begierig. Ich habe aber  
 5 meiner vielen Geschäfte wegen, und da mein Aufenthalt in Königsberg so kurz war, nicht dazu kommen können, bin demnach so frey, da Ewr: Wohlgebohr: mit demselben in guter Bekanndtschaft stehen, Denen-  
 10 d. HEn: Nicolovius wissen zu lassen. Ewr: Wohlgebohr: wohlgefällige Antwort dürfte nur beyhm Lieut: und Regiments Adjudanten, Wertherschen Regiments HEn: von Twardowskj abgegeben werden, der sie mir übermachen wird.

Mir deucht der Antrag d. HEn: Regierungs Raths ist sehr billig. 271  
 15 Das Werck selbst aber hat sich durch das Proben Stück, in der Cromeschen Monaths Schrift, bey allen Kennern empfohlen. Hiezu komt noch, wie Ewr: Wohlgebohr: aus den Einlagen ersehen werden, das Königliche Archiv, und ich gebe noch, von meinen noch niemals benutzten Manuscripten was ich kan, also muß das Cromesche Werck  
 20 an pragmatischer Wichtigkeit, alle bisherige über den Inhalt, Tempelhof in Ansehung der Kriegs Kunde ausgenommen, weit hinter sich lassen.

Die Vorsehung erhalte Ewr: Wohlgebohr: beyhm besten Wohl, damit ein Stern der ersten Größe, in unserer Demmerung uns noch  
 25 lange erleuchte. Erhalten mir Ewr: Wohlgebohr: Dero mir so schätz- baren Freundschaft, etwas verdien ich sie, durch die Treueste Anhäng- lichkeit, und durch die unbegrenzte Hochachtung, mit welcher ich lebens- lang verharre.

Ewr: Wohlgebohr:

30 Retkau bey Glogau.  
 den 6<sup>ten</sup> Septbr: 1791.

DHEn: Professor Kant.  
 Wohlgebohr:

ganz gehorsamster treuer  
 Diener  
 Kalckreuth.

485 [454].

An Ludwig Ernst Borowski.

16. Sept. 1791.

Überbringer dieses Hr. Fichte hat aus der Unterredung, deren  
 Ew. Hochwohllehm. ihn theilhaftig gemacht haben, ein so großes Zu- 5  
 trauen zu Ihnen gefaßt, daß er wegen seiner Verlegenheit, davon er  
 Ihnen selbst Eröffnung thun wird, auf ihre gütige Vorsprache sich  
 Rechnung macht. Es kommt darauf an: daß sein Msript: Versuch  
 einer Critik der Offenbarung hier einen Verleger bekomme und  
 dieser dafür ein honorarium, und zwar bey Ueberlieferung desselben, 10  
 so gleich bezahle. — Ich habe zwar nur Zeit gehabt es bis S. 8 zu  
 lesen, weil ich durch so viel andere Abhaltungen beständig unterbrochen  
 werde; aber, so weit ich gekommen bin, finde ich es gut gearbeitet und  
 272 der Gegenwärtigen Stimmung zum Untersuchen der Religionsachen  
 wohl angemessen. Besser werden Ew. Hochwohllehm. darüber urtheilen 15  
 können, wenn Sie sich die Bemühung geben wollen es durchzulesen.  
 Nun ist sein Wunsch, daß, wenn Sie dieser Schrift eine gute Abnahme  
 zu prognosticiren sich getraueten, Sie Hrn. Hartung dazu zu bewegen  
 suchen möchten ihm Sie abzukaufen, um vor der Hand sich dafür das  
 Unentbehrlichste zu verschaffen. Die weitem Ausichten wird er Ihnen 20  
 selbst bekannt zu machen die Ehre haben.

Ich bitte mir die Zumuthung nicht ungütig auszulegen, welche  
 Ihnen eine Beschwerde macht, aber doch Ihrem wohlwollenden Cha-  
 racter nicht zuwieder ist und bin mit der vollkommensten Hochachtung

Ew. Hochwohllehmwürden 25

ganz ergebenster Diener

I Kant

den 16. Sept. 1791.

485 a [454 a].

Von Johann Friedrich Hartknoch.

30

Mitte September [?] 1791.

Erwähnt 488 u. 489.

486 [455].

Von Salomon Maimon.

20. Sept. 1791.

Wohlgebohrer Herr,

Hochzuehrender Herr Professor!

Ich weiß, wie ungerecht derjenige ist, der Ihnen das mindeste von Ihrer, der Welt so schätzbaren Zeit raubet, weiß, daß es für Sie kein wichtigeres Geschäft geben kann, als Ihren so fest gegründeten Werken die höchste Vollkommenheit zu geben; doch konnte ich nicht umhin, dieses einzigemal Sie mit meinem Schreiben zu belästigen.

Ich habe mir seit einiger Zeit vorgenommen, außer Ihren Werken, nichts mehr zu lesen. Von dem skeptischen Theil Ihrer Kritik bin ich völlig überzeugt; der dogmatische kann auch hypothetisch angenommen werden, und obgleich ich durch eine psychologische Deduktion die Kategorien und Ideen nicht dem Verstande und der Vernunft, sondern der Einbildungskraft beilege; so kann ich doch, das erste zum wenigsten problematisch zugeben; und auf diese Art kann ich mit der Kritik recht gut fertig werden.

Da aber Herr Reinhold, (ein Mann den ich wegen seines ungenügenden Scharffsinnes, nach Ihnen, am meisten schätze) in seinen Schriften vorgiebt; nicht nur Ihrem Systeme die formelle Vollständigkeit gegeben, sondern auch, das einzige allgemeingültige und allgemeingeltende (si diis placet) Prinzip, worauf dieses aufgeführt werden kann, gefunden zu haben; so zog dieses meine ganze Aufmerksamkeit auf sich. Nach genauer Untersuchung aber fand ich mich in meiner Erwartung betrogen. Ich schätze ein jedes System nach seiner formellen Vollständigkeit; kann es aber nur nach seiner objektiven Realität gelten lassen, und nach dem Grade seiner Fruchtbarkeit anpreisen.

Nun finde ich zwar Herrn Reinholds Theorie des Vorstellungsvermögens, in Ansehung ihrer systematischen Form unverbesserlich. Hingegen kann ich dieses so hoch gepriesene allgemeingültige und allgemeingeltende Prinzip (den Satz des Bewußtseyns) keinesweges zugeben, und noch viel weniger mir von seiner Fruchtbarkeit große Erwartungen machen.

Ich läugne geradezu, daß in jedem Bewußtseyn (auch einer Anschauung und Empfindung wie sich Herr Reinhold darüber erklärt) die Vorstellung durch das Subjekt, vom Subjekt und Objekt unterschieden, und auf beide bezogen wird. Eine Anschauung wird meiner Meinung nach, auf nichts außer sich selbst bezogen; und nur dadurch daß sie mit andern Anschauungen in eine synthetische Einheit gebracht, wird sie zur Vorstellung, und beziehet sich als Bestandtheil einer Synthese auf dieselbe, das heißt, auf ihr Objekt. Die bestimmte Synthese, worauf die Vorstellung bezogen wird, ist das vorgestellte Objekt; eine jede unbestimmte Synthese, worauf die Vorstellung bezogen werden kann, ist der Begriff eines Objekts überhaupt. Wie kann also Herr Reinhold, den Satz des Bewußtseyns für ein allgemeingültiges Prinzip ausgeben? Da, wie ich gezeigt habe, er nur von Bewußtseyn einer Vorstellung, das heißt, auf eine Synthese als Bestandtheil bezogener Anschauung gelten kann. Sa! sagt Herr Reinhold, man ist sich freilich diese Beziehung der Anschauung auf das Subjekt und Objekt nicht immer bewußt, sie ist dennoch immer in derselben anzutreffen. Aber woher weiß er dieses? Was in der Vorstellung nicht vorgestellt wird, gehört nicht zur Vorstellung. Wie kann er also dieses Prinzip als Faktum des Bewußtseyns für allgemeingeltend ausgeben? Da es ein Anderer aus seinem eigenen Bewußtsein geradezu läugnen kann. Daß man eine jede Anschauung auf irgend ein Substratum beziehet, ist eine Täuschung der transcendenten Einbildungskraft die, aus Gewohnheit, eine jede Anschauung als Vorstellung auf ein reelles Objekt (eine Synthese) zu beziehen, endlich auf gar kein reelles Objekt, sondern auf eine an seiner Stelle untergeschobene Idee beziehet.

Das Wort Vorstellung hat viel Unheil in der Philosophie gestiftet, indem es manche veranlaßt hat, sich zu einer jeden Seelenmodifikation, ein objektives Substratum hinzuzudichten. Leibniz vergrößerte noch das Unheil, durch seine Lehre, von den dunkeln Vorstellungen. Ich muß gestehn daß es in der Anthropologie keine wichtigere Lehre geben kann. Aber in einer Kritik des Erkenntnißvermögens taugt sie gewiß nichts. Die dunkeln Vorstellungen sind keine Modifikation der Seele, (deren Wesen im Bewußtsein besteht) sondern vielmehr des Körpers. Leibniz bedientet sich derselben, bloß um die Lücken in der Substantialität der Seele auszufüllen. Ich glaube aber nicht, daß



irgend ein Selbstdenker, sich im Ernste einfallen lassen wird, dadurch diese Lücken wirklich ausfüllen zu können. Die dunkeln Vorstellungen sind bloß die Brücken, worüber man von der Seele zum Körper, und wiederum von diesem zu jener übergeht, (ob schon Leibniz gute Ursachen  
 5 gehabt hat, diesen Durchgang zu verwehren.)

Sogar mit Herrn Reinholds Erklärung der Philosophie kann ich nicht zufrieden seyn. Er begreift unter Philosophie überhaupt was Sie mit Recht unter dem besondern Rahmen Transcendentalphilosophie (die Lehre von den Bedingungen der Erkenntniß eines reellen Objekts überhaupt.)  
 10 Ich wünsche hierüber, wie auch etwas über mein Wörterbuch (das allem Anscheine nach entweder gar nicht, oder schlecht recensirt werden wird) Ihre Meinung zu vernehmen. In Erwartung dieser verharre ich, Ehrfurchtsvoll

Guer Wohlgebohren

15 Berlin den 20<sup>ten</sup>  
 September 1791.

ganz ergebenster  
 Salomon Maimon

487 [456].

275

An Carl Leonhard Reinhold.

Königsberg, d. 21. Sept. 1791.

Wie können Sie mich, theuerster Mann, auch nur einen Augenblick in Verdacht haben, daß meine Unterlassungssünden, deren ich viele auf meiner Rechnung habe, irgend einer Abneigung, ja gar auch nur der mindesten Kalkülnigkeit gegen Sie, die mir, wer weiß wer meiner bloß nachbetenden Anhänger, eingeflößt haben sollte, zuzu-  
 25 schreiben wären, da, wenn es auch nicht die Herzensneigung gegen einen so liebens- und hochachtungswürdigen Mann thäte, mich schon das Verdienst, welches Sie um die Aufhellung, Bestärkung und Verbreitung meiner geringen Versuche haben, zu Dankbarkeit verbinden müßte und ich mich selbst verachten würde, wenn ich an dem Spiele  
 30 der Eifersucht und Rechthaberei im Felde der Speculation mehr Interesse nähme, als an den rechtschaffenen Gesinnungen der Mitwirkung zu Allem, was gut und selbstständig ist, wozu das volle Zutrauen und die Herzensvereinigung zwischen Wohldenkenden, selbst bei großer Verschiedenheit der Meinungen (welches zwischen uns doch der Fall  
 35 nicht ist), nothwendig gehört. Ach, wenn es für uns ein Verhältnis

der wechselseitigen Mittheilung durch den Umgang gäbe, welche Süßigkeit des Lebens würde es für mich seyn, mit einem Manne, dessen Geistes- und Seelenstimmung der seines Freundes Erhard gleichförmig ist, uns über das Nichts menschlicher Eitelkeit wegzusetzen und unser Leben wechselseitig in einander zu genießen? Aber nun durch Briefe! 5 Lassen Sie mich Ihnen meine Saumseligkeit in Ansehung derselben, die Nachlässigkeit zu seyn scheint, aber es nicht ist, erklären.

Seit etwa zwei Jahren hat sich mit meiner Gesundheit, ohne sichtbare Ursache und ohne wirkliche Krankheit (wenn ich einen etwa 3 Wochen dauernden Schnupfen ausnehme), eine plötzliche Revolution 10 zugetragen, welche meine Appetite in Ansehung des gewohnten täglichen Genusses schnell umstimmte, wobei zwar meine körperlichen Kräfte und Empfindungen nichts litten, allein die Disposition zu Kopfarbeiten, selbst zu Lesung meiner Collegien, eine große Veränderung erlitt. Nur zwei bis drei Stunden Vormittags kann ich zu den ersteren an- 15 haltend anwenden, da sie dann durch eine Schläfrigkeit (unerachtet des besten gehabten Nachtschlafs, unterbrochen wird und ich genöthigt 276 werde, nur mit Intervallen zu arbeiten, mit denen die Arbeit schlecht fortrückt und ich auf gute Laune harren und von ihr profitiren muß, ohne über meinen Kopf disponiren zu können. Es ist, denke ich, nichts, 20 als das Alter, welches einem früher, dem andern später Stillstand auferlegt, mir aber desto unwillkommener ist, da ich jetzt der Beendigung meines Planes entgegen zu sehen glaubte. Sie werden, mein gütiger Freund, hieraus leicht erklären, wie diese Benützung jedes günstigen Augenblicks in solcher Lage manchen genommenen Vorfaß, 25 dessen Ausführung nicht eben preßant zu seyn scheint, dem fatalen Aufschub, der die Natur hat, sich immer selbst zu verlängern, unterwerfen könne.

Ich gestehe es gern und nehme mir vor, es gelegentlich öffentlich zu gestehen, daß die aufwärts noch weiter fortgesetzte Bergliederung 30 des Fundaments des Wissens, sofern es in dem Vorstellungsvermögen als einem solchen überhaupt und dessen Auflösung besteht, ein großes Verdienst um die Critik der Vernunft sey, sobald mir nur das, was mir jetzt noch dunkel vorschwebt, deutlich geworden seyn wird; allein ich kann doch auch nicht, wenigstens in einer vertrauten Eröffnung 35 gegen Sie nicht, bergen, daß sich durch die abwärts fortgesetzte Entwickelung der Folgen, aus den bisher zum Grunde gelegten Principien,

die Richtigkeit derselben bestätigen und bei derselben, nach dem vor-  
 trefflichen Talent der Darstellung, welches Sie besitzen, gelegentlich in  
 Anmerkungen und Episoden so viel von Ihrer tieferen Nachforschung  
 anbringen lasse, als zur gänzlichen Aufhellung des Gegenstandes nöthig  
 5 ist, ohne die Liebhaber der Critik zu einer so abstracten Bearbeitung  
 als einem besonderen Geschäfte zu nöthigen und eben dadurch Viele  
 abzuschrecken. — Dieses war bisher mein Wunsch, ist aber weder jetzt  
 mein Rath, noch weniger aber ein darüber ergangenes und Anderen,  
 zum Nachtheil Ihrer verdienstvollen Bemühungen, mitgetheiltes Urtheil.  
 10 — Das Letztere werde ich noch einige Zeit aufschieben müssen, denn  
 gegenwärtig bin ich mit einer zwar kleinen, aber doch Mühe machenden  
 Arbeit, imgleichen dem Durchgehen der Critik der Urtheilskraft für  
 eine zweite, auf nächste Ostern herauskommende, Auflage, ohne die  
 Universitätsbeschäftigungen einmal zu rechnen, für meine jetzt nur ge-  
 15 ringen Kräfte mehr als zu viel belästigt und zerstreut.

Behalten Sie mich ferner in Ihrer gütigen Zuneigung, Freundschaft  
 und offenherzigem Vertrauen, deren ich mich nie unwürdig be-  
 wiesen habe, noch jemals beweisen kann, und knüpfen Sie mich mit  
 20 an das Band, welches Sie und Ihren lauterer, fröhlichen und geist-  
 reichen Freund Erhard, vereinigt, und welches die, wie ich mir  
 schmeichle, gleiche Stimmung unserer Gemüther lebenslang unaufgelöst  
 erhalten wird.

Ich bin mit der zärtlichsten Ergebenheit und vollkommener Hoch-  
 achtung zc.

25

488 [457].

An Jacob Sigismund Beck.

27. Sept. 1791.

Aus beyliegendem Briefe Hartknochs an mich werden Sie,  
 Werthester Freund, ersehen, daß, da jener einen tüchtigen Mann  
 30 wünschte, der aus meinen critischen Schriften einen nach seiner eigenen  
 Manier abgefaßten und mit der Originalität seiner eigenen Denkungs-  
 art zusammenschmelzenden Auszug machen könnte und wollte, ich nach  
 der Eröffnung, die Sie mir in Ihrem letzteren Briefe von Ihrer  
 Neigung gaben, sich mit diesem Studio zu beschäftigen, keinen dazu  
 35 geschickteren und zuverlässigern als Sie vorschlagen konnte und Sie

daher ihm vorgeschlagen habe. Ich bin bey diesem Vorschlage freylich selber interessirt, allein ich bin zugleich versichert, daß, wenn Sie sich von der Reelität jener Bearbeitungen überzeugen können, Sie wenn Sie sich einmal darauf eingelassen haben, einen unerschöpflichen Quell von Unterhaltung zum Nachdenken, in den Zwischenzeiten da Sie von Mathematik (der Sie keinesweges dadurch Abbruch thun müssen) ausruhen, für sich finden werden und umgekehrt, wenn sie von den ersteren ermüdet sind, an der Mathematik eine erwünschte Erholung finden können. Denn ich bin theils durch eigene Erfahrung, theils, und weit mehr, durch das Beyspiel der größten Mathematiker überzeugt, daß bloße Mathematik die Seele eines denkenden Mannes nicht ausfülle, daß noch etwas anderes und wenn es auch, wie bey Rästner, nur Dichtkunst wäre, seyn muß, was das Gemüth durch Beschäftigung der übrigen Anlagen desselben theils nur erquickt, theils ihm auch abwechselnde Nahrung giebt und was kan dazu, und zwar auf die ganze Zeit des Lebens, tauglicher seyn, als die Unterhaltung mit dem, was die ganze Bestimmung des Menschen betrifft; wenn man vornehmlich 278 Hofnung hat, daß sie systematisch durchgedacht und von Zeit zu Zeit immer einiger baare Gewinn darinn gemacht werden kan. Ueberdem vereinigen sich damit zuletzt Gelehrte- so wohl als Weltgeschichte, auch verliere ich nicht die Hofnung gänzlich, daß, wenn dieses Studium gleich nicht der Mathematik neues Licht geben kan, diese doch umgekehrt, bey dem Überdenken ihrer Methoden und hevristischen Principien, sammt den ihnen noch anhängenden Bedürfnissen und Desideraten, auf neue Eröfnungen für die Critik und Ausmessung der reinen Vernunft kommen und dieser selbst neue Darstellungsmittel für ihre abstracte Begriffe, selbst etwas der *ars vniversalis characteristica combinatoria* Leibnitzens Ähnliches, verschaffen könne. Denn die Tafel der Categorien so wohl als der Ideen, unter welchen die cosmologische Etwas den unmöglichen Wurzeln\* ähnliches an sich zeigen, sind doch abgezählt und in Ansehung alles möglichen Vernunftgebrauchs durch Begriffe so bestimmt, als die Mathematik es nur verlangen kan, um es wenigstens mit ihnen zu versuchen, wie viel sie, wo nicht Erweiterung, doch wenigstens Klarheit hinein bringen könne.

\* Wenn nach dem Grundsatz: in der Reihe der Erscheinungen ist alles be- dingt ich doch zum unbedingten und dem obersten Grunde des Ganzen der Reihe strebe so ist es als ob ich  $\sqrt{-2}$  suchte.



Was nun den Vorschlag des Hrn Hartknoch betrifft, so ersehe ich, aus Ihrem mir von ihm communicirten Briefe, daß Sie ihn nicht schlechterdings abweisen. Ich denke es wäre gut, wenn Sie ungesäumt daran gingen, um allererst ein Schema im Großen vom  
 5 System zu entwerfen, oder, wenn Sie sich dieses schon gedacht haben, die Theile desselben, daran Sie sich noch etwa stoßen möchten, aussuchen und mir ihre Zweifel oder Schwierigkeiten von Zeit zu Zeit communiciren möchten, (wobei mir lieb wäre, wenn Ihnen jemand, vielleicht Hr. Prof: Jacob, den ich herzlich zu grüßen bitte, behülflich  
 10 wäre, aus allen Gegenschriften, [als den Abhandlungen, vornehmlich Recensionen im Oerhardtschen Magazin, aus den älteren Stücken der Tübinger gel. Zeitung und wosonst noch dergleichen anzutreffen seyn mag] vornehmlich die mir vorgerückte Widersprüche in terminis aufzusuchen; denn ich habe den Mißverstand in diesen Einwürfen zu ent-  
 15 wickeln so leicht gefunden, daß ich sie längstens alle inßgesamt in einer Collection aufgestellt und wiederlegt haben würde, wenn ich nicht vergessen hatte mir die jedesmal bekannt gewordene aufzuzeichnen und  
 zu sammeln). An die lateinische Uebersetzung kan, wenn Ihr Werk im Deutschen herausgekommen wäre, immer noch gedacht werden. 279

20 Was die dem Hartknoch vorgeschlagene zwey Abhandlungen, nämlich die über Reinholds Theorie des Vorstellungsvermögens und die Gegeneinanderstellung der Humischen und K—tschen Philosophie betrifft, (in Ansehung der letzteren Abhandl[ung] bitte ich den Band von seinen Versuchen nachzusehen, darinn sein — Hume's — moralisches  
 25 Princip anzutreffen ist, um es auch mit dem meinigen zu vergleichen, mit welchem auch sein ästhetisches daselbst angetroffen wird) so würde, wenn letztere Ihnen nicht zu viel Zeit wegnähme, es allerdings der Bearbeitung des ersteren Thema vor der Hand vorzuziehen seyn. Denn Reinhold, ein sonst lieber Mann, hat sich in seine mir noch nicht wohl  
 30 faßliche Theorie so leidenschaftlich hinein gedacht, daß, wenn es sich zutrüge, daß Sie in einem oder anderen Stücke, oder wohl gar in Ansehung seiner ganzen Idee, mit ihm uneins wären, er darüber in Unzufriedenheit mit seinen Freunden versetzt werden könnte. Gleich-  
 35 wohl wünsche ich wirklich, daß Sie nichts hinderte jene Prüfung zu bearbeiten und herauszugeben und thue dazu den Vorschlag: daß, wenn Sie mich mit Ihrer Antwort auf diesen meinen Brief beehren, Sie mir auch Ihre Meinung darüber sagen möchten: ob Sie wohl

dazu einstimmeten, daß ich an Reinhold schriebe, ihn mit Ihrem Character und jetziger Beschäftigung bekannt machte und zwischen ihnen beiden, da sie einander so nahe sind, eine litterarische Correspondenz, die ihm gewiß sehr lieb seyn wird, veranstaltete, wodurch vielleicht eine freundschaftliche Uebereinkunft in Ansehung dessen, was Sie über jene 5 Materie schreiben wollen, zu Stande gebracht werden könnte

Das Honorarium für Ihre Arbeiten (philosophische sowohl als mathematische) würde ich zwischen Ihnen und Hartknoch schon vermitteln, wenn Sie mir darüber nur einigen Wink geben; unter 5 oder 6 rthlr den Bogen brauchen Sie ihre Arbeit ihm nicht zu lassen. 10

Ich beharre mit der größten Hochachtung und freundschaftlichster Zuneigung

Koenigsberg

der Ihrige

den 27 Sept: 1791

I Kant

N. E. Wegen des Postporto bitte ich nochmals mich keineswegs 15 zu schonen.

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 6<sup>ten</sup> October 1791.

Heuerster Herr Professor,

20

Vor einiger Zeit erhielt ich einen Brief von dem Buchhändler Herrn Hartknoch aus Riga, der mich bat und zwar, wie er sagte, auf Ihren Rath, einen Auszug Ihrer sämtlichen Schriften lateinisch zu schreiben. Da ich keinesweges mir die dazu gehörige Fertigkeit des Ausdrucks in dieser Sprache zutraue, so lehnte ich ohne Bedenken 25 diesen Antrag von mir ab. Ich that ihm aber einen andern Vorschlag, den nemlich, Verleger zu werden von einer Prüfung der Theorie des Vorstellungsvermögens des Herrn Reinholdts; oder auch von einer Vergleichung der Humeschen Philosophie mit der Ihrigen, die ich nach und nach ausarbeiten wollte. Was mich nun auf einmal 30 dazu brachte, was schreiben zu wollen, war in Wahrheit nicht Genie-Drang, sondern eine behuthsame Ueberlegung. Da ich nemlich bedachte, daß es um das Lesen eines neuen Magisters eine mißliche Sache ist, und mein anderweitiger Verdienst so geringe ist, daß bey aller Einschränkung ich dennoch davon nicht subsistiren kann, so fiel 35

ich auf die, in unsern Tagen leider! von zu vielen zugesprochene, aber doch noch immer ergiebige Quelle, was zu schreiben. Nun muß ich freylich gestehen, daß ich nicht sehr gehindert werde, alle bloße Büchermacher als Betrüger anzusehen. Auch muß ich das gestehen, daß wegen meiner sehr langsamen Progressen in der Mathematik, ja deswegen, weil ich nichts Neues der Welt zu sagen habe, ich mich eben für keinen berufenen Scribenten ansehen kann. Da ich aber an die Theorie des Vorstellungsvermögens [vermögens] dachte, so schien der Vorwurf darüber was zu schreiben, einen Theil meiner Bedenkl<sup>ich</sup>ten zu heben. Ich bin von der Wichtigkeit dieser Theorie so sehr überzeugt, daß ich im Stande bin, gar Ihnen, mein Urtheil darüber zu sagen, und da die Kritik mich überzeugt hat, so glaubte ich über diese Theorie, nach Anstrengung meiner Kräfte, was Gedachtes und nicht ganz Unnützes hervorzubringen. Um jedoch nichts zu unternehmen das auch spätherhin mich mit mir selbst unzufrieden machen dürfte, entschloß ich mich zu dem, Ihnen, bester Herr Professor, offenherzig mein Unternehmen anzuzeigen, und Ihren Rath mir darüber auszubitten.  
den 8<sup>ten</sup> October.

281

So weit war ich da ich Ihren freundschaftlichen Brief vom 27<sup>ten</sup> Sept. erhielt. Nun darf ich mit etwas mehr Ruth weiter schreiben. Zuerst muß ich Ihnen sehr danken, für das Vertrauen das Sie zu mir fassen. So gut ich nur immer kann, werde ich desselben mich werth zu machen suchen. Mit Freymüthigkeit, aber auch mit Furchtsamkeit schicke ich Ihnen eine Probe meiner Aufsätze über die Theorie des Vorstellungsvermögens. Sie haben die Form der Briefe, weil ich sie wirklich an einen hiesigen Freund einen gewissen Magister Rath, der im Stillen die Kritik beherzigt, und den ich sehr liebe, gerichtet habe, der mir auch ein paar Aufsätze dazu als Antworten versprochen hat, so daß die ganze Schrift vielleicht 8 Bogen stark werden könnte. Aber Sie bitte ich vor allen Dingen, sie zu beurtheilen. Das imprimatur oder non imprimatur soll ganz von Ihnen abhängen. Eigentlich habe ich wohl die Absicht sie anonymisch zu schreiben. Wenn Sie aber Gelegenheit haben, mich mit Herrn Reinholdt bekannt zu machen, so würde das gleichwohl mir angenehm seyn, und ich würde auch in dem Fall, sehr sorgfältig alles, was selbst entfernt ihn böse machen könnte, meiner Schrift benehmen. Einen Auszug aus Ihren kritischen Schriften zu machen, wird vorzüglich daher mir ein ange-

nehmes Geschäfte seyn, weil Sie mir erlauben, meine Bedenklichkeiten, grade Ihnen vorzulegen. Die Kritik d. r. V. habe ich mit dem herzlichsten Interesse studirt, und ich bin von ihr wie von mathematischen Sätzen überzeugt. Die Kritik der practischen Vernunft ist seit ihrer Erscheinung meine Bibel. Aber ich wünsche jetzt nicht so 5 viel, Ihnen geschrieben zu haben, um einige mir vorkommende Schwierigkeiten, welche jedoch die eigentliche Moral betreffen, Ihnen vorlegen zu können.

An Herrn Fr. Kraus bitte ich inliegenden Brief abzugeben. Vor allen Dingen habe ich diesem vortrefflichen Mann die Ursache an- 10 geben müssen, warum ich schriftstellern will. Aber Sie habe ich noch ganz vorzüglich zu ersuchen ihn zu bitten, daß er mir deshalb nicht böse seyn wolle. Seinen Unwillen fürchte ich mehr als den Tadel der Recensenten.

Da Sie so gütig sind zu verlangen, daß ich meinen Brief nicht 15 frankire, so thue ich es, auch diesemahl nicht. Da jedoch ich künftig 282 was verdienen werde, so bitte ich für die Zukunft mir das Porto tragen zu lassen. Ich bin mit der herzlichsten Hochachtung  
der Ihrige  
Beck. 20

490 [459].

Von Carl Sigismund von Seidlitz.

Endersdorf den 12<sup>ten</sup> Octbr. 1791

Wohlgebohrner Herr,

Verehrungswürdiger Herr Professor, 25

Ueberzeugt, daß ein Kant (verzeihen Sie, daß ich Sie so grade weg bei Ihrem Namen nenne, allein er sagt mir so ungleich mehr, als alle Tittel in der Welt) kein Streben nach Wahrheit u: Aufschluß, selbst wenn es auch mit einem ziemlich hohen Grade von Zudringlichkeit verbunden seyn sollte, übel aufnehmen u: den lehrbegierigen 30 Jünger seiner Weißheit ganz unerbittlich wohl nicht von sich abweisen kann, nehme ich mir nochmals u: nunmehr auch öffentlich in der beiliegenden kleinen Schrift (welche ich mich Ihnen zuzueignen unterstanden habe) meine Zuflucht in den Angelegenheiten meines Geistes zu Ihnen — dem edlen u: weisen Mann, dem nunmehr der denkende 35



Theil des Menschengeschlechts seine kostbarsten Besizungen verdankt.  
 Zwar antworteten Sie mir auf meinen ersten, vor dem Jahre ge-  
 schriebenen Brief nicht; — allein das war kein Wunder. Vielleicht  
 finden Sie gegenwärtigen einer Antwort nicht ganz unwürdig. — Um  
 5 Ihnen eine Schrift öffentlich zu weihen, sollte sie nun wohl wichtigere  
 Wahrheiten, oder wenigstens neuere Entdeckungen enthalten, als diese  
 gegenwärtige, allein ein jeder giebt so gut er geben kann. Ich weiß Sie  
 sehen auf das Opfer des Herzens u: dessen Gefinnungen, nicht auf  
 die Größe u: Güte des Opfers selbst. — Wäre ich kein gebohrner  
 10 Christ u: hätte daher auch nie die beseligenden Wirkungen dieser als  
 festgeglaubten Religion für Ruhe u: Moralität erfahren; so könnte ich  
 mich bei dem was mich Philosophie allein lehrt, sehr gern beruhigen;  
 indem mir die Kritische insonderheit (so mangelhaft auch meine Kennt-  
 niß davon noch ist) völlig überzeugende Gewißheit über meine Pflichten  
 15 u: Rechte in diesem u: für die Erwartung eines zukünftigen Lebens  
 ertheilt. Allein da ich in einer Religion gebohren u: erzogen worden  
 bin, die für eine unmittelbare Belehrung Gottes über diese Gegen- 283  
 stände ausgegeben wird; so scheint mir diese Religion meiner größten  
 Aufmerksamkeit u: schärfsten Prüfung würdig, — beides heilige, un-  
 20 verlegliche Pflicht zu seyn. Ob ich mir nun zwar bewußt bin, bei  
 dieser Prüfung stets redlich u: gewissenhaft zu Werke gegangen zu  
 seyn; so war doch der Erfolg derselben nie meinen Wünschen gemäß  
 u: für meine Ruhe günstig. — Auf der einen Seite, so viel erhabne  
 göttliche Würde in dieser Religion, — so viel Kraft u: Nachdruck —  
 25 so viel sichtbare u: auch ein st selbst gefühlte Wirkung auß Herz u:  
 die Besserung der Menschen — so viel tiefe Weisheit bei einem, in  
 dem finstersten Zeitalter, unter der dümsten u: abergläubischsten  
 Nation gebohrnen u: erzognen gemeinen Juden — so viel hohe, bei-  
 spiellose Würde in seinem Charakter u: Betragen — die göttlichste  
 30 Menschenliebe — die standhafteste Aufopferung aller seiner Glückselig-  
 keit u: selbst des Lebens für die Wahrheit — verspottet u: gemiß-  
 handelt am Kreuz (als Märtyrer der Tugend u: Wahrheit) von den  
 ruchlosesten Menschen, von seinen Feinden u: Verfolgern, betet er  
 für sie — empfiehlt seinen Geist in die Hände seines himmlischen  
 35 Vaters — stirbt, sichtbar betrauert von der ganzen Natur, unter den  
 unerhörtesten Quälen, mit einer Freudigkeit, die selbst einen römischen  
 Krieger anrufen läßt: „das ist wahrlich Gottes-Sohn u: ein

frommer Mensch gewesen!„ — diese große Begebenheit geschah nicht im Winkel, sondern vor den hunderttausend Augen Jerusalems, im Angesicht der ganzen Nation — wurde nicht (so wie ebenfalls alle andere erstaunenswürdigen Begebenheiten mit Jesu) Hundert Jahr nach seinem Tode, sondern sogleich u: öffentlich von Augenzeugen u: Vertrauten Jesu aufgeschrieben — sie wurden vor Gericht verhört u: niemand konnte ihnen widersprechen — keiner von den Hunderttausenden, welche die Thaten Jesu gesehen hatten, trat auf u: zeugte wieder sie — selbst sein Verräther erklärte ihn für unschuldig, verz[w]eifelte u: hing sich — seine Religion wurde von denen, die Zeugen 10 seiner Thaten gewesen waren meistentheils angenommen — angenommen von einem Volk, welches so unduldsam gegen jede andere Religion als die seinige war — eine Religion, welche die Mosaische, an der dieß Volk so sehr hing, gradezu über den Haufen warf — eine Religion, die nichts weniger, als zeitliche Vortheile u: Glückseligkeit, vielmehr das 15 elendeste Leben u: den schmerzhaftesten, schmachvollsten Tod versprach. —

284 Ihre Bekenner — (welche sämmtlich für Idioten, Phantasten u: Thoren zu erklären doch etwas viel gewagt wäre) — bewiesen eine so unerschütterliche Ueberzeugung von der Wahrheit u: Göttlichkeit derselben, daß sie nichts von ihr abwendig machen konnte, sie blieben unter den 20 grausamsten Quaalen, die Menschen erdulden u: teuflische Bosheit erfinden kann, dennoch standhaft u: ihrem Glauben, auf glühendem Rost u: — wer hebt nicht zurück mehrere dieser verschiedenen Arten von Unmenschlichkeiten zu nennen! — getreu. — Ich nehme die Schriften der ersten Bekenner dieser Religion zur Hand. Ihre Schreibart ist 25 nichts weniger, als gekünstelt, überspannt u: declamatorisch, sondern überall herrscht ein gewisser zuversichtlicher Ton, der der Ueberzeugung von der Wahrheit u: Rechtmäßigkeit seiner Sache eigen zu seyn pflegt; eine liebenswürdige Einfalt in ihren Vorträgen. Jedes Buch, fast jedes Capittel athmet den Geist wahrer Tugend u: der uneigennützigsten 30 Menschenliebe. Von ihrem Helden sprechen sie mit Wärme u: voll Gefühl seiner erhabenen Würde u: Bestimmung, aber ohne allen Schwall von Worten u: Lobeserhebungen. Selbst wenn sie seine außerordentlichsten Thaten erzählen u: rühmen, thun sie dieß mit solcher Bescheidenheit u: Mäßigung, als man wohl von wenig profanen Geschichtschreibern bei der Erzählung der Begebenheiten u: Thaten ihrer 35 ungleich kleinern Helden alter u: neuer Zeit rühmen kann. — Kann

hier noch Betrug statt finden, o! so ist meine Vernunft selbst der schändlichste Betrug eines feindseligen Dämon mich irre zu führen! Keine Declamation in der Welt kann diese vernünftige — (nicht in der Phantasie gegründete) — Ueberzeugung wankend machen; u:  
 5 Gründe? — vielleicht! — Es müßten aber doch noch andere, als die bisher von den Gegnern der Religion vorgebrachten seyn. — Auf der andern Seite findet sich so manches Räthselhafte, Unbegreifliche, unsere Begriffe von Gottes Gerechtigkeit u: allgemeiner Vaterliebe scheinbar verdunkelnde u: verwirrende, in den Behauptungen seiner Lehrjünger  
 10 u: ihren Nachrichten von seinen Reden, welche dieselben nicht etwan nur so vom Hörensagen erfahren, sondern die täglich 3 volle Jahre in seinem vertrautesten Umgang zugebracht hatten u: die nach seinem Tode mit Wundergaben u: übernatürlicher Erleuchtung ausgerüstet wurden, der Welt Wahrheit, göttliche Wahrheit zu lehren.  
 15 Wer löst mir dies größte unter allen nur möglichen Räthseln? Ich bin wahrlich kein Sklave von Autoritäten, aber eine Autorität, welche — nicht die Phantasie — sondern die Vernunft selbst (deren Rechte 285 doch nicht bloß in der Philosophie gelten) so unwiederstehlich als göttlich aufdringt, sollte die nicht den gewissenhaften Verehrer der  
 20 Wahrheit in Versuchung führen zu glauben, daß noch ein Zeitpunkt kommen werde, wo die dadurch bestätigte Lehre in allen ihren Theilen vollkommen, allgemein anerkannte Vernunftmäßigkeit erhalten wird? Wir haben zwar unsere Vernunft erhalten Weizen u: Unkraut von einander zu scheiden, allein welcher Feind kann in eine göttliche  
 25 Offenbarung Unkraut gesät haben? Oder warum ließ dies der Herr der Aerndte zu? —

Dies sind Fragen, deren Beantwortung ich mir vorzüglich von den drei biedern u: helldenkenden Männern, denen diese Schrift zugeeignet ist, so wie auch von dem Herrn Hofprediger Schulze, (welchem  
 30 ich beiliegenden Brief übergeben zu laßen u: diesen gütigst mitzutheilen ganz gehorsamst bitte) wünschte u: wenn eine befriedigende in dieser Welt möglich ist, auch mit größter Zuversicht erwarte. Mein Freund Rosman, von dem der zweite Brief ist, meint zwar, daß die Viebel nur richtig verstanden werden dürffe, um ihr geheimnißvolles  
 35 Dunkel ganz zu verlieren; allein dieses richtige Verstehn hat eben seine große Schwierigkeiten u: wenn man dieselbe nicht auf eine Art behandeln will, die kein Philosoph u: Philolog bei der Auslegung

jedes andern Buches verzeihen würde; so bleibt sie wohl ein verschlossenes Buch. Er vertreibe mir doch z. B. den Teufel aus der Bibel, ohne Christum u: seine Jünger zu offenbaren Lügner u: Betrüger zu machen! Das Zittern, Zagen u: blutigen Schweiß schweihen am Dehlberg ist wahrhaftig auch einem göttlichen Gesandten eben nicht sehr anständig gewesen, wenn es nichts als Furcht war, was ihn quälte. Aldenn übertrafen seine Jünger ihren Meister weit bei der herannahenden u: wirklich eintretenden TodesGefahr. Auch widerspricht sein Betragen bei seiner Kreuzigung ganz der Meinung, daß er wohl aus Angst u: Furcht für seinem bevorstehenden schmerzhaften Tode eine solche unmännliche Rolle in Gethsemane gespielt haben könne, oder die ganzen Bücher sind listige Producte schlauer Betrüger. Und was kann erst die einige 100 Jahr darnach entstandene neuplatonische Philosophie für Einfluß auf die Abfassung der Schriften des N. T. gehabt haben?? —

Im Fall Sie mich, so wie auch der Herr Hosprediger Schulze, einer Antwort würdigen wollen, (von welcher Sie glauben können, daß sie bei mir gewiß nicht übel angewendet ist: denn ich suche bei allem was mir theuer u: heilig ist, nichts als Wahrheit u: sollte es auch die allertraurigste seyn, die ich fände; so kann sie unmöglich trauriger als meine Zweifel seyn) so bitte gehorsamst Ihre Antwort nach Niederstreith bei Striegau in Niederschlesien zu adressiren, woselbst mein künftiger Aufenthalt seyn u: wovon ich Besitzer seyn werde.

Ich verharre mit sehr großer Hochachtung als

Erw: Wohlgebohren

ganz gehorsamster Diener

Carl v. Seidlitz.

491.

An Samuel Gottlieb Wald.

15. Oct. 1791.

Erw: Wohlgebohren

haben mich durch die gütige Übernahme meiner Stelle in der Examinations Commission für dieses halbe Jahr unendlich obligirt; ich wünsche Gelegenheit zu finden diese gütige Gefälligkeit erwidern zu können.



Wegen der Anzufertigenden Tabelle von den initiatis im vorigen Semestre habe durch das mir zugesicherte Exemplar Ihrer fürs vorige Wintersemester gefertigten hinlängliches Licht. — Wie es aber mit denen Abschriften der Prüfungsarbeiten von meinem Decanat, die nach

5 Berlin zu schicken sind, zu halten sey, 1) in welcher Form sie abzufassen, 2) welche von denen hiebei mit kommenden Prüfungsarbeiten des vorigen Semestris am rathsamsten wäre zum Abschreiben auszuwählen, bitte ich ergebenst mich durch mündliche information des Stud. Lehmann gütigst zu belehren.

10 Auch habe ich noch nicht das honorar für die Censuren von beyden Zeitungsverlegern eingefordert. Für die Kanterische Gel. Zeitung erinnere mich sonst 20 fl bekommen zu haben. Was für die Hartungische critische Blätter ausgemacht sey ist mir noch nicht bekannt geworden, und bitte mir solches gütigst anzuzeigen.

15 Mit vorzüglicher Hochachtung und Freundschaft beharre ich jederzeit zu seyn

Er: Wohlgebohren

ganz ergebenster Diener

I Kant

den 15<sup>ten</sup> Oct. 1791

20

492 [460].

Von Johann Wilhelm Andreas Rossmann.

21. Oct. 1791.

Wohlgebohrner,

25 Hochgeehrtester Herr Professor!

Ich bin so frey Er. Wohlgeb. das erste Heft meines Magazins gehorsamst zu übersenden und Sie zu bitten mir zu erlauben, daß ich Ihnen das zweite dediciren darf. Freuen soll es mir wenn Sie die Recension Ihrer Critik der Urtheilskraft Ihres Benfalls würdigen.

30 Wollen Sie mich wohl gütigst nebst Herr Schulz dem mich zu empfehlen bitte, mit einem Aufsatz fürs 2<sup>te</sup> Heft so bald als möglich beehren? —

Es wäre mir lieb, wenn ich Ihr Urtheil über Reinholds ersten Grundsatz, erfahren könnte. Ich glaube, das Bewußtseyn, welches er

35 als die Quelle der Elementarphilosophie aufstellt, entstehet durch die

Vergleichung der Begriffe der Einbildungskraft, mit den Anschauungen. Seine Definition der Vorstellung geht wohl auf Ideen, Begriffe und die Nachbilder der Dinge in der Einbildung nicht aber auf Anschauungen. Die Anschauung unterscheide ich im Bewußtseyn nicht von dem angeschauten Gegenstand, sondern bloß das Nachbild derselben 6 in der Einbildung und die durch Begriffe zu einem gedachten Gegenstand erhobene Anschauung. Ist dieß wahr, so fällt sein erster Grundsatz. Wird dieser aber als Factum anerkannt, so stehet auch sein  
287 ganzes Gebäude unerschüttert feste. Herr Jakob läßt H.C. Schulz bitten seine Ausgabe des Humes gütigst für mein Magazin zu rezensiren. 10

Beglücken Sie mich doch großer Mann mit einer gütigen Antwort, ewig bin ich in wahrer Ehrfurcht und in zärtlichster Erwartung eines Briefs von Ihnen und einer Beurteilung meines Magazins

Em. Wohlgeb.

Schweidnitz den 21<sup>ten</sup> October  
1791.

gehorsamster Diener 15  
J. W. A. Rossmann

N. S. d. H.C. von Seidlitz Brief bitte an mich einzuschließen. Das Paket ist 3 Monat auf der Post liegen geblieben. Gemüße Umstände haben gemacht, daß mein Brief in H.C. v. Seidlitz Schrift in der Mitte ganz falsch abgedruckt und Sachen aus einem mspt einge- 20 rückt sind, die nicht dahin gehören.

493 [461].

An Theodor Gottlieb von Hippel.

24. Oct. 1791.

Em. Hochwohlgeb. nehme mir die Freiheit Anuliegendes zum 25 Durchlesen zu communiciren. Hr. Nicolovius, der mir diesen Brief seines Bruders mitgetheilt hat, hat mir nicht verboten einen solchen Gebrauch davon zu machen und er enthält auch keine Heimlichkeit; indessen kan er Sie doch einige Augenblicke amüsiren.

Herr Hofprediger Schulz hat mich auf übermorgen (den 30 nächsten Mittwoch) zur Mittagsmalzeit invitirt, und ich habe zugesagt. Zugleich aber hat die Frau Hofpredigerin mich ersucht Sie durch meinen Lampe zu eben derselben Malzeit inständigst zu invitiren.

Warum durch diesen Umschweif weiß ich nicht. Indessen wünsche ich sehr daß Sie, durch diesen meinen Boten zusagen möchten um die Ehre zu haben Ihrer Gesellschaft zu genießen: der ich mit der vorzüglichsten Hochachtung jederzeit bin

Erw. Hochwohlgeb.

Des Herren  
Geheimen Rath v. Hippel  
Hochwohlgeb.

ganz ergebenster Diener  
I Kant  
d. 24 Oct. 1791.

494 [462].

288

An François Théodore de la Garde.

28. Oct. 1791.

Erw. Hochedelgeb. haben mich, bey Überscheidung eines durchgeschossenen Exemplars von der Crit. d. Urth. Kr., wissen lassen, daß Sie dasselbe, mit der Correctur der Druckfehler und den sonst etwa  
15 dabey zu machenden Verbesserungen und Zusätzen, zu Ende des Octobers zurück erwarteten. — Allein, da, vornehmlich was die letztere betrifft, ich nothwendig meine ganze Zeit ununterbrochen dem Durchdenken der hier abgehandelten Sachen widmen muß, welche ich aber im vergangenen Sommer bis in den October hinein, durch ungewohnte  
20 Amtsgeschäfte und auch manche litterarische unvermeidliche Zerstreuungen abgehalten, nicht habe gewinnen können: so werden Sie sich bis zu Ende Novembers zu gedulden belieben, um welche Zeit, wie ich hoffe, das Exemplar wieder in Ihren Händen seyn soll; welches ich hiemit habe melden wollen, damit der Buchdrucker darauf gefaßt seyn könne.

25 Ich bleibe übrigens mit vollkommener Hochachtung

Erw. Hochedelgebohren

ganz ergebenster Diener  
I Kant

Königsberg  
den 28 Oct.

1791

495 [463].

Von Georg Christoph Lichtenberg.

30. Oct. 1791.

Vergeben Sie, verehrungswürdiger Herr, einem armen, Nerven-  
 franken, daß er die Zuschrift eines Mannes, den er schon so lange 5  
 über alles schätzt, so spät beantwortet. Was mich bey dieser Schuld  
 immer, vor mir selbst wenigstens etwas rechtfertigt, wenn sie mich zu  
 hart zu drücken anfing, war das Vertrauen auf die Freundschaft  
 unsers vortrefflichen Herrn Dr. Sachmanns, der Ihnen sowohl meine  
 seltsamen Umstände erklärt, als Sie auch von dem Enthusiasmus 10  
 überzeugt haben wird, womit ich Sie, theuerster Mann, verehere. Herrn  
 Dr. Sachmanns Schilderung von ersteren selbst etwas zuzusetzen hindern  
 mich eben diese Umstände selbst, etwa so wie beyhm Lesing dem Helden-  
 289 sänger der Faulheit, die Heldin selbst bey der zweyten Zeile dem Säng-  
 er den Mund stopft, und statt alles was ich über letztern sagen könnte em-  
 pfangen Sie hier aus dem innersten meines Herzens die Versicherung: 15  
 Daß es meine ganze Meinung von mir Selbst, nicht wenig erhöht hat,  
 daß ich Ihre Schriften schon im Jahr 1767 mit einer Art von Prädi-  
 lection gelesen, und daß ich bey der Erscheinung Ihrer Critik, so bald  
 ich nur davon so viel gefaßt hatte, um zu sehen, wo alles hinaus 20  
 wolte, gegen einige meiner Freunde schriftlich und mündlich erklärt  
 habe: gebt acht, das Land, das uns das wahre System der  
 Welt gegeben hat, giebt uns noch das befriedigendste System  
 der Philosophie. Das waren meine Worte, ob ich gleich noch nicht  
 alles übersah, und mit diesen Gefinnungen schrieb ich auch jene im 25  
 Taschen Calendar, die Ihnen zu Gesicht gekommen sind. Ich rechnete auf  
 diesen Umstand nicht, sondern schrieb sie, weil ich glaubte, sie Ihren großen  
 Talenten nach meiner Ueberzeugung schuldig zu seyn. So viel für jetzt.

Da Herr Dietrich so eben ein Paquet nach Königsberg abschiedt  
 so habe ich mir die Freyheit genommen ein Exemplar von meiner 30  
 neuen Auflage von Erlebens Physik beyzulegen. Was ich in der  
 Vorrede darüber gesagt habe, ist im strengsten Verstande wahr. Ich  
 wünschte nun fast, daß ich dem Vorschlag des Verlegers gefolgt wäre,  
 die vorlezte Ausgabe ohne Veränderung, weil es an Exemplaren fehlte,  
 abdrucken zu lassen, denn ich finde nun fast täglich die traurigsten 35  
 Spuren der Eile und des Mißmuthes. Einige Verbesserungen habe



ich auch noch hinter dem Register angezeigt. Zugleich erfolgen hierbey  
 zwey Exemplare des Taschen-Calenders, wovon ich das eine nach dessen  
 Adresse, nebst meiner gehorsamsten Empfehlung gütigst bestellen zu  
 lassen bitte. Sie werden diese heilige Christwaare mit den Augen  
 5 ansehen, mit denen man überhaupt Nürnberger Waare ansieht. Der  
 Goldschmuck und die Farben und die unschuldige Absicht sind immer  
 das beste daran. Ich schreibe diese Blätter deswegen immer ununter-  
 brochen fort, weil ich damit meinen etwas schweren Haußzins bezahle,  
 und mein gütiger Wirth, der Verleger diese Münze ohne sie zu wägen  
 10 oder selbst sie nur anzusehen, einsteckt, daher ich denn schlaun genug  
 bin, immer etwas Rechenpfennige und Metallene Knöpfe mit darunter  
 zu mischen. S. 199 unten ist eine Stelle, die mich in einige Ver-  
 legenheit gesetzt hat: Im Wspt. stund Freunde der neuen Philosophie,  
 allein, als ich die Stelle im Druck laß, kam sie mir so beleidigend  
 15 für einige meiner besten Bekannte vor, und das so ganz wider meine 290  
 Absicht, daß ich um keine Parthey zu beleidigen und um kurz abzu-  
 kommen Feinde setzte, da sie denn beyde wol mit mir eins seyn  
 werden.

Nun leben Sie recht wohl, Verehrungswürdiger Mann, und  
 20 nehmen Sie mich in Ihren Schutz, denn auch ich habe meine Feinde,  
 und seyn Sie versichert daß ich mit der größten Hochachtung und  
 Verehrung bin

Ihr

gehorsamster Diener  
 G. C. Lichtenberg.

25 Göttingen d. 30<sup>ten</sup> Oct. 1791.

495a [463a].

Von François Théodore de la Garde.

1. Nov. 1791.

Notirt auf 494.

30 496 [464].

An Jacob Sigismund Beck.

2. Nov. 1791.

Werthester Herr Magister!

Meine Antwort auf Ihr mir angenehmes Schreiben vom 8<sup>ten</sup> Oct:  
 35 kommt etwas spät aber, wie ich hoffen will, doch nicht zu spät, um

Sie in Ihren Arbeiten aufgehalten zu haben. Meine Decanats- und andere Geschäfte haben mich zeither aufgehalten und selbst das Vorhaben zu antworten mir aus den Gedanken gebracht.

Ihre Bedenklichkeit sich um bloßen Gewinnswillen dem leidigen Troß der Büchermacher bezugeseßten ist ganz gerecht. Ebenso vernünftig ist aber auch Ihr Entschluß, wenn Sie glauben dem Publicum „etwas Gedachtes und nicht Unnützes“ vorlegen zu können, auch ohne den Bewegungsgrund des Erwerbs zu dem öffentlichen Capital der Wissenschaft gleich Ihren Vorfahren (deren hinterlassenen Fonds sie benutzt haben) auch ihren Beitrag zu thun.

Zwar hätte ich gewünscht daß Sie von den zwey Abhandlungen, die Sie Hrn. Hartknoch in Vorschlag brachten, die erstere gewählt hätten, um damit zuerst aufzutreten; weil die Theorie des Vorstellungsvermögens des Hrn Reinhold so sehr in dunkle Abstractionen zurückgeht, wo es unmöglich wird das Gesagte in Beyspielen darzustellen, so, daß wenn sie auch in allen Stücken richtig wäre (welches ich wirklich nicht beurtheilen kan, da ich mich noch bis jetzt nicht habe hineindenken können) sie doch eben dieser Schwierigkeit wegen unmöglich von ausgedreiteter oder daurender Wirkung seyn kan, vornehmlich aber auch Ihre Beurtheilung, so sehr mich auch die mir gütigst zugesandte Probe derselben von Ihrer Gabe der Deutlichkeit auf angenehme Art überzeugt hat, die der Sache selbst anhängende Dunkelheit nicht wohl wird vermeiden können. — Vor allem wünsche ich daß Hr. Reinhold aus Ihrer Schrift nicht den Verdacht ziehe als hätte ich Sie dazu aufgemuntert oder angestiftet; da es vielmehr Ihre eigene Wahl ist; auch kan ich, wenigstens jetzt noch nicht Sie mit demselben, wie ich Sinnes war, bekannt machen, weil es ihm alsdann leichtlich falsche Freundschaft zu seyn scheinen möchte. Ubrigens zweifle ich gar nicht, daß der Ton Ihrer Schrift nichts für diesen guten und sonst aufgeweckten, jetzt aber, wie mir es scheint, etwas hypochondrischen Mann, hartes oder kränkendes enthalten werde.

Ihr Vorhaben Werthester Freund aus meinen critischen Schriften einen Auszug zu machen, da Sie von deren Wahrheit und Nützlichkeit überzeugt zu seyn bezeugen, ist ein für mich sehr interessantes Versprechen; da ich meines Alters wegen dazu selbst nicht mehr wohl anferlegt bin und unter allen, die diesem Geschäfte sich unterziehen möchten, der Mathematiker mir der liebste seyn muß. Die Ihnen, die

eigene Moral betreffende, vorgekommene Schwierigkeiten bitte mir zu eröffnen. Mit Vergnügen werde ich sie zu heben suchen und ich hoffe es leisten zu können, da ich das Feld derselben oft und lange nach allen Richtungen durchkreuzt habe.

- 5 Die mir zugesandte Probe Ihrer Abhandlung behalte ich zurück, weil in Ihrem Briefe nicht angemerkt ist, daß ich sie zurückschicken solle. Aber darinn kan ich mich nicht finden; was Sie zum Schlusse Ihres Briefes anmerken, daß Sie ihn auf mein Verlangen für dasmal nicht frankirten und dennoch habe ich ihn frankirt bekommen. Thun  
10 Sie doch dieses künftig bey Leibe nicht. Der Aufwand bey unserer Correspondenz ist für mich unerheblich für Sie aber jezt sowohl als noch eine ziemliche Zeit hin erheblich gnug, um die letztere deswegen  
292 bisweilen auszusetzen welches für mich Verlust wäre.

- Daß Hr. Prof. Kraus alle Gelehrte gern zu Hagestolzen machen  
15 möchte, die, weil so viel Kinder bald nach der Geburt sterben, sich unter einander bereden, keine mehr zu zeugen, gehört zu seinen fest beschlossenen Grundsätzen, von denen unter allen Menschen wohl keiner weniger als ich im Stande seyn würde ihn abzubringen. In An-  
20 bleiben Sie, was mich betrifft, noch immer völlig frey. Ich verlange mich nicht einer Autorjünde theilhaftig zu machen und wegen der Gewissensscrupel, die Ihnen darüber etwa dereinst entspringen oder von Andern erregt werden möchten, die Schuld zu tragen: und bleibe  
übrigens mit aller Hochschätzung und Freundschaft

- 25 Ihr  
ergebenster Diener  
I Kant  
Koenigsberg  
den 2. Nov. 1791

497 [465].

Von Johann Benjamin Erhard.

Jena d. 6. 9<sup>br</sup> 1791.

Theurster Lehrer!

Innig liebte und verehrte ich Sie da ich es noch nicht wagen durfte Sie mir unter einen andern Namen zu denken, aber viel hat

Kant's Schriften. Briefwechsel. II.

20

diese Liebe und Achtung an frohen Genuße für mich und an Einfluß auf mein Leben gewonnen, seitdem mir das Glück zu Theil wurde, Sie auch meinen Freund nennen zu dürfen.

Meine Reise von Königsberg hieher, wo ich bloß meine Freunde Schiller und Reinhold in dessen Hause ich nun wohne besuche und 5 dann meine Reise meinen Plan gemäß weiter fortsetze, machte ich ohne allen widrigen Zufall und mit den seeligsten Rückerinnerungen. In Berlin fand ich bey Prof. Herz eine sehr gute Aufnahme und machte durch ihn viele angenehme Bekanntschaften. Er selbst hat zwar keine Zeit mehr sich eigentlich mit Philosophie zu beschäftigen, aber er hat 10 dafür sehr gute Köpfe um sich gesammelt. Ein gewisser BenDavid verspricht mir darunter sehr viel für die Zukunft. Maimon lernte ich 293 nicht persönlich kennen ich suchte ihn ein paarmal auf und fand ihn nicht, aber da ich nun sein philosophisches Wörterbuch sah, so bedaure ich es nicht im geringsten, denn dieses veräthe was ich am wenigsten 15 leiden mag, schrecklichen Hang zum Tieffinn — ohne allen tiefen Sinn.

Eine meiner wertheften Bekanntschaften machte ich am Kammergerichtsath Klein. Dieß ist einer von den seltenen Männern deren Enthusiasmus ihrer Einsicht untergeordnet ist, ohne erkaltet zu seyn. Der vorzüglichste Gegenstand unserer Unterhaltung war das Criminal- 20 recht. Ich will die Hauptpunkte in denen wir übereinkamen Ihnen zu Ihrer Prüfung, die Sie mir wohl nicht versagen? vorlegen.

- 1) Die Uebertretung der Gesetze nicht der Schaden der Gesellschaft bestimmt die Größe des Verbrechens.
- 2) Eigentlich Verbrechen (Crimina) können, da das moralische Ge- 25 setz nicht bedingt, unter Drohung eines gewissen Verlustes gebietet, auch nicht bedingt verbotnen seyn, so nehmlich, daß durch die Erduldung der Straffe allein, ohne Buße der Verbrecher wieder eben so moralisch als vor den Verbrechen anzusehen sey.
- 3) Da das Gesetz absolut gebietet, so kan auch die Strafe nicht als 30 ein Mittel zu einen andern Zweck, sondern einzig zur Heiligung (nicht zur Erfüllung auf eine andere Art) des Gesetzes gebraucht werden
- 4) Sie ist also etwas verwirktes das ohne alle andere Erwartung oder Absicht erduldet werden muß.
- 5) Aber da nicht Genugthuung des Schadens, noch Besserung noch 35 Beyspiel die Absicht der Straffe seyn kan, so kan man auch nicht



sagen daß sie die Erdduldung eines physischen Übel, als solches, wegen eines moralischen Vergehens sey, sondern sie ist das Symbol der Strafwürdigkeit einer Handlung, durch eine denen Rechten die der Verbrecher verwirkt hat, entsprechende Kränkung desselben.

- 6) Die Bestrafung setzt die Einsicht der Verbindlichkeit moralisch zu handeln, die Mündigkeit des Verbrechers voraus, Unmündige können nur gezüchtigt werden.
- 7) Die Bestrafung setzt die Fähigkeit der Reflexion während der Handlung voraus, im Falle diese bey dem Verbrecher nicht statt fand, kan er auch nicht gestraft werden, sondern er ist der Rechte der Mündigkeit verlustigt und wird gezüchtigt.
- 8) Meinen Rechten ist ihrer Gültigkeit entweder durch die Gesellschaft allein gesichert, oder auch einestheils durch mich selbst, obgleich meine Macht nicht immer hinlänglich ist. Im ersten Fall macht sich der Verbrecher dieser Gültigkeit verlustigt, und im andern Falle ersetzt die Gesellschaft meine physische Macht, und behandelt den Verbrecher nach den Recht das er mir durch seine Beleidigung über ihn gab. Z. B. der Dieb, macht sich seines Eigenthums verlustigt. Der Mörder hätte dürfen von mir umgebracht werden, ehe er seine Absicht ausführte, die Gesellschaft übt also mein Recht über ihn aus.
- 9) Das moralische Gesetz giebt mir nicht allein die Vorschrift wie ich andere behandeln soll, sondern auch wie ich mich von andern soll behandeln lassen, es verbietet mir so wohl, den Mißbrauch anderer Menschen, als die Erdduldung desselben, die Wegwerfung meiner Selbst.
- 10) Es ist mir daher eben so wohl befohlen kein Unrecht zu leiden als keines zu thun, aber ersteres ist mir allein ohne Hülfe zwar im Vorsatz aber nicht in der Ausführung möglich, und dadurch ist mir und allen Menschen die Aufgabe gemacht, ein Mittel zu finden durch welches meine physischen Kräfte meinen moralischen Forderungen gleich würden. Hieraus entspringt der moralische Trieb und die Verbindlichkeit zur Geselligkeit.
- 11) Durch die Gesellschaft wird nun das Erlaubte zum Recht. und die Übertretung der Sittengesetze zum Verbrechen. Nur nach der Entwicklung der Rechte, läße sich die Verbrechen richtig ihrer Größe nach bestimmen.

12) Die Gesellschaft in so fern sie den Schutz der Rechte und die Bestrafung der Verbrechen zur Hauptabsicht hat heist bürgerliche Gesellschaft. Sie ist daher nicht bloß nützlich sondern heilig.

13) Verachtung und Zerstörung der bürgerlichen Gesellschaft Hochverrath ist daher das größte Verbrechen, und seine Strafe darf 5 durch keine andere irgend eines Verbrechens übertroffen werden.

Ich bleibe hier stehen weil ich einige Anmerkungen über diese 13 Sätze beifügen will. Die Ordnung in der ich sie stellte mag wohl nicht die beste seyn, aber ich folgte meinen Ideengang der immer  
295 halb analytisch und halb synthetisch ist. Dann machte es mir auch 10 einige Mühe aufrichtig zu seyn, weil ich hier schon den Anfang eines Aufsatzes meines Freundes über die Principien des Naturrechts las, worinnen ich manche Begriff viel besser entwickelt und ausgedrückt fand, als sie bey mir waren da ich mit Klein sprach, und ich Ihnen doch unsere gemeinschaftlichen Grundsätze vorlegen wollte. Der 13 Satz 15 gehört auch eigentlich nicht mehr hinzu aber ich fügte ihn bey, weil er mir eine Bestätigung meiner Lieblings-Hypothese scheint, daß die Menschen nie etwas hervorbrachten, glaubten liebten oder verabscheueten wo zu sich nicht eine Veranlassung in den edlern Theil ihrer Natur findet. Ihre Verirrungen kommen immer daher daß sie ihre eigenen 20 Geschöpfe für ihre Götter ansehen. Ich stelle mir die Sache so vor. Bey der Philosophie (worunter ich hier alles verstehe was sich auf das moralische Interesse der Menschen bezieht, auch die Theologie) ist es nicht wie mit andern Wissenschaften und Künste, deren Stoffe sich nur nach und nach darbieten deren Beobachtung oft Werkzeuge erfordert, 25 sondern aller Stoff der Philosophie war von je her dem Menschen ganz gegeben, und von seiner Kraft und Willen hieng es ab, wie viel er zum klaren oder deutlichen Bewußtseyn davon brachte. Für den dessen reine Moralität ihn fähig machte in sich zu kehren, waren diese Kenntnisse, das was sie sind, Entdeckungen des edlern Theil des Menschen, 30 und keine außer uns hypostasirte Ideale, aber für den der diese Entdeckungen nicht selbst machte, waren sie etwas daß der Erkenntniß die einen objectiven Stoff fordert, ganz analog war, und sie setzten einen erdichteten objectiven Stoff voraus, ja selbst die ersten Entdecker konnten, da sie oft schon in Rücksicht anderer Erkenntniße zu dieser Verfahrens- 35 art gewöhnt waren, endlich selbst in Rücksicht auf ihre eigene Lehren in diesen Irrthum verfallen. War nun einmal [einmal] ein Hyposta-

firtis Ideal angenommen, so wurde es da ihm kein Object correspondirte und doch jeder eine neue Entdeckung daran machen wollte, zum Phantom, und in dieser Gestalt blieb es den Scharfsichtigen und Boshaften nicht mehr heilig genug um nicht zu betrügerischen Absichten gebraucht zu werden. Ein gleiches Schicksaal hatte auch der Begriff von Hochverrath und seine gerechteste Bestrafung die Achtserklärung.

Gleiches Schicksaal werden alle philosophische Kenntnisse noch immer haben, bis sich die Menschen an dem behutsamen Geist des philosophirens allgemein gewöhnen, den Sie ihnen zeigten. Ich weiß nicht ob ich mich deutlich über meine letzte Meinung ausdrücken konnte, ich zweifle selbst daran, aber ich hoffe daß Ihre Erinnerung mir dazu verhelfen werden.

Leben Sie noch lange wohl

Ihr  
Sie innigst verehrender  
So. Benj. Erh.

N. S. Meine Adresse ist an H.C. Franz Paul Baron von Herbert in Clagenfurth.

498 [466].

Von Carl Friedrich Stäudlin.

Göttingen den 9. Nov.  
1791.

Erlauben Sie, großer, verehrungswürdiger Mann, daß ich Ihnen beiliegenden unvollkommenen Versuch mit denjenigen ehrerbietigen Empfindungen überreiche, von denen ich längst gegen Sie durchdrungen bin. Zwar ist der Hauptinhalt dieser Schrift christlich-theologisch, aber, da ich voraussetzen kann, daß auch dieser Gegenstand Sie interessirt, da Sie selbst das Interesse, welches Sie daran nehmen, schon öfters öffentlich geäußert haben, so hab' ich es um desto eher gewagt, sie Ihnen selbst vorzulegen und mir einige Aufmerksamkeit darauf von Ihnen zu versprechen.

Der Himmel seegne ferner Ihre edlen und großen Bemühungen zur Aufklärung Ihres Zeitalters und zur Beförderung wahrer Mora-

lität und mögen sich Ihre Zeitgenossen den Ruhm, Ihre Verdienste ganz gewürdigt zu haben, nicht von der Nachwelt entreißen lassen! Ich bin mit voller, aufrichtiger Verehrung

Ihr Wohlgeboren

gehorsamster Diener  
Stäublin.

5

297

499 [467].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 11<sup>ten</sup> November 1791.

Thuerster Herr Professor!

10

Bald nachdem ich den Brief vom 2<sup>ten</sup> October an Sie geschrieben hatte, und noch täglich an der Prüfung der Theorie des Vorstellungsvermögens etwas arbeitete, wurde der Gedanke mir immer auffallender, daß ich doch im Grunde für kein Publicum schriebe. Da ich nun gestern Ihren mir sehr lieben Brief vom 2<sup>ten</sup> November erhielt, so beschloß ich gleich, diese Arbeit ganz bey Seite zu legen. Aber, obgleich dem so ist, so liegt mir doch daran, Sie zu versichern, daß ich weit entfernt gewesen, etwas in meine Schrift zu setzen, was Herrn Reinholdt auf den Gedanken bringen könnte, daß Sie was darum wüßten. Auch hätte ich mir nichts Hartes gegen diesen Mann erlaubt, 20 der des Wahrheit=Gefühls wegen, das er in seiner Schrift äußert, mir immer sehr schätzbar ist. Ganz unnütze für mich ist auch meine Beschäftigung mit seiner Theorie nicht gewesen, indem ich Vieles mehr nachgedacht und mir auch geläufiger gemacht habe.

Ich wende mich nun zu der mir weit interessanteren Arbeit, einen 25 Auszug aus Ihren kritischen Schriften zu verfertigen, und schiebe die, dem Herrn Hartknoch angebotene Schrift über Hume noch etwas auf. Mit dem mir möglichen Fleiß will ich arbeiten und werde, bester Herr Professor, da Sie es mir ja erlauben, Ihnen das schreiben, was ich noch nicht tief genug bis zur eigenen Beruhigung einsehe. Wenn 30 Sie nun so gütig seyn wollen, deswegen an Herrn Hartknoch zu schreiben, so wird mir das sehr angenehm seyn. Er wird aber auch so gut seyn müssen mir aus seinem Lager in Leipzig einige Sachen, besonders Journale, die ich mir ausbitten werde, zu schicken.

Und nun, erlauben Sie mir, zu fragen, ob ich in Folgendem 35



Ihren Sinn treffe. Nur muß ich Sie vorher bitten doch nicht verdrüsslich zu werden, wenn bey der Versicherung die Kritik beherzigt zu haben, ich doch vielleicht zu fehlerhaft schreibe.

Die Kritik nennt die Anschauung, eine Vorstellung die sich unmittelbar auf ein Object bezieht. Eigentlich aber wird doch eine Vorstellung, allererst durch Subsumtion unter die Kategorien objectiv. Und da auch die Anschauung, diesen, gleichsam objectiven Character, auch nur durch Anwendung der Kategorien auf dieselbe erhält, so wollte ich gern jene Bestimmung der Anschauung, wonach sie eine auf Objecte sich beziehende Vorstellung ist, weglassen. Ich finde doch in der Anschauung nichts mehr, als ein vom Bewußtseyn (oder dem einerley Ich denke) begleitetes und zwar bestimmtes Mannigfaltige, woben noch keine Beziehung auf ein Object statt findet. Auch den Begriff will ich nicht gern eine Vorstellung die sich mittelbar auf ein Object bezieht, nennen; sondern unterscheide ihn darin von der Anschauung, daß diese durchgängig bestimmt, und jener nicht durchgängig bestimmt ist. Denn Anschauung und Begriff erhalten ja, erst durch das Geschäfte der Urtheilskraft die sie dem reinen Verstandesbegriff subsumirt, das Objective. †

Unter dem Worte verbinden in der Kritik, verstehe ich nichts mehr, noch minder, als das Mannigfaltige von dem identischen Ich denke, begleiten, wodurch überhaupt eine Vorstellung entsteht. Nun meyne ich daß die ursprüngliche Apperception eben um dieser einen Vorstellung willen, die dadurch nur zu Stande kommen kann, von der Kritik die Einheit der Apperception genannt wird. Aber habe ich auch darin recht daß ich beyde verwechsle, oder vielmehr, darin lediglich den Unterschied finde, daß das reine Ich denke, obgleich es nur an der Synthesis des Mannigfaltigen erhalten wird, doch überhaupt (da es selbst nichts Mannigfaltiges in sich schließt) als etwas Unabhängiges von demselben gedacht wird; hingegen die Einheit des Bewußtseyns in der Identität

*Anmerkung Kant's:* † Die Bestimmung eines Begriffs durch die Anschauung zu einer Erkenntnis des Objects gehört für die Urtheilskraft aber nicht die Beziehung der Anschauung auf ein Object überhaupt; denn das ist blos der logische Gebrauch der Vorstellung dadurch diese als zum Erkenntnis gehörig gedacht wird dahingegen wenn diese einzelne Vorstellung blos aufs Subject bezogen wird der Gebrauch ästhetisch ist (Gefühl) und die Vorstellung kein Erkenntnißstück werden kan.

desselben bey den Theilen des Mannigfaltigen zu sehen sey? Diese Einheit erhält nun in meinen Augen den Character der objectiven Einheit, wenn die Vorstellung selbst unter die Kategorie subsumirt wird. Herr Reinholdt spricht von einer Verbindung und einer Ein-  
 heit im Begriff, einer zweyten Verbindung und einer zweyten Einheit 5  
 (von der zweyten Potenz, wie er sich ausdrückt) im Urtheil. Auch hat er noch eine dritte im Schluß. Davon verstehe ich zwar nicht ein  
 299 Wort, indem ich unter verbinden nichts mehr als das Mannigfaltige vom Bewußtseyn begleiten, verstehe, aber doch macht es mich mißtrauisch gegen mich selbst. 10

Mein Theuerster Lehrer, Ihnen Zeit rauben ist nicht meine Sache. Aber, indem ich für dieses mahl nichts Weiteres Ihnen vorlegen will, muß ich Sie inständigst bitten, mit wenigen Worten mich über das Vorgelegte, zu beruhigen. Denn wenn ich irre, so würden doch wohl nur einige Winke hinlänglich mich auf die rechte Bahn führen. Es 15  
 verhält sich mit diesem Studium darin ganz anders wie mit dem der Mathematik. Sätze der letztern, einmahl deutlich eingesehen, können wohl an Deutlichkeit nichts mehr gewinnen. Dies letztere findet doch in der Philosophie statt. Klügel, dessen Scharfsinn ich oft zu bemerken Gelegenheit habe, versichert mich, daß obgleich gar einmahl er ein 20  
 Collegium über die Metaphysik der Natur gelesen, er lange nachher erst ein einigermaßen widriges Vorurtheil sowohl gegen jene Metaphysik, als auch wohl gegen die Kritik bis auf den Punct daß er sie schätze, indem er sie immer mehr verstehe abgelegt habe. Ich erinnere mich noch gar wohl, wie er, um die Zeit da ich hier angekommen 25  
 war, über die Bestimmung, wonach die Mathematik eine Wissenschaft durch Construction der Begriffe sey, urtheilte. Ich konnte lange nicht errathen was er damit haben wollte, daß sie eine Wissenschaft der Formen der Grössen sey, und erfuhr erst da ich disputirte, daß seine Erklärung genau mit der Ihrigen congruire. Die Kritik der 30  
 Urtheilskraft befriedigt mich ganz. Nur müssen Sie nicht zürnen daß ich jetzt erst mit dem ästhetischen Theil fertig bin. Ich bin mit der reinsten Hochachtung

der Ihrige  
 Beck.

499a [467a].

Von Carl Leonhard Reinhold.

December [?] 1791.

Erwähnt in Jens Baggesen's Briefwechsel mit Carl Leonhard Reinhold  
 5 und Friedrich Heinrich Jacobi. Leipzig 1831. I. S. 136.

499b [467b].

300

Von Jacob Sigismund Beck.

9. Dec. 1791.

Erwähnt 500.

10

500 [468].

An Jacob Sigismund Beck.

20. Jan. 1792.

Wertheater Freund

Ich habe Sie auf Ihren Brief vom 9<sup>ten</sup> Dec: vorigten Jahres  
 15 lange warten lassen, doch ohne meine Schuld, weil mir dringende Ar-  
 beiten auf dem Halse lagen, das Alter mir aber eine sonst nicht ge-  
 fühlte Nothwendigkeit auferlegt, über einen Gegenstand, den ich be-  
 arbeite, das Nachdenken durch keine allotria zu unterbrechen, bis ich  
 mit diesem zu Ende bin; weil ich sonst den Faden nicht mehr wohl  
 20 auffinden kan, den ich einmal aus den Händen gelassen habe. Künftig  
 soll es, wie ich hoffe, keinen so langen Aufschub mehr geben.

Sie haben mir Ihre gründliche Untersuchung von demjenigen  
 vorgelegt, was gerade das schwerste von der ganzen Critik ist, näm-  
 lich die Analysis einer Erfahrung überhaupt und die Principien der  
 25 Möglichkeit der letzteren. — Ich habe mir sonst schon einen Entwurf  
 gemacht in einem System der Metaphysik diese Schwierigkeit umzu-  
 gehen und von den Categorien nach ihrer Ordnung anzufangen (nach-  
 dem ich vorher bloß die reine Anschauungen von Raum und Zeit, in  
 welchen ihnen Objecte allein gegeben werden, vorher exponirt habe,  
 30 ohne noch die Möglichkeit derselben zu untersuchen) und zum Schlusse  
 der Exposition jeder Categorie, z. B. der Quantität und aller darunter  
 enthaltenen Pradicabilien, sammt den Beyspielen ihres Gebrauchs,  
 nun beweise: daß von Gegenständen der Sinne keine Erfahrung mog-  
 lich sey, als nur, so fern ich a priori voraussetze, daß sie insgesamt

als Größen gedacht werden müssen und so mit allen übrigen; woben dann immer bemerkt wird, daß sie uns nur als in Raum und Zeit gegeben vorgestellt werden. Woraus dann eine ganze Wissenschaft der Ontologie als immanenten Denkens d. i. desjenigen, dessen Be-  
 301 Bedingungen der Möglichkeit der Objecte immer wiederum bedingt  
 301 feyn und gleichwohl die Vernunft unvermeidlich außs Unbedingte hinaus zu gehen antreibt, wo unser Denken transcendent wird, d. i. den Begriffen derselben als Ideen die objective Realität gar nicht  
 10 verschafft werden und also kein Erkenntnis der Objecte durch dieselbe statt finden kan: in der Dialectik der reinen Vernunft (der Aufstellung ihrer Antinomien) wollte ich zeigen, daß jene Gegenstände möglicher Erfahrung als Gegenstände der Sinne die Objecte nicht als Dinge  
 15 an sich selbst, sondern nur als Erscheinungen zu erkennen geben und nun allererst die Deduction der Categorien in Beziehung auf die sinnliche Formen von Raum und Zeit als Bedingungen der Verknüpfung derselben zu einer möglichen Erfahrung vorstellig machen, den Categorien selbst aber als Begriffen Objecte überhaupt zu denken (die Anschauung mag von einer Form seyn welche sie wolle) dann den auch über die  
 20 Sinnengrenzen erweiterten Umfang, der aber kein Erkenntnis verschafft, ausmachen. Allein hievon gnug.

Sie haben es ganz wohl getroffen, wenn Sie sagen: „Der Inn-  
 begrif der Vorstellungen ist selbst das Object und die Handlung des Gemüths, wodurch der Innbegrif der Vorstellungen vorgestellt wird,  
 25 heißt sie auf das Object beziehen“ Nur kan man noch hinzufügen: wie kan ein Innbegrif Complexus der Vorstellungen vorgestellt werden? Nicht durch das Bewußtseyn, daß er uns gegeben sey; denn ein Innbegrif erfordert Zusammensehen (synthesis) des Mannigfaltigen. Er muß also (als Innbegrif) gemacht werden und zwar durch eine  
 30 innere Handlung, die für ein gegebenes Mannigfaltige überhaupt gilt und a priori vor der Art, wie dieses gegeben wird, vorhergeht d. i. er kan nur durch die synthetische Einheit des Bewußtseyns desselben in einem Begriffe (vom Objecte überhaupt) gedacht werden und dieser Begrif, unbestimmt in Ansehung der Art, wie etwas in der  
 35 Anschauung gegeben seyn mag, auf Object überhaupt bezogen, ist die Kategorie. Die bloß subjective Beschaffenheit des Vorstellenden Sub-



ject, so fern das Mannigfaltige in ihm (für die Zusammensetzung und die synthetische Einheit desselben) auf besondere Art gegeben ist, heißt Sinnlichkeit und diese Art (der Anschauung a priori gegeben die sinnliche Form der Anschauung. Beziehungsweise auf sie werden ver-  
 5 mittelst der Categorien die Gegenstände bloß als Dinge in der Erscheinung und nicht nach dem was sie an sich selbst sind erkannt; ohne alle Anschauung werden sie gar nicht erkannt, aber doch gedacht 302 und wenn man nicht bloß von aller Anschauung abstrahirt, sondern sie sogar ausschließt, so kan den Categorien die objective Realität  
 10 (daß sie überhaupt Etwas vorstellen und nicht leere Begriffe sind) nicht gesichert werden.

Vielleicht können Sie es vermeiden gleich anfänglich Sinnlichkeit durch Receptivität, d. i. die Art der Vorstellungen wie sie im Subjecte  
 15 sind, so fern es von Gegenständen afficirt wird zu definiren und es in dem sehen, was in einem Erkenntnisse bloß die Beziehung der Vorstellung aufs Subject ausmacht, so, daß die Form derselben in dieser Beziehung aufs Object der Anschauung nichts mehr als die Erscheinung desselben erkennen läßt. Daß aber dieses Subjective nur die Art wie  
 20 das Subject durch Vorstellungen afficirt wird, mithin bloß Receptivität desselben ausmache, liegt schon darinn daß es bloß die Bestimmung des Subjects ist.

Mit einem Worte: da diese ganze Analysis nur zur Absicht hat darzuthun: daß Erfahrung selbst nur mittelst gewisser synthetischer  
 25 Grundsätze a priori möglich sey, dieses aber alsdann, wenn diese Grundsätze wirklich vorgetragen werden, allererst recht faßlich gemacht werden kan, so halte ich für rathsam, ehe diese aufgestellt werden, so kurz wie möglich zu Werke zu gehen. Vielleicht kan Ihnen die Art wie ich hiebei in meinen Vorlesungen verfare, wo ich kurz seyn muß, hiezu einigermaßen behülflich seyn.

30 Ich fange damit an, daß ich Erfahrung durch empirisches Erkenntnis definire. Erkenntnis aber ist die Vorstellung eines gegebenen Objects als eines solchen durch Begriffe; sie ist empirisch, wenn das Object in der Vorstellung der Sinne (welche also zugleich Empfindung und diese mit Bewußtseyn verbunden d. i. Wahrnehmung enthält) Er-  
 35 kenntnis aber a priori, wenn das Object zwar, aber nicht in der Sinnenvorstellung (die also doch nichts desto weniger immer sinnlich seyn kan) gegeben ist. Zum Erkenntnis werden zweyerley Vorstellungs-

arten erfordert 1) Anschauung wodurch ein Object gegeben und 2) Begriff wodurch es gedacht wird. Aus diesen zwey Erkenntnistücken nun ein Erkenntniß zu machen wird noch eine Handlung erfordert: das Mannigfaltige in der Anschauung gegebene der synthetischen Einheit des Bewußtseyns, die der Begriff ausdrückt, gemäß, zusammen- 5  
 303 setzen. Da nun Zusammensetzung durch das Object oder die Vorstellung desselben in der Anschauung nicht gegeben sondern nur gemacht seyn kan so beruht sie auf der reinen Spontaneität des Verstandes in Begriffen von Objecten überhaupt (der Zusammensetzung des Mannigfaltigen gegebenen). Weil aber auch Begriffe, denen gar 10  
 kein Object correspondirend gegeben werden könnte, mithin ohne alles Object nicht einmal Begriffe seyn würden (Gedanken durch die ich gar nichts denke) so muß eben so wohl a priori ein Mannigfaltiges für jene Begriffe a priori gegeben seyn und zwar, weil es a priori gegeben ist, in einer Anschauung ohne Ding als Gegenstand d. i. in der 15  
 bloßen Form der Anschauung, die bloß subjectiv ist (Raum und Zeit) mithin der bloß sinnlichen Anschauung, deren Synthesis durch die Einbildungskraft unter der Regel der synthetischen Einheit des Bewußtseyns, welche der Begriff enthält, gemäß; da dann die Regel auf Wahrnehmungen (in denen Dinge den Sinnen durch Empfindung gegeben 20  
 werden) angewandt, die des Schematismus der Verstandesbegriffe ist

Ich beschließe hiemit meinen in Eile abgefaßten Entwurf und bitte Sie durch meine Bögerung, die durch zufällige Hindernisse verursacht worden, nicht abhalten zu lassen Ihre Gedanken mir, bey jeder Veranlassung durch Schwierigkeiten, zu eröffnen und bin mit der vor- 25  
 züglichsten Hochachtung

Der Ihrige

I Kant

[Koenigs]berg

den 20 Jan: 1792

N. S. Innliegenden Brief bitte doch sofort auf die Post zu 30  
 geben

501 [469].

Von Johann Gottlieb Fichte.

28. Jan. 1792.

Wohlgebohrner Herr,

5 Höchstzuverehrender Herr Professor,

Ich habe ohnlängst die meinem Herzen sehr erfreuliche Nachricht erhalten, daß **Euer Wohlgebohrn** mit der liebevollsten Besorgsamkeit bei jener unerwarteten CensurVerweigerung, und Herrn Hartungs darauf gefaßten Entschlusse in **Ihrem Rathe** dabei auf mein mögliches  
 10 künftiges Wohl bedacht gewesen sind. Das Andenken, und die Besorg- 304  
 samkeit eines Mannes, der meinem Herzen über alles ehrwürdig ist, ist mir theuer, und ich versichere **Dieselben** hierdurch meiner wärmsten Dankbarkeit dafür; eine Versicherung, die ich, um **Ihrer** Zeit zu schonen, erst später würde gegeben haben, wenn ich nicht zugleich **Ihres**  
 15 Rathes bedürfte.

Ein Gönner nemlich, den ich verehere, bittet mich in einem Briefe über diesen Gegenstand, der mit einer Güte geschrieben ist, die mich rührt, bei einer durch diesen Aufschub des Drucks vielleicht möglichen Revision der Schrift doch noch ein paar Punkte in ein ander Licht zu  
 20 stellen, die zwischen ihm und mir zur Frage gekommen sind. Ich habe nemlich gesagt, daß der Glaube an eine gegebne Offenbarung vernunftmäßig nicht auf WunderGlauben gegründet werden könne, weil kein Wunder, als solches, zu erweisen sei; habe aber in einer Note hinzugesetzt, daß man, nach anderweitigen guten Gründen, daß  
 25 eine Offenbarung als göttlich annehmbar sei, sich allensals der Vorstellung von bei ihr geschehenen Wundern bei Subjecten, die so etwas bedürfen, zur Nührung und Bewunderung bedienen könne; die einzige Milderung, die ich diesem Sage geben zu können glaubte. Ich habe  
 ferner gesagt, daß eine Offenbarung weder unsre dogmatischen noch  
 30 moralischen Erkenntniße ihrer Materie nach erweitern könne; aber wohl zugestanden, daß sie über transcendente Gegenstände, über welche wir zwar das Daß glauben, über das Wie aber nichts erkennen können, etwas bis zur Erfahrung provisorisch, und für die, die es sich so denken wollen, subjectiv wahres hinstellen könne, welches aber nicht  
 35 für eine materielle Erweiterung, sondern bloß für eine zur Form gehörige verkörpernde Darstellung des schon a priori gegebenen Geistigen zu halten sei. Ohnerachtet fortgesetzten Nachdenkens über beide Punkte

habe ich bis jetzt keine Gründe gefunden, die mich berechtigen könnten, jene Resultate abzuändern.

Dürfte ich **Euer Wohlgebohrn**, als den competentesten Richter hierüber, ersuchen, mir auch nur in zwei Worten zu sagen, ob, und auf welchem Wege andere Resultate über diese Punkte zu suchen seien, oder ob eben jene die einzigen seien, auf welche eine Critik des Offenbarungsbegriffes unausweichlich führen müsse? Ich werde, wenn **Euer Wohlgebohrn** die Güte dieser zwei Worte für mich haben sollten, keinen andern Gebrauch davon machen, als den, der mit meiner innigen Verehrung gegen Sie übereinkommt. Auf oben 10  
305 gedachten Brief habe ich mich schon dahin erklärt, daß ich der Sache weiter nachzudenken nie ablassen, u. stets bereit sein würde, zurückzunehmen, was ich als Irrthum anerkennen würde.

Ueber die Censur-Verweigerung an sich habe ich, nach den so deutlich an den Tag gelegten Absichten des Aufsatzes, und nach dem 15  
Tone, der durchgängig in ihm herrscht, [mich] nicht anders als wundern können. Auch sehe ich schlechterdings nicht ein, woher die theologische Facultät das Recht bekam, sich mit der Censur einer solchen Behandlung einer solchen Frage zu befassen.

Ich wünsche **Euer Wohlgebohrn** die unerschütterteste Gesundheit, 20  
empfehle mich der Fortdauer Deroselben gütiger Gesinnungen, und bitte Sie zu glauben, daß ich mit der innigsten Verehrung bin

**Euer Wohlgebohrn**

Krochow. p. Neustadt  
d. 23. Jenner. 1792.

ganz gehorsamster  
J. G. Fichte.

25

502 [470].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 24 Jan. 1792

Ich hoffe, daß **Em. Wohlgebohren** die ersten Bände der Uebersetzung von D. Hume werden erhalten haben u. hierbei erfolgt der letztere. 30  
Ich wünsche, daß Sie dieses Jahr recht gesund und vergnügt vollenden mögen. Insbesondere verleihe Ihnen der Himmel Stärke u. Muth um Ihre berühmten Arbeiten zu vollenden. Ich setze voraus, daß Sie das Exemplar der neuen Ausgabe meines Lehrbuchs, das ich



Ihnen zu dediciren so frei gewesen bin, empfangen u. gütig aufgenommen haben. Zu dem letzteren berechtigt mich meine Absicht, die keine andere ist und seyn kann, als Ihnen meine innigste Verehrung auch öffentlich zu bezeugen.

Bei allem Anscheine von Enthusiasmus für die Philosophie finde ich doch, daß der Indifferentismus bei weiten größer ist, als man glauben sollte. Es ist außerordentlich schwer Männer von sonst sehr guten Einsichten zu überzeugen, daß für die allgemeinen und nothwendigen Grundsätze eine neue Deduktion a priori nöthig sey. Fast jeder hat seine eignen freilich oft die seltsamsten Beweise und beruhiget sich dabei so gut als er kann. Die Mathematiker sind hiervon nicht ausgenommen und sind gerade am allerersten dazu aufgelegt die Ideen der Critik mißzuverstehen oder sie gar für entbehrlich zu halten. Herrn Klügel über die Critik u. besonders über die reine [atur] Wissenschaft] sprechen zu hören, ist kaum auszuhalten, u. Chymikern u. Physikern scheint es vollends ganz unbegreiflich zu seyn, wie man sich bei Beweisen aus der Induktion u. Analogie nicht beruhigen könne. Herr Selle hat abermals einen Versuch gemacht die Hauptsätze der Critik zu zerstören, und darzuthun, daß alle Erkenntniß aus der Erfahrung entspringen Seine Schrift ist eine Abh[andlung] die er in der Akademie der Wissensch. vorgelesen hat. Ich habe dem H. E. Rossmann eine Rec[ension] davon in sein Magazin zugesandt. Die Begriffe sind wieder erbärmlich verdreht, und es wird etwas das kein Mensch behauptet hat, ganz vortreflich widerlegt. Es scheint mir fast kein anderes Mittel übrig zu seyn, welches nur erst die Nothwendigkeit einer Vernunftcritik einsehen lehrt, als ein fleißigeres Studium der Humischen Schriften. Freilich bildet man sich auch ein, diesen, den Hr. E[berhard] geradezu den leichtesten Kopf nennt, leicht wiederlegen zu können. Aber ich denke doch, uneingenommen muß er zuerst auf den rechten Weg bringen. Ich würde mich sehr freuen, wenn Hr. Wohlgeb. in dieser Rücksicht mir einiges Verdienst zugestanden.

Die u. da scheint sich auch die Theologie gegen Ihre Philosophie zu ereifern. Das neu errichtete Religionstribunal ist lange unschlüssig gewesen, ob es nicht Feuer und Schwerdt gegen dieselbe gebrauchen soll und Herr Woltersdorf soll schon eine Schrift fertig haben, in welcher die Schädlichkeit der Kantischen Philosophie auf das evidentste dargethan ist. Indessen hofst man noch, daß einige den rechten Mittel-

weg finden werden und in dieser Rücksicht wird H.C. Tieftrunk hierher geschickt, welcher die Philosophie mit der Theologie vereinigen soll.

Zuletzt wird doch wohl die Wahrheit den Sieg davon tragen und diese Vorstellung wird Ihnen gewiß Muth genug geben Ihr Werk nicht fahren zu lassen u. allen jenen Bewegungen ruhig zuzusehen. 5

Wie befindet sich H.C. D. Sachtmann in seiner neuen Lage Dieser gute Mann hat einige Abende in meinem Hause zugebracht u. mir das Vergnügen gewährt uns recht viel Gutes von Ihnen zu erzählen. Ich bitte Sie mich demselben zu empfehlen; der ich die Ehre 10 habe mit der größten Hochachtung zu seyn

ganz der Ihrige  
L. H. Jakob

503 [471].

An Johann Heinrich Kant.

15

26. Jan. 1792.

Lieber Bruder!

Bei dem Besuche, den Überbringer dieses, Hr. Reimer, ein Verwandter von Deiner Frau, meiner werthen Schwägerinn, bey mir abgelegt hat, ermangle ich nicht, was sich meiner überhäuften Beschäftigungen 20 wegen nur in ausserordentlichen Fällen thun läßt, mich bey Dir durch einen Brief in Erinnerung zu bringen. Unerachtet dieser scheinbaren Gleichgültigkeit habe ich an Dich, nicht allein so lange wir beyderseitig leben, oft genug, sondern auch für meinen Sterbefall, der in meinem Alter von 68 Jahren doch nicht mehr sehr entfernt seyn kan, brüderlich 25 gedacht. Unsere zwey übrige, beydes verwittwete, Schwestern sind, die älteste, welche 5 erwachsene und zum Theil schon verheuratete Kinder hat, gänzlich durch mich, die andere, welche im Sct. Georgenshospital eingekauft ist, durch meinen Zuschuß versorgt. Den Kindern der ersten habe, bey ihrer anfänglichen häuslichen Einrichtung, meinen 30 Beystand, und auch nachher, nicht versagt; so, daß, was die Pflicht der Dankbarkeit, wegen der uns von unseren gemeinschaftlichen Eltern gewordenen Erziehung fordert, nicht versäumt wird. Wenn Du mir einmal von dem Zustande Deiner eigenen Familie Nachricht geben willst, so wird es mir angenehm seyn.

35

Ubrigens bin ich, in Begrüßung meiner mir sehr werthen  
Schwägerinn, mit unveränderlicher Zuneigung

Koenigsberg

den 26 Januar.

Dein

treuer Bruder

I Kant

1792

5

504 [472].

308

An Johann Gottlieb Fichte.

2. Febr. 1792.

5  
10  
15  
Gew. Wohlgeboren verlangen von mir belehrt zu werden, ob nicht  
für Ihre in der jetzigen strengen Censur durchgefallene Abhandlung  
eine Remedur gefunden werden könne, ohne sie gänzlich zur Seite legen  
zu dürfen. Ich antworte: Nein! soviel ich nämlich, ohne Ihre  
Schrift selbst durchgelesen zu haben, aus dem, was Ihr Brief als  
Hauptsatz derselben anführt, nämlich „daß der Glaube an eine gegebene  
Offenbarung vernunftmäßig nicht auf Wunderglauben gegründet werden  
könne“, schließen kann.

20  
25  
30  
35  
Denn hieraus folgt unvermeidlich, daß eine Religion überhaupt  
keine andern Glaubensartikel enthalten könne, als die es auch für die  
bloße reine Vernunft sind. Dieser Satz ist nun meiner Meinung nach  
zwar ganz unschuldig und hebt weder die subjective Nothwendigkeit  
einer Offenbarung, noch selbst das Wunder auf (weil man annehmen  
kann, daß, ob es gleich möglich ist, sie, wenn sie einmal da sind, auch  
durch die Vernunft einzusehen, ohne Offenbarung aber die Vernunft  
doch nicht von selbst darauf gekommen sein würde, diese Artikel zu  
introduciren, allenfalls anfangs Wunder von nöthen gewesen sein  
können, die jetzt der Religion zu Grunde zu legen, da sie sich mit  
ihren Glaubensartikeln nun schon selbst erhalten kann, nicht mehr  
nöthig sei); allein nach den, wie es scheint, jetzt angenommenen Maximen  
der Censur würden Sie damit doch nicht durchkommen. Denn nach  
diesen sollen gewisse Schriftstellen so nach dem Buchstaben in das  
Glaubensbekenntniß aufgenommen werden, wie sie von dem Menschen-  
verstande schwerlich auch nur gefaßt, viel weniger durch die Vernunft als  
wahr begriffen werden können, und da bedürfen sie allerdings zu allen  
Zeiten der Unterstützung durch Wunder und können nie Glaubensartikel  
der bloßen Vernunft werden. Daß die Offenbarung dergleichen Sätze

nur aus Accomodation für Schwache in einer sinnlichen Hülle aufzustellen die Absicht hege, und dieselbe insofern auch, ob zwar bloß subjective Wahrheit haben könne, findet bei jenen Censurgrundsätzen gar nicht statt; denn diese fordern Anerkennung der objectiven Wahrheit derselben nach dem Buchstaben.

Ein Weg bliebe Ihnen aber doch noch übrig, Ihre Schrift mit  
 309 den (doch nicht völlig bekannten) Ideen des Censors in Uebereinstimmung zu bringen: wenn es Ihnen gelänge, ihm den Unterschied zwischen einem dogmatischen, über allen Zweifel erhabenen Glauben und einem bloß moralischen, der freien, aber auf moralische Gründe (der Unzulänglich- 10 keit der Vernunft, sich in Ansehung ihres Bedürfnisses selbst Genüge zu leisten) sich stützenden Annahme begreiflich und gefällig zu machen; da alsdann der auf Wunderglauben durch moralisch gute Gesinnung gepropfte Religionsglaube ungefähr so lauten würde: „Ich glaube, lieber Herr! (d. i. ich nehme es gern an, ob ich es gleich weder 15 mir noch andern hinreichend beweisen kann); hilf meinem Unglauben!“ D. h. den moralischen Glauben in Ansehung alles dessen, was ich aus der Wundergeschichtserzählung zu innerer Besserung für Nutzen ziehen kann, habe ich und wünsche auch den historischen, sofern dieser gleichfalls dazu beitragen könnte, zu besitzen. Mein unvorsätzlicher Nicht- 20 glaube ist kein vorsätzlicher Unglaube. Allein Sie werden diesen Mittelweg schwerlich einem Censor gefällig machen, der, wie zu vermuthen ist, das historische Credo zur unnachlässlichen Religionspflicht macht.

Mit diesen meinen in der Eile hingelegten, ob zwar nicht unüber- 25 legten Ideen können Sie nun machen, was Ihnen gut dünkt, ohne jedoch auf den, der sie mittheilt, weder ausdrücklich noch verdeckt Anspielung zu machen; vorausgesetzt, daß Sie sich vorher von deren Wahrheit selbst aufrichtig überzeugt haben.

Uebrigens wünsche ich Ihnen in Ihrer gegenwärtigen häuslichen 30 Lage Zufriedenheit und im Falle eines Verlangens, sie zu verändern, Mittel zu Verbesserung derselben in meinem Vermögen zu haben, und bin mit Hochachtung und Freundschaft

Em. Wohlgeboren

Königsberg, den 2. Febr. 1792.

ergebenster Diener  
 J. Kant.



505 [473].

Von Johann Heinrich Kant.

8. Febr. 1792.

Lieber Bruder!

5 Dein Brief vom 26 Januar a. c. ward mir von Reimers den  
 3 ten Febr: eingehändigt; Es war mir ein festlicher Tag, an dem ich  
 einmahl wieder die Hand meines einzigen Bruders, und den Ausdruck 310  
 seines gegen mich wahrhaftig brüderlich gesinneten Herzens sah und mit  
 rechten Freuden Gefühl genoss: mein gutes Weib, die dich, obgleich per-  
 10 sönlich unbekannt, recht innig liebet und ehret, trat ganz in meine  
 Empfindungen ein; die sich auch meinen guten, dich aufrichtig lieben-  
 den und ehrenden Kindern, recht lebhaft mittheilte.

Deine liebevolle Versicherung, du habest auf den künftigen Sterbe-  
 fall, — ferne möge er noch seyn — brüderlich an mich gedacht, bewegte  
 15 uns alle bis zu Thränen. Dank — herzlicher Dank Dir mein Bruder,  
 für diese Erklärung deines Wohlwollens; meinem treuen Weibe,  
 und meinen wahrhaftig gut gearteten Kindern, möge das  
 was du uns von deinem Vermögen so gütig zugedacht hast,  
 dereinst zu Theil werden, wenn ich einmahl der wahrscheinlichen  
 20 Regel nach sie hinter mich gelassen habe. Glaube mir — wenn ich  
 dir noch ein recht langes Leben wünsche; — so ist dieser Wunsch  
 wahr — er liegt lebendig in meiner Seelen.

Ich genieße freudenvoll den Ruhm mit, den du dir als Weltweiser  
 erster Größe, als Schöpfer eines neuen philosophischen Lehrgebändes  
 25 erwirbst; Gott lasse dich doch, die Vollendung deines Werks, und  
 seine Ausbreitung auch außer Deutschland, über den Rhein, und über  
 den Pas de Calais erleben. Im 68 ten Jahre scheint man freilich schon  
 nahe am Ziel zu stehen — aber so oft ich ein Gelerthen-Lexicon  
 durchblättere, finde ich auf allen Seiten, so viele Schriftsteller, die über  
 30 80 hinausgega[ng]en sind, daß ichs als bekannt annehme, ein hohes  
 Alter sey caeteris paribus, das glückliche Loos, der Denker, — und  
 Gelerthen, und dabey hoffe dieses Loos werde auch dir mein Bruder  
 zu Theil werden: daß du schwächlich, und valetudinaire bist, irrt mich  
 in meiner Hypothese nicht — Fontenelle war es von Kindheit an, und  
 35 erreichte doch beynahe 90.

Ich jezt in meinem 57 sten Lebensjahre, bey einer Gesundheit die

nie wankete, noch in voller Lebenskraft, wünsche, noch etwa 15 bis 20 Jahre zu leben, damit die Meinigen bey meinem Tode, nicht ganz leer ausgehen mögen. Im vorigen Jahre endigte ich die Bezahlung meiner Schulden, die ich als Rector in dem theuern — theuern Mitau machen mußte — und nun soll der Ueberschuß der Einkünfte meines 5 Amtes, das mich nähret, Weib und Kindern aufgespart werden.

311 Meine Lage war nie so gut, daß ich etwas für meine armen Schwestern thun konnte, um desto lebhafter danke ich dir mein Bruder, daß du alles für sie gethan hast. Du willst mein Bruder — und das ist sehr liebreich von dir — meine FamilienGeschichte wissen — Hier 10 ist sie. Seit 1775 mit einem guten Mädchen ohne Vermögen verheirathet, habe ich 5 lieben Kinder gezeuget — mein guter Sohn Eduard, ward nur 1 Jahr alt. 4 leben noch, und versprechen mir lange zu leben, und herzlich gute Menschen zu werden. Meine älteste Tochter Amalia Charlotte, seit dem 15 Januar 16 Jahre alt: ein lebhaftes 15 aber wißbegieriges Mädchen, und emsige Buchleserin Minna wird den 24 ten Aug: 13 Jahre haben — sie verbindet mit einem stillen Character gute Naturgaben, und eine unverdroßene Emsigkeit.

Friedrich Wilhelm — den 27 Novebr 11 Jahre — bieder und gutartig — ein Israelite in dem kein Falsch ist — er wird gewiß 20 nie eine andere Lienie betreten als die gerade von einem Punkte zum andern.

Henriette den 5 Aug: 9 Jahre. voller Feuer bey dem besten Herzen.

Diese guten Kinder unterrichte ich jzt selbst; Denn der Versuch 25 adeliche Kostgänger, und mit ihnen 2 Hauslehrer hinter einander zu halten, mißlang mir gänzlich — Leyder stieß nichts in Curland so schlecht aus als die Erziehung der Jugend — Die Leute — die sich als Hauslehrer durch Empfehlung einschleichen — sind oft wahre Adepten — sie versprechen goldene Berge und zeigen sich am Ende 30 als unwissende Betrüger So ging's mir auch.

Lebe ich, und schenkt mir Gott die Mittel dazu, so wird mein Junge ein Wundarzt — aber studieren soll er die Chirurgie, und nicht in einer tonstrina Handwerksmäßig erlernen — dieses Fach kann ihm noch in seinem Vaterlande Brod geben, denn mit der Theologie wäre 35 es zu mißlich für ihn, da hier so viele auf der expectanten-Bank sitzen — davon über  $\frac{1}{3}$  im Schulstaube verschmachtet: Oncle und

Tante Richter — werden wohl beyde schon in der Ewigkeit seyn — Sie waren mir väterl[iche] und mütterl[iche] Wohlthäter und Pfleger ich segne ihr Andenken — Sit illis Terra levis — gelegentlich bitte ich ihren nachgelassenen Sohne meinen Vetter Leopolden herzlich von mir zu  
 6 grüßen, und ebenso aufrichtig meine guten Schwestern und ihre Kinder, meine Frau und Kinder vereinigen sich in diesem Gruß mit mir — jede Nachricht daß es ihnen wohl geth wird mir erfreulich seyn. Meine Frau ist nicht wenig stolz darauf, daß du sie in deinem Briefe, als  
 10 deine werthe liebe Schwägerin begrüßest, sie umarmet dich — und danket nochmahls recht lebhaft für das grosse oeconomische Werk die Hausmutter, das du ihr vor einigen Jahren zum Geschenke überschiedest — das Buch ist ihre Encyclopaedie. Meine Kinder wollen sich durchaus dem Gedächtniß ihres Oncle's einverleiben — ehe du dich versiehst hast du einen Brief von ihnen, der dir freilich zum  
 15 Durchlesen nicht so viel Zeit stehlen wird als der meinige — er wird kürzer seyn — Verzeihe mir diese weitläufige Schreiberei — mein Herz riß meine Feder fort — und dieses Herz saget dir — daß ich aufrichtig bin dein dich

liebender treuer  
 Bruder  
 J. H. Kant.

Altrahden  
 den 8ten Febr  
 1792.

506 [474].

Von Johann Gottlieb Fichte.

17. Febr. 1792.

Wohlgebohrner Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor,

30 **Ihr Wohlgebohrn** gütiges Schreiben hat mir, sowohl um der Güte willen, mit der Sie meine Bitte so bald erfüllten, als um seines Inhalts willen, innige Freude gemacht. Ich fühle jetzt über die in Untersuchung gekommenen Punkte ganz die Ruhe, welche nächst eigner Ueberzeugung auch noch die Autorität desjenigen Mannes geben muß, den man über  
 35 alles verehrt.

Wenn ich **Gw. Wohlgebohr.** Meinung richtig gefaßt habe, so bin ich den durch Sie vorgeschlagenen Mittelweg der Unterscheidung eines Glaubens der Behauptung von dem eines durch Moralität motivirten Annehmens in meinem Aufsatze wirklich gegangen. Ich habe nemlich die meinen Grundsätze nach einzig mögliche vernunftmäßige Art eines Glaubens an die Göttlichkeit einer gegebenen Offenbarung, welcher (Glaube) nur eine gewisse Form der Religions-Wahrheiten zum Objecte hat, von demjenigen, der diese Wahrheiten an sich als reine Vernunft-Postulate annimmt, sorgfältig zu unterscheiden gesucht. Es war nemlich eine auf Erfahrung von der Wirksamkeit einer als göttlichen Ursprungs gedachten Form dieser Wahrheiten zur moralischen Vervollkommenung sich gründende freie Annahme des göttlichen Ursprungs dieser Form, den man jedoch weder sich noch andern beweisen kann, aber eben so sicher ist, ihn nicht widerlegt zu sehen; eine Annahme, welche, wie jeder Glaube, bloß subjectiv, aber nicht, wie der reine Vernunft-Glaube, allgemeingültig sei, da er sich auf eine besondre Erfahrung gründe. — Ich glaube diesen Unterschied so ziemlich in's Licht gesetzt zu haben, und ganz zum Beschlusse suchte ich die practischen Folgen dieser Grundsätze darzustellen; daß sie nemlich zwar alle Bemühungen unsre subjective Ueberzeugungen andern aufzudringen aufhoben, daß sie aber auch jedem den unstörbaren Genuß alles dessen, was er aus der Religion zu seiner Besserung brauchen kann, sicherten, und den Bestreiter der positiven Religion nicht weniger als ihren dogmatischen Vertheidiger zur Ruhe verwiesen, u. s. w. — Grundsätze durch die ich bei wahrheitsliebenden Theologen keinen Zorn zu verdienen glaubte. Aber es ist geschehen, und ich bin jetzt entschlossen den Aufsatz zu laßen, wie er ist, und dem Verleger zu überlaßen damit zu verfahren, wie er will. **Euer Wohlgebohrn** aber, Denen ich alle meine Ueberzeugungen überhaupt, als besonders die Berichtigung und Befestigung in denen, wovon hier vorzüglich die Rede war, verdanke, bitte ich die Versicherung der Hochachtung, und vollkommensten Ergebenheit gütig aufzunehmen, mit der ich die Ehre habe zu sein

**Euer Wohlgebohrn**

Krochow.  
d. 17. Februar  
1792.

inniger Verehrer  
J. G. Fichte



507 [475].

An Christian Gottlieb Sella.

24. Febr. 1792.

Wohlgebohrner

hochzuverehrender Herr!

Es sind nun schon beynahe 3 Monate seit denen ich mit Ihrer tiefgedachten Abhandlung *De la Realité et de l'idealité* etc. beschenkt worden und ich habe diese Güteigkeit noch durch nichts erwiedert; sicherlich ist es aber nicht aus Mangel an Achtung für die mir bezeugte  
 5 Aufmerksamkeit oder aus Geringschätzung der wider mich gerichteten Argumente geschehen. Ich wollte im Drucke antworten und würde es vielleicht in der über diesen Voratz verflossenen Zeit ausgerichtet haben, wenn mich nicht allerlei einander durchkreuzende Störungen  
 10 immer davon abgebracht hätten, zumal es mir mein Alter höchst schwer macht, einen einmal verlassenen Faden des Nachdenkens wieder aufzufassen und unter öfteren Unterbrechungen doch planmäßig zu arbeiten.

Neuerdings aber eröffnet sich eine neue Ordnung der Dinge, welche diesen Voratz wohl gar völlig vereiteln dürfte, nämlich Einschränkung der Freiheit, über Dinge, die auch nur indirect auf Theologie Beziehung haben möchten, laut zu denken. Die Besorgnisse eines  
 20 akademischen Lehrers sind in solchem Falle viel dringender als jedes anderen zunftfreien Gelehrten und es ist der gescheuten Vorsicht gemäß, alle Versuche dieser Art so lange wenigstens aufzuschieben, bis sich das drohende Meteor entweder vertheilt, oder für das, was es ist,  
 25 erklärt hat. — Es wird bei dieser Friedfertigkeit auf meiner Seite Ihnen deswegen doch nicht an Gegnern von der dogmatischen Parthei, obwohl nach einem andern Styl, fehlen, denn den Empirism können diese ebenso wenig einräumen, ob sie es zwar freylich auf eine so  
 30 schaaale und inconsequente Art (da er nicht halb auch nicht ganz angenommen werden soll) thun, daß Ihre determinirte Erklärung für dieses Princip dagegen sehr zu Ihrem Vortheil absticht.

Ich bitte daher, theuerster Herr, ergebenst mir diese Verbindlichkeit zu erlassen, oder den Anspruch auf dieselbe und meine Erwiederung Ihrer Einwürfe weiter hinaus zu setzen, indem diese Arbeit vorjezt  
 35 allem Ansehen nach auf reinen Verlust unternommen werden würde.

Mit der größten Hochachtung für Ihr Talent und mannichfaltige Verdienste bin ich übrigens

Königsberg,  
den 24. Febr. 1792.

Ihr

ergebenster Diener  
I. Kant.

5

507a [475a].

An Johann Erich Biester.

24. [?] Febr. 1792.

Erwähnt 508.

315

508 [476].

10

Von Johann Erich Biester.

6. März 1792.

Verehrungswehrter Mann

Sie thun in der That den gewöhnlichen politischen Einrichtungen zu viel Ehre an, wenn Sie nach einer Maxime dabei fragen, und gar 15 Konsequenz bei Befolgung derselben verlangen. Man findet sich oft veranlaßt — vielleicht auch genöthigt, irgend eine Verfügung zu geben; an den ganzen Zusammenhang aber hat man dabei nicht gedacht. Und wohl oft der Menschheit, daß eine so wohlthätige Inkonsequenz bei den Regenten Statt findet! Sie ist ein sicherer Beweis, daß man 20 nicht im Ganzen, u. planvoll, das Böse will; sondern sich nur bei einzelnen Dingen irrt.

Um indeß unserer Frage näher zu kommen, so ließe sich doch wohl eine Maxime herausfinden, welche in der höchstgelegenen Entscheidung bei der Villaume'schen Sache zum Grunde lag, u. deutlich darin 25 ausgedrückt war. Man hat nemlich die Idee: Bewilligung der Censur sei Billigung aller in einer Schrift vorgetragenen Grundsätze; nun aber könnten doch keine Grundsätze gebilligt werden, deren Gegenheil man vorher gebilligt, oder gar selbst bekannt gemacht habe. Darum sei nur der Druck hier unter den Augen nicht zu leiden; 30 auswärts gedruckt u. hereingebracht könnte ein solches Buch aber werden, wie alle andern (nicht offenbar gotteslästerlichen oder schändlichen) Bücher ja von Leipzig kommen, u. keiner Durchsicht u. Erlaubniß zum Verkauf erst bedürfen.

Was nun mich insbesondere betrifft, so ist meine strenge Regel: mich genau in den Schranken des Gesetzes zu halten. Auswärts drucken zu lassen, ist nie hier verboten gewesen. Dennoch aber würde ich es für unrecht halten, ein Blatt, welches die hiesige Kgl. Censur  
 5 gestrichen hätte, gleichsam zum Trotz derselben, auswärts drucken zu lassen (obgleich auch dies nicht verboten ist). Dies aber würde ich für eine unanständige u. meiner unwürdige Neckerei halten, — oder es müßte ein ganz sonderbarer Umstand mich dazu nöthigen. Dies ist aber gar nicht mein Fall; ich habe nie mit der hiesigen Censur  
 10 Händel gehabt; sondern bloß: ich habe bis 1791 die Berl. Monatschr. in Berlin bei Spener drucken lassen, u. lasse sie seit 1792 bei Mauke in Jena drucken. Oder vielmehr, mein Verleger thut dies. Aus 316  
 welchen Gründen wir das thun? ist eine andere Frage; welche wahrscheinlich Niemand, bei einer unverbottenen Handlung, aufzuwerfen das  
 15 Recht hat.

So ist die Sache, Theurester Mann; und ich glaube nicht, daß Sie einigen Grund haben, mit dieser Einrichtung unzufrieden zu sein, oder sie gar für gesetzwidrig u. unrechtmäßig zu erklären.

Um indeß jeder Forderung eines Mannes wie Sie, zu genügen;  
 20 habe ich Ihren vortreflichen Aufsatz — welcher nicht in den März kommen konnte, aber den April zieren wird — sogleich nach Empfang Ihres letzten Briefes bei der hiesigen Censur eingereicht. Weil er moralischen Inhalts ist, so fällt er dem H. Geh. u. Ob. Consist. Rath Hillmer anheim. Dieser schickte ihn mir auch, Tages darauf, mit  
 25 seinem Imprimatur zu; u. schrieb mir dabei folgenden weisen Bescheid: er habe den Druck vergönnt, „weil er, nach sorgfältiger Durchlesung, diese Schrift, wie die übrigen Kantischen, nur nachdenkenden, „Untersuchungs- und Unterscheidungsfähigen Gelehrten, nicht aber allen  
 „Lesern überhaupt, bestimmt u. genießbar finde.“

30 Ich würde mich schämen, gegen einen Mann wie Sie, die geringste Unredlichkeit zu begehen. Ob Sie also gleich Selbst glaubten, Ihr Aufsatz sei schon nach Jena geschickt, u. ich Sie bei diesem Glauben lassen konnte; so habe ich dennoch, da er durch einen Zufall noch hier lag, Ihrem Begehren genüget; am 3ten ist er nun nach Jena abge-  
 35 gangen. — Hier haben Sie den ganzen Verlauf der Sache. Sehr angesehene u. gelehrte Männer haben mir seitdem, wie vorher, Beiträge mitgetheilt. Ich hoffe, Sie werden hierin nicht anders denken. Auch

ermarte ich Ihre bestimmte Entscheidung: ob ich noch künftig Ihre Aufsätze für die Berl. Mon.schrift hier zur Censur einreichen soll?

Daß ich, was Sie auch entscheiden, genau Ihren Willen erfüllen werde, versteht sich von selbst.

Die Vorsehung erhalte Sie noch lange den Wissenschaften, der 5  
Aufklärung, und der edlen bessern moralischen Denkart!

Wieser.

d. 6 März [1792.]

Ihr Brief an H<sup>C</sup> Selle ist sogleich abgegeben.

317

508a [476a].

10

Von Joachim Christian Grot.

6. [?] März 1792.

Erwähnt: Th. G. v. Hippel's sämtliche Werke. Berlin 1835. Band 12.  
S. 222 und 225.

509 [477].

15

An François Théodore de la Garde.

30. März 1792.

Erw: Hochedelgebohren

danke ergebenst für die mir den 17<sup>ten</sup> hujus. durch  
Ihren Herren Bruder ausgezahlte 200 rthlr, worüber er Ihnen meine 20  
Dvittung zugesandt haben wird. Ich werde bald nach Ostern das  
corrigirte Exemplar der Crit. d. Urth. Kr. zu überschießen bedacht seyn,  
wobey ich doch glaube: daß, wenn mich unvermeidliche Stöhrungen in der  
Durchsicht und Nachseilung derselben aufhalten sollten, es, wenn es  
nur vor Pfingsten in Berlin ankommt, nicht zu spät eintreffen werde. 25

Wegen des Gesuch's, von dem Sie dafür halten, daß es nicht un-  
schicklich wäre, wenn unsere Vniuersitaet ihn der Censurfreyheit halber  
höheren Orts anbrächte, bin ich der Meynung, daß er nicht allein dort  
fruchtlos, sondern auch hier die Gesinnung so verschiedener Köpfe hiezu  
zusammenstimmend zu machen, ein vergeblicher Versuch seyn würde. 30  
Indessen kömmt es mir vor: als ob die angedrohte Strenge der Censur  
vielleicht nicht so ganz, als befürchtet wird, in Ausübung kommen  
dürfte: zumal darüber noch kein bestimmtes Edict ergangen ist. Sollte



es Sie nicht incommodiren, mir einmal von dem Zustande der Censur-  
sache, so weit er öffentlich bekannt ist, wovon wir aber hier nur wieder-  
sprechende Nachrichten haben, mir einige Nachricht (auch nur durch  
die Feder eines Ihrer Leute) zu ertheilen, so würde es mir angenehm,  
5 zum Theil auch nützlich seyn.

Ich beharre übrigens mit vollkommener Hochachtung zu seyn

Erw: Hochedelgebohren

Koenigsberg

ganz ergebenster Diener

den 30sten Mart.

I Kant

10

1792

509a [477a].

318

Von Johann Christoph Hofbauer.

Frühjahr 1792.

Erwähnt 520.

15

510 [478].

An Fräulein Maria von Herbert.

(Entwurf.)

[Frühjahr 1792.]

Ihr affectvoller Brief aus einem Herzen entsprungen das für  
20 Tugend und Rechtschaffenheit gemacht seyn muß weil es für eine Lehre  
derselben so empfänglich ist die nichts Einschmeichelndes bey sich führt  
reißt mich dahin fort wo sie mich hin verlangen nämlich mich in ihre  
Lage zu versetzen und so über das Mittel einer reinen moralischen  
und dadurch allein gründlichen Beruhigung für sie nachzudenken. Ihr  
25 Verhältnis zu dem geliebten Gegenstande dessen Denkungsart eben so  
wohl acht und achtungsvoll für Tugend und den Geist derselben, die  
Redlichkeit, seyn muß ist mir zwar unbekannt ob es nämlich ein ehe-  
liches oder bloß freundschaftliches Verhältnis seyn mag Ich habe das  
letztere aus ihrem Briefe als wahrscheinlich angenommen; allein das  
30 macht in Ansehung dessen was Sie beunruhigt keinen erheblichen  
Unterschied; denn die Liebe es sey gegen einen Ehemann oder gegen  
einen Freund setzen gleiche gegenseitige Achtung für ihrer beyden  
Character voraus ohne welche sie nur eine sehr wandelbare sinnliche  
Täuschung ist.

Einer solchen Liebe die allein Tugend (die andere aber bloß blinde Neigung) ist will sich gänzlich mittheilen und erwartet von Seiten des andern eine eben solche Herzensmittheilung die durch keine mißtrauische Zurückhaltung geschwächt ist. So sollte es seyn und das fordert das Ideal der Freundschaft: Aber es hängt dem Menschen eine Unlauterkeit an welche jene Offenherzigkeit, hier mehr dort weniger, einschränkt. Über dieses Hinderniß der wechselseitigen Herzensergießung über das geheime Mißtrauen und die Zurückhaltung welche machen daß man selbst in seinem innigsten Umgange mit seinem Vertrauten doch einem  
 319 Theile seiner Gedanken nach immer noch allein und in sich verschlossen 10  
 bleiben muß haben die Alten schon die Klage hören lassen: meine lieben Freunde, es giebt keinen Freund! Und doch wird Freundschaft aber als das Süßeste was das Menschliche Leben nur immer enthalten mag und von wohlgearteten Seelen mit Sehnsucht gewünscht. Kann nur in der Offenherzigkeit statt finden 15

Von jener Zurückhaltung, aber als dem Mangel dieser Offenherzigkeit die man wie es scheint in ihrem ganzen Maaße der menschlichen Natur nicht zumuthen darf (weil jedermann besorgt wenn er sich völlig entdeckte von dem Andern gering geschätzt zu werden) ist doch der Mangel der Aufrichtigkeit als eine Unwarhaftigkeit in wirklicher  
 20 Mittheilung unserer Gedanken noch gar sehr unterschieden. Jene gehört zu den Schranken unserer Natur und verdirbt eigentlich noch nicht den Character sondern ist nur ein Übel welches hindert alles Gute was aus demselben möglich wäre daraus zu ziehen. Diese aber ist eine Corruption der Denkungsart und ein positives Böse. Was der Aufrich-  
 25 tige aber Zurückhaltende (nicht Offenherzige) sagt ist zwar alles wahr nur er sagt nicht die ganze Wahrheit. Dagegen der Unaufrichtige etwas sagt [daß] dessen er sich als falsch bewußt ist. Die Aussage von der letzteren Art heißt in der Tugendlehre Lüge. Diese mag auch ganz unschädlich seyn[n] so ist sie darum doch nicht unschuldig; vielmehr  
 30 ist sie eine schwere Verletzung der Pflicht gegen sich selbst und zwar einer solchen die ganz unerläßlich ist weil ihre Ubertretung die Würde der Menschheit in unserer eigenen Person herabsetzt und die Denkungsart in ihrer Wurzel angreift denn Betrug macht alles zweifelhaft und verdächtig und benimmt selbst der Tugend alles Vertrauen wenn man  
 35 sie nach ihren Äußeren beurtheilen soll.

Sie sehen wohl daß wenn Sie einen Arzt zu Rathe gezogen

haben, Sie auf einen solchen trafen der wie man sieht kein Schmeichler ist der nicht durch Schmeicheleyen hinhält und wollten Sie einen Vermittler zwischen Sich und Ihrem Herzensfreunde meine Art das gute Vernehmen herzustellen der Vorliebe fürs schöne Geschlecht gar nicht gemäß sey indem ich für den Letzteren spreche und ihm Gründe an die Hand gebe welche er als Verehrer der Tugend auf seiner Seite hat und die ihn darüber rechtfertigen daß er in seiner Zuneigung gegen Sie von Seiten der Achtung wankend geworden.

Was die erstere Erwartung betrifft so muß ich zuerst anrathen sich zu prüfen ob die bittere Verweise welche Sie sich wegen einer, 320 übrigens zu keiner Bemäntelung irgend eines begangenen Lasters ersonnenen Lüge machen Vorwürfe einer bloßen Unflugheit oder eine innere Anklage wegen der Unsitlichkeit die in der Lüge an sich selbst steckt seyn mögen. Ist das erstere so verweisen sie sich nur die Offenherzigkeit der Entdeckung derselben also reuet es Sie diesmal ihre Pflicht gethan zu haben; (denn das ist es ohne Zweifel wenn man jemanden vorsehblich obgleich in einen ihm unschadlichen Irrthum gesetzt und eine Zeitlang erhalten hat ihn wiederum daraus ziehen); und warum reuet Sie diese Eröffnung? Weil Ihnen dadurch der freylich wichtige Nachtheil entsprungen das Vertrauen ihres Freundes einzubüßen. Diese Reue enthält nun nichts Moralisches in ihrer Bewegursache weil nicht das Bewustseyn der That sondern ihrer Folgen die Ursache derselben ist. Ist der Verweis, der Sie kränkt aber ein solcher der sich wirklich auf bloßer sittlicher Beurtheilung Ihres Verhaltens gründet so wäre das ein schlechter moralischer Arzt der ihnen riethe weil das Geschehene doch nicht ungeschehen gemacht werden kan diesen Verweis aus ihrem Gemüthe zu vertilgen und sich bloß fortmehrer einer pünctlichen Aufrichtigkeit von ganzer Seele zu befleißigen denn das Gewissen muß durchaus alle Ubertretungen aufbehalten wie ein Richter der die Acten wegen schon abgeurtheilter Vergehungen nicht cassirt sondern im Archiv aufbehält um bey sich eräugnender neuen Anklage wegen ähnlicher oder auch anderer Vergehungen das Urtheil der Gerechtigkeit gemäß allenfalls zu schärfen. Aber über jener Reue zu brüten und nachdem man schon eine andere Denkungsart eingeschlagen ist sich durch die fortdaurende Vorwürfe wegen vormaliger nicht mehr herzustellender für das Leben unnütze zu machen würde (vorausgesetzt daß man seiner Besserung versichert ist) eine phantastische

Meynung von verdienstlicher Selbstpeinigung seyn die so wie manche vorgebliche Religionsmittel die in der Gunstbewerbung bey höheren Mächten bestehen soll, ohne daß man eben nöthig habe ein besserer Mensch zu seyn, zur moralischen Zurechnung gar nicht gezählt werden müssen.

5

Wenn nun eine solche Umwandlung der Denkungsart Ihrem geliebten Freunde offenbar geworden — wie denn Aufrichtigkeit ihre unverkennbare Sprache hat — so wird nur Zeit dazu erfordert um die Spuren jenes rechtmäßigen selbst auf Tugendbegriffe gegründeten  
 321 Unwillens desselben nach und nach auszulöschen und den Kaltfinn in 10 eine noch fester gegründete Neigung zu verändern. Gelingt aber das letztere nicht so war die [die] vorige Wärme der Zuneigung desselben auch mehr physisch als moralisch und würde nach der flüchtigen Natur derselben auch ohne das mit der Zeit von selbst geschwunden seyn; ein Unglück dergleichen uns im Leben mancherley aufstoßt und wobey man 15 sich mit Gelassenheit finden muß da überhaupt der Werth des letzteren so fern es in Dem besteht was wir Gutes genießen können von Menschen überhaupt viel zu hoch angeschlagen wird sofern es aber nach dem geschäht wird was wir Gutes thun können der höchsten Achtung und Sorgfalt es zu erhalten und fröhlich zu guten Zwecken zu gebrauchen würdig 20 ist. — Hier finden sie nun meine liebe Fr[eu]ndin] wie es in Predigten gehalten zu werden pflegt Lehre Strafe und Trost bey deren ersterer ich etwas länger als bey letzterem ich sie zu verweilen bitte weil wenn iene ihre Wirkung gethan haben der letztere und verlohrene Zufriedenheit des Lebens sich sicherlich von selber finden wird 25

511 [479].

Von Georg Gustav Fülleborn.

April 1792.

Wohlgebohrner Herr,  
 Verehrungswürdigster!

35

Ich rechne auf die große Humanität des Mannes, dessen humaner Philosophie so viele die Beruhigung ihres Geistes und Herzens danken, wenn ich es wage, Ihnen Verehrungswürdigster! diesen Dank für mich und meinen Antheil an Ihren Belehrungen ehrfurchtsvoll abzu-





513 [481].

Von Wilhelm Magnus von Brünneck.

5. Mai 1792.

Wohlgebohrner Herr

Insonders Hochzuehrender Herr Profeslor

5

ich finde mich Verpflichtet, Ey Wohlgeb. den größten, den Verbündt-  
 lichsten Dank zu sagen, für den durch Dieselben mir Empfohlnen  
 323 Lehrer meiner beiden Söhne. Ja! Herr Schultz ist derjenige, den  
 mir Dieselben ganz detaillirt haben, wie er war, und wie er würcklich  
 ist. Wenn einem Vater daran gelegen ist, seine Kinder Glücklich zu 10  
 wissen. so ist es unstreitig Nothwendig, Dieselbe zu Bilden, daß sie in  
 der rechtschaffenheit, Tugend, und Kentniß geübet und belehret werden.  
 Zu dieser Aussicht entspricht mir jetzt alles. Er der Herr Schultz ist  
 ganz der Mann, der mir diesen Wunsch ganz fühlen läßt. Wohl also  
 den Eltern, Wohl denen Kindern, und Wohl Ihnen Bester Mann daß 15  
 Werkzeug zu sein, Menschen Glücklich zu machen. Und da ich nicht  
 zweifle H.C. Schultz. Um diese Freude zu genießen, sichs wird gefallen  
 lassen, bis dahin daß sie ganz Gebildet sind, sich diese Freude, und  
 das Bewußtsein gutes zu stiften und Gestiftet zu haben nicht zu  
 entziehen. Damit seine Lehrlinge dereinst ihn Segnen, ja auch Dem- 20  
 jenigen Segnen der der Beförderer davon gewesen ist so Erlauben  
 Sie, daß ich Ihnen den Seegen von obenherab Wünsche. und mich  
 Dero besondern Freundschaft und Gewogenheit empfehlen darf. Damit  
 ich unausgeseht stets Verbleibe

Ey Wohlgeb.

25

Coeslin

den 5 ten May

1792

gauzergebenster Diner  
v Brünneck

513a [481a].

Von Johann Gottfried Schmidt.

30

Vor d. 8. Mai 1792.

Erwähnt 514.

514 [482].

An?

8. Mai 1792.

Hochgebohrner Reichsgraf

Hochzuehrender Herr

5

Die Ursache, wodurch die Ausrichtung des mir gewordenen Auftrages verspätet worden, werden Ew: Hochgebohrnen aus der Einlage zu erschen und meiner Schuld nicht bezumessen geruhen: die auch in einem Falle, da es um die Beförderung einer großmüthigen Wohl-

10 wollenden Absicht zu thun ist, unverzeihlich seyn würde.

Meine Erkundigung nach dem Fleisse und den Sitten des Hrn. 324

Schmidt, während seines Aufenthalts auf unserer Universität, ist zu seinem Vortheile ausgefallen, welches mich auch bewogen hat ihn in die Condition des Hr. Baron v. Lingk zu empfehlen. Mein eigenes

15 Zeugniß wegen seines in meinen Vorlesungen angewandten Fleisses hat darum nicht zu denen der anderen Professoren hinzu kommen können, weil ich, außer den Lehrstunden, nicht leicht Gelegenheit habe meine Zuhörer, mithin nicht persönlich, nach ihrem Talent und Fleisse kennen zu lernen. — Hrn Schmidts angeschlossener Brief war, allem

20 Ansehen nach, nicht in der Meynung geschrieben, daß er Ew: Hochgebohren vor Augen kommen sollte. Desto besser und unverstellter wird er seine Gedanken und Absichten in gegenwärtiger Situation zu erkennen geben.

Ich habe nichts weiter hinzu zu setzen, als den Wunsch: daß

25 der Himmel Ew. Hochgeb., so wie die edle wohlthätige Gesinnung, sammt den Mitteln der Befriedigung derselben, fernerhin erhalten, also auch die Zufriedenheit, aus dem Gelingen dieser großmüthigen Absichten, in reichem Maaße wolle genießen lassen.

Mit der größten Verehrung bin ich jederzeit

30

Ew. Hochgebohrnen

Koenigsberg  
den 8<sup>ten</sup> May  
1792

unterthäniger Diener  
I Kant

515 [483].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 31<sup>ten</sup> May 1792.

Theuerster Herr Professor,

Heute habe ich das Vergnügen gehabt, Herrn Hartknoch persönlich 5  
kennen zu lernen. Er sagt, Sie erlauben es mir, in die Vorrede des  
Auszugs aus Ihren critischen Schriften zu setzen, daß er mit Ihrem  
Wissen geschrieben sey. Das ist nun wohl sehr gut, aber ich bin da-  
durch noch nicht ganz beruhigt. Ich trete zum ersten mahl ins  
Publicum, und muß, wenn ich auch nur auf meinen Vorthail bedacht 10  
seyn will, alle Vorsicht und Fleiß anwenden, um mit einigem Anstand  
zu erscheinen. Wollen Sie mir erlauben, Ihnen das Manuscript zu  
325 schicken, und darf ich Sie bitten, entweder selbst es durchzulaufen, oder,  
da ich dieses wohl nicht erwarten kann, wollen Sie den Herrn Hof-  
prediger Schulz in meinem Namen darum ersuchen? Er kennt mich 15  
sehr wohl, und würde vielleicht auch aus Freundschaft für mich, und  
wenigstens wenn Sie insbesondere ihn darum bitten, es wohl thun.

Ich wünsche gar sehr zu wissen ob ich in Folgenden Ihre Ge-  
danken treffe. Ich meyne daß man in der transc. Aesthetik die An-  
schauung gar nicht erklären dürfe, durch die Vorstellung die sich un- 20  
mittelbar auf einen Gegenstand bezieht, und die da entsteht, indem  
der Gegenstand das Gemüth afficirt. Denn in der transc. Logik kann  
erst gezeigt werden, wie wir zu objectiven Vorstellungen gelangen.  
Die reine Anschauung verbietet jene Erklärung schon von selbst. Ich  
sehe doch in Wahrheit nicht daß ich irre, wenn ich sage: die Anschauung 25  
ist eine durchgängig bestimmte Vorstellung in Ansehung eines gegebenen  
Mannigfaltigen. Auch wird es mir so recht deutlich, daß die Mathe-  
matisch eine Wissenschaft durch Construction der Begriffe sey. Denn  
auch die Algeber kann nicht anders als vermittelt durchgängig be-  
stimmter Vorstellungen ihre Sätze beweisen. Auch muß man meiner 30  
Meinung nach gar sehr bedacht seyn, das Subjective der Sinnlichkeit  
von dem Objectiven zu scheiden, um nachher desto besser das eigene  
Geschäfte der Categorien, welche die Objectivität den Vorstellungen  
geben, ins Auge zu fassen.

Zweitens ist es mir sehr begreiflich, daß die Gegenstände der 35  
Sinnenwelt, den Grundsätzen der transc. Urtheilskraft unterworfen seyn



müssen. Um dieses im hellen Lichte zu sehen, so subsumire man die empirische Anschauung unter die Schemate der Categorien: so sieht man sofort, daß sie nur dadurch Objectivität erhält, da dann die Frage wie es zugeht, daß die Gegenstände sich nach jenen synthetischen Sätzen a priori richten müssen, aufhört. Sie sind ja nur darum Gegenstände, so fern ihre Anschauung der synthetischen Verknüpfung des Schema unterworfen gedacht wird. Z. B. sehe ich die Gültigkeit der Analogie, daß allen Erscheinungen was Beharrliches zum Grunde liege, daher ein, weil, wenn ich das Schema der Substantialität auf die empirische Anschauung beziehe, diese eben hiedurch Objectivität erhalte, mithin muß der Gegenstand selbst, dieser synthetischen Verknüpfung der Substanz und Accidenz unterworfen seyn. Aber wenn ich bis zu dem Princip der ganzen Sache hinaufsteige, dann treffe ich doch eine Stelle an, wo ich sehr gern mir mehr Licht wünsche. 326

Ich sage, die Verbindung der Vorstellungen im Begriff ist von derjenigen im Urtheil verschieden, so daß in der letzten noch über jene Verknüpfung die Handlung der objectiven Beziehung vorgehe, also die nehmliche Handlung, durch welche man einen Gegenstand denkt. In der That ist es doch ganz was Verschiedenes, wenn ich sage, der schwarze Mensch, oder, der Mensch ist schwarz, und ich meyne daß man sich nicht fehlerhaft ausdrücke, wenn man sagt, die Vorstellungen im Begriff sind zur subjectiven Einheit, dagegen im Urtheil zur objectiven Einheit des Bewußtseyns verbunden. Aber ich gebe viel darum wenn ich tiefer in die Sache greifen könnte und eben diese Handlung der objectiven Beziehung dem Bewußtseyn besser darstellen könnte. 20

In meinem letzten Briefe berührte ich diesen Punct als eine mir vorkommende Dunkelheit, und bester Herr Professor, aus Ihrem Schweigen darauf, argwöhnte ich, daß ich Unsinn darin verrathen haben dürfte. Aber ich mag die Sache um und um ansehen, so sehe ich nicht daß ich grade was Ungereimtes gethan, wenn ich Belehrung darüber mir ausbeeten und Sie noch darum ganz inständigst ersuche. 25

---

*Anmerkung Kant's:* Der Ausdruck: der schwarze Mensch bedeutet den Menschen so fern der Begriff von ihm in Ansehung der Schwarze bestimmt gegeben ist. aber der: der Mensch ist schwarz bedeutet die Handlung meines Bewußtseyns. 35

Drittens, ist mir das Verfahren der Critik der practischen Vernunft ausserordentlich einleuchtend und fürtrefflich. Sie hebt von objectiv-practischen Principien an, welche die reine Vernunft ganz unabhängig von aller Materie des Willens, für verbindend anerkennen muß. Dieser anfänglich problematische Begriff erhält unwiderlegbare objective 5 Realität durch das Factum des Sittengesetzes. Aber ich gestehe, daß so einleuchtend wie der Uebergang der synthetischen Grundsätze der transc: Urtheilskraft zu Gegenständen der Sinnenwelt, die ihnen unterworfen sind vermittelt der Schemate, mir vorkommt, mir der des Sittengesetzes vermittelt des Typus desselben, nicht erscheint, und ich 10 würde wie von einer Last befreiet seyn, wenn Sie freundschaftlich, die Richtigkeit folgender Frage mir zeigen wollten. Ich frage nehmlich, kann man sich nicht denken, daß das Sittengesetz etwas geböte, das seinem Typus zuwider wäre, mit andern Worten: kann es nicht Handlungen geben, bey denen eine Naturordnung nicht bestehen kann, und 15 327 die doch das Sittengesetz vorschreibt? Es ist ein bloß problematischer Gedanke, aber ihm liegt doch das Wahre zum Grunde, daß die strenge Nothwendigkeit des categorischen Imperativs, keinesweges von der Möglichkeit des Bestehens einer Naturordnung herzuleiten ist; aber darin werde ich irren, wenn ich die Uebereinstimmung beyder für zu- 20 fällig erkläre.

Und nun, lieber theurer Lehrer, werden Sie mir doch nicht abgeneigt, wegen meines vielleicht ungestümmen Anhaltens mit meinen Briefen. Ich liebe und verehere Sie unaussprechlich und bin mit Herz und Seele der

Ihrige  
Bedf.

25

515a [483a].

Von Wilhelm Gottlieb Tasinger.

1. Juni 1792.

30

Erwähnt 525; vgl. 521.

515b [483b].

An Johann Erich Biester.

12. Juni 1792.

Erwähnt 516 und 518.

35

515c [483c].

An Friedrich August Nitsch.

12. Juni 1792.

Erwähnt 516.

516 [484].

An François Théodore de la Garde.

12. Juni 1792.

Ew: Hochedelgebohren

habe ich den 10<sup>ten</sup> Juny das corrigirte Exemplar

10 der Critik der Urth. Kr. in einem Pack, sign. D. L. G., mit der sah-  
 renden Post zugeschickt. — Die Correctur fängt vom Buchstaben A,  
 mit Ausschließung der Vorrede und der Einleitung, an und es ist,  
 ausser der Note (\*) S. 462, von mir nichts zum Text hinzugethan  
 worden; weil ich es nicht nöthig fand. — Die Correctur der Vorrede 328  
 15 und Einleitung werde, wenn sich darin Errata finden, oder Einschießel  
 nöthig wären, in Kurzem nachschicken; weßhalb ich bitte den Druck  
 mit dem Bogen A anzufangen.

Benliegenden Brief bitte an Hrn. D. Biester gütigst abgeben zu  
 lassen und versichert zu seyn, daß ich jederzeit mit vollkommener Hoch-  
 20 achtung sey.

Ew: Wohlgebohrnen

Koenigsberg  
 den 12 Juny:  
 1792

ganz ergebenster Diener  
 I Kant

25 N. S. Darf ich bitten befkommenden Brief an Hr. Cand. Nitsch  
 gütigst zu bestellen?

517 [485].

Von Christian Garve.

Breßl. d. 18 Jun.  
 1792.

30

Theuerster Mann,

Da der Sohn eines ehemahligen würdigen Arztes unsrer Stadt  
 und Nefse eines Raths ihres Königsbergischen obersten JustizCollegiums,  
 Herr Krutge, selbst ein Jüngling von den besten Anlagen u. einem

liebenwürdigen Charakter, Ihre Universität bezieht, und wünscht, durch einen Brief den er von einem Bekannten an Sie mitbringt, einen nähern Zutritt zu Ihnen zu bekommen: so habe ich ihm diese kleine Gefälligkeit um desto weniger abschlagen wollen, da ich selbst mit Vergnügen eine sich darbietende Gelegenheit ergreife Sie von meiner 5 Hochachtung zu versichern. Ich kenne sie gnugsam aus Ihren Schriften, u. selbst aus dem einzigen Briefe, den ich vor einigen Jahren von Ihnen erhalten habe, um überzeugt zu seyn, daß Sie jungen lehrbegierigen Leuten, die durch ihre gute Aufführung sich Ihrer Freundschaft würdig machen, sich gerne mittheilen, u. was Sie können, zu 10 deren Ausbildung befragen. Für den jungen Mann, den ich Ihnen empfehle, kann ich stehen, daß er gesittet u. fleißig ist, u. sich so, auch als Akademischer Bürger, zeigen wird. Erzeigen Sie ihm also, auch 329 um meinetwillen, alle die Gefälligkeiten deren er in dem Laufe seiner Studien benöthigt seyn könnte; erlauben Sie ihm insbesondre den 15 Zutritt zu ihrem Umgange, wenn Sie ihn, nach genauerer Prüfung, fähig finden, davon einen nützlichen Gebrauch zu machen.

Von wissenschaftlichen Gegenständen erlaubt mir die Kürze der Zeit und des Raums, nicht zu reden. Sie sind auch mein Lehrer, in vielen Punkten, so wie der Lehrer von Deutschland. Da Sie keine nach- 20 sprechende Schüler verlangen, so werden Sie meinen Dank, den ich Ihnen hier von neuem für Ihren philosophischen Unterricht sage, nicht weniger wahr u. aufrichtig finden, wenn ich hinzusetze daß ich nicht über alle von Ihnen behandelte Materien mit Ihnen gleichförmig denke. Es ist die größte Belohnung des Selbstdenkers, wenn er die 25 Denkkräfte andrer in Thätigkeit setzt. Wenige Schriftsteller haben diesen Endzweck durch ihre Werke in einem so hohen Grade erreicht, wenige, noch bey ihrem Leben, eine so ausgebreitete Wirkung davon gesehen, als Sie. Aber eben mit dieser Erweckung des eignen Nachdenkens bey den Lesern, ist eine solche Gelehrigkeit derselben, welche in alle Sätze 30 u. Formen des Schriftstellers einstimmt, unverträglich. — Wie sehr wünschte ich daß unsre Wohnplätze weniger von einander entfernt wären. Wie sehr wünschte ich auch als Mensch Ihnen bekannt zu seyn, u. aller Schätze ihres Geistes, in vertraulichem Umgange zu genießen. Da die Vorsicht unsre Laufbahnen anders gezeichnet hat: so 35 wollen wir, zufrieden mit derjenigen unsichtbaren Verbindung, die zwischen Wahrheit liebenden Denkern, an den entferntesten Orten vor-



handen ist, uns, ohne uns gesehen zu haben, lieben. u. uns einander mittheilen, so weit es unsre örtliche Entfernung erlaubt. Ich bin von Herzen Ihr Verehrer u. Freund

Garve

518 [486].

Von Johann Erich Biefter.

18. Juni 1792.

Ich habe es nie recht begreifen können, warum Sie, mein verehrter Freund, durchaus auf die hiesige Censur drangen. Aber ich gehorchte Ihrem Verlangen, u. schickte das Mspt an H<sup>C</sup> Hillmer. Dieser antwortete mir dann, zu meinem nicht geringen Erstaunen: "da es ganz in die bibl[ische] Theologie einschlage, habe er es, seiner Instruction gemäß, mit seinem Collegem H<sup>En</sup> Hermes gemeinschaftl. durchgelesen, u. da dieser sein Imprimatur verweigere, trete er diesem bei." Ich schrieb nun an H<sup>C</sup> Hermes, u. erhielt zur Antwort: „Das Religion[s]edikt sei hierin seine Richtschnur, weiter könne er sich nicht darüber erklären.“

Es muß wohl jeden empören, daß ein Hillmer u. Hermes sich anmaßen wollen, der Welt vorzuschreiben, ob sie einen Kant lesen soll oder nicht. — Es ist dies erst so eben passirt; ich weiß nun durchaus noch nicht, was weiter zu thun ist. Aber ich glaube es mir u. den Wissenschaften in unserm Staate schuldig zu sein, etwas dagegen zu thun.

Leben Sie recht wohl, wenn ein solcher Verfall unserer Litteratur anders Ihnen keine unangenehme Stunde macht!

Biefter.

Berlin, 18 Jun. 1792.

518a [486a].

Von François Théodore de la Garde.

23. Juni 1792.

Retirt auf 516.

519 [487].

An Alexander Fürst von Beloselsky.

(Entwurf.)

[Sommer 1792.]

Das schätzbare Geschenk welches Ew: Erlaucht: mir im vergangenen 5  
Sommer mit Ihrer vortreflichen Dianiologie 2c. zu machen geruheten  
ist mir richtig zu Handen gekommen von welchem ich zwey Exemplare  
an Männer die den Werth desselben zu schätzen im Stande sind aus-  
getheilt habe. Meinen schuldigen Dank dafür abzustatten habe die  
darüber verflossene Zeit hindurch keineswegs vergessen wohl aber über- 10  
häufter Hinderungen wegen immer aufschieben müssen um dabey zu-  
gleich auch etwas von der Belehrung zu sagen die ich daraus gezogen  
habe wovon ich aber auch jetzt nur einige Hauptzüge anführen kan.

Ich bin seit einigen Jahren damit beschäftigt die Gränze des  
menschlichen speculativen Wissens überhaupt auf das bloße Feld aller 15  
Gegenstände der Sinne einzuschränken da alsdann die speculative Ver-  
nunft wenn sie sich über diese Sphäre hinauswagt in jene in Ihrem  
331 Tableau bezeichneten espaces imaginaires fällt wo für sie nicht Grund  
nicht ufer d. i. schlechterdings kein Erkenntnis möglich ist. — Es war  
aber Ew: Erl. aufbehalten jene metaphysische Gränzbestimmung der 20  
menschlichen Erkenntnisvermögen womit ich mich seit einigen Jahren be-  
schäftigt habe der menschlichen Vernunft in ihrer reinen Speculat[ion]  
auch auf einer andere nämlich Anthropologischen Seite zu bewerkstelligen  
welche die für jedes Individuum die Grenzen der ihm angemessenen  
Sphäre zu unterscheiden lehrt und zwar vermittelt eines Demarculum 25  
welche sich auf sicheren Principien gründet und eben so neu und scharf-  
sinnig als schön und einleuchtend ist.

Es ist eine herrliche nie gehörig eingesehene noch weniger aber  
so gut ausgeführte Bemerkung daß einem jeden Individuum für seinen  
VerstandesGebrauch die Natur eine eigenthümliche Sphäre bestimmt 30  
habe in der er sich erweitern kan daß es deren vier gebe und niemand  
die seinige überschreiten könne ohne in die Intervalle zu fallen welche  
insgesamt denen benachbarten Spähren sehr angemessen benannt sind  
(wenn man die Sphäre welche der Mensch mit den Thieren gemein  
hat nämlich die des Instincts bey Seite setzt)

Wenn es mir erlaubt ist unter dem Allgemeinen Gattung des 35

Verstandes (l'intelligence universelle) den Verstand in besonderer Bedeutung (l'entendement) die Urtheilskraft und die Vernunft alsdann aber die Verbindung dieser drey Vermögen mit der Einbildungskraft welche das Genie ausmacht . . . .

- 5 Zuerst die Eintheilung des Vorstellungsvermögens in die der bloßen Auffassung der Vorstellungen apprehensio bruta ohne Bewußtseyn, ist lediglich für das Vieh und die Sphaere der apperception, d. i. der Begriffe, die letztere macht die Sphaere des Verstandes überhaupt. Diese ist die Sphaere 1. der intelligence. des Verstehens d. i. des Vorstellens  
 10 durch allgemeine Begriffe in abstracto 2 des Beurtheilens der Vorstellung des Besonderen als unter dem Allgemeinen enthalten subsumtis unter Regeln allgemein in concreto der Urtheilskraft 3 des Einsehens perspicere der Ableitung des Besonderen aus dem allgemeinen d. i. die Sphaere der Vernunft — Über diese die Sphäre der Nachahmung  
 15 es sey der Natur selbst nach ähnlichen Gesetzen apprenticesage oder der originalitaet transcendance der Ideale. Diese ist entweder die der transcendenten Imagination d. i. der Ideale der Einbildungskraft genie Geist — esprit welche wenn die Formen der Einbildung der Natur widersprechen die Sphäre der Hirngespinnster monströsen Phan- 332  
 20 tasterey oder der transcendenten Vernunft d. i. der Ideale der Vernunft welche wenn sie auf bloße Erweiterung der Speculation über das was gar nicht gegenstand der Sinne seyn mithin nicht zur Natur gehören kan lauter leere Begriffe seyn. Die Sphäre der Schwärmerey qui cum ratione insaniant und den Verstand dahin zurück bringen wo  
 25 die betöse war nämlich nichts von seiner Idee zu verstehen.

- Folgendes ist die Belehrung die ich für mich aus dieser vortreflichen Zeichnung [ziehe?]. Verstand (l'entendement) in allgemeiner Bedeutung das was man sonst das Obere Erkenntnisvermögen benennt dem die sensualité entgegengesetzt ist. Es ist überhaupt das Vermögen zu denken da  
 30 die letzte ist das Vermögen der gedankenlosen anzusehen oder zu empfinden ist. Die Sphäre der letzteren haben Sie sehr wohl (wenn der Verstand darin fällt) die Sphaere der betöse genannt. Unter jenen ist der Verstand in besonderer Bedeutung die Urtheilskraft und die Vernunft enthalten. Der erste ist das Vermögen zu verstehen (intelligence) die  
 35 zweynte das Vermögen zu beurtheilen (iugement) die dritte einzusehen (perspicacité) der Vernunft. Durch Vernachlässigung kan der Mensch bisweilen aus der Sphäre des Verstandes in das Leere der betöse zurück-

fallen oder durch überspannung in die der leeren Vernünftelen *espace* *imaginaire*. Daher Ihre Eintheilung in 5 Sphären wo denn für den Verstand (*l'entendement*) eigentlich nur drey übrig bleiben. Mit Recht haben Sie Verstand *l'intelligence* und Urtheilskraft ob sie zwar ganz verschiedene Vermögen sind in eine Sphäre zusammen gezogen weil die Urtheilskraft nichts weiter ist als das Vermögen seinen Verstand in concreto zu beweisen und die Urtheilskraft nicht neue Erkenntnisse schafft sondern nur wie die Vorhandenen anzuwenden sind unterscheidet. Der Titel ist *bon sens* der in der That hauptsächlich auf der Urtheilskraft ankommt. Man könnte sagen durch Verstand sind wir im Stande zu erlernen (d. i. regeln zu fassen) durch Urtheilskraft dem Erlernten Gebrauch zu machen (Regeln in concreto anzuwenden) durch Vernunft zu erfinden Principien für manigfaltige Regeln auszudenken. Daher wenn beyde erstere Vermögen unter dem titel *bon sens* (eigentlich *intelligence* und *jugement* zusammen vereinigt) die erste eigentliche Sphäre des Verstandes ausmachen so ist die Sphäre der Vernunft etwas einzusehen mit Recht die Zweyte. Alsdann aber ist die Sphäre zu erfinden (*de transcendance*) die Dritte. Die Vierte gehört zur Verbindung der Einlichkeit mit dem oberen Vermögen d. i. der Erfindung dessen was zur Regel dient ohne Leitung der Regeln vermittelst der *imagination* d. i. die Sphäre des Genie welche wirklich nicht zum bloßen Verstande gezählt werden kan

Die Sphäre der *perspicacite* ist die der systematischen Einsicht des Zusammenhanges der Vernunft der Begriffe in einem System. Die des Genie die der Verbindung der ersten mit der *originalitaet* der Einlichkeit

520 [488].

An Jacob Sigismund Beck.

3. Juli 1792.

Es ist, hochgeschätzter Freund! ganz gewiß nicht Gringschätzung Ihrer mir vorgelegten Fragen gewesen, was mich gehindert hat Ihren letzten Brief zu beantworten, sondern es waren andere Arbeiten, auf die ich mich damals eingelassen hatte und mein Alter, welches mir es jetzt nothwendig macht mein Nachdenken über eine Materie, mit der ich mich beschäftige, durch nichts Fremdartiges zu unterbrechen, indem



ich sonst den Faden, den ich verlassen hatte, nicht wohl wieder auffinden kan. — Der Unterschied zwischen der Verbindung der Vorstellungen in einem Begriff und der in einem Urtheil z. B. der schwarze Mensch und der Mensch ist schwarz, (mit andern Worten: der Mensch  
 5 der schwarz ist und der Mensch ist schwarz) liegt meiner Meinung nach darin, daß im ersteren ein Begriff als bestimmt im zweyten die Handlung meines Bestimmens dieses Begriffes gedacht wird. Daher haben Sie ganz recht zu sagen, daß in dem zusammen-  
 gesetzten Begriff die Einheit des Bewußtseyns, als subjectiv gegeben,  
 10 in der Zusammensetzung der Begriffe aber die Einheit des Bewußtseyns, als objectiv gemacht, d. i. im ersteren der Mensch bloß als schwarz gedacht (problematisch vorgestellt) im zweyten als ein solcher erkannt werden solle. Daher die Frage, ob ich sagen kan: der schwarze Mensch (der schwarz ist zu einer Zeit) ist weiß (d. i. er ist weiß, auß-  
 15 gebleicht, zu einer andern Zeit) ohne mir zu widersprechen? Ich antworte Nein; weil ich in diesem Urtheile den Begriff des Schwarzen in den Begriff des Nichtschwarzen mit herüber bringe, indem das Subject durch den ersteren als bestimmt gedacht wird, mithin, da es  
 beydes zugleich seyn würde, sich unvermeidlich widerspräche. Dagegen  
 20 werde ich von eben demselben Menschen sagen können er ist schwarz und auch eben dieser Mensch ist nicht schwarz (nämlich zu einer andern Zeit, wenn er ausgebleicht ist), weil in beyden Urtheilen nur die Handlung des Bestimmens, welches hier von Erfahrungsbedingungen und der Zeit abhängt, angezeigt wird: In meiner Crit:  
 25 d. r. B. werden Sie da, wo vom Satz des Widerspruchs geredet wird, hievon auch etwas antreffen.

Was Sie von Ihrer Definition der Anschauung: sie sey eine durchgängig bestimmte Vorstellung in Ansehung eines gegebenen Mannigfaltigen, sagen, dagegen hätte ich nichts weiter zu erinnern, als: daß  
 30 die durchgängige Bestimmung hier objectiv und nicht als im Subject befindlich verstanden werden müsse (weil wir alle Bestimmungen des Gegenstandes einer empirischen Anschauung unmöglich kennen können), da dann die Definition doch nicht mehr sagen würde als: sie ist die Vorstellung des Einzelnen gegebenen. Da uns nun kein Zusammen-  
 35 gesetztes als ein solches gegeben werden kan, sondern wir die Zusammensetzung des Mannigfaltigen Gegebenen immer selbst machen müssen, gleichwohl aber die Zusammensetzung als dem Objecte gemäß

nicht willkürlich seyn kan mithin wenn gleich nicht das Zusammen-  
 gesetzte doch die Form, nach der das Mannigfaltige Gegebene allein  
 zusammengesetzt werden kan, a priori gegeben seyn muß: so ist diese  
 das bloß Subjective (Sinnliche) der Anschauung, welches zwar a priori,  
 aber nicht gedacht (den nur die Zusammensetzung als Handlung 5  
 ist ein Product des Denkens) sondern in uns gegeben seyn muß  
 (Raum und Zeit) mithin eine einzelne Vorstellung und nicht Begriff  
 (repraesentatio communis) seyn muß — Mir scheint es rathsam sich  
 nicht lange bey der allersubtilsten Bergliederung der Elementarvor-  
 stellungen aufzuhalten; weil der Fortgang der Abhandlung durch ihren 10  
 Gebrauch sie hinreichend aufklärt.

Was die Frage betrifft: Kan es nicht Handlungen geben, bey denen  
 eine Naturordnung nicht bestehen kan und die doch das Sittengesetz  
 vorschreibt, so antworte ich, allerdings! namlich eine bestimmte Natur-  
 ordnung z. B. die der Gegenwärtigen Welt z. B. ein Hofmann muß 15  
 es als Pflicht erkennen jederzeit wahrhaft zu seyn, ob er gleich alsdann  
 nicht lange Hofmann bleiben wird. Aber es ist in jenem Typus nur  
 335 die Form einer Naturordnung überhaupt d. i. der Zusammen-  
 hang der Handlungen als Begebenheiten nach sittlichen Gesetzen  
 gleich als Naturgesetzen bloß ihrer Allgemeinheit nach; denn 20  
 dieses geht die besondere Gesetze irgend einer Natur garnicht an.

Doch ich muß schließen. — Die Übersendung Ihres Manuscripts  
 wird mir angenehm seyn. Ich werde es für mich und auch in Gemein-  
 schaft mit H. Hofpr[ediger] Schultz durchgehen. — Hrn Prof. Jacob  
 bitte ich für die Übersendung, imgleichen die mir erzeugte Ehre seiner 25  
 Zuschrift gar sehr zu danken; imgleichen dem Hrn. Mag. Hoffbauer, der  
 mir seine Analytik zugeschickt hat, dafür zu danken und beyden zu sagen,  
 ich würde nächstens ihre Briefe zu beantworten die Ehre haben —  
 Leben sie übrigens recht glücklich — und ich verbleibe

Der Ihrige

30

Königsberg  
 den 3 July. 1792

I Kant

521 [489].

Von Wilhelm Gottlieb Tasinger.

26. Juli 1792.

Euer Wohlgebohren

5 erlauben mir nur eine Bitte, da ich sehe, daß ich auf Ihre nähere  
 Belehrungen über meinen Aufsatz Verzicht thun muß, um die gütigste  
 Zurücksendung desselben durch Herrn Nicolovius an die Cottaische Buch-  
 handlung zu Tübingen, oder durch die Post. Ersterer wird die Güte  
 haben, auf Rechnung des Herrn Cotta die Portoausslagen, die mein  
 10 Brief nöthig machte, zu besorgen.

Verzeihen Euer Wohlgebohren wenigstens meine Freyheit, und  
 nehmen Sie die Versicherung der innigsten Verehrung gütig auf, mit  
 welcher ich so lange ich lebe, seyn werde

Euer Wohlgebohren

15 Tübingen

gehorsamster

d. 26. Jul. 1792.

D. Tasinger.

erhalten den 10. August. I K

522 [490].

336

An Johann Erich Biester.

30. Juli 1792.

20 Ihre Bemühungen, Geehrtester Freund, die Zulassung meines letzten  
 Stücks in der B[erlinischen] M[onats] S[chrift] durchzusehen, haben  
 allem Vermuthen nach die baldige Zurückschickung derselben an mich,  
 warum ich gebeten hatte, gehindert. — Setzt wiederhole ich diese Bitte;  
 25 weil ich einen anderen Gebrauch, und zwar bald, davon zu machen  
 gesinnet bin, welches um desto nöthiger ist, da die vorhergehende Ab-  
 handlung ohne die nachfolgende Stücke, eine befremdliche Figur in  
 Ihrer M. S. machen muß; der Urtheilspruch aber Ihrer drey  
 Glaubensrichter unwiederruflich zu seyn scheint. — Es ist also mein  
 30 dringendes Gesuch: mein Mspt mir, auf meine Kosten, sobald als  
 möglich, mit der fahrenden Post wieder zuzusenden; weil ich von ver-  
 schiedenen unter den Text eigenhändig geschriebenen Anmerkungen keine  
 Abschrift aufbehalten habe, sie aber auch nicht gern missen wollte.

Den Grund, warum ich auf die Berl[iner] Censur drang, werden Sie sich aus meinem damaligen Briefe leicht erinnernlich machen. So lange nämlich die Abhandlungen in Ihrer M. S., so wie bis jetzt, sich in den engen Schranken halten, nichts, was der Privatmeinung Ihrer Censoren in Glaubenssachen einigermaßen zumieder zu seyn scheinen<sup>5</sup> könnte, einfließen zu lassen, macht es keinen Unterschied, ob sie innerhalb den Königl[ichen] Landen oder auswärts gedruckt würde. Da ich aber in Ansehung meiner Abhandlung des letzteren wegen etwas besorgt sein mußte, so war die natürliche Folge: daß, wenn sie dennoch, wieder ihre Einstimmung, in der M. S. erschienen wäre, diese Censoren<sup>10</sup> darüber Klage erheben, den Umschweif, den sie nimmt, fernerhin verhindern und meine Abhandlung, die sie alsdann ohne Zweifel weidlich anzuschwärzen nicht ermangeln würden, zur Rechtfertigung ihres Gesuchs (um Verbot dieses Umschweifs) anführen möchten, welches mir Unannehmlichkeiten zuziehen würde.<sup>15</sup>

Ich werde dem ungeachtet nicht unterlassen, anstatt dieser Abhandlung Ihnen, wenn Sie es verlangen, eine andere, bloß moralische, nämlich über Hrn Garve in seinen Versuchen 1. Theil neuerdings geäußerte Meinung von meinem Moralprincip, bald zuzuschicken und bin übrigens mit unwandelbarer Hochschätzung und Freundschaft der<sup>20</sup> Shrige

Koenigsberg

I Kant

den 30 July 1792.

Von Johann Gottlieb Fichte.

6. Aug. 1792.

Wohlgebohrner Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor,

Durch einen Umweg, weil ich selbst die Litteratur Zeitung sehr spät erhalte, bekomme ich eine unbestimmte Nachricht, daß in dem Intelligenz<sup>30</sup> Blatte derselben meine Schrift für eine Arbeit von **Euer Wohlgebohrn** ausgegeben worden, und daß **Dieselben** sich genöthigt gesehen, dagegen zu protestiren. In welchem Sinne es möglich war, so etwas zu sagen, sehe ich nicht ein; und kann es um so weniger einsehen, da ich die Sache nur unbestimmt weiß. — So schmeichelhaft ein solches Miß<sup>35</sup>



verständniß an sich für mich sein müßte; so erschreckt es mich doch sehr, wenn ich es mir als möglich denke, daß **Euer Wohlgebohrn**, oder ein Theil des Publicum glauben könnten: ich selbst habe durch eine Indiscretion diejenige Art der Hochachtung, die **Ihnen** jedermann um desto-  
 5 mehr schuldig ist, da sie fast die einzige bleibt, die wir **Ihnen** erweisen dürfen, verletzt, und dadurch auch nur die entfernteste Veranlassung zu diesem Vorfalle gegeben.

Ich habe sorgfältig alles zu vermeiden gesucht, was **Dieselben** die eigentlich wohlthätige Verwendung — ich weiß das, und anerkenne  
 10 es — um meinen ersten schriftstellerischen Versuch, bereuen machen könnte. Ich habe nie, gegen irgend Jemand etwas gesagt, daß **Ihrer** Aeußerung, daß **Sie** nur einen kleinen Theil meines Aufsatzes gelesen, und aus diesem auf das übrige nur geschlossen, widerspräche; ich habe vielmehr eben das mehrmahls gesagt. Ich habe in der Vor-  
 15 rede den kaum merklichen Wink, daß ich so glücklich gewesen bin, wenigstens zum Theil gütig von **Ihnen** beurtheilt zu werden, vertilgt. (Ich wünschte jetzt, leider zu spät! die ganze Vorrede zurückbehalten zu haben.)

Dies ist die Versicherung, die ich **Euer Wohlgebohrn**, nicht aus  
 20 Furcht daß **Sie** ohne gegebne Veranlassung mich für indiscret halten würden, sondern um Denenjenigen meine Theilnahme an dem unangenehmen Vorfalle, die sich auf die reinste Verehrung gegen **Sie** gründet, zu erkennen zu geben, machen wollte. Sollte, wie ich vor völliger Kunde der Sachen nicht beurtheilen kann, und worüber ich mir **Euer Wohl-**  
 25 **gebohrn** gütigen Rath erbitte, noch eine öffentliche Erklärung von 338 meiner Seite nöthig sein, so werde ich sie ohne Anstand geben.

Werden **Euer Wohlgebohrn** der Frau Gräfin von Krockow, in deren Hause ich so glückliche Tage verleve, welche mir aufträgt **Ihnen** Ihre Hochachtung zu versichern, und welche selbst die aller Welt ver-  
 30 dient, eine kleine Neugier für gut halten? Sie findet ohnlängst im bischöflichen Garten zu Oliva an der Statue der Gerechtigkeit **Ihren** Namen angeschrieben, und wünscht zu wissen, ob **Sie** selbst da gewesen sind. Ohngeachtet ich **Ihr** nun vorläufig zugesichert habe, daß aus dem angeschriebnen Namen sich gar nichts schließen laße, weil **Sie** es  
 35 sicher nicht gewesen, der ihn hingeschrieben; so hat **Sie** sich doch schon zu sehr mit dem Gedanken familiarisirt, an einem Orte gewesen zu sein, wo auch **Sie** einst waren, und besteht auf **Ihrem** Verlangen, **Sie**

zu fragen. Ich finde aber, daß dieser Neugier noch etwas anders zum Grunde liegt. „Sind Sie in Oliva schon einmal gewesen, denkt Sie, so könnten Sie wohl einst in Ihren Ferien wieder dahin, und von da aus wohl auch nach Kroców kommen“ — und es gehört unter Ihre Lieblingswünsche, Sie einmal bei sich zu sehen und Ihnen ein paar 5 vergnügte Tage, oder auch Wochen zu machen; und ich glaube selbst, daß Sie den zweiten Theil Ihres Wunsches sicher erreichen würde, wenn Sie den ersten erreichen könnte.

Ich bin mit warmer Verehrung

**Ihr Wohlgebohrn**

Kroców, d. 6. Auguft.  
1792.

gehorsamster Diener  
J. G. Fichte.

10

524 [492].

**Von Friedrich Victor Leberecht Pfessing.**

6. Aug. 1792.

15

Wohlgeborner Herr

Hochzuehrender Herr Professor.

Süß ist mir dieser so lange gewünschte Augenblick, wo ich einer Pflicht Gnüge thun kann, wegen deren Nicht-Erfüllung, die bisher nicht in meiner Gewalt stand, ich von manchem innern Kummer gedrückt worden bin. Ich entschuldige mich hier nicht weiter. Denn bloße Worte, die sich leicht finden lassen, sind noch keine wirklichen Gründe. Wenn ich einigen Glauben bei Ihnen habe, so wird die 339 simple Versicherung von meiner Seite: daß es nicht in meiner Gewalt gestanden, diese Pflicht eher zu erfüllen, für Sie hinreichend seyn. Es 25 sind nunmehr 9 Jahre, da Ew Wohlgeboren 30 rthlr (ich hoffe in der Summe mich nicht zu irren) für mich ausgelegt hatten. Eine so lange Zeit schuldig gebliebene Summe, muß zugleich mit den Zinsen, die sie während dieser 9 Jahre getragen, abbezahlt werden. Dies gebühret sich nach der Ordnung der Dinge, und ist mir daher Pflicht. Ich 30 übersende 8 Friedrichsd'or, die mit dem Agio (das auf jedes Stück, 10 bis 11 ggl, nach Sächsischem Münzfuß, beträgt) die Summe ausmachen werden, die ich Ihnen (nehmlich die 30 rthlr, nebst 9jährigen Zinsen, fünf vom hundert) schuldig bin. Ich begleite den Abgang

dieses Geldes, mit meinem herzlichsten und innigsten Dank, den ich Ihnen, nicht bloß für die so lange bewiesene gütige Rücksicht, sondern noch für mehr als dies, für das widme, was Sie mir vor 10 Jahren (in dieser für mich so merkwürdigen und traurigen Periode meines Lebens, deren Andenken mit unauslöschlichen Zügen in mein Innerstes gegraben ist) waren. Nochmahls meinen innigsten Dank Ihnen dafür, edler Mann! meinen innigsten Dank, von dem das Herz eines Mannes erfüllt ist, das seine Verbindlichkeit und Ihr Verdienst ganz fühlt. Noch bleibt mir aber etwas zu erfüllen übrig, das Sie vermuthlich errathen werden. Es betrifft nehmlich jenen großmütigen Mann, dessen Namen ich noch nicht kenne. Allein noch zu sehr unter dem harten Gesez zwingender äußerer Umstände gehalten — die ich zwar seit 9 Jahren, durch anhaltendes Aufkämpfen und Anstrengung aller meiner Kräfte, gegen die vorigen Zeiten gerechnet, um ein großes erträglicher gemacht habe, aber doch noch nicht so zu verbessern im Stande gewesen bin, (wozu ich noch einige Jahre brauche, und mir daher nur noch so lange das Leben wünsche, um auch diese Pflichten noch erfüllen zu können), um alles in's Reine bringen zu können — ist es mir bis gegenwärtig nicht möglich, mich von dieser mir auf dem Herzen liegenden Verbindlichkeit zu befreien. Allein ich ersuche Ew. Wohlgeb. (auf Lebens und Sterbensfall), mir irgend eine Adresse zu übermachen, wohin oder an wen, so bald ich dazu vermögend bin, ich die bewußte Summe übermachen kann. — Ich habe ein hartes Tagewerk gehabt. Doch fühle ich in dem Bewußtseyn: mit Mühe und Arbeit, im Schweiß meines Angesichts, mich durch gedungen zu haben, zugleich Beruhigung und Belohnung.

Nzt muß ich Ew Wohlgeboren doch noch einige Nachrichten von mir selbst mittheilen. Was meine individuelle Lage, als Mensch und akademischer Lehrer hier an diesem Ort betrifft, so lebe ich, gewisse Rücksichten ausgenommen, zufrieden, mit meinen Kollegen in Ruhe und Einigkeit, so wie mit allen übrigen Menschen. Bei Führung meines Lehramts, suche ich, so viel ich kann, und so viel es der Geist der hiesigen Denkart zu ertragen im Stande ist, Nuzzen zu stiften. Freilich ist in diesen Gegenden, die sich durch so manche Eigenheiten vor andern auszeichnen, Philosophie eine ziemlich fremde Wissenschaft; Herrn Jacobi in Düsseldorf ausgenommen, sonst weiß ich keinen, mit dem ich mich mündlich über dergleichen Gegenstände unterhalten könnte. Wäre meine

Einnahme etwas ansehnlicher, und herrschte hier zu Lande, wo wegen des starken Handels und der ansehnlichen Geldmaße, die im Umlauf ist, nicht eine große Theurung, so würde — da ich einsam und abgezogen lebe, und mich so viel möglich von äußern Bedürfnissen unabhängig zu machen suche — auch in noch einer andern Rücksicht, 5 meine Lage erträglicher seyn. Man hatte mir vor'm Jahr eine Zulage gegeben, aber mit der Bedingung, die lutherische Dogmatik zu lesen. Ueberrascht anfänglich, nahm ich diesen Antrag an. Allein aus Gründen, die mir's zur Pflicht machten, habe ich dieses Amt, nebst der Zulage, schon vor einiger Zeit wieder nieder gelegt. 10

Meine in einem ungewöhnlichen Grade vormahls lebhaftere Einbildungskraft, die in meinen jüngern Jahren die Herrschaft führte, mir, bei der ansehnlichen Rolle die sie spielte, so viele Übel schuf, ist gegenwärtig erkaltet, so daß ich izt die Dinge ziemlich so sehe, wie sie sind. Zurütkgekommen von so manchen Prätensionen, könnte ich daher wohl 15 in der Folge negativ glücklicher leben; allein ich fürchte, unter den fortdaurenden Geistes-Anstrengungen (denen ich noch zur Zeit, wegen ökonomischer Verhältnisse, keine engern Schranken sezzzen darf), die baldige Abstumpfung meines Körpers und Geistes. Möge aber alsdann auch nur das Ende meiner Tage nicht mehr fern seyn! Ein kurzes 20 Lebensziel und baldige Befreiung des Vernunft-Menschen, von der Herrschaft der sinnlichen Natur und aus dem Leibe dieses Todtes, ist in dieser gegenwärtigen Zeit, mehr zu wünschen, als zu fürchten. Mir fällt hiebei eine herrliche an Brutus gerichtete Stelle, aus dem ersten 341 Buch der Tuscul. queest. (am Ende desselben) ein, die Cicero; während 25 der Stürme, die sein Vaterland zerrütteten, und das Menschengeschlecht in ein länger als tausendjähriges Elend stürzten, schrieb: *Magna eloquentia est vtendum, atque ita velut superiore e loco concionandum, vt homines mortem vel optare incipiant, vel certe timere desistant. Nam si supremus ille dies non extinctionem, sed commutationem 30 affert loci, quid optabilius? sin autem perimit ac delet omnino, quid melius, quam in mediis vitæ laboribus obdormiscere, & ita conniventem somno consopiri sempiterno? — Nos vero, si quid tale acciderit, vt a Deo denuntiatum videatur, vt exeamus e vita, læti, & agentes gratias pareamus; emittique nos e custodia & levare vinculis 35 arbitremur, vt aut in æternam, & plane in nostram domum remigremus, aut omni sensu, molestiaque careamus. Sin autem nihil*



denuntiabitur, eo tamen simus animo, vt, diem illum, horribilem aliis, nobis faustum putemus; Portum paratum nobis & perfugium putemus. Quo vtinam velis passis perveli liceat! In restantibus ventis rejiciemur, tamen eodem, paulo tardius, referamur necesse est.

Die Geschichte unserer Tage, zeugt von einem traurigen Verfall der Menschheit, und weißagt derselben Schiffsaale, die zittern machen; alle Anstalten sind wenigstens da, um es zu bereiten. Die heilige αἰδώς scheint ganz den Erdboden verlassen zu wollen. Ein sich selbst zerstörender Egoismus, entartet die Europäer, und verschlingt alle edle Gefühle bei ihnen. In gewissen bedrängenden Augenblicken des tiefsten Seelenschmerzes und inniglichsten Unwillens, wird einem der Gedanke denkbar: Gott könne die Menschen, wegen moralischer Verderbniß, aus freiwilliger Bestimmung, vom Erdboden vertilgen, um ihn von den Verschuldungen zu reinigen, und einer bessern Menschenart Platz zu machen. Es geschehen izt Dinge auf Erden, die das moralische Gefühl so empören, daß es ihm zum äußersten Bedürfniß wird: Strafe und Verdammniß, in einem andern Leben zu wünschen, um die Vernunft, durch diesen zum Glauben gewordenen Wunsch, vor der Verzweiflung zu retten: sich selbst für ein Unding und die Welt für ein Irrenhaus zu halten, wo die Tollhändler einander die Köpfe zerschlagen.

Doch ich muß hier abbrechen. Sie haben in letzter Meße, ein neues Werk, ohne Ihren Rahmen, herausgegeben; aber ich habe den Verfasser bald erkannt. Möge dieses Buch viel Segen stiften! — Theilnehmend begleiten meine Blicke Sie, auf Ihrer glänzenden Laufbahn, und der Ruhm, der Sie am Abend Ihrer Tage krönt, ist für mich ein erhebender Anblick! Widmen Sie, ehrwürdiger Greis, Ihr noch übriges Leben dazu, den Menschen Wahrheiten zu sagen, die sie izt am meisten bedürfen. Es wird so wenig für die gute Sache der Menschheit geschrieben; und das, was darüber geschrieben wird, ist meistens zweckwidrig. Mehrere unserer, in andern Fächern guten, Schriftsteller, scheinen, wenn sie über diesen Punkt schreiben, den Kopf zu verliehren. Ich vermiße Überzeugung, Nachdruck, Würde, Ernst, männliche Kraft, ruhige Faßung, Weisheit und Klugheit, bei dem Inhalt und Gepräge ihrer Schriften. Wie sehr kann ein Mann, wie Sie, izt ein Wort zu rechter Zeit reden!

Nb ich gleich diesen Sommer zum dritten Mahle meine Metaphysik, die ich dieses halbe Jahr wieder lese, ausarbeite, so bin ich

mit meinem System, doch noch nicht aufs reine. Ihre Werke, liegen auf meinem Schreibtisch mir immer zur Hand. Zuvor aber, ehe ich mich diesen Untersuchungen ganz und gar widme, werde ich noch eine Wallfarth ins Alterthum tun. Mein Hauptzweck mit, bei diesem Studium, ist, die Richtigkeit des der menschlichen Vernunft gemachten 5 Vorwurfs zu zeigen, als wenn sie nur erst seit jüngern Zeiten, auf die Idee eines Göttlichen Wesens gekommen wäre, und hiezu einer andern, als ihrer eignen, Hülfe bedurft hätte; ferner, die Geschichte, den Zusammenhang und alten entfernten Ursprung jenes merkwürdigen Systems zu entwickeln, das auf die Schiffsaale und die Denkart der 10 Menschen, einen so unermesslichen Einfluß gehabt, und daher genauer untersucht zu werden, doch wohl verdient. Es ergeben sich hieraus Wahrheiten, als Resultate, die, wenn sie, so wie sie schon philosophisch erkannt sind, auch historisch anschauend gemacht, recht verstanden und beherzigt werden, die menschliche Erkenntniß, über verschiedene wichtige 15 Gegenstände, sehr berichtigen können. Ehe der Satz nicht als allgemein wahr anerkannt wird: daß keine Vernunftwarheit offenbart werden kann, ist kein daurendes Heil und Wohl für die Menschen zu hoffen. Allein das Publikum, das, da ich einige Jahre zu spät kam, schon Parthei ergriffen hatte, kann oder will mich zum Theil nicht verstehn. 20 Ich habe zeither, noch einmahl die Alten studirt, auch zum Theil die Astronomie derselben (als mit welcher die alte Metaphysik in Verbindung steht), vorzüglich aber ganz von vorn, den Plato und Aristoteles; wo ich manchen Fund wieder gethan, und zum bessern Verständniß 343 der Eleatischen und Aristotelischen Philosophie gelangt bin; in deren Darstellung, wie sie, im zweiten Bande meiner Versuche zur Aufklärung der Philosophie des ältesten Alterthums, enthalten ist, ich manches verändern, und ein neues Werk, unter dem vermuthlichen Tittel: Resultate aus der Geschichte der Menschheit im ältesten Alterthum, herausgeben werde. Aus der Vergleichung und Vereinigung der Entdeckungen 30 der neuern Naturgeschichte, mit den Resultaten der ältesten Urkunden der Geschichte, über eine große Erd-revolution, ist es mir zur höchsten Wahrscheinlichkeit gediehn: daß eine große physische Revolution, vor-mahls einen großen Theil der Oberfläche des Erdbodens ins Meer versenkt, dadurch neues Land hervorgebracht, und die physische und 35 klimatische Beschaffenheit desselben, ganz verändert und verschlimmert habe. Diese große Weltbegebenheit, glaube ich, ist der erste feste

Standpunkt, von dem man bei der Geschichte der Menschheit ausgehn muß. Indem man seine Untersuchungen hier anknüpft, gewinnen sie, durch diese Verbindung, mehr Licht, über den Ursprung und die Natur gewisser Lehrsätze jenes alten Systems; über die dann auch, aus der  
 5 Natur der Vernunft selbst, wenn man dem natürlichen Gange nachspürt, den sie in jenen Zeiten und unter jenen Umständen nehmen mußte, mancher Aufschluß geschöpft werden kann.

Doch ich muß hier abbrechen, schon zu lange habe ich Sie hiemit unterhalten. — Leben Sie wohl, ehrwürdiger Mann! Lassen Sie  
 10 mich Ihrem Andenken von neuen empholen seyn, und nehmen Sie das herzliche Bekenntniß meiner Verehrung und H[och]achtung an, mit der ich bin

Dero

Duisburg am Rhein

treuegehorfamster

15 d. 6 Aug. 92.

Plesing

Königsberg ist mir ganz unbekannt geworden. Ist H<sup>C</sup> Brahl noch am Leben, oder noch in Königsberg, und sollten Sie Gelegenheit haben, ihn zu sehn, so haben Sie die Güte, ihm mein Andenken zu bezeugen.

20 525 [493].

344

An [Wilhelm Gottlieb Tassinger].

(Bruchstück eines Entwurfs.)

[Mitte August 1792.]

— — trauen fordert allerdings meiner Seits alle Bereitwilligkeit  
 25 auf — — zu leisten; nur von der Zeit wie bald dieses geschehen — —  
 mir so viel einräumen als ich meinen andern — — n; denn was mir  
 in meinem 50sten Jahr leicht war: — — kurze Zeit abzureißen und  
 und doch nachher wieder — — Schwierigkeit thun lassen. Auch werden  
 Ew: Wohlgeb — — Briefes den 1 Jun. und den des zweyten den  
 30 26 July — — oft die Zeit nach deren Verlauf Sie die Hofnung gar  
 irgend eine Antwort — — für eine Correspondenz von eber. — —  
 estens habe es bey meinem bisherigen Briefwechsel meine — — —  
 Was nun aber die an mich ergangene Anfrage — — en beantworten.

525 a [493 a].

An Johann Gottlieb Fichte.

Mitte August [?] 1792.

Erwähnt 538.

526 [494].

5

An die theologische Facultät [in Königsberg].

(Entwurf.)

Ende August 1792.

Ich habe die Ehre Erw: Hochehrwürden drey philosophische Abhandlungen die mit der in der Berl: Monatschrift ein Ganzes aus-  
 machen sollen nicht so wohl zur Censur als vielmehr zur Beurtheilung  
 ob die theologische Facultät sich die Censur derselben anmaße zu über-  
 reichen, damit die philosophische ihr Recht über dieselbe gemäß dem  
 Titel den diese Schrift führt unbedenklich ausüben könne. — Denn  
 da die reine philosophische Theologie hier auch in Beziehung auf die  
 Biblische vorgestellt wird wie weit sie nach ihren eigenen Versuchen der  
 Schriftauslegung sich ihr anzunähern getraut, und wo dagegen die  
 Vernunft nicht hinreicht oder auch mit der Angenommenen Auslegung  
 der Kirche nicht folgen kan so ist dieses eine unstreitige Befugniß  
 derselben bey der sie sich in ihren Grenzen hält und in die Biblische  
 Theologie keinen Eingrif thut ebenso wenig als man es der letzteren  
 zum Vorwurfe des Eingriffs in die Rechtsame einer anderen Wissen-  
 schaft macht daß sie zu ihrer Bestätigung oder Erläuterung sich so  
 vieler philosophischen Ideen bedient als sie zu ihrer Absicht tauglich zu seyn  
 glaubt. — Selbst da wo die philosophische Theologie der Biblischen  
 entgegengesetzte Grundsätze anzunehmen scheint z. B. in Ansehung der  
 Lehre von den Wundern gesteht und beweist sie daß diese Grundsätze  
 von ihr nicht als objectiv= sondern nur als subjectiv=geltend d. i.  
 als Maximen verstanden werden müssen wenn wir bloß unsere (mensch-  
 liche) Vernunft in theologischen Beurtheilungen zu Rathe ziehen wollen  
 wodurch die Wunder selbst nicht in Abrede gezogen sondern dem  
 Biblischen Theologen so fern er bloß als ein solcher urtheilen will und  
 alle Vereinigung mit der Philosophie verschmähnt ungehindert über-  
 lassen werden.



Da nun seit einiger Zeit das Interesse der Biblischen Theologen als solcher zum Staatsinteresse geworden gleichwohl aber auch das Interesse der Wissenschaften eben sowohl zum Staatsinteresse gehört welches eben dieselben Theologen als Universitätsgelehrte (nicht bloß  
 5 als Geistliche) nicht zu verabsäumen und einer der Facultäten z. B. der philosophischen zum vermeynten Vortheil der anderen zu verengen sondern vielmehr jeder sich zu erweitern befugt und verbunden sind so ist einleuchtend daß wenn ausgemacht ist eine Schrift [gehöre] zur Biblischen Theologie die zur Censur derselben Bevollmächtigte Kom-  
 10 mission über sie das Erkenntnis habe ist wenn das aber noch nicht ausgemacht sondern noch einem Zweifel unterworfen ist diejenige Facultät, auf einer Universität (welche diesen Rahmen darum führt weil sie auch darauf sehen muß daß eine Wissenschaft nicht zum Nachtheil der andern ihr Gebiet erweitere) für die das Biblische Fach gehört allein  
 15 das Erkenntnis habe ob eine Schrift in das ihr anvertraute Geschäfte Eingriffe thue oder nicht und im letzteren Fall wenn sie keinen Grund findet Anspruch darauf zu machen die Censur derselben derjenigen Facultät anheim fallen müsse für die sie sich selbst angekündigt hat.

527 [495].

346

20 Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 8<sup>ten</sup> September 1792.

Theuerster Herr Professor,

Sie haben mir erlaubt Ihnen mein Manuscript zu schicken und ich benutze hiemit dieses gütige Anbieten. Da ich es mit Sorgfalt  
 25 aufgesetzt und kein Nachdenken in dieser Arbeit mir erspart habe, so giebt mir dieses einigen Muth dieselbe Ihnen vorzulegen. Was die Schwierigkeiten betrifft, die mich bisweilen quälten, und die ich zum Theil Ihnen vorgelegt habe, so habe ich größtentheils und nach und nach aus eigenem fundo sie mir selbst gehoben. Daß der grade Gang  
 30 auch in Wissenschaften der beste ist, erfahre ich täglich, indem jedesmahl, daß ich mich überredete, auch in der Critik was eingesehen zu haben, daß ich doch nicht hatte, ich mich nur vom Ziel auf längere Zeit entfernt habe. Der Auszug aus der Critik der reinen Vernunft  
 35 ihn schon einmahl ganz fertig gehabt; aber der Fortschritt in diesem

Studium und die dadurch erhaltene Aufklärung hat mich vermocht die ganze Arbeit umzuwerfen und von Neuem den Aufsatz zu machen. Aber um eine Unart muß ich um Verzeihung bitten. Ich habe zwar das Manuscript so leserlich als ich konnte geschrieben, aber es war mir unmöglich es abschreiben zu lassen, weil die Leute die man hier dazu 5 braucht, Soldaten sind, und diese sich jetzt in Frankreich befinden.

Und nun, Lieber, Theurer Lehrer, darf ich freylich nicht wähen, daß Sie mein ganzes Geschreibe selbst durchgehen werden. Nur um die Gefälligkeit muß ich Sie wirklich ersuchen, die einige Blätter von der Deduction der Categorien und den Grundsätzen durchzugehen, woran 10 mir am meisten gelegen ist und mir zu zeigen, was ich wohl gar falsch dürfte gesagt, oder Ihrem Wunsche nicht gemäß dargestellt haben. Der Buchdrucker verlangt aber das Manuscript in einer Zeit von acht Wochen und ich bin daher genöthigt es mir gegen Ende des Novembers zurück zu erbitten. 15

Noch eine Privatfrage möchte ich gern thun, wozu mir Ihre Critick durch die mir außerordentlich einleuchtende Bemerkung, daß man einen Raum durchweg erfüllt mit Materie sich denken und gleichwohl das Reale desselben durch unendlich viele Grade verschieden sehn könne. 347 Ich habe mich niemals in die Vorstellungsart Kästners, Karstens u. 20 daß man die Materie aus gleichförmigen Moleculis von einerley Schwere bestehend sich denken müsse, um die verschiedenen Gewichte gleicher Volumina sich zu erklären, finden können. Die critische Philosophie hat bis zum Ergötzen mich hierüber belehrt. Um nun jene Erscheinung mir zu erklären, stelle ich mir die Sache so vor. Die Erde 25 zieht jeden Körper auf ihrer Oberfläche an, sowie sie auch von ihm angezogen wird. Aber die Wirkung des Körpers gegen\*) die Erde ist unendlich klein gegen die welche die Erde auf ihn hat und daher kommt es daß die Fallhöhe im luftleeren Raum aller Körper ganz gleich ist. Hänge ich aber zwey Körper von gleichem Volumen in 30 denen kein Theil leer seyn mag an die Wage, so wird die Wirkung welche die Erde auf beyde äussert gegen einander aufgehoben, aber die Kräfte womit beyde Körper die Erde anziehen, bleiben und sind

---

\*) *Anmerkung Kant's* | einen gleichen Theil der Erde aber auf der ganzen Erde ist sie gleich nur nicht der Geschwindigkeit nach, die sie der Erde 35 giebt

es nun allein welche ein Verhältniß gegen einander haben. Im luftleeren Raum ist das Verhältniß der Kräfte womit beyde Körper zur Erde fallen  $= a + dx : a + dy = a : a$  also ein Verhältniß der Gleichheit; aber an der Wage  $= dx : dy$  ein Verhältniß der Ungleichheit.  
 5 Würden beyde Körper auf eine Mondesweite etwa von der Erde erhoben, so würden gewiß ihre Fallhöhen nicht mehr gleich seyn. Ob ich darin wohl recht habe?

Inliegenden Brief an Sie zu bestellen hat mich Herr M. Rath gebeten. Er hat Lust die Critick ins Latein zu übersetzen und will  
 10 Sie darum befragen. Da Ihnen dieser Mann gänzlich unbekannt ist, so darf ich wohl einige Worte die ihn kenntlich machen sollen hersetzen. Er ist kein junger Mensch, sondern ein Mann zwischen dreyßig und vierzig Wirklich reine Liebe zu den Wissenschaften hat ihn vom schriftstellerischen Pfad, und diese sowohl als eine grade aufrichtige Denkungs-  
 15 art, von dem Bestreben das andern manchmahl schnell Ehren bringt, abgehalten. Daß er die alten Sprachen kenne habe ich aus dem Munde derjenigen, die hierselbst ein Ansehen deshalb haben. Daß er aber die critische Philosophie mit glücklichem Erfolg studire, davon überführt mich mein vertrauter Umgang mit ihm, der mir das seltene Glück  
 20 gewährt, meine Gedanken einer menschlichen Seele mit Wohlgefallen 348 mittheilen zu können.

Künftiges Winterhalbe Jahr werde ich ein Publicum lesen der practischen Philosophie, worauf ich mich herzlich freue, indem ich gewiß viel belehrter es schlieffen als ich es anfangen werde.

25 Ich schlieffe hiemit und empfehle mich Ihrer Gewogenheit, der ich mit Hochachtung und Liebe bin

der Ihrige

Beck.

Bemerkungen Rants zu vorstehendem Briefe.

30 Die größte Schwierigkeit ist zu erklären wie ein bestimmtes Volumen von Materie durch die eigene Anziehung seiner Theil[e] in dem Verhältniß des Quadrats der Entfernung inverse bey einer Abstoßung die aber nur auf die unmittelbar berührenden Theile (nicht auf die Entferneten) gehen kan im Verhältniß des Cubus derselben (mit-  
 35 hin des Volumens selber) möglich sey. Denn das Anziehungsvermögen kommt auf die Dichtigkeit diese aber wieder auß Anziehungsvermögen

an. Auch richtet sich die Dichtigkeit nach dem umgekehrten Verhältniß der Abstoßung d. i. des volumens — Nun fragt sich ob wenn ich eine Quantität Materie darin ihre Theile einander in allen Entfernungen nach obigem Gesetz anziehen aber ders[elben] Zurückstoßung doch größer ist sich selbst überlasse ob es eine gewisse Grenze der ferneren Aus- 5  
dehnung gebe da die Anziehung mit der Zurückstoßung im Gleichgewicht ist oder ob nicht wenn die Zurückstoßung bey einer Dichtigkeit größer ist als die Anziehung sie es nicht ins Unendliche bey größerer Ausdehnung bleibe. Die Abnahme nach dem Cubus der Entfernungen aber scheint das erstere zu bestätigen. Nun kan man viele solche 10  
aggregata außer einander denken darin jedes gleichsam einen Dienst für sich ausmacht und die sich einander anziehen, wodurch sie sich mehr verdichten welche Nähertretung aber von einer gewissen ursprünglichen Dünnigkeit des Vniversum durch plöbliche Loslassung geschehen eine immerwährende concussio zuwege bringen würde wodurch die Materie[n] 15  
bestimmte für sich beharrliche Klumpen ausmachen könnten die einen Zusammenhang d. i. eine Anziehung haben die nicht von den anziehenden Kräften aller Theile derselben sondern nur von der be-  
349 rührenden herrührete als im Grunde nicht dem Zug sondern dem Druck bezumessen wäre. 20

Die Kräfte womit jene zwei Körper die Erde anziehen würden geben immer gleiche Geschwindigkeit derselben weil so viel ihre Masse größer ist indem sie insgesammt die Erde ziehen sie zwar so viel größere Solicitation der Erde eindrücken aber um so viel auch ihre eigene Annäherung zur Erde vermindert wird (wegen ihrer größern 25  
Masse) mithin immer dieselbe bleibt so lange das gemeinschaftliche Centrum der Schwere von dem Centrum der Erde nur unendlich wenig entfernt bleibt. — Man muß um den Unterschied der Dichtigkeiten zu erklären annehmen daß dieselbe Anziehungskraft einer gegebenen 30  
Quantität Materie gegen eine unendliche verschiedene Zurückstoßungs-  
kraft wirke, dieser aber das Ge[gen]gewicht (oder die Gegenwirkung die zur bestimmten Einschränkung des Raumes der isolirten Materie nicht leisten könne ohne vermittelt der Anziehung auß ganze vniversum. Da aber diese mit den Quadraten der Entfernung abnimmt so würde sie durch den Druck der auf solche Weise angezogenen Materie dieses 35  
Gleichgewicht einer bestehenden Zusammendrückung nicht leisten wenn nicht die Zurückstoßung als wie der Cubus der Entfernung umgekehrt



abnahme. Siedurch wird nicht der Zusammenhang (denn der läßt sich durch keine drückende Kräfte erklären) sondern bloß der Unterschied der Materien ihrer Oualität nämlich der Zurückstoßung nach erklärt; den[n] die Zurückstoßung läßt sich ohne eigene Bewegung des Abstoßenden  
 5 folglich auch ohne Verschiedenheit der Masse in demselben Volumen verschieden denken. Daher die Verschiedenheit der Quantität derselben nur durch Stoß oder Zug und vermittelt eines gemeinschaftlichen Maasstabes nämlich den Zug der Erde gemessen werden kan und nicht die Mehrheit der Theile ungleichartiger Materien sondern ihr Gewicht  
 10 die Dichtigkeit unter demselben volumen messen kan.

Die Schwierigkeit ist hier daß man das was sich bewegt in Gedanken haben muß in der Erfahrung aber nur die an einem Ort oder von einem Orte aus wirkenden Kräfte, von denen nur ein Grad den Raum erfüllt oder die Entfernung des Mittelpuncts der einen Kraft  
 15 von der andern bestimmt Da aber Puncte nicht einen Raum einnehmen können (nicht einzelne also auch nicht viele zusammen) so kan man die Körper nicht nach der Menge der Theile in Vergleichung mit andern der Quantität der Substanz nach schätzen und dennoch muß  
 20 man sie sich als gleichartig und nur durch die Menge der Theile unterschieden vorstellig machen weil wir auf andere Art kein Verhältniß der Massen uns begreiflich machen können.

Die Quantität der Materie in demselben Volumen ist nicht nach dem Widerstand der expansiven Kraft gegen die Compression, auch nicht nach dem Widerstande der Attraction eines Fadens durch den Schleuder-  
 25 stein gegen die Centrifugalkraft zu schätzen. Das erste darum nicht weil eine kleine Quantität der Materie eben so viel Widerstand durch ausdehnende Kraft leistet als eine große: daß [andere] darum nicht weil das Volumen nichts in Ansehung der Bewegung eines Körpers von seiner Stelle bestimmt. Sondern die locomotive Kraft in einer Wage  
 30 (bey gleichem Volumen) oder die in der Dehnung oder Zusammendrückung eines zusammenhängenden oder elastischen Körpers und also die Überwältigung eines Moments der todten Kraft bei demselben volumen und zwar durch die Bewegungsbestrebung des Körpers und aller seiner Theile in derselben Richtung kan das Maas abgeben.

35 Weil die Erfüllung des Raumes nur durch Räume nicht durch Puncte weder durch ihre bloße Nebeneinanderstellung noch aus jedem Punct umher in einem Raume verbreitete Kraft in der keine andere

gleichartige Centralpunkte wären möglich ist so enthält die Undurchdringlichkeit der Materie eigentlich nicht die Substanzen als eine Menge außer einander befindlicher für sich bestehender Dinge sondern nur einen Umfang von Wirkungen der Dinge außer einander die in allen Punkten eines gegebenen Raumes nicht durch Erfüllung desselben gegenwärtig sind. Die Punkte der Anziehung enthalten eigentlich die Substanz. Die Anziehungskräfte sind in allen Punkten gleich in jedem Punkte aber wird sie (in Vergleichung mit andern) durch das Abstoßungsvermögen welches in ihm Verschieden seyn kan bestimmt und desto größer je kleiner die abstoßende Kräfte derselben Materie sind mithin die Dichtigkeit der Materie desto größer. — Es ist aber eigentlich nur der Körper so fern er den Raum erfüllt die den Sinnen unmittelbar gegebene Substanz. Weil aber dieses Erfüllen selbst nicht wirklich seyn würde (es wäre durch die bloße Abstoßung im leeren Raume) die Anziehung doch für sich alles in einen Punkt bringen würde so ist das Maas der Quantität der Materie die Substanz so fern sie anziehend ist weil darinn alles innerlich in einem Punkt seyn würde und das außerhalb nicht wieder durch etwas Äußeres sondern zuletzt durch das Innere gemessen werden muß dessen äußere Wirkung jener äußern gleich ist

20

Wenn in einem Raume keine Zurückstoßungskraft wäre so würde auch gar keine Substanz da seyn die da zöge denn sie würde keinen Raum einnehmen. Man könnte sich aber doch eine Abstoßungskraft die einen Raum erfüllte denken die nicht durch eigne Anziehungskraft ihrer Theile sondern durch äußern Druck zurückgehalten würde obzwar dieses nicht ins Unendliche ginge. Also wird das Volumen nur durch Zurückstoßungskraft bestimmt — Wenn wir also die Dichtigkeit unterscheiden worden [wollen?] so müssen die volumina zuvor als durch die Abstoßung bestimmt vorgestellt werden. Aber dadurch wird der Widerstand den eine Materie der andern so fern sie von dieser aus ihrem Orte bewegt werden soll thut nicht bekannt. Mithin nur durch die Anziehung welche die darin enthaltene Materie auf andere außer ihr (die Erde) und dadurch zu ihrer eignen Bewegung (durch die Schwere) ausübt Je größere Zurückstoßung dazu gehört um diese Annäherung (zur Erde) zu hindern desto mehr Substanz in demselben Volumen. Man muß aber die Anziehung nur als durch die Zurückstoßung eingeschränkt auf ein volumen mithin als an sich gleich denken. Das volumen selbst

35

braucht nicht von etwas andern außer ihm: es kan durch die Anziehung seiner eignen Theile eingeschränkt gedacht werden — der Grund davon daß die Abstoßung in einem Volumen ohne daß die innern Theile sich ziehen von außen bewirkt werde liegt darin daß die Theile  
 5 sich nicht in der Entfernung abstoßen da hingegen sie sich in der Entfernung unmittelbar anziehen können: dagegen ist es unmöglich daß sich die Theile bloß in der Berührung anziehen sollten weil diese schon eine Zurückstoßung mithin ein volumen erfordert mithin keine bloße Fläche voraussetzt

10 Der Grad der Zurückstoßung wird bey gleichartiger Vergrößerung des volumens nicht vermehrt, aber wohl der Grad der Anziehung u. Weil im ersten die Theile innerhalb eine die andere Bewegung aufheben und die ausdehnende Kraft nur auf der Oberfläche ist, (die Abstoßung geht nicht qver durch in die Weite) dagegen die Anziehungen  
 15 durch Hinzufügung die äußere Kraft vermehren. Daher ist die ganze Kraft der Substanz nach der Anziehung zu schätzen. Sie muß aber auch als gleichartig angesehen werden weil sie für sich gar keine Materie geben würde und da sie nur durch die Zusammendrückung  
 20 gleich ist so muß auch die daraus entspringende Dichtigkeit gleich seyn. Die Abstoßung aber kan ursprünglich ungleich seyn in einem gewissen volumen. Denn da die Dichtigkeit ins Unendliche muß verschieden seyn können dieses aber nicht auf der ursprünglichen Verschiedenheit der Anziehung beruhen kan muß sie auf der der Abstoßung  
 25 beruhen Man kan auch so sagen weil die Stärke der Abstoßung auf der Verschiedenheit des äußern Zusammendrucks beruht so ist innerlich der Grad derselben nicht bestimmt kan also nach Belieben größer oder kleiner seyn.

Man kan keinen Grund angeben warum die materie ursprünglich  
 30 eine gewisse Dichtigkeit in einer gegebenen quantitat haben müsse. — Man [kann] diese Frage nicht wegen der Anziehung unter einem gewissen volumen thun. Denn daß sie nicht größer ja so groß oder klein ist wie man will kommt nicht auf sie sondern auf die Zurückstoßung an je kleiner diese desto größer die Dichtigkeit aus jener. Die ver-  
 35 schiedene Dichtigkeit einer gegebenen Quantität Materie rührt aber nicht von dieser ihrer Anziehung denn die ist zu klein sondern von der des ganzen Universi her.

528 [496].

Von Rudolph Gotthold Rath.

8. Sept. 1792.

Wohlgebohrner,  
hochgelehrter Herr,  
hochgeehrtester Herr Professor,

Ich wage es Ew. Wohlgeb. einen Entschluß von mir mitzutheilen, dessen Ausführung einer meiner innigsten Wünsche ist; den Entschluß, die Kritik der reinen Vernunft in das lateinische zu übersetzen. Ich weiß, daß diese Unternehmung nicht leicht ist, und was sie erfordert, 10  
namlich Einsicht in die Kritik, und Gewandtheit in der Lateinischen Sprache. Was das erste betrifft, so habe ich mich seit mehrern Jahren mit dem Studium dieses Werks auf das eifrigste beschäftigt, und nun schmeichle ich mir endlich eingeweiht zu seyn. Was den zweyten  
353 Punct anlangt, so bin ich seit 12 Jahren Schulmann, und muß täg- 15  
lich die Lateinische Sprache Kraft meines Amts treiben. Allein bey dem allen würde die Arbeit doch nur langsam fortrücken, und schwerlich unter 2 Jahren beendiget werden. Merkantilisch kann also meine Absicht nicht seyn. Was mich treibt ist die Begierde die übrigen kultivirten Nationen mit der Kritik bekannt zu machen, und ich muß es 20  
gestehen, die Begierde nach dem Ruhme, bey denen Völkern, wohin Sie wandern würden, Ihr Dolmetscher zu seyn. Doch überlass' ich es Ihrer Einsicht gänzlich und Ihrer Entscheidung, ob ich diese Arbeit anfangen soll oder nicht. Weil diese Entscheidung vielleicht mit von der Sprache der künftigen Uebersetzung abhängen möchte, so schicke ich 25  
hier eine Probe davon. Freylich würde ich bey diesem Werke die Eleganz nicht selten der Deutlichkeit aufopfern müssen, doch dürfte die Sprache nie barbarisch ausfallen. Im Fall nun der Herr Professor mein Unternehmen billigen sollten, so würde es keine Schwierigkeit haben, einen Verleger zu finden, und dann würd ich mich über diese 30  
Arbeit herwerfen. Zuletzt empfehl' ich mich der Gewogenheit Ew. Wohlgeb. und bin mit der tiefsten Hochachtung

Ew. Wohlgeb.

Halle  
den 8 Sept.  
1792.

gehorsamster Diener  
M. R. G. Rath.



## [Beilage.]

Nullus dubitat, quin cognitio humana ab experientia incipiat. Quid enim aliud est, quod cognoscendi facultatem agitare queat, exercereque, quid aliud, nisi qui sub sensus cadunt, objectus? quippe  
 5 qui aut ipsi repraesentationes producant, aut etiam propriam intellectus vim ad comparandas eas, conjungendas, separandasve impellunt. Sicque ex rudi materia, quam sensus exhibent, objectiva formatur cognitio, quae experientia audit. Si itaque tempus spectas, nullam quidem cognitionem certe habes experientia priorem.

10 Omnis vero cognitio, quamvis ab experientia incipiat, attamen non est, quod ex eadem, quasi unico fonte hauriatur. Puta enim, ipsam empiricam cognitionem non ex eo solum, quod animus impressionum ope accipiat; sed etiam ex eo, quod ipsa cognoscendi facultas ex proprio suppeditet addatque, compositam esse; facile  
 15 apparet, additamentum hoc a rudi materia non distinctum iri, donec longa prius exercitatio homines discrimini huic attentos, et ad utrius- 354  
 que separationem aptos reddiderit.

Quaestio itaque: utrum cognitio existet, quae ab experientia, quid? quod ab omni sensuum impressione vacua sit? altius repetenda  
 20 est, neque, quasi parvi momenti, obiter tractanda. Dicitur ejusmodi cognitio a priori et ab empirica distinguitur, quae a posteriori i. e. ab experientia originem ducit.

Attamen hoc cognitionis a priori vocabulum nondum satis circumscripte congrueque sensum quaestionis institutae interpretari vi-  
 25 detur. At enim aliae atque aliae cognitiones quarum origo experientia est, a priori dici solent, propterea quod non immediate ab experientia, sed a regula quadam universali, (quae vero ipsa ab experientia originem trahit,) deductae sunt. Sic de eo, qui domus suae fundamenta quaesit: poterat, inquit, ruinam a priori cognitam habere,  
 30 (i. e. non erat, quod exspectaret, donec experientia ipsam probaret ruinam.) Attamen simpliciter a priori non poterat, ante enim necesse erat, ut experientia ipsum edoceret, gravia<sup>1</sup> esse corpora, et hinc fulcimentis deserta labi.

Oratione ergo progrediente non eae cognitiones a priori dicuntur,  
 35 quae a quadam certa experientia, sed quae simpliciter ab omni omnino experientia vacuae sunt. His empiricae opponuntur cognitiones,

aut eae, quae non possunt oriri, nisi a posteriori, i. e. experientia duce. Veluti haec thesis: quaevis mutatio causam habet, quae quidem cognitio a priori, sed non pura dicenda est, quoniam mutationis notionem soli experientiae debemus.

529 [497].

5

Von Friedrich Bouterwek.

17. Sept. 1792.

Wohlgebohrner Herr Professor,  
Verehrungswürdigster Mann,

Ein Opfer der Verehrung, sei es auch noch so klein, ist Bedürf= 10  
niß für den, der es darbringt, wenn es aus freier Seele dargebracht wird. Dies ist Alles, was ich zu meiner Entschuldigung sagen kan, da ich einem innern Aufruf gehorche, Ew. Wohlgeb. die einliegende Kleinigkeit mit einem Zutrauen zu übersenden, als ob im Ernst auch Ihnen etwas daran gelegen seyn könne. Ich bin der Erste, der es 15  
355 wagt, auf dieser Georg-Augusts-Universität, wo so ein Unternehmen in mehr als einer Rücksicht gewagt heißen kan, Kritik der reinen Vernunft nach Ihrem System öffentlich vorzutragen. Eigner — ich darf es ja hier wohl sagen — Enthusiasmus für dies System u. Unwillen über die Coalitionsversuche derjenigen, mit denen ich übrigens im 20 besten, friedlichsten Vernehmen gern fortleben möchte, weil ich doch mit ihnen lebe, gaben mir den Muth, u. äußere Umstände die Veranlassung, meine Vorlesung (mit Erlaubniß der philosophischen Facultät) wirklich anzukündigen. Der ganze Ton dieser Ankündigung gleicht 25 deswegen, wie das Ohr des Meisters auch ohne meine Erklärung hören wird, dem Ton eines gedämpften Instruments. Das Local wolte dies so. Leichter wurde mir die Bemühung, den freien Schwung der Saiten zu hemmen, weil ich mich selbst nicht befugt halte, mein Votum zu geben in der Versammlung der Wahrheitsprüfer. Von den ersten Zeiten der Selbstthätigkeit meines Geistes an, waren Schönheit 30 u. Wahrheit seine Idole; aber die Schönheit riß ihn mit ihren Zauberkraften so gewaltig fort, daß ihr Dienst sein Geschäft mehrere Jahre hindurch einzig u. ausschließlich war. Als determinirter Allesbezweifler wagte ich mich vor vier Jahren an Ihre Kritik, sträubte mich, lernte

mich meiner Vernunft erfreuen u. wurde, was ich seitdem geblieben  
 bin u. ewig bleiben werde, Ihr dankbarer Schüler. Wer Ihr System  
 in seiner ganzen majestätischen Einsalt umfaßt hat oder umfaßt zu  
 haben glaubt, der kan unmöglich auf den betrübten Einfall gerathen,  
 5 es zu zerstückeln, um die Fragmente mit diesem oder jenem andern  
 System zusammenzupfuschen. Sollte er auch hier u. da eine abweichende  
 Meinung für sich haben, so wird er diese um so ruhiger für sich be-  
 halten, wenn er jedem Andern ein gleiches Recht gönnt. Mag, wer  
 es nicht ändern kann, sein Wohnzimmer im Gebäude der Wahrheit  
 10 mit Tapeten bekleiden; mag ein Andrer die weißgetünchten Wände  
 vorziehen; genug, daß das Gebäude in seinen Fugen auf einer uner-  
 schütterlichen Grundfeste steht. Wer aber Andern den Grundriß erklären  
 will, der ist es der Wahrheit schuldig, seine Grillen bei Seite zu setzen,  
 u. nichts zu **lehren**, als was der ehrwürdige Baumeister lehrt. Dies  
 15 wird aber demjenigen am besten gelingen, dessen productive Geistes-  
 kräfte, so gering sie auch seyn mögen, eine andre Richtung genommen  
 haben, als die metaphysische, u. der sich doch zugleich des Gedankens  
 erfreut, die ganze Vernunftkritik vollkommen verstanden zu haben. So  
 habe ich mir meine Befugniß deducirt, die Kritik der reinen speculativen 356  
 20 u. praktischen Vernunft strenge nach Ihren Grundsätzen vorzutragen.

Die Anordnung des Plans, so wie ich ihn aufgestellt habe, gründet  
 sich auf meine Ueberzeugung von der Geneigtheit des ungeübten Ver-  
 standes, in der Erweiterung seiner Begriffe am liebsten diesen Gang  
 zu gehen. Ob die Erfahrung mich künftig anders belehren wird, muß  
 25 sich im Kurzen zeigen.

Was ich zum Beschluß gesagt habe, ist nicht so gemeint, daß ich  
 nicht gern auf die Ehre in dieser Rücksicht der dreizehnte unter den  
 kleinen Propheten zu seyn, Verzicht tun möchte. Was aber vorher  
 zur Erläuterung oder, besser gesprochen, zur Andeutung des Begriffs  
 30 von einem synthetischen Grundsatz a priori dasteht, ist mit Fleiß  
 κατ' ἀνδρωπον stümperhaft und halb wahr ausgedrückt. Daß der Be-  
 griff einer Figur nicht in dem Begriffe von drei Linien steckt, davon  
 überzeugt man sich im Augenblick. Daß aber der Begriff von 9 nicht  
 in  $7 + 2$  steckt, leuchtet nicht so geschwind ein. Deswegen erwähnte  
 35 ich der Arithmetik gar nicht u. nahm das Exempel aus der Geo-  
 metrie allein. Fast aber gereut es mich denn doch, mich so ausge-  
 drückt zu haben, als wenn nicht die ganze reine Mathematik auf

synthetischen Grundsätzen a priori beruhte. Aber so geht es, wenn man popularisirt! †)

Wüßte ich, daß mein Skelett zu einer populären Vernunftkritik den Beifall des Meisters hätte, so führte ich wohl einen Gedanken aus, der sich mir angeschmeichelt hat — in der Form platonischer Dialogen Ihr System denen in die Hände zu spielen, die zurückbeben vor dem festen Schritte der systematischen Darstellung. Wie es nun auch damit werden mag, so werde ich leben u. sterben mit dem Gefühl der Verehrung, mit dem ich izt bin

Göttingen, den 17 Sept.  
1792.

Erw. Wohlgeb.  
ganz gehorsamster Dr.  
F. Bousterweß,  
dem Titel nach Rath, dem  
Wesen nach privatisirender Frei-  
bürger der Gelehrtenrepublik.

10

15

†) Da sehe ich eben izt noch, daß mir das Wort Realität, worunter ich die objective (den Erscheinungen nothwendig anpassende) Realität des Raums durchaus nicht verstanden haben will, häßlich gemisdeutet werden könnte.

Von Johann Erich Vießer.

Berlin, 22 Septemb. 1792.

Ihr letzter Brief mit der Anforderung um Ihr Manuscript muß meinem Pakete, welches dasselbe enthielt, begegnet sein. Sie werden es izt erhalten haben, u. mein Bedauern, daß ich es nicht drucken durfte. Ihr gütiges Versprechen eines andern Aufsatzes über eine Aeußerung des H<sup>rn</sup> Garve tröstet mich wieder. Ich stelle Ihnen Selbst anheim, ob es nicht gerathener ist, bei der hiesigen Censur nichts mehr einzureichen.

Leben Sie herzlichst wohl, u. bleiben meiner Verehrung gewiß. 30

Vießer.



531 [499].

An Theodor Gottlieb von Hippel.

28. Sept. 1792.

Ew. Hochwohlgebohrnen

haben bisher die Gewogenheit gehabt, mich Ihres Zutrauens, in Ansehung meines Vorschlags junger Studirenden zu einem Magistratsstipendio zu würdigen. Dürfte ich mich dasselbe jetzt für den Studiosus Lehmann erbitten, der einer der fleißigsten und fähigsten ist, die ich je unter meinen Auditoren gehabt habe?

Mit der größten Hochachtung und Dienstwilligkeit bin ich jederzeit

Ew. Hochwohlgebohren

ganz ergebenster treuer Diener

I Kant

d. 28 Sept. 1792

15

531a [499a].

An Ludwig Ernst Borowski.

Gegen Ende September 1792.

Erwähnt: Borowski, Darstellung des Lebens und Charakters Immanuel Kant's. Königsberg 1804. S. 92. Anmerkung.

20

532 [500].

358

Von Johann Gottfried Lehmann.

1. Oct. 1792.

Wohlgebohrner, Hochgelahrter Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor,

25

Hochgeneigter Gönner!

Billig sollte ich mit Ew Wohlgeb., dem ersten Wohlthäter meines ältesten Sohnes, zutraulich reden. Und dennoch fühle ich jetzt eine gewisse Blödigkeit. Ich leite solche von dem Einfluß Dero über gewöhnliche Seelen so sehr erhabenen Geistes her. Sey ihm, wie es wolle, es soll mein Herz reden. Die Sprache desselben pflegte auch in dem Munde des schwächern zu gefallen. Unverdienter Weise haben Sie, theuerster Gönner! meinem ältesten Sohn Dero Gewogenheit zugewendet, ihn mit vielfachen Beweisen Dero Wohlwollens beglückt, und

nun auch, zur Fortsetzung seines Studirens ihm eine bleibende Stätte verschafft, durch Dero vielvermögende Fürsprache, durch welche er die Stelle eines Lehrers in der reformirten Schule erhalten hat. Ich leugne es nicht, daß fortgesetzte Wohlwollen eines solchen Kenners der Verdienste erweckt in meinem Väterl[ichen] Gemüthe die fröhl[ich]sten Hoffnungen<sup>5</sup> über den jungen Mann. Dennoch schreibe ich das meiste Dero Großmuth und der herzblendenden Gnade unseres Gottes zu. So danke ich Ihnen solche Herzens Güte, wie nur ein zärtl[icher], an dem Glück seiner Kinder teilnehmender, Vater danken kan. Drey-mahl gesegnet ist mir die Stunde, in welcher mein Sohn gewürdigt wurde, einen Rant<sup>10</sup> Seinen Lehrer und Führer zu nennen. Gesegnet werde von mir der edle Großmüthige Weise der mein Kind mit Rath und That vielfach beseeligte, auf Zeit und Ewigkeit! Erhalten Sie, den ich mit der ungeheucheltesten Ehrerbietung nur nenne, diese väterliche Gewogenheit demselben. Wenn etwas mich in dieser Welt erfreuen kan; es ist, daß<sup>15</sup> mein Sohn Dero Güte mit der ächtesten Treue, Ehrerbietung und zuvorkommender Dienstfertigkeit erwidere. Dann soll er mein liebsteß Kind seyn! Und nun, mit Dero Erlaubniß, ein Wort von dem Jünglinge, welcher die Ehre hat, dieses Schreiben Hochdenenselben zu überreichen. Es ist mein zweyter Sohn, der 3 Jahr das Stettinsche Gym-<sup>20</sup> nasium frequentirt hat. Seine Lehrer bezeugen, daß er mit unbescholtenen Sitten, einen lobenswürdigen Fleiß und seinen Fähigkeiten gemäße Fortschritte vereinigte. Alles kommt beym gründl[ichen] Studiren auf gute<sup>359</sup> Plane an. Ich hoffe, mein ältester wird ihm solche entwerfen. Dürfte ich jedoch ehrerbietigst bitten, diesen Plan Selbst zu übersehen, und<sup>25</sup> mit Dero Rath ihn zu einen guten Grund seines Wissens zu verhelfen? Ach! Ew. Wohlgeb. erzeigen solches einem Vater von 7 Kindern, der nicht irdische Große, nicht Reichthum, für Sie von Gott erslehet; wohl aber daß ein jeder dem Stande, welchen er erwehlet, Genüge leiste, und seine Pflichten gewissenhaft erfülle. Sie erzeigen solches einem<sup>30</sup> Manne, der mit der Höchsten Ehrerbietung und einer ewigen Erkenntlichkeit sich nennet,

Ew: Wohlgebohrnen

Ducherow

gehorsamsten und verbundensten

den 1<sup>ten</sup> Octobr

Diener

1792.

Johann Gottfried Lehmann.

533 [501].

Au François Théodore de la Garde.

2. Oct. 1792.

Ew Hochedelgebohren

5 überschicke hiemit die Correctur der Einleitung der Critik der pract. Urth. Kr., worinn die Note zu S. XXII wohl das Einzige wichtige ist.

Auf den Titel den Ausdruck: zweyte Verbeesserte Ausgabe zu setzen halte ich nicht für schicklich, weil es nicht ganz ehrlich ist; denn  
10 die Verbesserungen sind doch nicht wichtig genug, um sie zum besonderen Bewegungsgrunde des Kaufs zu machen: deshalb ich jenen Ausdruck auch verbitte.

Ich bin jetzt in Eil und kan nichts hinzusehen als daß ich mit Hochachtung beharre

15 Ew: Hochedelgebohren

ergebenster Diener

I Kant

Koenigsberg

den 2<sup>ten</sup> Oct:

1792

534 [502].

360

Von Ludwig Ernst Borowski.

12. Oct. 1792.

Es ist, sehr verehrungswürdiger Mann! wiederum die Reihe an mir, in der deutschen Gesellschaft eine öffentliche Vorlesung zu halten.  
25 Ich habe diesmal — Sie selbst zum Thema gewählt und es hat mir in den Tagen der abgewichenen Woche recht sehr frohe Stunden gemacht, mich von Ihnen und über Sie zu unterhalten. — Hier ist's, was ich darüber unter der Aufschrift: Skizze zu einer künftigen Biographie u. s. zu Papier gebracht habe. Verurtheilen Sie es ja  
30 nicht gleich, indem Sie diese Aufschrift lesen, zum Nichtanblick — dieses würde mir wehe thun. Ich sage am Anfange meine Gründe zu einem Aufsatz dieser Art, die ich wenigstens für hinreichend halte. Bei dem Uebrigen hab ich beinahe jedes Wort sorgfältig abgewogen.

Aber ich wollte doch nicht gerne auch nur Ein Wort, nur Einen  
35 Buchstaben sagen, den Sie etwa — nicht wollten gesagt haben. Des-

wegen habe ich's auf gebrochnen Bogen geschrieben und Sie haben nun völlige Freiheit, zu — streichen, oder hinzuzusetzen, zu berichtigen u. f. Ich halte es für schickliche Discretion — und noch mehr, ich halte es meiner alten und sich immer gleich bleibenden Verehrung für Sie gemäß, Ihnen diese wenigen Blätter zuvor, ehe noch irgend ein Gebrauch davon für Mehrere gemacht wird, einzuhändigen und erbitte mir, da Sie, wie ich wohl einsehe, kein nothwendigeres Geschäft um dieses Auftrages willen versäumen können, ihn etwa Mittwochs in Ergebenheit zurück. — Mit der entschiedensten Hochachtung verharre ich u. f.

K. 12 Octobr. 1792.

10

535 [503].

Von Matern Neuß und Conrad Stang.

Berlin den 13<sup>ten</sup>

Oct. 1792.

Thuererster Freund.

15

Guerer Wohlgebohrn gaben mir das Recht, sie so zu nennen, denn nur ein wahrer Freund behandelt den andern so, wie sie uns aufnahmen, behandelten, u. entliesen. Alles dieses übertraf alle unsre Erwartung, u. setzt alle jene in Erstaunung, denen wir es bis ißt erzählten. Was werden erst — unser Fürst — unsre Gelehrte — unsre Landsleute dazu sagen? Dieses u. die schuldige Dankfagung werden sie in unserm schreiben von Wirzburg lesen. Bis dahin empfehle ich mich in gütiges Andenken, u. wir beyde erharren mit Grenzenloser Hochachtung

Guerer Wohlgebohrn

25

danckbarste Diener  
Neuß Prof u. Stange

536.

An Rudolph Gottlob Rath.

16. Oct. 1792.

30

Hochedelgebohrner Herr

Hochzuehrender Herr Magister.

Es ist längst mein Wunsch gewesen, daß sich jemand finden möchte, der Sach- und Sprachkenntnis gnug hätte und die Critik ins Lateinische



zu übertragen Belieben trüge. Ein gewisser Professor in Leipzig, ein auf beyde Art geschickter Mann, hatte sich vor einigen Jahren von selbst dazu verstanden; aber vermuthlich (wie der seel. Hartknoch dafür hielt) wegen überhäufte anderer Beschäftigung, um seine schmale Einkünfte zu ergänzen, es wieder liegen lassen. H. C. Prof. Schütz in Jena, dem dieß Vorhaben damals communicirt wurde, hielt dafür, daß von seiner (des Leipziger Prof:) Feder, durch Geßlossenheit der ächtlateinischen Eleganz, wieder die Faßlichkeit leicht verstoßen werden könnte, und wollte damals es übernehmen, die Übersetzung in dieser Rücksicht selbst durchzugehen, welches denn durch obige Ursache zugleich unterblieben ist.

Auß der Probe, welche Sie die Güte gehabt haben Ihrem Briefe beizufügen, ersehe ich: daß Sie die letztere Schwierigkeit gar wohl vermeiden und doch zugleich durch germanismen, wie es durch Deutsche oft geschehen ist, den Auswärtigen nicht unverständlich seyn würde und, wegen des zu treffenden Sinnes, setze ich in Ihre Einsicht, nach einem so beharrlichen Studium, dessen Sie dieses Werk gewürdigt haben, ebenso wohl völliges Vertrauen.

Fangen Sie also, Würdiger Mann diese Arbeit getrost an. Vielleicht rückt sie mit der Bekanntschaft, die sich mit diesen Sachen durch die Beschäftigung selbst hervorfinden wird, schneller, als Sie selbst jetzt vermuthen, fort, so daß ich ihre Herausgabe noch erleben kan

Hiezu wünsche ich gute Gesundheit und sonst Gedeihen aller Ihrer übrigen guten Absichten und bin mit der vollkommensten Hochachtung  
Ew: Hochedelgebohren

25 Koenigsberg  
den 16 Octobr  
1792

ergebenster Diener  
I Kant

537 [504].

An Jacob Sigismund Beck.

Königsberg d. 16. [17.] Octobr. 1792

Hochgeschätzter Freund

Ich habe vorgestern den 15 Oct. Ihr Mscrpt in grau Papier eingepackt, besiegelt und A. M. B. signirt auf die fahrende Post zur retour gegeben, aber, wie ich jetzt sehe, zu eilig; indem ich durch einen Er-  
35 innerungsfehler statt des Novembers, vor dessen Ablauf Sie Ihre

Handschrift zurück erwarteten, mir das Ende Octobris, als den gesetzten termin, vorstellte und, bey der schnell gefaßten Entschließung den eben nahe bevorstehenden Abgang der Post nicht zu verfehlen, es unterließ, Ihren Brief nochmals darüber nachzusehen, und, da ich im Durchsehen der ersten Bogen nichts Erhebliches anzumerken fand, Ihre <sup>5</sup> Deduction der Categorien und Grundsätze ihrem Schicksal in gutem Vertrauen überließ.

Dieser Fehler kan indessen, wenn Sie es nöthig finden, doch dadurch eingebracht werden: daß Sie diejenige Blätter, worauf jene befindlich in der Eile abschreiben lassen, sie mir durch die reitende Post <sup>10</sup> eilig (versteht sich unfrankirt) übersenden und so noch vor Ablauf der Zeit die Antwort von mir zurück erhalten. — Meinem Urtheile nach kommt alles darauf an: daß, da im empirischen Begriffe des Zusammengesetzten die Zusammensetzung nicht vermittelt der bloßen Anschauung und deren Apprehension sondern nur durch die selbst- <sup>15</sup> thätige Verbindung des Mannigfaltigen in der Anschauung gegeben und zwar in ein Bewußtseyn überhaupt (das nicht wiederum empirisch ist) vorgestellt werden kan, diese Verbindung und die Function <sup>362</sup> derselben unter Regeln a priori im Gemüthe stehen müssen, welche das reine Denken eines Object's überhaupt (den reinen Verstandesbegrif) <sup>20</sup> ausmachen unter welchem die Apprehension des Mannigfaltigen stehen muß, so fern es eine Anschauung ausmacht, und auch die Bedingung aller möglichen Erfahrungserkenntnis vom Zusammengesetzten (oder zu ihm gehörigen) ausmacht, (d. i. darinn eine Synthesis ist) die durch jene Grundsätze ausgesagt wird. Nach dem gemeinen Begriffe kommt <sup>25</sup> die Vorstellung des Zusammengesetzten als solchen mit unter den Vorstellungen des Mannigfaltigen welches apprehendirt wird als gegeben vor und sie gehört sonach nicht, wie es doch seyn muß, gänzlich zur Spontaneität, u. s. w.

Was Ihre Einsicht in die Wichtigkeit der physischen Frage: von <sup>30</sup> dem Unterschiede der Dichtigkeit der Materie betrifft, den man sich muß denken können, wenn man gleich alle leere Zwischenräume, als Erklärungsgründe derselben, verbannt, so freut sie mich recht sehr; denn die wenigsten scheinen auch nur die Frage selbst einmal recht zu verstehen. Ich würde die Art der Auflösung dieser Aufgabe wohl darinn <sup>35</sup> setzen: daß die Anziehung (die allgemeine, Newtonische,) ursprünglich in aller Materie gleich sey und nur die Abstoßung verschiedener ver-

schieden sey und so den specifischen Unterschied der Dichtigkeit derselben ausmache. Aber das führt doch gewissermaßen auf einen Cirkel aus dem ich nicht herauskommen kan und darüber ich mich noch selbst besser zu verstehen suchen muß.

5 Ihre Auflösungsart wird Ihnen auch nicht Gnuß thun; wenn sie Folgendes in Betrachtung zu ziehen belieben wollen. — Sie sagen nämlich: Die Wirkung eines kleinen Körpers der Erde auf die ganze Erde ist unendlich klein, gegen die, welche die Erde durch ihre Anziehung auf ihn ausübt. Es sollte heißen gegen, die welche dieser kleine Körper  
10 gegen einen anderen ihm gleichen (oder kleineren) ausübt; denn, so fern er die ganze Erde zieht, wird er durch dieser ihren Widerstand eine Bewegung (Geschwindigkeit) erhalten, die gerade derjenigen gleich ist, welche die Anziehung der Erde ihm allein ertheilen kan: so, daß die Geschwindigkeit desselben doppelt so groß ist, als diejenige, welche  
15 eben der Körper erhalten würde, wenn er selbst gar keine Anziehungskraft hätte, die Erde aber durch den Widerstand dieses Körpers, den sie zieht, ebenso eine doppelt so große Geschwindigkeit, als sie, wenn sie selbst keine Anziehungskraft hätte, von jenem Körper allein würde bekommen haben. — Vielleicht verstehe ich aber auch Ihre Erklärungs- 363  
20 art nicht völlig und würde mir darüber nähere Erläuterung recht lieb seyn.

Könnten Sie übrigens Ihren Auszug so abkürzen, ohne doch der Vollständigkeit Abbruch zu thun, daß ihr Buch zur Grundlage für Vorlesungen dienen könnte, so würden Sie dem Verleger und hie-  
25 durch auch Sich selbst viel Vortheil verschaffen; vornehmlich, da die Crit. d. pract. Vernunft mit dabey ist. Aber ich besorge die transsc: Dialectik wird ziemlich Raum einnehmen. Doch überlasse ich dieses inägesammt Ihrem Gutdünken und bin mit wahrer Freundschaft und  
30 Hochachtung

Koenigsberg  
den 16 Octobr.  
1792

Ihr  
ergebenster Diener  
I Kant

538 [505].

Von Johann Gottlieb Fichte.

17. Oct. 1792.

Verehrungswürdigster Gönner,

Schon längst würde ich Eur Wohlgebohrn meine Dankbarkeit für  
 Ihr leztes gütiges Antwortschreiben bezeigt haben, wenn ich nicht vor-  
 her, um ganz übersehen zu können, wie viel ich Ihnen schuldig sey,  
 Ihre Anzeige im IntelligenzBlatte der A. L. Z. zu lesen gewünscht hätte.  
 Das gütige Privat-Urtheil eines Mannes, den ich unter allen Menschen  
 am meisten verehere, und liebe, war mir das beruhigendste, und das  
 mir nun bekannte öffentliche Urtheil eben des Mannes, den der ehr-  
 würdigere Theil des Publicum wohl nicht viel weniger verehrt, das  
 rühmlichste, was mir begegnen konnte. Die erste ehrenvolle Folge eines  
 so gewichtvollen Urtheils war die ohnlängst erhaltene Einladung zur  
 Mitarbeit an der A. L. Z.: eine wichtige Zundthigung zum Fortstudiren,  
 der ich mich, nach Erhaltung einiger mir nothwendigen Nachrichten,  
 um die ich gebeten habe, wohl unterwerfen dürfte.

Der Frau Gräfinn von Krockow, die Sie ihrer fortdauernden  
 Hochachtung versichert, that es weh', einen schönen Traum vernichtet  
 zu sehen; und mich hat die Stelle Ihres Briefs, wo Sie von der  
 Reise in eine andere Welt reden, innigst gerührt.

364 Ich bitte Sie, mir das schätzbarste, was mir der Aufenthalt in  
 Königsberg geben konnte, Ihre gütige Meynung, zu erhalten, und mir  
 gern zu vergönnen, mich zu nennen

Eur Wohlgebohren

25

Krockow, bey Neustadt.

dankbarsten Verehrer

d. 17. October. 1792.

Johann Gottlieb Fichte.

539 [506].

Von Friedrich Victor Leberecht Pfessing.

19. Oct. 1792.

30

Wohlgeborner Herr

Hochzuverehrender Herr Professor.

Schon im Anfang des Augustmonaths, übersandte ich auf der Post  
 an Em. Wohlgeboren 8 Friedrichsd'or, als so viel, meiner Ausrechnung



nach, die mir vor 9 Jahren gütigst vorgestreckte Summe, nebst den dafür gebührenden Zinsen, betragen dürfte. Bis gegenwärtig, da seitdem schon länger als zwei Monathe verfloßen, habe ich noch keine Nachricht über den richtigen Empfang dieses Geldes erhalten; welches  
 5 mancherlei Besorgnisse in mir rege macht. Ich ersuche daher Ew Wohlgeboren recht dringend, mit erster Post, hierüber mir Nachricht zu ertheilen, und zugleich zu melden, welchen Datum Sie jenen Brief erhalten, und auf welche Art versiegelt, er in Ihre Hände gerathen. Ihre Antwort an mich, bitte ich, unter dem Couvert: an die  
 10 Helwingsche Buchhandlung in Duisburg, hieher an mich zu übermachen. Diesen Brief lege ich nach Bernigerode ein, von wo er, unter einem Couvert, an Ew Wohlgeboren auf die Post gegeben werden wird. Meinen nebst dem Gelde an Sie gelangten Brief, bitte ich, wegen einer gewissen darin vorkommenden Äußerung zu kasiren, oder  
 15 ihn zurückzuschicken.

Ich kann izt weiter nichts hinzusezzen, als daß ich mit wahrer Verehrung und Hochachtung bin

Ew Wohlgeboren

gehorsamster Diener

Pl

den 19 October.

20

540 [507].

365

An Ludwig Ernst Borowski.

24. Oct. 1792.

25 Eur. Hochw. freundschaftlicher Einfall, mir eine öffentliche Ehre zu bezeugen, verdient zwar meine ganze Dankbarkeit; macht mich aber auch zugleich äußerst verlegen, da ich einerseits alles, was einem Pomp ähnlich sieht, aus natürlicher Abneigung (zum Theil auch, weil der Lobredner gemeiniglich auch den Tadler aufsucht) vermeide und daher  
 30 die mir zuge dachte Ehre gerne verbitten möchte, andererseits aber mir vorstellen kann, daß Sie eine solche ziemlich weiltläufige Arbeit ungerne umsonst übernommen haben möchten. — Kann diese Sache noch unterbleiben, so werden Sie mir dadurch eine wahre Unannehmlichkeit ersparen und Ihre Bemühung, als Sammlung von Materialien

zu einer Lebensbeschreibung nach meinem Tode betrachtet, würde denn doch nicht ganz vergeblich seyn. — In meinem Leben aber sie wohl gar im Drucke erscheinen zu lassen, würde ich aufs inständigste und ernstlichste verbitten.

In jener Rücksicht habe ich mich der mir gegebenen Freiheit 5 bedienet, einiges zu streichen oder abzuändern, wovon die Ursache anzuführen, hier zu weitläufig seyn würde und die ich bey Gelegenheit mündlich eröffnen werde. — Die Parallele, die auf der vor den drei 10 letzten Blättern vorhergehenden Seite (wo ein Ohr eingeschlagen ist) zwischen der christlichen und der von mir entworfenen philosophischen Moral gezogen worden, könnte mit wenigen Worten dahin abgeändert werden, daß statt derer Namen, davon der eine geheiligt, der andere aber eines armen ihn nach Vermögen auslegenden Stümpers ist, diese 15 nur eben angeführten Ausdrücke gebraucht würden, weil sonst die Gegeneinanderstellung etwas für Einige Anstößiges in sich enthalten möchte. — Ich beharre übrigens mit der vollkommensten Hochachtung und Freundschaft zu seyn

Eur. Hochw.

Königsb. 24 Octobr. 1792.

ganz ergebenster, treuer Diener

20

J. Kant.

### Von Ludwig Ernst Borowski.

24. Oct. 1792.

Eben kehre ich, edler, verehrungswürdiger Mann! von einer Mahl- 25 zeit außer meinem Hause zurück und finde Ihre gütige Zuschrift nebst meinem Ihnen eingehändigten Manuscripte. — Auch nicht eine einzige unangenehme Minute sollen Sie — durch mich haben; deswegen schreibe ich, nachdem ich Ihre Deklaration gelesen habe, augenblicklich zurück. Die Handschrift soll weder vorgelesen und noch weniger bei Ihrem 30 Leben abgedruckt werden; sie soll zu derjenigen Bestimmung, die Sie selbst ihr zu geben gewürdiget haben, aufbehalten bleiben. Sie hatten, Theuerster! keine inständige und ernstliche Bitte an mich nöthig, denn Ihr kleinster Wink ist mir so heilig und werth, daß ich ihn sogleich befolge. 35

Tausend Dank für Ihr Beigeschriebenes! Die übrigen mir zum künftigen Gebrauch zugesandten Materialien remittire ich morgen zu Ihren Händen. — Das Manuscript wird nun gänzlich an die Seite gelegt. Wie freu' ich mich, daß Sie meine wahrlich gute Intention  
 5 doch nicht verkannt haben! Ich fange gleich diesen Abend an, über einer andern Vorlesung, da ich doch eine halten muß, zu brüten. Etwa „Ueber die Veränderungen des Geschmacks in philosoph. und theol. Wissenschaften in Preußen u. s. f.“ oder, was ich der Noth-  
 brochure für einen Namen geben werde. Und nun, gütigster Freund!  
 10 leben Sie noch lange und recht wohl. Sie müssen, wenn ich vor Ihnen heingehe, einen Ihrer würdigen Biographen finden und Sie werden ihn auch gewiß finden. Mir hat der weggelegte Aufsatz, da ich ihn entwarf, frohe Stunden gemacht, weil ich mich mit Ihnen be-  
 schäftigte — und mit gehorsamer und gegen Sie dankvoller Empfindung  
 15 lege ich diesen, durch Ihre Beischriften bereicherten und nun von Ihnen autorisirten biographischen Entwurf an die Seite, weil ich dadurch Ihren Willen erfülle. Mit wahrer und herzlichster Ehrerbietung bin u. s. f.

Kön. 24 Octbr. 1792.

Von Johann Benjamin Erhard.

Nbg. d. 25 8br. 792.

den 14 Nou. erhalten.

Da Ihnen mein Freund Reinhold den 2ten Band seiner Briefe  
 25 [durch] Nicolovius übersendet, so benutze ich diese Gelegenheit, auch mich Ihren Andenken zu erneuern; ich schmeichle mir zwar, noch nicht von Ihnen vergessen zu seyn, aber ich habe doch davon kein andres Zeug-  
 niß, als meine Liebe und Achtung gegen Sie. Mein Brief von Jena  
 aus wird Ihnen mit einem Gegenstand meiner Untersuchungen bekannt  
 30 gemacht [haben] der sich so leicht nicht erschöpft und der es also noch ist, aber ich wünschte sehrlich von Ihnen zu erfahren ob ich auf guten Wege bin. Ihre Abhandlung über das radicale Böse hat mir zwar keine Veranlassung gegeben daran zu zweifeln, aber ob ich die Ueberein-  
 stimmung, oder vielmehr das Passen meiner Untersuchungen in das

Gebäude der Philosophie oder in Ihr System (welches mir Synonymen sind) richtig beurtheilte, darüber wünschte ich freylich die Gewißheit, die mir Ihr Auspruch gäbe. Viele sagen zwar das die Wahrheit durch kein Ansehen gewinnen könne, aber so gewiß dieß von mathematischer seyn mag, so gewiß ist diese Behauptung bey philosophischen Wahrheiten Vernunftschwärmerey, denn diese können nicht durch eine Construction, sondern nur durch die Harmonie mit allen Trieben der Menschen bewiesen werden, und diese sind kaum in einen Menschen in wahren Gleichgewicht vorhanden, hier gilt also das Fürwahrhalten eines Menschen der an dieser Harmonie seiner Triebe arbeitete und sie so viel als möglich in Einklang mit seiner Moralität brachte, für einen wichtigen Theile eines Beweises dafür. Wenn man die Wahrheit in Demonstrationen aus Sätzen a priori oder die man dafür hält allein sucht, so glaube ich und getraue es mir fast selbst, daß man gegen alles disputiren kan, und daß man gegen die sichersten Principien Sophismen vorbringen kan, die die speculirende Vernunft, als unwiderleglich annehmen würde, wenn sie nicht durch das Interesse der totalen Menschheit unaufhörlich aufgefordert würde, die Widerlegung zu suchen. Dieß ganze Umfassen des Interesse des totalen Menschen, so weit ich es fühlen kan machte mir Ihr System, zur Philosophie, für welche ich keine Besorgniß habe daß sie je sollte in ihrem Wesentlichen widerlegt werden, weil das moralische Gesetz, der Vernunft, die Zerstörung eines jeden Zweifels darüber, gebietet. Ich erwarte auch hierüber Ihre Meinung, wofern Sie selbige nicht schon für das Publikum bestimmt haben. Die Menschheit hat ein unendlich größers Recht auf Ihre Bemühungen als ich, aber Sie zu achten und zu lieben ist mein Recht gleich groß.

Ihr.

Joh. Benj. Erhard.

543 [510].

30

Von Carl Leonhard Reinhold.

29. Oct. 1792.

Erlauben Sie mein höchstverehrter Lehrer und Freund, daß Ich durch den gegenwärtigen zweyten Band meiner Briefe über Ihre



Philosophie mein Andenken bey Ihnen erneure; und mich der Fortsetzung Ihrer unschätzbaren Gewogenheit empfehle.

Jena den 29 Oktober. 1792.

Reinhold.

N. C.

5 Sie werden mich durch eine Zeile Nachricht über den Empfang dieses Buches ungemein verbinden.

544 [511].

Von François Théodore de la Garde.

2. Nov. 1792.

10 Ew Wohlgebohrn

erhalten mit der morgen von hier abgehenden fahrenden Post 4. Ex[emplare] auf fein Papier von der Critik und 4. Ex: derselben auf Druckpapier. Ich bitte, mir gütigst anzuzeigen, ob ich die noch übrigen 12. frey Ex: unverzüglich nachschicken, oder, wie bey der  
15 ersten Auflage geschehen, hier in Ihrem Rahmen vertheilen soll?

Da ich nicht wuste, in wie ferne die Einleitung vermehrt werden würde, frug ich Ew. Wohlgebohrn, ob ich von der Vermehrung auf den Titel Erwähnung thun sollte? Ich habe mich ganz nach der mir unterm 2. 8br. gegebenen Vorschrift gerichtet und kann versichern,  
20 daß ich bey meiner Anfrage keine Absicht gehabt, die nicht ganz ehrlich 369 sey. Daß es geschehen, daß im Meßcatalog: 2<sup>te</sup> verbesserte Auflage steht, thut mir leid, ist aber insoferne nicht meine Schuld, da die Titel zu Ende August's, wehrend meiner Abwesenheit, durch meinen Factor nach Leipzig gesandt worden.

25 Diese zwente Auflage begreift just 34. Bogen, und ich bin noch Ihr Schuldner von 4 rthlr: welche mein Bruder, bey Ueberreichung dieses Briefes, berichtigen wird.

Empfangen Sie verehrungswürdiger Mann, meinen aufrichtigen Dank für diese neue Auflage eines Werks, womit sich mein Verlag  
30 beehrt findet. Möge es doch Ihrem Verleger gelungen seyn, Sie in aller Rücksicht zu befriedigen! Dies ist der Wunsch dessen, der sich zu seiner Ehre und mit ungeheuchelten Gefinnungen der Achtung und Ergebenheit nennt

Ew: Wohlgebohrn

35

Berlin den 2. Novbr 1792

gehorsamster Diener  
LaGarde

545 [512].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 10<sup>ten</sup> November 1792.

Bestter Herr Professor,

Ich habe Ihren freundschaftlichen Brief vom 17<sup>ten</sup> October und 5  
 einige Tage späther auch mein Manuscript zurück erhalten. Sie er-  
 lauben mir Ihnen die einige Bogen, worauf die Deduction der Cate-  
 gorien steht, noch einmahl zu schicken. Ich habe sie abschreiben lassen  
 und lege sie hier bey, indem ich Sie ergebenst ersuche, die Freundschaft  
 für mich zu haben, mir zu zeigen, was ich vielleicht nicht nach Ihrem 10  
 Sinn getroffen haben möchte. Der Druck geht erst gegen Ende des  
 Novembers an und ich werde Ihren Brief noch zeitig genug erhalten,  
 wenn ich ihn nach vier Wochen erhalte.

Der Professor Garbe war vor einiger Zeit hier und Herr Pr.  
 Eberhard hat mir einiges von seinen Gesprächen mit ihm, in Be- 15  
 ziehung auf die critische Philosophie mitgetheilt. Er sagt, daß so sehr  
 auch Garbe die Critick vertheidigt, so habe er doch gestehen müssen, daß  
 370 der critische Idealismus und der Berkleysche gänzlich einerley seyn. Ich  
 kann mich in die Gedankenstimmung dieser achtungswürdigen Männer  
 nicht finden und bin fürwahr! vom Gegentheil versichert. Gesezt auch 20  
 daß die Critick der Unterscheidung der Dinge an sich und der Er-  
 scheinungen gar nicht hätte erwähnen dürfen, so hätte sie doch zum  
 mindesten erinnern müssen, daß man die Bedingungen unter denen  
 uns etwas ein Gegenstand ist, ja nicht aus der Acht zu lassen habe,  
 weil zu besorgen ist, daß man auf Irrthum gerathe, wenn man diese 25  
 Bedingungen aus dem Sinne läßt. Erscheinungen sind die Gegen-  
 stände der Anschauung und jedermann meynt dieselbe, wenn er von  
 Gegenständen spricht, die ihn umgeben, und eben dieser Gegenstände  
 Daseyn leugnete Berkeley, welches die Critick gegen ihn dargethan hat.  
 Wenn man nun eingesehen hat, daß der Raum und die Zeit die Be- 30  
 dingungen der Anschauung der Gegenstände sind und nun nachsinnt,  
 welches wohl die Bedingungen des Denkens der Gegenstände seyn  
 mögen, so sieht man doch leicht, daß die Dignität, welche die Vor-  
 stellungen, in der Beziehung auf Objecte, erhalten, darin bestche, daß  
 dadurch die Verknüpfung des Mannigfaltigen als nothwendig gedacht 35

wird. Diese Gedankenbestimmung ist aber eben dieselbe, welche die Function in einem Urtheil ist. Auf diesem Wege ist mir der Beytrag den die Categorie zu unserm Erkenntniß thut, faßlich geworden, indem durch diese Untersuchung es mir einleuchtet, daß sie derjenige Begriff ist, durch welchen das Mannigfaltige einer sinnlichen Anschauung als  
 5 nothwendig (für jedermann gültig) verbunden vorgestellt wird. Einige Epitomatoren haben sich hierüber, so viel ich einsehe, falsch ausgedrückt. Diese sagen: urtheilen heiße objective Vorstellungen verbinden. Ganz was Anderes ist es, wenn die Critik lehrt: urtheilen ist Vorstellungen  
 10 zur objectiven Einheit des Bewußtseyns bringen, wodurch die Handlung einer als nothwendig vorgestellten Verknüpfung ausgedrückt wird.

Wenn ich von meiner Ueberzeugung darauf schließen kann, daß ich in meinem Auszuge Ihren Sinn getroffen, dann müßte ich mich beruhigen. An der Darstellung der Deduction der Categorien ist mir  
 15 vorzüglich gelegen, und eine Musterung derselben von Ihnen, lieber Lehrer, würde mir die wünschenswertheste Sache seyn. Mittlerweile werde ich mich noch selbst über die ganze Ausarbeitung hermachen, um ein so vernünftiges Buch hervorzubringen, als ich es noch vermag.

Nun erlauben Sie mir noch meine neuliche physische Frage zu  
 20 berühren. Ich habe lange, noch ehe ich recht eigentlich die Critik 371 studirte, in meiner mathematischen Lectüre, den zwar gegebenen, aber mir immer sehr unverständlich vorgekommenen Begriff von Masse, mit dem des Wirk samen vertauscht. Euler giebt nun den bestimmten Begriff von Masse, indem er sie *vis inertiae* nennt, *qua corpus in statu*  
 25 *suo perseuerare, quam omni mutationi reluctari conatur*, und indem er eine verschiedene *vis inertiae* den Particeln der Materie giebt, scheint er die ungleichen Gewichte zweyer Körper von gleichem Volumen zu erklären, ohne zu leeren Räumen flüchten zu dürfen. Dagegen scheint es doch auch, daß alle Theile der Materie mit einer gleichen  
 30 *quantitas inertiae* versehen seyn, weil die Fallhöhen derselben, in gleichen Zeiten im Widerstandsfreien Raum gleich sind. Dann aber ist man wohl genöthigt, zu den leeren *poris* seine Zuflucht zu nehmen um die verschiedenen Gewichte gleicher Volumina sich zu erklären. Ich habe mir auf folgende Art zu helfen gesucht. Man setze die anziehende  
 35 Kraft der Erde in einer bestimmten Gegend ihrer Oberfläche und gegen ein bestimmtes Volumen, das ich durchweg von Materie erfüllt seyn lasse, sey =  $a$ ; die anziehenden Kräfte zweyer Körper, von einem

Volumen das dem vorigen gleich und durchweg erfüllt ist, gegen die Erde seyn  $dx$  und  $dy$ , die ich als Differentiale ansehen kann, weil ich sie im Verhältniß gegen  $a$  betrachte.\*) Weil ich nun die wechselseitige Anziehung dieser Körper gegen die Erde und die Erde gegen sie, im Sinn habe, so kann ich die Kräfte addiren und sagen, daß die Erde den einen Körper anziehe mit der Kraft  $a+dx$ , den andern mit  $a+dy$ . Daraus aber folgt, daß die Fallhöhen beyder Körper im Widerstandsfreien Raum gleich seyn müssen, weil das Verhältniß von  $a+dx:a+dy$  ein Verhältniß der Gleichheit ist. Aber an der Wage, würde sich  $a$  gegen  $a$  aufheben und es würde das Verhältniß bleiben wie  $dx:dy$  welches allerdings ein Verhältniß der Ungleichheit seyn kann, wenn gleich  $a+dx:a+dy=1:1$ . Sollte ich auf eine grobe Art mich irren, so bitte ich Sie mir es schon nachzusehen.

Hartknoch hat mich durch den Buchdrucker Grunert bitten lassen, die Anzeige von meinem Buch in der Literaturzeitung zu besorgen. Nun kann es weder ihm noch mir gleichgültig seyn, ob in dieser Anzeige es erwähnt wird, daß Sie um diese Schrift wissen, da der Auszüge aus der Critik unter vielerley Titeln so viele sind, daß auf eine bloße Anzeige unter meinem Namen auch ganz und gar nicht geachtet werden möchte. Es könnte der Fall seyn, daß Sie es mir erlauben wollten, Ihren Namen in der Anzeige zu nennen. Wenn das ist, dann ersuche ich Sie, so gütig zu seyn, mir die Worte anzugeben, die auf Sie Beziehung haben sollen. Ich möchte dieser Schrift den Titel geben: Erläuternder Auszug aus den critischen Schriften des Herrn Hr. Kant und zum zweyten Bande desselben, den Auszug aus der Critik der Urtheilskraft und eine erläuternde Darstellung der metaphysischen Anfangsgründe der Naturwissenschaft bestimmen. Was meynen Sie dazu?

Ich bin übrigens mit der größten Hochachtung und Liebe  
der Ihrige

Beck.

---

\*) Den Gedanken dieser Kräfte wird man woran knüpfen müssen. Ich knüpfe ihn an die Wege die in der Zeit 1 beschrieben werden.



546 [513].

Von Abraham Berens.

23. Nov. 1792.

Hochzuehrender Herr Professor!

5 Da mein Vater des Glückes genoß sich mit unter der Zahl Ihrer  
Freunde zu rechnen, so habe ich nicht unterlaßen wollen, Ihnen sein  
Absterben zu melden; und bin Ihrer Theilnahme gewiß. Er schließ  
den 19 dieses zwischen 12 und 1 Uhr Mittags, in einem Alter von  
63 Jahren, sanft und seelig ein; die Erde die ihm deckt drückt ihn  
10 sicher nicht. Was ich an ihm verlor, kann ich nur fühlen er war  
Vater und Freund und ist da ich, so zu sagen, erst in die Welt trete  
und seines Nachts so sehr bedürffte, muß ich ihn Verlieren! —

Beigeschloßen habe ich die Ehre Ihnen ein von Ihm, kurz vor  
seinem Ende fertig geschriebenes, Buch, das jetzt erst aus dem Druck  
15 gekommen, zu übersenden. Man kan es füglich seinen Schwanen-Gesang  
nennen.

Ich empfehle mich Ihnen Hochzuehrender Herr Professor und habe  
die Ehre zu sein

Dero Ergebener:

Abr: Berens

20

Riga den 23 Novemb. 1792.

547 [514].

373

Von Johann Samuel Fesl.

Hann unweit Leipzig, d. 30 Nov. 1792.

25 Lange genug habe ich Ew. HochEdelgeb. litterarischen Charakter  
auf Kosten des so sehr gerechten und schulbigen Zutrauens zu dem  
moralischen so angestaunt, daß ich den Versuch nicht wagen konnte,  
einen gewissen mir sehr angelegentlichen, und an sich selbst schon sehr  
erheblichen, Wunsch in eine wirkliche Bitte zu verwandeln. Ich benutze  
30 die ebenso zutrauensvolle als ehrerbietige Stimmung, worin ich so  
eben die Kritik der praktischen Vernunft aus der Hand lege, Sie, ver-  
ehrungswürdigster Herr Professor, zu ersuchen, oder lieber nur be-  
scheiden anzufragen: ob es Ihnen nicht möglich und gefällig sei, die

25\*

Grundzüge Ihres Systems der Beruhigung im Leiden aufzusetzen, und mir solche theils zu meiner eignen Belehrung, theils zum öffentlichen Gebrauch in einer periodischen Schrift, die ich unter dem Titel: Beiträge zur Beruhigung u. Aufklärung wie auch zur nähern Kenntniß der leidenden Menschheit herausgebe, und wovon gegen 5 Oftern das 3 St. des 3 B. gedruckt werden soll — gütigst mitzutheilen.

Ich habe vor 9 Jahren ein ganzes Buch über die Vortheile der Leiden geschrieben. Je näher ich mich an die kritische Philosophie wage, und die Schranken meiner Einsichten kennen lerne: desto weniger 10 finde ich in meinem eignen Beruhigungssystem noch die vorige mir so wohlthätig gewesene Ueberzeugung, (ob ich gleich nie bloß von sinnlichen Vortheilen gesprochen, sondern auf die moralischen die Aufmerksamkeit vorzüglich zu lenken gesucht) und doch fehlet es mir an hinlänglicher Einsicht des Bessern. Einem Manne wie Ihnen darf 15 ich nicht erst meinen desfallsigen Gemüthszustand schildern, und eben so wenig Gründe meiner Vermuthung angeben, daß tausende ihn mit mir gemein haben möchten. Bei vielen derselben habe ich gewiß das Gefühl des Bedürfnisses nach etwas Bessern selbst mit herbeigeführt, und dies macht mirs zur Pflicht, für die Befriedigung desselben einen 20 Versuch zu wagen.

374 Zwar hatte mir Ihr würdiger Schüler Heydenreich eine ausführlichere Entwicklung seiner Ideen über die Beruhigung versprochen, ia in dem letzten Stück der genannten Beiträge (Herr von Baczo in 25 Königsberg besitzt diese Schrift) schon ein paar Blätter Vorrede dazu geliefert. Allein es ist mir so gut, als gewiß, daß es bei dieser Vorrede auch bleiben wird. Denn bei seiner anhaltenden Kränklichkeit wird er täglich von Buchhändlern um die Lieferung und Fortsetzung größerer Werke so gedrängt, und muß seine Lebenskräfte so übermäßig anstrengen, daß ich fürchte, dieses herrliche Genie wird über den Ar- 30 beiten für seine Erhaltung bald für diese Welt zu Grunde gehen. Ich bin es meinem lieben Freunde schuldig, wenigstens mein Mahnen, das nun schon 3 Vierteljahre vergebens gewesen, zu seiner Schonung bald völlig einzustellen. Welch eine reiche Schadloshaltung für meine in Erwartung gesehten Leser und mich würde es sein, wenn der Ber- 35 ehrungswürdige Meister selbst ins Mittel träte! —

Ich überlasse es getrost bloß der eignen Wichtigkeit des Gegen-

standes meiner Bitte, entweder Ew. HochEdelgeb. für denselben wirklich zu bestimmen, oder doch meine Bitte zu entschuldigen.

Mit tiefgehender Empfindung habe ich die Ehre mich zu nennen  
Ew. HochEdelgeb.

5 erfurchtsovollsten  
Verehrer  
Joh. Samuel Fests.  
Prediger.

10 Sollte ich so glücklich sein, mit einer gütigen Antwort erfreuet  
werden zu können: so bitte ich dieselbe — auf meine Kosten — an  
die Weidmannische Buchhandl. in Leipzig anzuweisen.

548 [515].

Von Salomon Maimon.

Berlin 30 Nov.

15 1792;

Würdigster Mann!

Ob schon ich auf meine letzte zwei Briefe keine Antwort von Ihnen erhalten habe, so soll dieses mich doch nicht abhalten, jetzt da ich bloß Belehrung von Ihnen erwarte, die Feder auß neue zu ergreifen.  
20 Denn ausserdem daß Ihr Verfahren hierinn sich durch Ihr ehrwürdiges der Welt so schätzbares Alter, und Ihren überhausten wichtigen 375  
Geschäften, Ihre unsterblichen Arbeiten, der kritischen Forderungen gemäß, zu vollenden [erklärt], so vermuthe ich noch eine Art des Mißfallens an mein[em] Verfahren, die ich mir erst jetzt begreiflich machen  
25 kann.

Der erste Brief betraf die von mir angestellte Vergleichung zwischen Bäckons und Ihren unsterblichen Bemühungen um die Reformation der Wissenschaften. Ich glaube nicht nur, sondern bin völlig überzeugt, daß ich hierinn unparteiisch verfahren bin;  
30 ob schon diese Vergleichung selbst in mancher Rücksicht, genauer und ausführlicher hätte angestellt werden können. Ich bemerke darinn daß beide Methoden zwar an sich einander entgegengesetzt, daß aber beide zur Vollständigkeit unsrer wissenschaftlichen Erkenntniß unentbehrlich sind. Die Eine nähert sich immer, durch eine imer

vollständigere Induktion zu den durchgängig bestimmten notwendigen und allgemeingültigen Prinzipien, ohne sich Hoffnung zu machen sie auf diesem Wege, völlig zu erreichen.

Die Andere sucht diese Prinzipien in der ursprünglichen Einrichtung unsres Erkenntnisvermögens, und stellet sie zum künftigen Gebrauch auf; gleichfalls ohne sich Hoffnung zu machen, diesen Gebrauch bis auf empirischen Objekten (als solchen) auszudehnen. 5

Die kritische Philosophie ist, meiner Ueberzeugung nach (H. Reinhold mag sagen was er will) durch Sie, so wohl als eine reine Wissenschaft an sich, als eine angewendte Wissenschaft (wie 10 weit sich ihr Gebrauch erstreckt) schon vollendt.

Die Methode der Induktion hingegen wird, bei all ihre Wichtigkeit im praktischen Gebrauch nie als Wissenschaft vollendt werden.

In meinem zweiten Brief ausserte ich ein Mißfallen an das Verfahren des H. Br. Reinhold. Dieser scharfsinnige Philosoph sucht 15 überall zu zeigen, daß Ihre Prinzipien nicht durchgängig bestimmt und völlig entwickelt sind, und muß sich durch seine Bemühungen diesem vermeinten Mangel abzuhelpen, im beständigen Zirkel herumdrehen.

Sein Satz des Bewußtseyns setzt schon Ihre Deduktion voraus, 20 kann folglich nicht als ein ursprüngliches Faktum unseres Erkenntnisvermögens, dieser Deduktion zum Grunde gelegt werden; wie ich dieses (Magazin zur Erfahrungsseelenkunde 9 Band. 3. Stück) gezeigt habe. Auch jetzt da ich den zweiten Theil seiner Briefe gelesen habe, bemerke ich, daß sein Begriff von dem freien Willen auf das 25 allerunerklärbarste Indeterminismus führe.

Sie setzen die Freiheit des Willens in der hypothetisch angenommenen Kausalität der Vernunft. Nach ihm hingegen wäre die Kausalität der Vernunft an sich Naturnothwendigkeit. Er erklärt daher den freien Willen als „ein Vermögen der Person sich 30 selbst, in Rücksicht auf die Befriedigung oder Nichtbefriedigung des eigennützigen Triebes, der Forderung des Uneigennützigen gemäß oder derselben zuwider zu bestimmen.“ Ohne sich um den Bestimmungsgrund im Mindestn zu bekümmern. Aber ich will Sie hiemit nicht länger aufhalten. 35

Mein jeziger Wunsch gehet bloß dahin, eine Belehrung von Ihnen zu erhalten, über den wichtigen Punkt ihrer transzendentalen



Nestätik, nämlich über die Deduktion der Vorstellungen von Zeit und Raum. Alles was Sie darinn gegen die dogmatische Vorstellungsgart anführen, hat mich völlig überzeugt. Es kann aber, wie ich dafür halte, noch eine skeptische, sich auf psychologischen Gründen stützende Vorstellungsgart gedacht werden, die auch von der Ihrigen in etwas abweicht, obschon die daraus zu ziehenden Resultate vielleicht von den Ihrigen nicht verschieden seyn möchten.

Nach Ihnen sind die Vorstellungen von Zeit und Raum Formen der Sinnlichkeit d. h. nothwendige Bedingungen von der Art wie sinnliche Objekte in uns vorgestellt werden.

Ich behaupte hin[ge]gen (aus psychologischen Gründen) daß dieses nicht allgem ein wahr sey. Die einartigen sinnlichen Objekte werden von uns unmittelbar weder in Zeit noch in Raum vorgestellt. Dieses kann nur mittelbar durch Vergleichung derselben mit den verschiedenartigen Objekten, mit welchen sie eben durch Zeit und Raum verknüpft sind, geschehen. Zeit und Raum sind also keine Formen der Sinnlichkeit an sich, sondern bloß ihrer Verschiedenheit. Die Erscheinung des Rothens oder des Grünen an sich wird, so wenig als irgend ein Verstandsbegrif an sich, in Zeit oder Raum vorgestellt. Dahingegen das Rothe und das Grüne mit einander verglichen, und in einer unmittelbarn Koexistenz oder Sukzession auf einander bezogen, nicht anders als in Zeit und Raum vorgestellt werden können.

Zeit und Raum sind also keine Vorstellungen von den Beschaffenheiten und Verhältnissen der Dinge an sich, wie schon die kritische Philosophie gegen die dogmatische bewiesen hat. Sie sind aber eben so wenig Bedingungen von der Art wie sinnliche Objekte an sich vor ihrer Vergleichung unter einander in uns vorgestellt werden, wie ich schon bemerkt habe. Was sind sie also? Sie sind Bedingungen von der Möglichkeit einer Vergleichung zwischen den sinnlichen Objekten, d. h. eines Urtheils über ihr Verhältniß zu einander. Ich will mich hierüber näher erklären.

1.) Verschiedene Vorstellungen können nicht zu gleicher Zeit (in eben demselben Zeitpunkt) in eben demselben Subjekt koexistirn.

2.) Ein jedes Urtheil über das Verhältniß der Objekte zu einander setzt die Vorstellung eines jeden an sich im Gemüthe voraus. Dieses vorausgeschickt, so ergiebt sich diese wichtige Frage: wie ist ein Urtheil über ein Verhältniß der Objekte zu einander möglich?

Ich nehme dieses an sich so evidente Urtheil z. B. das Rothe ist vom Grünen verschieden. Diesem müßte die Vorstellung des Rothen und des Grünen an sich im Gemüthe voraus gehen. Da aber diese Vorstellungen in eben demselben Zeitpunkt, in eben demselben Subjekt einander ausschließen, und das Urtheil sich doch auf beide zugleich bezieht und beide im Bewußtseyn vereinigt, so kann die Möglichkeit desselben auf keinerlei Weise begreiflich gemacht werden. Die Zuflucht die einige Psychologen hier zu den zurückgelassenen Spuren nehmen, kann zu nichts helfen. Denn die zurückgelassenen Spuren verschiedener Vorstellungen können eben so wenig als diese Vorstellungen selbst (wenn sie nicht in eine einzige zusammenfließen sollen) zugleich im Gemüthe stat finden.

Dieses Urtheil ist also nur durch die Vorstellung einer Zeitfolge möglich.

Zeitfolge ist schon an sich ohne Beziehung auf die darinn vorgestellten Objekten, eine Einheit im Manigfaltigen. Der vorhergehende Zeitpunkt ist, als ein solcher, vom Folgenden unterschieden. Sie sind also nicht analytisch einerlei, und doch können sie nicht ohne einander vorgestellt werden; d. h. sie machen zusammen eine synthetische Einheit aus. Die Vorstellung einer Zeitfolge ist also eine nothwendige Bedingung, nicht von der Möglichkeit der (wenn auch sinnlichen) Objekten an sich, sondern der Möglichkeit eines Urtheils über ihre Verschiedenheit, welche ohne Zeitfolge kein Gegenstand unsrer Erkenntniß seyn kann.

Von der andern Seite aber ist wiederum die objektive Verschiedenheit eine Bedingung von der Möglichkeit einer Zeitfolge, nicht bloß als Gegenstand unsrer Erkenntniß, sondern auch als Objekt der Anschauung an sich (indem Zeitfolge nur dadurch daß sie Gegenstand unsrer Erkenntniß wird, an sich vorstellbar ist). Die Form der Verschiedenheit (wie auch die objektive Verschiedenheit selbst) und die Vorstellung einer Zeitfolge stehen also in einer wechselseitigen Verhältniß zu einander. Wäre das Rothe nicht vom Grünen, als Erscheinung an sich, verschieden, so konnten sie von uns nicht in einer Zeitfolge vorgestellt werden. Hätten wir aber nicht die Vorstellung einer Zeitfolge, so konnten immer das Rothe und das Grüne verschiedene Objekte der Anschauung seyn, wir konnten aber sie nicht, als solche, erkennen.

Eben dieses Verhältniß findet auch stat zwischen der Form der Verschiedenheit und der Vorstellung des Aufssereinanderseyns im Raume. Diese kann ohne daß jene in den Objecten anzutreffen ist, nicht stat finden. Sene ist ohne diese für uns nicht erkennbar.

5 Die Verschiedenheit der aufferen Erscheinungen wird nur alsdann in Zeit vorgestellt, wenn sie in Raum nicht vorgestellt wird, und so auch umgekehrt. Eine und eben dieselbe sinnliche Substanz (dieser Baum z. B.) wird nicht im Raume, sondern in der Zeit, als von sich selbst verschieden (verändert) vorgestellt. Verschiedene sinnliche  
10 Substanzen werden als solche nicht in der Zeit (indem das Urtheil über ihre Verschiedenheit sie in eben demselben Zeitpunkt zusammenfaßt) sondern im Raume vorgestellt.

Die Form der Zeit kommt also nicht allen Objectn der aufferen Anschauung ohne Unterscheid zu, sondern nur solchen die nicht in  
15 Raum vorgestellt werden, und so auch umgekehrt, die Form des Raums kommt nur denjenigen aufferen Objecten zu die nicht in Zeit (in einer Zeitfolge, denn das Zugleichseyn ist, wie ich dafür halte, keine positive Zeitbestimmung, sondern bloß Verneinung einer Zeitfolge) vorgestellt werden

20 Diese Betrachtungen gränzen an meiner Erörterung der transszendentallen Tauschungen (philosophisches Wörterbuch Art. Fikzion.) deren Beurtheilung ich von Ihnen mit dem größten Verlangen erwarte, 379 womit ich Sie aber hier nicht länger aufhalten will.

Würdigster Mann! Da die von Ihnen zu erwartende Beant-  
25 wortung dieses Schreiben[s] mir von der auffersten Wichtigkeit ist, indem sie mir die skeptischen Hindernisse im Fortschritt des Denkens benehmen, und eine bestimmte Richtung verschaffen wird; da ich mein ganzes Leben bloß der Erforschung der Wahrheit widme, und sollte ich auch zuweilen auf Abwege gerathen, so sind doch wenigstens meine  
30 Fehler einer Zurechtweisung werth; so bitte ich Sie ergebenst, ja ich beschwöre Sie bei der Heiligkeit Ihrer Moral mir diese Beantwortung nicht zu verweigern. In deren Erwartung ich verbleibe mit den Gefinnungen der größten Hochachtung und innigsten Freundschaft

35 Ihr Ergebenster

Salomon Maimon

P. S. Sollte Ihre Beantwortung auch nicht ausführlich geschehen, so sind mir doch einige Fingerzeige von Ihnen wichtig genug. Ihr Brief kann gradezu an mich adressirt werden.

549 [516].

An Jacob Sigismund Beck.

5

4. Dec. 1792.

Da Sie mir, Würdiger Mann, in Ihrem Briefe vom 10<sup>ten</sup> Novembr. einen Aufschub von 4 Wochen bis zu meiner Antwort gelassen haben, welchen dieser Brief nur um wenig Tage übersteigen wird, so glaube ich hiegehende kleine Anmerkungen werden nicht zu späth anlangen. — Hiebey muß ich vorläufig erinnern: daß, da ich nicht annehmen kann, daß in der mir zugeschickten Abschrift die Seiten und Zeilen mit Ihrer in Händen habenden eben correspondiren werden, Sie, wenn Sie die Seite der Abschrift, die ich citire, nach den Anfangsworten eines Perioden, die ich hier durch Häkchen „“ bemerke, 15 nur einmal aufgefunden haben, Sie, wegen der Gleichformigkeit der Abschrift, die correspondirende Seiten in Ihrem Manuscript wohl auffinden werden. — Denn das mir zugeschickte mit der fahrenden Post an Sie zurück zu senden würde die Antwort an Sie gar zu sehr 380 verweilen, sie aber mit der reitenden Post abzusenden ein wenig 20 zu kostbar seyn: indem Ihr letzter Brief mit dem Msript mir gerade 2 Rthlr postporto gekostet hat, welche Kosten der Abschreiber leicht um  $\frac{3}{4}$  hätte vermindern können, wenn er nicht so dick Papier genommen und mehr comprefß geschrieben hätte.

Seite 5 heißt es von der Eintheilung: „Ist sie aber synthetisch, so 25 muß sie nothwendig Trichotomie seyn“ dieses ist aber nicht unbedingt nothwendig, sondern nur, wenn die Eintheilung 1) a priori, 2) nach Begriffen (nicht, wie in der Mathematik, durch Construction der Begriffe) geschehen soll. So kan man z. B. die reguläre Polyhedra in fünferley Körper a priori eintheilen, indem 30 man den Begriff des polyedri in der Anschauung dargelegt. Aus dem bloßen Begriffe desselben aber würde man nicht einmal die Möglichkeit eines solchen Körpers, viel weniger die mögliche Mannigfaltigkeit derselben ersehen.

§. — 7. Anstatt der Worte (wo von der Wechselwirkung der Sub- 35



stanzen und der Analogie der wechselseitigen Bestimmung der Begriffe in disjunctiven Urtheilen mit jener geredet wird) „Zene hängen zusammen indem sie“: Zene machen ein Ganzes aus mit Ausschließung mehrerer Theile außer demselben; im disjunctiven Urtheil u. s. w.

6 S. — 8. Statt der Worte am Ende des Absatzes „daß Ich denke muß alle Vorstellungen in der Synthesis derselben begleiten“ begleiten können.

10 S. — 17. Statt der Worte „Ein Verstand, dessen reines Ich denke“ Ein Verstand dessen reines Ich bin u. s. w. (denn sonst würde es ein Widerspruch seyn zu sagen daß sein reines Denken ein Anschauen seyn würde.)

Sie sehen, I. Fr. daß meine Erinnerungen nur von geringer Erheblichkeit seyn; übrigens ist Ihre Vorstellung der Deduction richtig. 15 Erläuterungen durch Beispiele würden manchem Leser zwar das Verständnis erleichtert haben; allein auf die Erspahrung des Raums mußte auch gesehen werden.

Hrn Eberhards und Garven Meynung von der Identität des Verkleyschen Idealismus mit dem critischen, den ich besser das Princip 20 der Idealität des Raumes und der Zeit nennen könnte, verdient nicht die mindeste Aufmerksamkeit: denn ich rede von der Idealität in Ansehung der Form der Vorstellung: jene aber machen daraus 381 Idealität derselben in Ansehung der Materie d. i. des Objectis und seiner Existenz selber. — Unter dem angenommenen Rahmen Anesi- 25 demus aber hat jemand einen noch weiter gehenden Scepticism vorgetragen: nämlich daß wir gar nicht wissen können ob überhaupt unserer Vorstellung irgend etwas Anderes (als Object) correspondire, welches etwa so viel sagen möchte, als: Ob eine Vorstellung wohl Vorstellung sey (Etwas vorstelle). Denn Vorstellung bedeutet eine 30 Bestimmung in uns, die wir auf etwas Anderes beziehen (dessen Stelle sie gleichsam in uns vertritt).

Was Ihren Versuch betrifft den Unterschied der Dichtigkeiten (wenn man sich dieses Ausdrucks bedienen kan) an zweyen Körpern, 35 die doch beyde ihren Raum ganz erfüllen, sich verständlich zu machen, so muß das moment der acceleration aller Körper auf der Erde hiebey, meiner Meynung nach, unter sich doch als gleich angenommen werden, so: daß kein Unterschied derselben, wie zwischen  $dx$  und  $dy$ , angetroffen

wird, wie ich in meinen vorigen Briefe angemerkt habe und die Quantität der Bewegung des einen, mit der des andern verglichen, (d. i. die Masse derselben) doch als ungleich können vorgestellt werden, wenn diese Aufgabe gelöst werden soll; so daß man sich so zu sagen die Masse unter demselben Volumen nicht durch die Menge der Theile 5 sondern durch den Grad specifisch verschiedenen Theile, womit sie, bey eben derselben Geschwindigkeit ihrer Bewegung, doch eine verschieden Größe derselben haben könne denken könne. Denn, wenn es auf die Menge ankäme, so müßten alle ursprünglich als gleichartig, folglich in ihrer Zusammensetzung unter einerley Volumen nur durch 10 die leere Zwischenräume unterschieden gedacht werden (quod est contra hypothesin). — Ich werde Ihnen gegen Ende dieses Winters meine Versuche, die ich hierüber während der Abfassung meiner Metaph: Anf. Gründe der N. W. anstellte, die ich aber verwarf, mittheilen, ehe Sie an die Epitomirung derselben gehen. — Zum Behuf Ihres 15 künftigen Auszugs aus der Critik der U. Rr. werde Ihnen nächstens ein Paß des Manuscripts von meiner ehemals abgefaßten Einleitung in dieselbe, die ich aber bloß wegen ihrer für den Text unproportionirten Weitläufigkeit verwarf, die mir aber noch Manches zur vollständigeren Einsicht des Begriffs einer Zweckmäßigkeit der Natur beytragendes zu 20 enthalten scheint, mit der fahrenden Post zu beliebigem Gebrauche zuschicken. — Zum Behuf dieser Ihrer Arbeit wollte ich auch rathen Snells, noch mehr aber Spaziers Abhandlungen, oder Commentarien über dieses Buch in Überlegung zu ziehen.

Den Titel, den Sie ihrem Buche zu geben denken: Erläuternder 25 Auszug aus den crit: Schriften des K. Erster Band, der die Crit. der specul: u. pract: Vernunft enthält, billige ich vollkommen.

Ubrigens wünsche Ihnen zu dieser, so wie zu allen ihren Unternehmungen, den besten Erfolg und bin mit Hochachtung und Er- 30 gebenheit

Der Ihrige  
I Kant

Koenigsberg  
den 4<sup>ten</sup> Dec: 1792

550 [517].

Von Johann Erich Biester.

18. Dec. 1792.

Sie waren so gütig, Vortreflicher Mann, mir vor einiger Zeit  
 5 einen Aufsatz über die Moral zu versprechen. Auch denke ich, war  
 einst von einer Abhandlung über den Ehrpunkt die Rede.

Allein, ich wage im Geringsten nicht Sie zu mahnen. Fahren  
 Sie nur fort, mir und der Monatschrift gewogen zu bleiben. Ich  
 will gerne in Gedult warten.

10

Biester.

Berlin, d. 18 Dez. 1792.

551 [518].

An François Théodore de la Garde.

21. Dec. 1792.

15 Gw: Hochedelgebohren

sage den ergebensten Dank für die mir über-  
 schickte 8 Exemplar der Crit. d. U. Kr. und was die 12 übrige betrifft  
 die ich mir gütigst aufzubehalten bitte so werde darüber nächstens die  
 Bestimmung ertheilen.

20 Was die Benennung auf dem Titel, verbesserte Auflage betrifft  
 so hat das im Grunde wenig zu bedeuten; denn unwahr ist es wenigstens 383  
 nicht, wenn es mir gleich ein wenig prahlend zu seyn schien.

Für den vortreflichen Druck und das Correcte dieser Auflage  
 danke gar sehr und wünsche mit einem solchen Manne mehrmalen in  
 25 Geschäfte zu kommen.

Innliegenden Brief bitte gütigst auf die Post zu geben und ver-  
 sichert zu seyn daß ich jederzeit mit Hochachtung und Freundschaft sey

Gw: Hochedelgebohren

Koenigsberg

ergebenster Diener

30 den 21 Decembr.

I Kant

1792

552 [519].

An Johann Benjamin Erhard.

21. Dec. 1792.

Innigstgeliebter Freund

Daß Sie das Ausbleiben meiner über ein Jahr lang schuldigen 5  
 Antwort mit einigem Unwillen vermerken werde ich Ihnen gar nicht,  
 und doch kan ich es mir nicht als verschuldet anrechnen; weil ich die  
 Ursachen desselben, welche zu entfernen nicht in meinem Vermögen ist,  
 mehr fühlen als beschreiben kann. Selbst Ihre Freundschaft, auf die  
 ich rechne, macht mir den Aufschub von Zeit zu Zeit zuläßiger und 10  
 verzeihlicher, der aber durch den Beruf, den ich zu haben glaube,  
 meine Arbeiten zu vollenden und also den Faden derselben nicht gern,  
 wenn Disposition dazu da ist, fahren zu lassen, (diese Indisposition  
 aber welche mir das Alter zuzieht, kommt oft) und durch andere un- 15  
 umgängliche Zwischenarbeiten, ja viele Briefe, deren Verfassern ich  
 so viel Nachsicht nicht zutrauen darf, mir fast abgedrungen wird. —  
 Warum fügte es das Schicksal nicht einen Mann, den ich unter allen,  
 die unsere Gegend je besuchten, mir am liebsten zum täglichen Umgang  
 wünschte, mir näher zu bringen?

Die mit Hrn. Klein verhandelte Materien aus dem Criminal- 20  
 recht betreffend, erlauben Sie mir nur einiges wenige anzumerken; da  
 das Meiste vortreflich und ganz nach meinem Sinn ist; woben ich  
 voraussetze, daß Sie eine Abschrift der Sätze mit eben denselben  
 Numern, als in Ihrem Briefe, bezeichnet vor sich haben.

384 ad. N. 5. Die Theologen sagten schon längst in ihrer Scholastik 25  
 von der eigentlichen Strafe (poena vindicativa): sie würde zugefügt,  
 nicht ne peccetur, sondern quia peccatum est. Daher definirten sie  
 die Strafe durch malum physicum ob malum morale illatum. Strafen  
 sind in einer Welt, nach moralischen Principien regirt (von Gott),  
 categorisch nothwendig (so fern darinn Übertretungen angetroffen 30  
 werden). So fern sie aber von Menschen regiert wird ist die Noth-  
 wendigkeit derselben nur hypothetisch und jene unmittelbare Verknüpfung  
 der Begriffe von Ubertretung und Strafwürdigkeit dienen den Regenten  
 nur zur Rechtfertigung, nicht zur Vorschrift in ihren Verfügungen,  
 und so kan man mit Ihnen wohl sagen: daß die poena meremoralis 35  
 (die darum vielleicht vindicativa genannt worden ist, weil sie die Götter-



liche Gerechtigkeit rettet) ob sie zwar der Absicht nach bloß medicinalis für den Verbrecher, aber exemplaris für Andere seyn möchte, doch, was jene Bedingung der Befugniß betrifft, ein Symbol der Strafwürdigkeit sey.

5 ad. N. 9, 10. Beyde Sätze sind wahr, obgleich in den gewöhnlichen Moralen ganz verkannt. Sie gehören zu dem Titel von den Pflichten gegen sich selbst, welcher in meiner unter Händen habenden Metaphysik der Sitten, besonders, und auf andere Art als wohl sonst geschehen, bearbeitet werden wird.

10 ad N. 12. Auch gut gesagt. Man trägt im Naturrecht den bürgerl[ichen] Zustand, als auf ein beliebiges pactum sociale gegründet, vor. Es kan aber bewiesen werden, daß der status naturalis ein Stand der Ungerechtigkeit, mithin es Rechtspflicht ist in den statum ciuilem überzugehen

15 Von Hrn. Prof: Reusf aus Wirzburg, der mich diesen Herbst mit seinem Besuch beehrte, habe Ihre Inauguraldisertation und zugleich die angenehme Nachricht erhalten, daß Sie in eine Ehe die das Glück Ihres Lebens machen wird getreten sind, als wozu ich von Herzen gratulire.

20 Mit dem Wunsch von Ihnen dann und wann Nachricht zu bekommen, unter andern wie Fräul: Herbert durch meinen Brief erbauet worden, verbinde ich die Versicherung: daß ich jederzeit mit Hochachtung und Ergebenheit sey

Koenigsberg

Der Ihrige,

25 den 21. Dec:

I Kant

1792

553 [520].

385

An Carl Leonhard Reinhold.

21. Dec. 1792.

30 Eine jede Zeile von Ihnen, Theuerster Mann! ist für mich ein aufmunterndes Geschenk, vornehmlich wenn es durch ein solches begleitet wird, als Sie mir mit dem zweyten Theile Ihrer geist- und anmuthsvollen Briefe machen. Wie sehr wünschte ich durch Schriftwechsel öfters dieses Vergnügens theilhaftig zu werden, aber auch an der  
35 neueren Bearbeitung zur Erörterung der höchsten Principien der Er-

kentniß, welche nur jetzt eine zur Begräunung aller Schwierigkeiten gegen das System der Critik dienliche Wendung genommen zu haben scheinen, thätigen Antheil nehmen zu können: wenn ich nicht, ausser anderen Hindernissen, noch durch die Bemühung, meinen Plan noch vor dem Thoreschlusse zu beendigen, zurückgehalten würde, als wovon 5 Sie mit der nächsten Ostermesse ein Stück erhalten werden, wovon ich den Titel jetzt noch nicht melden will, wovon Sie die Ursache zu derselben Zeit auch erfahren werden.

Ich weiß keinen besseren Canal, inneliegenden Brief an unseren gemeinschaftlichen Freund Hrn: D. Erhard in Nürnberg sicher über- 10 kommen zu lassen, als durch Ihre gütige Bestellung die ich mir hiemit erbitte.

Mit der größten Hochachtung und Ergebenheit bin ich jederzeit  
Der Ihrige

Koenigsberg

I Kant

15

den 21. Dec: 1792

554 [521].

Von Maria von Herbert.

[Januar 1793.]

Lieber Ehrenwerther Herr.

20

Daß ich so lange säumte, ihnen von jenen Vergnügen was zu sagen, welches mir ihr schreiben verursachte, ist, weil ich ihre Zeit für zu kostbar schätze, daß ich mir nur dan getrau, ihnen eine zu entwenden, wenn sie nicht einzig für meine Lust, sondern auch zugleich zur Er- 25 leichterung meines Herzens dienen kann, welche Sie mir schon einst verschafften, als ich im größten affect meines Gemüths, bey ihnen Hilfe suchte, Sie ertheilten mir selbe meinen Gemüth so angemessen, daß 386 ich sowohl durch ihre Güte, als durch ihre Genaue Kentniß des Menschlichen Herzens aufgemuntert, mich nicht scheue ihnen den fernern Gang meiner Seele zu schildern. Die Lug wegen der ich mich bey 30 ihnen anlagte, war keine bemäntlung eines Lasters, sondern nur in rücksicht der dazumahl enistandenen Freindschaft (noch in liebe verhüllt,) ein vergehn, der Zurückhaltung, daß ich's aber meinen Freund so spät, und doch enttekte, war der Kampf der vorhersehenden meiner Leiden- schaft fränkenden Folgen, mit dem Bewußtseyn der an Freindschaft 35

schuldigen Aufrichtigkeit verursach endlich gewahn ich so viel Kraft, und  
 vertauschte den Stein meines Herzens durch die Enttefung, mit der  
 Beraubung seiner Liebe, dan ich genoß im besiz dießes von mir selbst  
 nicht vergönten Vergnügen so wenig Ruh, als nachdem, von der ver-  
 5 wundeten Leidenschaft, welche mein Herz zerrißen, und mich so marterte,  
 wie ich's keinen Menschen wünsch, der auch seine boßheit mit einen  
 Prozeß behaupten wolte. Indeßen verharte mein Freund in seinen  
 Kaltfinn, so wie Sie es in ihren Brief mir Wahr sagten, doch ersezte  
 er mir's in der Folge, tobelt, durch die inigste Freindschaft, welche  
 10 mich seiner seits glücklich mich aber doch nicht zufrieden macht, weil's  
 nur vergnügt, und nicht Nuzt, welches mir, meine hellen Augen jezt  
 imer vorwerfen und mich dabei eine leere fühlen machen, die sich in  
 und außer mir erstreckt so daß ich mir fast selbst überflüssig bin. vor  
 mich hat nichts einen Reiz, auch könnte mich die Erreichung aller  
 15 möglichen mich betreffenden Wünsche, nicht Vergnügen, noch erscheint  
 mir eine einzige Sache der Mühe werth daß sie getahn werde, und  
 dieß alles nicht aus Mißvergnügen, sondern aus der Abwegung wie  
 Viel bey was guten unlanteres mitlaufft, überhaupt möchte ich daß  
 Zweckmäßige Handln vermehren, und daß unzweckmäßige vermindern  
 20 können, welches Letztere die Welt allein zu Beschäftigen scheint, den  
 mir ist als wenn ich den Trieb zur Reeln Thätigkeit nur um im zu-  
 ersticken, in mir fühlte, wen ich auch von keinen Verhältnüß gehindert,  
 doch den ganzen Tag nichts zu Handln hab, so Dault mich eine Lange-  
 weile die mir daß Leben unerträglich macht, obwohlen ich doch tausend  
 25 Sähr so leben wolt, wenn ich denken könnt, daß ich, Gott, in solcher  
 unthätigkeit, auch gefählig bin. Rechnen sie mir's nicht als Hochmuth  
 zu, wen ich ihnen sage, daß mir die Aufgaben der Morallität, zu gering  
 sind, denn, ich wolt mit grösten Eifer noch einmahl so Viel erfüllen,  
 indem sie ihr Ansehen so nur durch eine gereizte Sinnlichkeit erhaltet, 387  
 30 wegen der es mich fast keine überwindung kostet solcher, Abbruch zu  
 tuhn, daher es mir auch scheint, daß wem das Pflichtgeboth einmahl  
 recht klar geworden dem steth es gar nicht mehr frei, selbes zu über-  
 treten, dan ich müste selbst mein Sinnliches gefühl beleidigen, wenn  
 ich Pflichtwidrig handln müste, es komt mir so instinktartig vor, daß  
 35 ich gewiß nicht das geringste Verdienst hab Morallisch zu seyn.

eben so wenig, glaub ich, kann man jene Menschen der zurechnung fä-  
 hlig halten welche in ihren ganzen leben, nicht zum wahren selbstbewußtseyn

komen, stez durch ihre Sinnlichkeit überrascht können sie sich auch nie Rechenschaft geben warum sie etwas thun oder lassen, und wär Moralität vor die Natur nicht am zuträglichsten, so würden ihr diese Menschen, wohl noch mehr Kontrachirn.

Zum mein Trost denk ich mir oft, weil die ausübung der Mora- 5  
 lität so fest auf die Sinnlichkeit gebunden ist, sie darum nur vor diese  
 Welt taugen kann, und somit hätte ich doch Hoffnung, nach diesen  
 leben nicht noch einmahl, ein so leeres Vegetirendes mit so wenig und  
 leichten aufgaben der M. zu führen, Erfahrung will mir zwar diese  
 böse Laune gegen mein Hiersehn, damit zurechtweisen, daß es fast 10  
 jedermann zu fruh ist, seine Laufbahn zu schließen und alle so gern  
 leben, um also nicht in der Regl ein so feltne ausnahm zu machen,  
 will ich eine entfernete uhrfach dieser meiner Abweichung angeben,  
 nemlich meine stez unterbrochne Gesundheit, schon seit der Zeit da ich  
 ihnen daß erstemahl geschrieben, Genosß ich sie nie mehr, die doch 15  
 manchmahl einen Sinnen Rausch gestattet welches Vernunft nicht  
 allein Verschaffen kann, und ich also entbehre. was ich sonst noch ge-  
 nüssen könnt intrefirt mich wieder nicht, den alle Wießenschaften der  
 Natur, und Köntnüssen der Welt, studir ich nicht, weil ich kein Genie  
 in mir fühl, sie zu erweitern, und Vor mich allein hab ich kein be- 20  
 dürfnisß es zu wiesen, was nicht den Kategorischen Imperativ und  
 mein transscendentalles bewußtsehn betrifft, ist mir alles gleichgültig.  
 obwohl ich mit diese Gedanken auch schon längst firtig bin. Als  
 dies zusamgenohmen, könnt ihnen Vielleicht den Wunsch in mir wohl  
 Anschaulich machen, der einzige den ich habe, nemlich mir dieses so 25  
 unnütze leben, in welchen ich fest überzeugt bin, weder besser, noch  
 schlimer zu werden, zu Verkürzen, wenn sie erwegen, daß ich noch jung  
 bin, und kein tag ein anders Intreße vor mich hat, als das es mich  
 388 meinen Ende näher bringt, so werden Sie auch abmessen können, welch  
 ein Wohlthäter, Sie mir werden könnten, und wie sehr Sie dadurch 30  
 aufgemuntert werden, diese Frage genau zu untersuchen, daß ich sie  
 aber an Sie machen darf, ist, weil mein Begrif von Morillität hier  
 schweigt, wo er doch sonst überall den entschiedensten Ausßpruch macht.  
 können Sie aber dieses von mir gesuchte Negative Gut, nicht geben,  
 so fodere ich ihr Gefühl des Wohlwollens auf, mir etwas an die Hand 35  
 zu geben, womit ich diese unerträgliche leere auf meiner Seele schaffen  
 könnt, wenn ich dan, ein tauglicheres Glied der Natur werde, und



meine Gesundheits umstände mir's Vergönnen, so bin ich willens in etlichen Jahren eine Reise nach Königsberg zu machen, wozu ich jedoch im voraus um die Erlaubnuß bey ihnen vorzukomen ansuchen will, da müßten sie mir ihre Geschichte sagen, dan ich möchte wissen, zu welcher lebensweise ihre philosophie Sie führte, und ob es ihnen auch nicht der Ruhe werth war, sich ein Weib zu nehmen oder sich irgend wem von ganzen Herzen zu widmen, noch ihr Ebenbild fortzupflanzen, ich hab ihr Porträt von Leipzig bey Bause in stich bekommen, in welchen ich wohl einen Moralistischen Ruhigen Tiefen aber keinen Scharf Sinn entse, den mir die Kritik der reinen Vernunft doch Vor allen anderm versicherte, auch bin ich nicht zufrieden daß ich sie nicht in's mitte Gesicht sehen kann — errathen Sie meinen einzigen Sinnlichen Wunsch, und erfüllen sie im, wenn es ihnen nicht zu unbequem ist, werden Sie nur nicht unwillig wenn ich erst mit der sehnlichsten bitte um eine Antwort heran rufe, die ihnen auf mein Rauderwelsch nur zu beschwerlich fallen wird, doch scheint's mir nothwendig sie zu erinnern, daß, wenn Sie mir aber doch den großen gefahlen erweisen, und sich mit einer Antwort bemühen wollen, sie so einzurichten, daß sie nur das einzlne, nicht daß algemeine betrifft, welches ich schon in ihren Werken an der Seite meines Freinds glücklich Verstanden und mit ihm gefühlt hab, welcher ihnen gewiß gefahlen würde dan sein Karakter ist grad sein Herz gut und seyn Verstand tief, daneben glücklich genug in dieße Welt zu passen, auch ist er selbstständig und stark genug alles zu meiden, drum trau ich mich auch, mich ihn zu rauben, haben sie auf ihre gesundheit acht, dan sie können der Welt noch Vieles nuzen, daß ich Gott wäre, und sie dafür belonen könnt, was Sie an uns gethan, ich bin mit tiefster Hochachtung, auch Wahrheit, Ehrende

Maria Herbert.

555 [522].

389

An François Théodore de la Garde.

4. Jan. 1793.

In meinem lezten Schreiben habe vergessen Uw: Hochedelgeb. für das herrliche gebundene Exemplar meiner Crit. d. U. Kr. meinen Dank abzustatten.

26\*

Gegenwärtige wenige Zeilen gehen dahin um Ihnen wegen der Disposition über die für mich bestimmte Exemplare die Mühe zu machen solche noch einige Zeit bis ich mir die Freiheit nehmen werde etwas Näheres deshalb zu verfügen für mich aufzubehalten außer daß Sie die Güte haben wollen ein Exemplar an Hrn. Rath Rheinhold <sup>5</sup> in Jena und eines an Hr. Magister Beck in Halle zu übersenden zugleich auch einliegende Briefe gütigst zu bestellen. — Der ich übrigens mit vollkommener Hochachtung jederzeit bin

Er: Hochedelgebohren

Koenigsberg

ganz ergebenster Freund und Diener

10

den 4 Januar

I Kant

1793

390

556 [523].

Von J. I. Haupt.

8. Jan. 1793.

15

Wohlgebohrner,

Insonders Hochgelahrter Herr Professor!

Ich gestehe es gerne ein, daß ich mit meinen ersten Verlags-Artikel etwas unternommen habe, welches nicht ganz zu entschuldigen ist, wenn es gleich häufig geschieht. <sup>20</sup>

Schon vor 2 Jahren kündigte ich Dero kleine Schriften mit verschiedenen Zusätzen im Leipziger Meßkatalog an.

Dieselben machten im Intelligenz-Blatt der Senaer Litteratur-Zeitung bekannt: daß Er. Wohlgebohrnen solche selbst herausgeben wollten und stand von meinen Vorhaben ab; gab auch das Msrpt. meines Herausgebers zurück. Nun vergiengen die 2 Jahre und die Liebhaber die von einer Meße zur andern darauf hofen und immer nichts erschien, drangen in mich, meinen damalen gefaßten Entschluß auszuführen. Ich that es und machte zur Befriedigung verschiedener Liebhaber diese Auflage ließ aber nur 500 Abdrücke davon machen, welches bloß aus Rücksicht <sup>30</sup> Dero große Verdienste geschah.

Von diesen Abdrücken habe ich nun die Ehre einige zu übersenden. Ich glaube dabei daß wenigstens das Aeußere Dero Beifall erhalten wird und bin erböthig Ew. Wohlgeb. so viel als Dieselben befehlen zu übersenden.

<sup>5</sup> Wegen diesem Unternehmen bin ich jetzt bei reislicherer Ueberlegung in größter Verlegenheit und würde, wenn es meine Vermögensumstände als junger Anfänger zu ließen, das Ganze ins Makulatur werfen.

Doch habe ich das feste Zutrauen zu Ew. Wohlgebohrnen Verdienste und edle Denkungsart, daß Dieselben mich als einen jungen Anfänger nicht gleich verderben werden, und will gerne wenn sich Ew. Wohlgebohrnen dazu entschließen sollten, eine 2te vermehrte Ausgabe davon zu machen, das ganze Honorarium mit Vergnügen bezahlen und so drucken zu lassen, wie es Dieselben wünschen, auch sobald als ich die <sup>15</sup> 2te vermehrte Ausgabe erhalten habe und abgedruckt ist, meinen ganzen <sup>391</sup> übrigen Vorrath ins Makulatur werfen.

Sollten Ew. Wohlgebohrnen mir Ihre künftige Arbeiten im Verlag geben, worum ich flehendlich bitte; so will ich gerne das Honorarium, was je ein Buchhändler in Deutschland geben wird gerne zahlen und <sup>20</sup> so schön als nur gedruckt werden kan, abdrucken lassen.

Dieselben werden mir meine ganze Heiterkeit und Thätigkeit wiedergeben, wenn Sie dieses mir jetzt so verhaßte Unternehmen, welches aus jugentlichen Leichtsinne geschah, und nicht genug überlegt war, nicht als Nachdruck bestrafen wollten. Würden Sie es als Nachdruck <sup>25</sup> ansehen, so bin ich gleich zu Anfang von allen ferneren Geschäfte mit den Sächsischen Buchhändlern abgeschnitten und durch meinen Leichtsinne unglücklich, zumal da hier schon so viele Druckereyen sind und ich mich bloß durch guten Verlag wünschte empor zu bringen. Bosheit oder Gewinnsucht war es nicht was mich zu diesen Unternehmen <sup>30</sup> leitete, noch weniger, daß ich die heillose Zunft der Nachdrucker, die ich haße vermehren wollte.

Lassen Sie dieses lieber Herr Professor mir diesmal nicht entgelten ich bitte flehentlich darum, und erfreuen Sie mich mit wenigen Zeilen, daß ich die 2te vermehrte Auflage erhalten soll um meinen <sup>35</sup> jugentlichen Fehler wieder gut zu machen. Ich werde gewiß alles thun was in meinen Kräften steht, dasjenige zu ersetzen, was ich Ihnen durch dieses unglückliche Unternehmen geschadet habe.

Dem Buchhändler Herrn Gehra von hier, dem ich einige hundert Exempl[are] in Commiſion aufgedrungen habe und welcher mir zuerſt meine Augen öffnete wegen dieſen fatalen Unternehmen, und welcher die nächſte Jubilate Meß nach Leipzig kommt, werde ich Commiſion geben, an Sie ſo viel Exempl. ausliefern zu laſſen, als Sie gebrauchen können.

Hier haben Sie meine ganze Gefinnung und meine Lage und bitte flehendlich mich nicht zu verurtheilen.

Im feſten Vertrauen verharre mit der allervollkommenſten Hochachtung

10

Erw. Wohlgebohrnen

gehorſamſter Dr.

Neuwied den 8. Jenner  
1793.

J. E. Haupt

392

557 [524].

15

Von Johann Benjamin Erhard.

Nbg. d. 17 Jan. 1793.

Mein Lehrer und mein Freund!

Ihr Brief war mir eine Quelle des Troſtes. Er traf mich in einer melancholiſchen Stimmung, die mich öfters anwandelt und gewöhnlich bald beſiegt iſt, dießmal aber durch einen Hauffen kleiner Umſtände ſehr mächtig wurde. Ihr Brief ſchlug einen großen Theil dieſer Gründe meines Mißmuths in die Flucht, dadurch daß er mir zeigte ich hätte in Ihren Augen einigen Werth, und meine Hoffnung wieder belebte, daß ich auch bey andern denkenden und redlichen Menſchen noch etwas gelten könnte. Die Ebbe und Fluth meiner Selbſtachtung und meines Vertrauens auf andere Menſchen, iſt die Seelenkrankheit der ich von Jugend auf unterworfen war. Ich wüßte ſie mir nicht beſſer als durch den Ausdruck moraliſches Fieber zu charakteriſiren und das meinige gehörte dann unter die Wechſelfieber. Mein Troſt iſt auf dieſe Vergleichung gegründet, denn ich hoffe, ſo wie das Fieber, wenn es gut curirt wird, keine nachtheilige Spur im



Körper zurückläßt, so wird auch diese Krankheit, keinen Nachtheil in der Seele zurücklassen wenn es mir gelingen sollte sie zu curiren. Die Mittel die ich gebrauchen will sind folgende 1) Schmiegun<sup>g</sup> unter Convenienz, wenn es mir nicht mein Gewissen verbietet, 2) Arbeit  
 5 nach Vorsatz nicht bloß nach meinen Hang, ich will daher mir eine medicinische Praxin zu erwerben suchen, und mich in das hiesige Collegium aufnehmen lassen. 3) Mich manchmal zwingen leichten Gesprächen zuzuhören. Sollten diese Mittel gut seyn so brauche ich keine weitere Antwort, wo nicht so bitte ich Sie mir bessere zu rathen.  
 10 Hier erlauben Sie mir eine Gewissensfrage an Sie deren Beantwortung mich trösten könnte. Hat es Ihnen nicht sehr viel Mühe gekostet, nichts als Prof[essor] in Königsberg zu werden? das heißt wie ich es verstehe, Ihre Talente für die Welt allein, und nicht auch für sich selbst zu gebrauchen? Mir kostet es viele Anstrengung in der Welt mein  
 15 Glück nicht zu machen, das heißt die Schwächen die ich an den Menschen bemerke nicht zu benützen. Nun wieder zu Ihrem Brief. Ich freue mich daß ich bald die Metaphysik der Sitten werde zu sehen bekommen. Sie werden hoffe ich die Vollen<sup>dung</sup> Ihrer Arbeiten noch erleben, und dann mit Freuden sterben. Ich für meinen  
 20 Theil sehe gerade in meinen heitersten Stunden den Tod als ein Glück an, das ich mir wünschen würde, wenn ich nur schon so viel nach meinen Kräften gethan hätte, daß ich mit guten Gewissen verlangen könnte schon wieder vom Schauplatz abtreten zu dürfen. Dieses Gefühl des Verlangens nach den Tode, finde ich wesentlich  
 25 von der Stimmung zum Selbstmord, der ich öfter ausgesetzt war, unterschieden. Auffallend ist es mir daß unter den neuern Schriftstellern dieses moralische Sehnen nach den Tode, fast ganz unberührt geblieben ist. Der einzige Schwist in seinen vermischten Gedanken hat unter den mir bekannten Schriftstellern folgenden Ge-  
 30 danken „Niemand, der seyn innres Bewußtseyn aufrichtig fragt, wird seine Rolle auf der Welt wiederholen mögen.“ Am ersten fand ich diesen Gedanken bey Ihnen und er hatte sogleich volle Evidenz für mich. Für Ihre Erinnerung über meine Gedanken bin ich Ihnen herzlich verbunden.  
 35 Von Fräulein Herbert kan ich wenig sagen. Ich hatte in Wien bey einigen ihrer Freunde meine Meynung über einige mir erzählte Schritte von ihr, freymüthig gesagt, und es dadurch mit ihr so ver-

dorben, daß Sie mich nicht sprechen mochte; als einen Menschen der nach bloßer Weltklugheit urtheilte, und kein Gefühl für das bloß individuel moralisch richtige und wahre hätte. Ich weiß nicht ob es sich mit ihr derzeit gebessert hat. Sie ist an der Klippe gescheitert, der ich vielleicht mehr durch Glück als durch Verdienst entkam, an der romantischen Liebe — Eine idealische Liebe zu realisiren hat sie sich zuerst einen Menschen übergeben, der ihr Vertrauen mißbrauchte, und wiederum einer solchen Liebe zu Gefallen hat sie dieß einem 2ten Liebhaber gestanden — Dieß ist der Schlüssel zu ihren Briefen. Wenn mein Freund Herbert mehr Delicateſſe hätte so glaube ich wäre sie noch zu retten. Ihr jetziger Gemüthszustand, ist kurz dieser: Ihr moralisches Gefühl ist mit der Weltklugheit völlig entzweit, und dafür mit der feinern Sinnlichkeit der Phantasie, im Bündniß. Für mich hat dieser Gemüthszustand etwas rührendes und ich bedaure solche Menschen mehr, als eigentlich Verrückte, und leider ist die Erscheinung häufig daß Personen der Schwärmerey und den Aberglauben nur dadurch entfliehen daß sie sich der Empfindelen den Eigendünkel und den Traumglauben (fester Entschluß seine Chimären die man für Ideale hält zu realisiren) in die Arme werfen, und glauben sie thun der Wahrheit einen Dienst dadurch.

Mit meiner Frau kan ich mit Recht zufrieden seyn.

Nun leben Sie dießmal wohl. Ich werde nächstens Ihnen über einige Gegenstände meiner jetzigen Untersuchungen consultiren, wo ich in Ihren künftigen Schriften Belehrung zu erwarten habe, darüber verlange ich keine Antwort. Ich kan mich so gut den Ihrigen nennen als wenn Sie mein leiblicher Vater wären; denn Sie thaten mehr an mir.

Ihr

Erhard.

N. S. Girtanner will immer wissen ob Sie seine Chemie gelesen haben, und was Sie davon halten.

558 [525].

Von Carl Leonhard Reinhold.

21. Jan. 1793.

Mein hochstverehrungswürdiger Lehrer!

5 Ihre überaus gütige Zuschrift durch welche Sie mir den Empfang  
des zweyten Theiles meiner Briefe über Ihre Philosophie berichten,  
und das Exemplar der zweyten Ausgabe Ihrer Kritik der Urtheilskraft,  
das vermuthlich in Leipzig eine Zeitlang aufgehalten wurde, und mich  
daher bereits in Gesellschaft und im Genuße eines früher eingetroffenen  
10 gefunden hat, sind mir vor drey Wochen fast zugleich zu Händen ge-  
kommen. Beyde sind mir unschätzbare Beweise Ihrer fortdaurenden  
Gewogenheit, und nur die Unpäßlichkeit, die mich diesen Winter um  
so manche gute Stunde gebracht und zumal diesen Monath über meine  
Gemüthskräfte unthätig gemacht hat, hat mich bis izt abgehalten Ihnen  
15 meinen wärmsten Dank zu sagen.

Dieß ist nun das viertemal daß ich die Kritik der Urtheilsk. lese  
und studiere. Jedesmahl überrascht sich mich im eigentlichsten Verstande  
mit einer solchen Menge neuer Aufschlüsse, daß ich zumal bey der  
Menge meiner Arbeiten mich immer in Verlegenheit befinde wie ich  
20 die reiche Ausbeute ohne das meiste davon wieder einzubüßen unter-  
bringe. Noch nie hat wohl ein Mensch einem andern so viel, so 395  
unermesslich viel zu danken gehabt als ich Ihnen.

Da mein Geist täglich mit dem Ihrigen beschäftigt ist, da mir  
kein Mensch selbst von denen die um mich herum leben so sehr gegen-  
25 wärtig ist, als Sie, so wird mir die Pflicht Ihre der ganzen Mensch-  
heit heilige Zeit durch ehrerbietiges Stillschweigen zu schonen, um so  
leichter; und da meine Lebensjahre schwerlich zureichen werden, um  
mir die Schätze der Belehrung, die in Ihren Schriften für mich ent-  
halten sind, zu Nutzen zu machen; so kann ich den Versuchungen die  
30 mich sehr oft anwandeln mir für meine schriftstellerischen Versuche neue  
und besondere Belehrungen auszubitten, ohne sonderliche Selbstver-  
läugnung widerstehen. Je mehr sich die Arbeiten Ihrer Schüler ver-  
vielfältigen, desto weniger können Sie Müsse haben dieselben zu lesen  
geschweige denn verbessernde Hand daran zu legen. Ich wünsche es

nicht nur nicht daß Sie die Meinigen lesen; sondern ich glaube so gar dadurch selbst einzubüßen, wenn Sie von der Zeit die Sie ihren doktrinalen Werken gewidmet haben, auch nur eine Stunde auf die Lektüre von denjenigen Ausarbeitungen verwenden, durch welche ich die ewigen Wahrheiten die sie mich gelehrt haben gegen Mißverständnisse zu sichern 5 suche.

Wenn ich aber dießfalls irgend eine Ausnahme mir zu wünschen erlaubte: so würde dieselbe die Briefe über Ihre Philosophie, treffen, die mir durch Ihren Beyfall (: den diejenigen des Ersten Bandes welche der Merkur vorläufig bekannt machte zu erhalten das 10 Glück hatten :) besonders lieb geworden sind. Sollten Sie unbeschäftigte Zeittrümmern über kurz oder lang übrig haben, und dieselben dem Zweyten Theile der gedachten Briefe zuwenden können — Auch dann würde ich Sie bitten keineswegs das ganze Buch, sondern aus den zwölf Briefen nur fünf nämlich den sechsten, siebenten, Achten, 15 Elften und zwölften zu lesen. Der sechste versuchte es die Begriffe von Sittlichkeit Pflicht Recht und Naturrecht, der siebente von Begehren und Wollen, der Achte von der Freyheit zu entwickeln; der Elfte enthält eine Skizze zur Geschichte der Moralphilosophie; und der Zwölfte enthält meine Erwartungen von dem Erfolg Ihrer Bemühungen. Wenn ich nicht unrecht berichtet bin, so sind sie eben mit der Metaphysik der Sitten und folglich mit Ideen beschäftigt, bey denen ich nicht fürchten darf, durch den Inhalt jener Briefe Ver- 20 anlassung zu einer Unterbrechung Ihres Geschäftes zu werden — und Sie haben dasjenige, was Sie etwa mir zur Berichtigung meiner 25 Versuche zu sagen für gut finden dürften, eben bey der Hand.

Ihr Urtheil über den Inhalt besonders des siebenten und achten Briefes würde mir, dasselbe möchte nun für meine Theorie von Willen und Freyheit günstig oder ungünstig ausfallen, zum Behuf meines Versuches einer Theorie des Begehrungsvermögens, den ich 30 schon seit einigen Jahren in meiner Seele herum trage die größte Wohlthat seyn. Ein paar Winke in ein paar Zeilen hingeworfen, werden mich entweder über das Protonpseudos belehren, und gegen das Unglück auf einem unrichtigen Wege weiter fortzugehen bewahren, oder falls der Weg nicht verfehlt ist Herzkstärkung zur Überwindung 35 der grossen Schwierigkeiten seyn, die ich bereits aus Erfahrung kenne, und die mir noch auf demselben bevorstehen.



Die kantische Philosophie wird hier sehr eifrig studiert. Ich lese jedes Winterhalbjahr über die Kritik aus der ich einen Auszug diktiere. Im Jahr 1790 hatte ich in diesem Kollegum 95. in J. 1791. 107 und diesen Winter 158 Zuhörer.

- 5 Wenn Ihnen meine Schriftlichen Besuche nicht ungelegen kämen, wenn die Mittheilung kleiner Notizen zur Litterargeschichte Ihrer Philosophie Ihnen einiges Vergnügen machte, wie gerne wollte ich auf Erwidierung meiner Briefe Verzicht thun, und mich glücklich schätzen, Ihnen monathlich oder vierteljährig schreiben zu dürfen.
- 10 Geben Sie hierüber nur einen Wink

Jena den 21 Jener 792. [1793.]

Ihrem ewig verpflichteten  
Berehrer  
Reinhold

- 15 Mit lebhafter Sehnsucht sehe ich dem neuen Werke entgegen, daß Sie mir unter einem so strengen Incognito ankündigen — und freue mich auf die Überraschung, die ich von seinem Inhalt erwarte.

559 [526].

397

An Elisabeth Motherby.

20

11. Febr. 1793.

- Die Briefe, die ich Ihnen, meine geehrteste Mademoiselle, hiemit zuzuschicken die Ehre habe, habe ich von aussen, nach der Zeit wie sie eingelaufen sind, numerirt. Die kleine Schwärmerin hat daran nicht gedacht, ein datum beizusetzen. — Der dritte Brief von der Hand
- 25 eines Andern ist nur bezeugt worden, weil eine Stelle in demselben, wegen ihrer seltsamen Geistesanwandlungen, einigen Aufschluß giebt. Mehrere Ausdrücke, vornehmlich im ersten Briefe, beziehen sich auf meine von ihr gelesene Schriften und können ohne Ausleger nicht wohl verstanden werden.

- 30 Daß Glück Ihrer Erziehung macht die Absicht entbehrlich diese Lecture, als ein Beispiel der Warnung vor solchen Verirrungen einer

sublimirten Phantasie, anzupreisen, aber sie kan doch dazu dienen, um dieses Glück desto lebhafter zu empfinden.

Mit der größten Hochachtung bin ich  
 meine geehrteste Mademoiselle  
 Ihr  
 ergebenster Diener  
 I Kant  
 den 11 Febr. 1793

5

560 [527].

An Johann Christoph Lind.

10

15. Febr. 1793.

Eu: Wohlgebohrnen

habe die Ehre hiemit den Überbringern Dieses  
 Hrn Krüger aus Pommern meinen bisherigen, so viel ich weiß, wohl-  
 gestitteten Zuhörer, für Ihre Wahl zum Hofmeister bey H<sup>en</sup> Major 16  
 v. Stutterheim vorzustellen. H<sup>er</sup> Geh. R[ath] Schlemüller und Hr. Hof-  
 rath Elspanhiac würden von seiner conduite weitere Auskunft geben  
 können; womit ich mich Ihrer Freundschaft und Gewogenheit ferner  
 empfehle und mit vollkommener Hochachtung jederzeit bin

Eu: Wohlgebohrnen

20

ganz ergebenster treuer Diener

I Kant

den 15 Febr. 1793.

398

560a [527 a].

Von François Théodore de la Garde.

25

22. Febr. 1793

Notirt auf 555.

560b [527 b].

Von Johann Bahl.

7. März 1793.

30

Bruchstück.

561 [528].

Von J. Christ. Krieger.

[Marburg, vor d. 9. März 1793.]

Wohlgebohrner

5 Insonders Hochgeehrtester Herr Professor!

Der Herr Profefor Bering dahier ließt von Zeit zu Zeit über Dero Philoſophiſche Werke und iſt daher bemüht alles was aus Dero Feder fließt bekannt zu machen und gemeinnützig zu machen.

10 Gew Wohlgebohrn haben verschiedene einzelne Abhandlungen im Merkur, 2) in der Berlinischen Monatschrift, 3) in Engels Philosoph für die Welt, und sodan 4) in der Litteratur Zeitung eine Kritik über Moses Mendelssohn Morgenstunden — abdrucken lassen die eben derselbe Freund wünscht daß sie zusammen gedruckt, zu haben wären.

Da Er so wenig wie ich es der Billigkeit gemäß findet, ohne Ew  
15 Wohlgebohrn Erlaubniß diese einzelne Abhandlungen aus zu heben und  
bekannt zu machen, so habe ich es übernommen deßfalls bey Ew  
Wohlgebohren an zu fragen ob Sie Ihre Genehmigung dazu geben, oder  
aber diese Abhandlungen unter Dero Rahmen selbst und etwa mit beliebigen  
Veränderungen abzdrukten so geneigt sein wollten, mir in Verlag zu  
20 geben. ich habe selbst eine Drukeren die wie Sie aus der Anlage zu  
ersehen belieben nicht zu den schlechten gehört — ich habe gute Schriften  
und gutes Papier, und wann Ew Wohlgebohren die Herausgabe selbst  
zu veranstalten so gütig sind so erbietho ich mich auch zu einem billigen  
honorario daß Ew Wohlgebohren selbst gefälligst bestimmen wollen.

25 Ich bin bereit noch biß zur Ofter Messe gedachte Sammlung ab-  
zudrucken wann Dieselben nur so gütig sind sich darüber bald zu er- 399  
klären, ich würde mir eine Ehre daraus machen, gerade durch diese  
Gelegenheit das Mittel gefunden zu haben in nähere Bekantschaft  
eines Gelehrten zu kommen der der Welt schon so viel nützliches ge-  
30 liefert hat.

Mit vorzüglicher Hochachtung habe die Ehre zu beharren  
 Ew Wohlgebohrnen

gehorsamer Diener

Krieger

Vorſteher der Neuen Aca-  
demischen Buchhandlung

562 [529].

Von Johann Bering.

9. März 1793.

Wohlgebohrner und Hochgelahrter  
Höchstgeehrter Herr Professor!

5

Sie erlauben mir daß ich nach langen Schweigen einmal wieder schriftlich mit Ihnen reden dürfe. Ich würde dieses Vergnügen öfter genießen, wenn mich nicht der Gedanke eines zudringlichen und lästigen Menschen, welchen Vorwurf ich doch zum Theil wirklich verdiene, davon abhielte. Was bey mir aber diesen Vorwurf einigermaßen entschuldigt, ist der Gedanke, daß es Ihnen doch unmöglich gleichgültig seyn könne zu wissen, ob das von Ihnen angezündete Licht unter einen Scheffel oder auf einen Leuchter gestellt werde. 10

Den Druck unter welchem die Philosophie bisher hier lebte, werden Sie theils aus meinem letzten Briefe, theils aus der Erzählung des Hrn Dr. Jachmann, der mir bey seinem kurzen Aufenthalt in Marburg einige vergnügte Stunden gemacht, erfahren haben. Allmählig scheinen indeß die hiesigen Augen für das Licht mehr Empfänglichkeit zu bekommen. Viel hoffte ich in dieser Rücksicht durch den nach Gießen berufenen Herrn Professor Schmid zu gewinnen. Allein diese Freude war von kurzer Dauer. Er gehet auf Ostern wieder nach Jena zurück, welche Trennung mir sehr nahe geht. Etwas habe ich inzwischen auch dadurch gewonnen, daß ein Schüler von Ihnen Zimmermann hier Professor der Theologie geworden ist, und der durch die Anwendung der aus Ihren Schriften gelernten Principien zeigt daß die Kantische Philosophie nicht in bloß müßigen Speculationen bestehe. Auch ist der ehemalige Professor Theologiae nunc Juris Robert von mir bekehrt und Ihr großer Verehrer. 20 25 400

Der hiesige Buchhändler Krieger hat auf meine Veranlassung sich an Sie gewendet und um den Verlag Ihrer kleinern neuen Abhandlung gebethen. Sollte es angehen, so wünschte ich daß ihm seine Bitte gewähret würde, zumal da schon eine Sammlung, vermuthlich ein Nachdruck, in Neuwied heraus gekommen ist. 30

Werden Sie uns dann in der nächsten Meße nicht mit etwas von Ihnen beschenken? Das Gerucht nennt 2 Schriften die Sie liefern würden, die Metaphysik der Sitten und etwas über die Moral, und 35



die Erwartung Ihrer Verehrer ist in Ansehung beyder sehr gespannt. Gott schenke Ihnen Leben und Kräfte um das Gebäude wozu Sie bisher den Grund gelegt, völlig aufzuführen und darzustellen; dieses ist einer meiner sehnlichsten Wünsche, der ich mit wahrer Achtung  
5 unausgesetzt bin

Erw. Wohlgeb.

Marburg den 9 März  
1793.

treuer Verehrer  
und ganz gehorsamster Diener  
Bering

10

563 [530].

Von Carl Spener.

9. März 1793.

Verehrungswürdiger Mann

Durch die berlinische Monatschrift habe ich mittelbarer Weise den  
15 Vorzug Ihr Verleger zu seyn! Erlauben Sie, daß ich mich hiedurch  
zu einer Bitte an Sie berechtigt halten dürfe. Das NovemberStück ge-  
dachter Monatschrift vom Jahr 1784 ist vergriffen und ich muß,  
(wenn gleich der Fall, daß bey der iezigen Corpulenz der Monats-  
schrift ein vollständiges Exemplar verlangt wird, äußerst selten vor-  
20 kommt,) zum Dienst des Publicums dennoch für eine neue Auflage  
sorgen. Indem ich ietzt die ersten CorrecturBogen desselben durchlese,  
sehe ich wohl wem ich den verhältnißweise schnelleren Abfaß dieses  
Monatsstückes zu verdanken habe, den herzerhebenden Ideen zu  
einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht.

25 Dankbar gegen den Verfasser derselben erinnere ich mich der hohen  
Gefühle und Ahnungen, welche sie bey ihrer ersten Erscheinung in mir  
zur Gewißheit brachten, und des Vorsatzes den sie in mir befestigten  
in meinem kleinen Wirkungskreise weltbürgerlich zu handeln. Ach mit  
welcher Wehmuth muß ich ietzt nach 9 Jahren, bey einer zweyten Auf-  
30 lage sehen, daß dieser vortrefliche Aufsatz nicht bis zu den Fürsten und  
zu ihren Räthen gedrungen ist; den edlen CronPrinzen von Dännemark  
ausgenommen! Wie niederschlagend ist die iezige höchste Spannung  
des Antagonism. Ist es nicht Pflicht durch irgend einen Tropfen

401

Dehls die schreckliche friction zu vermindern, die hunderttausende zu zerquetschen droht? Darf ein Mann den die Vorsicht mit dem seltenen Kopf und Herzen das hiezu erfordert wird, ausgerüstet hat, — darf Er diesen Beruf von sich ablehnen? Zeigt Seine Weisheit Ihm nicht den Weg auf welchem dies mit der Behutsamkeit welche die Umstände 5 nothwendig machen, geschehen könne, ohne daß dabei dem Interesse und der Wichtigkeit des Zeitpunktes etwas vergeben werde? Haben neun Jahre fortgesetzter Beobachtung und Nachdenkens über diesen merkwürdigsten aller Gegenstände nicht irgend einen neuen Funken aus Ihm hervorgelockt, den aufzufangen sein Vaterland jetzt empfänglicher 10 seyn möchte als je? Wollte möchte Er diesen zurückhalten! Ach so mag ich wenigstens nicht der Mitschuldige seyn!

Entschuldigen, verzeihen Sie, verehrungswürdigster Mann die Sprache dieser Aufforderung! Sollten Sie mir auch mit Ernst antworten, daß mein Herz mit meinem Verstande davon läuft; so fühle 15 ich doch deutlich genug, daß man im 43sten Lebensjahre, bey einem durch frühe Kranklichkeit gebeugten Körper nicht füglich mehr schwärmt In keinem Fall fürchte ich, daß Sie in meinem Anliegen den blanken Eigennuß des Verlegers erkennen und daher, der besseren Motive deren ich mir dabei bewußt bin, ohnerachtet es mir versagen werden, daß 20 ich, von den 26 Columnnen welche dieser Aufsatz füllt, bey Gelegenheit dieser nur auf 150 Exemplar angesetzten neuen Auflage des Monatsstückes selbst, eine Anzahl besonders abdrucken lassen dürfe. Aber doppelt glücklich würde ich seyn, wenn Sie dieser Skizze, mit oder ohne Rücksicht auf die iezige Zeitumstände, (wenn auch letzteres nicht explicite 25 geschähe) einige weitere Ausdehnung oder einige gelinde Anwendung zu ertheilen, gerathen finden möchten! Hume sagte in den ersten Jahren von Pitts ieziger administration: This is the age for young men!

402 Wie wenn Ihre Abhandlung jetzt von neuem, und einzeln publicirt, in irgend eines Jünglings Hände fiele, den die Vorsicht dazu bestimmt 30 haben mag dereinst unter eines Cronenträgers Nahmen ein mächtiges Land zu beherrschen! Wie wenn diese Bogen in seine Seele den Saamen austreuten, der dereinst Früchte bringen würde, die sonst dem menschlichen Geschlecht Jahrhunderte später zu Theil werden würden? Ist es bloßer Zufall daß gerade jetzt Ihre Ideen einer neuen Auflage 35 bedürfen? Ich wenigstens mag die Verantwortlichkeit für die Unterlaßung nicht theilen, dixi & salvavi animam. —

Mit der herzlichsten innigsten Verehrung bin ich lebenslang

**Dero**

gehorsamstergebenster

Berlin den 9 März 1793.

Carl Spener

5 564 [531].

An Carl Spener.

22. März 1793.

Hochgeachteter Mann!

Ihr den 9. März an mich abgelassener, den 17. angelangter, Brief  
 10 hat mich dadurch erfreut, daß er mich an Ihnen einen Mann hat kennen  
 lernen, dessen Herz für eine edlere Theilnahme, als bloß der des Hand-  
 lungsvorthells, empfänglich ist. Allein in den Vorschlag einer neuen  
 abgeordneten Auflage des Stücks der B[erlinischen] Monatsschrift „über  
 die Abfassung einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht“  
 15 am wenigsten mit auf gegenwärtige Zeitumstände gerichteten Zusätzen,  
 kann ich nicht entriren. — Wenn die Starken in der Welt im Zustande  
 eines Rausches sind, er mag nun von einem Hauche der Götter, oder  
 einer Musette herrühren, so ist einem Pygmäen, dem seine Haut lieb  
 ist, zu rathen, daß er sich ja nicht in ihren Streit mische, sollte es  
 20 auch durch die gelindesten und ehrfurchtvollsten Zureden geschehen; am  
 Meisten deswegen, weil er von diesen doch gar nicht gehört, von andern  
 aber, die die Zuträger sind, mißgedeutet werden würde. — Ich trete  
 von heute über 4 Wochen in mein 70stes Lebensjahr. Was kann  
 man in diesem Alter noch Sonderliches, auf Männer von Geist wirken  
 25 zu wollen, hoffen? und, auf den gemeinen Haufen? Das wäre ver-  
 lorene, ja wohl gar zum Schaden desselben verwandte Arbeit. In  
 diesem Reste eines halben Lebens ist es Alten wohl zu rathen das  
 „non defensoribus istis tempus eget“ und sein Kräftermaaß in Be-  
 403 trachtung zu ziehen, welches beinahe keinen andern Wunsch, als den der  
 30 Ruhe und des Friedens übrig läßt.

In Rücksicht hierauf werden Sie mir, wie ich hoffe, meine ab-  
 schlägige Antwort nicht für Unwillfährigkeit auslegen; wie ich denn  
 mit der vollkommensten Hochachtung jederzeit bin

Ihr

ganz ergebenster Diener

35 Königsberg, den 22. Mars 1793.

J. Kant.

565 [532].

Von Johann Gottlieb Fichte.

2. April 1793.

Wohlgebohrner Herr,  
Höchstzuverehrender Herr Professor,

5

Schon längst hat mein Herz mich aufgefordert, an Euer Wohlgebohrn zu schreiben; aber ich habe diese Aufforderungen nicht befriedigen können. Euer Wohlgebohrn verzeihen auch jetzt, wenn ich mich allenthalben so kurz fasse, als möglich.

Da ich mir — schmeichelt mir das — eine jugendliche Eitelkeit, 10  
oder ist es in der Erhabenheit Ihres Charakters, sich auch zum Kleinen herabzulassen? — da ich mir einbilde, daß Euer Wohlgebohrn einigen Antheil an mir nehmen, so lege ich Ihnen meine Pläne vor. — Jetzt habe ich vor's erste meine Offenbarungs-Theorie zu begründen. Die Materialien sind da; und es wird nicht viel Zeit erfordern, sie zu 15  
ordnen. — Dann glüht meine Seele von einem großen Gedanken: die Aufgabe, S. 372-374. der Critik d. r. Vst. (dritte Auflage) zu lösen. — In allem diesem bedarf ich sorgenfreie Muße; und sie giebt mir die Erfüllung einer unerläßlichen aber süßen Pflicht. Ich genieße sie in einem mir sehr zuträglichen Klima, bis jene Aufgaben gelöst sind. 20

Ich habe zu meiner Belehrung und zu meiner Leitung auf meinem weitem Wege das Urtheil des Mannes, den ich unter allen am meisten verehere, über meine Schrift gewünscht. Krönen Sie alle Ihre Wohlthaten gegen mich damit, daß Sie mir daselbe schreiben. Ich habe 25  
jetzt keine bestimmte Adresse. Kann nicht etwa Ihr Schreiben mit  
404 einem der Königsberger Buchhändler nach Leipzig zur Messe abgehen (in welchem Falle ich es abholen werde) so hat die Frau Hofpredigerinn Schulz eine sichere, aber in etwas verspätende Adresse an mich. — Der Rec. der N. D. A. B. setzt mich in den crassesten Widerspruch mit mir selbst; doch, das weiß ich zu lösen: aber er setzt mich in den 30  
gleichen offenbaren Widerspruch mit dem Urheber der kritischen Philosophie. Auch das wüßte ich zu lösen, wenn es nicht nach seiner Relation, sondern nach meinem Buche gehn soll.

Und jetzt, wenn die Vorsehung nicht das Flehen so vieler erhören, und Ihr Alter über die ungewöhnlichste Grenze des Menschen Alters 35  
hinaus verlängern will, jetzt, guter, theurer, verehrungswürdiger Mann,



nehme ich auf diese Welt für persönliches Anschauen Abschied; und mein Herz schlägt wehmüthig, und mein Auge wird feucht. In jener Welt, deren Hoffnung Sie so manchem, der keine andre hatte, und auch mir gegeben haben, erkenne ich gewiß Sie, nicht an den körperlichen  
 5 Zügen, sondern an Ihrem Geiste wieder. Wollen Sie mir aber auch in meiner künftigen weitem Entfernung erlauben, schriftlich — nicht Ihnen zu sagen, was ewig unabänderlich ist, daß ich Sie unaussprechlich verehere — sondern mir Ihren Rath, Ihre Leitung, Ihre Beruhigung vielleicht zu erbitten, so werde ich eine solche Erlaubniß  
 10 bescheiden nützen.

Ihrer Gunst empfiehlt sich

Eurer Wohlgebohrn

Berlin

innigster Verehrer

d. 2. April

Johann Gottlieb Fichte.

15 1793.

566 [533].

Von Robert Motherbey.

6. April 1793.

S T

20 Die Preussche Truppen haben auch die Stadt Dantzig besetzt, und Mann Vermuthet daß die Huldigung ehestens vor sich gehen wird —

R: Motherby

6 April 1793

567 [534].

405

25

Von Friedrich Heinrich Christian Schwarz.

7. April 1793.

Verehrungswürdigster Lehrer!

Sehen Sie es nicht als jenen zudringlichen Stolz an, womit man einen großen Mann oft zu belästigen pflegt, wenn Sie diesen Brief  
 30 von einem Unbekannten erhalten. Die reinste Achtung und Dankbarkeit für Sie beherrscht mein Herz schon lange, und warum sollte ich länger dem Drange, dessen Befriedigung mir zum Bedürfniß geworden

ist, widerstehen? Und gewiß, Sie sehen mir es nach, wenn ich einen Fehler gegen die feine Lebensart begehe und der Bescheidenheit zu nahe trete, um Ihnen zu sagen, daß ich — ewig Ihr Schuldner bin. Wenigstens wäre meine Ruhe zu Grunde gerichtet gewesen, wenn Sie ihr nicht zu rechter Zeit zu Hülfe gekommen, und die traurigen Zweifel 5 des Empirismus, die Antinomien, woraus mein Geist sich vergebens zu ringen bemühte, durch Ihre Kritik gelöst hätten. Zwar waren die Lehren des Evangeliums mir immer heilig, ich fühlte dabey eine Wahrheit, die ich gerne gegen alle feindlichen Angriffe gesichert gesehen hätte, aber die Entscheidung der Vernunft war mir doch über alles 10 heilig, und eben daher kam ich in das fürchterlichste Gedränge. Zum Glück empfahl mir damals mein Freund Snell in Gießen Ihre Kritik — und meine Ruhe ist auf ewig gerettet! O, theurer Mann, mit Thränen in den Augen schreibe ich dieß — könnte ich, könnte ich Ihnen nur die Gefühle meines Herzens zurufen — Gott sey Ihr 15 Lohn! —

Sie haben keinen neuen Glauben, keine neue Tugend gelehrt, aber Sie haben Ideen eröffnet, welche in einem Zeitalter, da die Philosophie ihre höchste Vermessenheit erreichte, und sich mit der Frivolität verbündete, nur allein die nöthige Stütze geben konnten. Wenn 20 einst eine Geschichte in weltbürgerlicher Absicht nach Ihrer vortrefflichen Idee entworfen wird, dann wird Kants Zeitalter durch einen Glanz hervorstechen, dessen sich die Nachwelt um so mehr freuen muß, je drohender ihr die Gefahr erscheinen wird, worin die vorhergehenden Sophistereien unsern Welttheil würden gestürzt haben. — Doch hier- 25 von muß ich schweigen.

Schon über 6 Jahre sind es, daß ich Ihre Schriften studiert habe. Ich läugne nicht, daß mir dieses Studium Anfangs schwer 406 wurde — wahrscheinlich darum, weil mein Kopf zu viel an die Leibniz-Wolfsche Schule gewöhnt war. Aber jetzt glaube ich Sie völlig 30 zu verstehen, und finde mich nun um so mehr für jenes Studium belohnt. Da es wird mir oft unbegreiflich, wie man Sie noch mißverstehen kann, und das verleitet mich beynahe zu dem intoleranten Urtheile, daß die Gegner Ihres Systems einige Schuld an ihren Vorurtheilen und Mißverständnissen haben. Doch die gute Sache muß 35 am Ende siegen. Die Resultate Ihrer Philosophie scheinen mir jetzt so natürlich, so plan, daß ich nicht die beste Meinung von meinem

Kopfe hegen kann, der Sie nicht sogleich verstehen konnte. Selbst in meinem Predigtamte bey einer Dorfgemeinde und in meinem Erziehungsgeschäfte, das ich dabey besorge, fühle ich durch die kritische Philosophie mich außerordentlich erleichtert. Aber eben darum fand  
 5 ich mich gedrungen, zu dem Publikum in betreff der krit. Philos. schon einige Male zu reden. Sie wird hin und wieder so sehr verkannt, und zwar bey jehigen Zeitläuften auf eine sehr gefährliche Art verkannt, daß es die Pflicht eines jeden ist, der es mit der Welt wohl meint, der dabey Fähigkeit und inneren Beruf in sich fühlt, jene  
 10 großen Ideen, die unser verehrungswürdiger Lehrer erfand, von mancherley Seiten darzustellen und in Umlauf zu bringen. Ich habe dieses neulich in einer Schrift über Erziehung der Töchter versucht, weil Ihre Ideen einer jeden Erziehungstheorie, die zweckmäßig und gründlich seyn soll, zum Grunde liegen müssen. Und nun machte ich einen  
 15 andern Versuch in beyliegender Schrift über Religiosität. Verzeihen Sie, mein theuerster Lehrer, wenn Ihr dankbarer Schüler Ihnen durch Ueberreichung eines Exemplars einen miewohl bey weitem zu geringen Beweis seiner Achtung geben wollte. Vielleicht würdigen Sie diese Schrift nur mit einem Blick zu durchlaufen; bemerken Sie dann einigen  
 20 Werth in derselben, so darf ich sie ja ungescheut Ihrem Schutze empfehlen; finden Sie hingegen die Unvollkommenheiten überwiegend, so bitte ich um nichts weiter, als die Absicht des Verf[assers] gütig zu beurtheilen. Auf jeder Seite hätte ich Sie, als Gewährsmann nennen müssen, wenn mir das nicht der schuldigen Ehrerbietung zu nahe zu  
 25 treten geschienen hätte, den Namen eines großen Mannes zu oft im Munde zu führen, und ihn vielleicht durch meine Schwächen zu entweihen. Damals, wie ich das Werkchen schrieb, hielt ich Sie noch für den Verf[asser] der Krit. aller Offenbarung.

Alle Ihre größeren und die meisten Ihrer kleineren mir bekannten  
 30 Schriften habe ich gelesen; nur wünschte ich, und das ist wohl der Wunsch des ganzen philosophischen Publikums, Ihre kleineren Schriften in einer vollständigen Sammlung zu sehen. Und je mehr ich von Ihnen lese, desto mehr wünsche ich von Ihnen zu lesen. Für Ihre Verehrer haben Sie immer noch zu wenig geschrieben, ohnerachtet der  
 35 innere Gehalt auch Ihrer kleinsten Abhandlung von unendlicher Wichtigkeit ist. Wann erhalten wir Ihre Moral? und Ihre andern Systeme? — Ihnen, unschätzbarer Mann, ein heiteres Alter, ein glück-

liches Leben, eine lange, bis zum höchsten Erdenziele verlängerte, Gesundheit wünschen, das heißt von der Vorsehung eine der größten Segnungen für unser — und das künftige — Zeitalter erbitten. — Doch schon wieder muß ich die unbescheidne Darlegung meiner Gefühle, wovon das Herz für Sie überströmt, mit Gewalt zurückhalten. 5

Mein Schwiegervater, der Prof. Jung in Marburg, läßt Ihnen seine dankbare Verehrung versichern. — Ich würde Sie nicht selbst durch dieses Schreiben belästigt haben, sondern durch einen meiner akademischen Freunde, den Mag. Diefenbach, das Buch haben überreichen lassen, wenn ich wüßte, ob dieser würdige Mann noch in 10 Königsberg wäre. Also nochmals Verzeihung dafür, daß ich einem Manne hierdurch seine Zeit raubte, die der Welt so unendlich schätzbar ist! — Verzeihung für eine Zudringlichkeit, die meine innige Achtung für Sie nothwendig machte, und Ihre erhabne Denkungsart gütig aufnehmen wird

Ihrem dankbaren Verehrer,  
F. H. C. Schwarz.

15

Dexbach im Hessendarmstaedtischen ohnfern Marburg  
d: 7<sup>ten</sup> Apr. 1793.

568 [535].

20

Von Christoph Andreas Leonhard Kreuzer.

7. April 1793.

Wohlgeborner  
Höchstzuverehrender Herr Professor!

Empfangen Sie großer und würdiger Mann! den herzlichsten 25  
Dank eines Jünglings, dem Ihre bewunderten Schriften so manche  
408 wichtige Belehrung, so oft Licht und Beruhigung auf dem dunkeln  
Pfade dieses Erdelebens gaben. — Wie viele Nebeln sind seit ihrer  
ersten Lektüre von meinen Augen gefallen, und doch bist du nicht aus  
meinem Herzen gewichen alles beseeligender Glaube! obgleich deine 30  
falschen Apostel sagen: Du wärest lichtscheu! — Ja verehrungswür-  
diger Lehrer! war je eine Philosophie im Stande, Kopf und Herz des  
Menschen in harmonischen Einklang zu versetzen, so ist es die Ihrige.  
Von dieser Wahrheit bin ich so innig überzeugt, daß ich von ihr mit  
der ruhigsten Resignation auch über die letzte aller Lehren, die Lehre 35



von der Freyheit des Willens, noch den beruhigendsten Aufschluß erwarte.

Wöchte es Ihnen doch gefallen, diesen Aufschluß Selbst zu geben! Selbst die Schwierigkeiten aus dem Wege zu räumen, die alle bisherigen Freiheits-theorien und auch diejenige drücken, womit Sie uns im Aprilstück der Berlinischen Monatsschrift 1792 beschenkt haben. Ich wage es, Sie darum zu bitten, und wünsche nichts sehnlicher, als daß die kleine Schrift, die ich Ihnen hier als ein geringes Denkmal meiner aufrichtigsten Verehrung und innigsten Dankbarkeit beylege, zur Erfüllung dieser Bitte etwas beitragen möge. Ich würde mich für meine Arbeit überflüssig belohnt achten, wenn Ew. Wohlgebornen auch nur einige gütige Rücksicht darauf nehmen wollten.

Der ich übrigens mit der aufrichtigsten Verehrung verharre

Marburg

Ew. Wohlgebornen

den 7<sup>ten</sup> April 1793

ergebenster Diener

Leonh. Creuzer

569 [536].

An Johann Christoph Lindf.

15. April 1793.

Ew: Wohlgebohrn

kan ich jetzt ein für die vacante Condition taugliches Subject in Vorschlag bringen. Es ist Hr. Magister Jacobi, der vor Kurzem hier ein Institut zur Unterweisung junger Leute, die sich dem Handel widmen wollen, öffentlich ankündigte, diesen Anschlag aber, wegen Mangel an Liebhabern, jetzt aufgegeben hat. — Ich hatte ihm nämlich, bey den Besuchen, die er mir abstattete, von dem Auftrage, den ich habe, einen Erzieher für einen jungen Menschen von etwa 7 Jahren mit 200 rthlr. jährlichem Gehalt zu suchen, doch unter Verschweigung aller Rahmen, Eröffnung gethan und er setzte mich vorgestern in Verwunderung, als er sich gegen mich erklärte, eine solche Stelle wohl selbst annehmen zu wollen, wenn vornehmlich dabey einige Aussicht zur Versorgung mit einer Priesterstelle verbunden wäre; denn er hat sich uranfänglich zur Theologie habilitirt und ist nur auf jenen Plan gekommen, weil er dabey einen kürzeren Weg zur Versorgung zu finden hoffte. — Sonst ist er auch als Autor einiger in die Geographie

einschlagender und nicht übel aufgenommener Schriften bekannt geworden.

Sollten Ew: Wohlgeb. nun noch keinen Candidaten in Bereitschaft haben, so glaube ich, dieser würde zu dieser Stelle recht gut seyn. Denn ob er gleich für einen Patron, der ein Vergnügen daran fände, sich an dem Hofmeister seines Hauses zu reiben, vielleicht nicht gewasnet 5  
gnug sein dürfte: so wird er doch auf sich auch nicht Priße geben, indem er gutmüthig, überlegt und von Natur gefällig ist.

Wenn Sie ihn also schon kennen, so würde ich ihn, im Fall daß Sie diesen Vorschlag acceptiren, heute Nachmittag nach 3 Uhr zu 10  
Ihnen schicken; sollten Sie ihn aber noch nicht, wenigstens nicht nahe genug kennen, so schlage ich vor: mich heute um dieselbe Zeit mit Ihrem glütigen Besuch, der als von ungefähr so zutreffend angesehen werden könnte, zu beehren, weil Sie ihn alsdann bey mir finden würden und ich das Gespräch darauf lenken könnte. 15

Es ist nicht mehr nöthig, als Überbringern mündlich durch Sa oder Rein von Ihrem Vorsatz zu belehren.

Ubrigens bin mit der vollkommensten Hochachtung

Ew: Wohlgebohren

K.

ganz ergebenster Diener

den 15 April 1793.

I Kant

570 [537].

Von Johann Jacob Gebauer.

27. April 1793.

Ew. Wohlgebohr.

habe ich die Ehre beifolgend ein Exemplar der Schrift über Aufklärung im Namen ihres Herrn Verfassers zu über-  
reichen, mit der Versicherung meiner vollkommensten Hochachtung in  
welcher ich unausgesetzt beharre 410

Ew. Wohlgebohren

Leipzig  
den 27 April  
93.

gehorsamster Diener  
Gebauer.

571 [538].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 30ten April 1793.

Theuerster Lehrer,

5 Ich bin mit dem Druck des ersten Bandes meines Auszugs fertig und ich werde das Vergnügen haben, Ihnen ein Exemplar mit den nach Königsberg gehenden Meßwaaren zu überschicken. Herr Hartknoch  
 10 setzte mich aber vor einiger Zeit durch eine Bitte in einige Verlegenheit. Er wollte auf dem Titel gesetzt wissen, daß Sie um meine Arbeit etwas  
 15 gewußt haben, um sie dadurch den Buchhändlern auf der Messe zu empfehlen. Er schrieb mir, daß Sie ihm dieses mündlich zugestanden hätten. Ich wollte deshalb an Sie schreiben; aber es sahe mir nach Zudringlichkeit aus, und ich unterließ es. Das Wort: mit  
 20 Ihrer Bewilligung, schien mir bedeutungsleer; das aber: mit Ihrer Billigung, wäre nicht allein widerrechtlich gewesen, sondern ich hätte Sie auch damit compromittiren können. Ich habe auf das Titelblatt  
 25 gesetzt: auf Ihr Unrathen. Ich habe hin und her überlegt, ob ich auch damit etwas Ihnen Mißfälliges thue, aber keinen Grund dazu auffinden können, weil, wenn sogar das Publicum mein Buch für  
 30 schlecht halten sollte, auf Sie nichts weiter fallen kann, als daß Sie in der Wahl des Subjects, das Sie dem Hartknoch vorgeschlagen, sich geirrt haben. Den Brief aber, worin mir dieser Mann schreibt, daß Sie, so etwas auf den Titel zu setzen ihm bewilligt haben, habe ich  
 in Händen und kann deshalb mich bey Ihnen rechtfertigen. Vielleicht  
 35 sage ich unnüßerweise darüber soviel; es kommt aber lediglich daher, weil ich nicht will, daß Sie einigen Unwillen gegen mich, haben.

Und nun, mein Theuerster Lehrer, danke ich Ihnen für die Güte, daß Sie diese Arbeit mir wirklich zugewandt haben. Denn nicht allein, daß meine äußere Umstände dadurch sehr sind verbessert worden; so  
 30 habe ich mir sehr viel mehr Einsicht in die critische Philosophie, als  
 411 ich vorhin hatte, und eine sehr gegründete und starke Ueberzeugung davon verschafft. Diese Philosophie ist mein größtes Gut und in der gegenwärtigen Beschäftigung mit ihr, erkenne ich mehr als jemals die wichtige Wohlthat, die Ihre Bearbeitungen der Menschheit erweisen  
 35 und preise mich glücklich, weil ich in dieser Periode und in Umständen

lebe, da ich daran Antheil nehmen kann. Dieses Geständniß einer Seele, die so spricht wie sie denkt, erlauben Sie mir, Ihnen zu machen, und mich dadurch gewissermassen von einer Last zu entledigen: Es gehört nur ein unermüdetes Nachdenken dazu, um Ihren Sinn richtig zu fassen und sich sodann auch davon zu überzeugen, wozu der Muth keinem Menschen entfallen darf, und zwar wegen der Verwandtschaft dieser Wissenschaft mit der Mathematik, in dem Puncte, daß die Sache doch nicht ausser uns liegt. Die Beschäftigung mit der Critik der Urtheilskraft, giebt mir einen abermaligen Beweis davon. Ehe ich die Feder ansetzte, habe ich sie mehrmals durchgelesen und durchgedacht. Die vielen Schwierigkeiten die ich anfänglich antraf, verschwinden mir zusehens. Ich nehme mir die Freyheit Ihnen mein Manuscript, welches den Auszug der Einleitung und der Exposition eines reinen Geschmacksurtheils enthält, zu übersenden, und bitte Sie, die Freundschaft für mich zu haben, die Einleitung anzusehen und die Stellen zu bemerken, wo ich Ihren Sinn dürfte verfehlt, oder wenigstens nicht deutlich dargestellt haben. Sie erlauben mir aber wohl, Sie an das Versprechen zu erinnern, das Sie mir in Ihrem letzten Briefe thaten, mir zur Benützung ein Paar Manuscripte zuzuschicken, eins, welches die Critik der Urtheilskraft und ein anderes welches die Metaphysik der Natur angeht. Sie sind so gütig gewesen, mir ein Exemplar der neuen Auflage Ihrer Critik der Urtheilskraft, durch Herrn La garde zuschicken zu lassen, wofür ich Ihnen ergebenst danke, und mit innigster Hochachtung bin

der Ihrige  
Beck.

25

N. S. Die im vorigen Jahr Ihnen zugesandte Abschrift meines Manuscripts, war mit der reitenden Post nach Königsberg gegangen und dieses konnte nach einem Mißbrauch Ihrer Güte aussehen. Den Fehler den ich dabei begangen, war aber eigentlich der, daß ich mich nicht genau auf dem hiesigen Postamte erkundigte, wenn eigentlich von Berlin aus, die fahrende Post abgeht, da von Halle aus, keine andere als die fahrende abgeht. In dieser Rücksicht bitte ich, über die vergangene Unart nicht zu schelten. Ein Mensch, dem ich das benkommende Manuscript zum Abschreiben gegeben, hat mich



getäuscht, und ich muß es so schicken, wie ich es geschrieben habe. Ich glaube aber doch, daß Sie die Einleitung leserlich finden werden, und eigentlich liegt mir nur daran, daß Sie die Güte haben möchten, diese zu lesen,

572 [539].

An Abraham Gotthelf Kästner.

[Mai 1793.]

Nehmen Sie verehrungswürdiger Mann! meinen Dank für Ihren aufgeweckten und belehrenden Brief gütigst an (den mir eine, dem durch  
10 Göttingen durchreisenden Doct: Jachmann mitgegebene, Empfehlung erwarb) zu dessen Bezeugung ich nicht eher eine schickliche Gelegenheit, als die Übersendung einer bis jetzt verspäteten Abhandlung, die hiemit erfolgt, habe auffinden können.

Die Gründlichkeit der Erinnerung, die Sie mir damals gaben,  
15 die neugemoldete, in der Critik und ihren Grundzügen kaum vermeidliche, rauhe Schulsprache gegen eine populäre zu vertauschen, oder wenigstens mit ihr zu verbinden, habe ich oft, vornehmlich bey Lesung der Schriften meiner Gegner, lebhaft gefühlt; hauptsächlich den dadurch unschuldigerweise veranlaßten Unfug der Nachbeter, mit Worten um  
20 sich zu werfen, womit sie keinen, wenigstens nicht meinen Sinn verbinden; zu dessen Verhütung ich die nächste Gelegenheit ergreifen werde, die eine trockene Darstellung erfordert und mit jener Schulsprache die gemeine zu verbinden Anlaß giebt.

Was Sie vortreflicher Mann mir und jedermann bewundernswürdig macht ist, daß Ihre in so viele Fächer, der Wissenschaften so  
25 wohl als des Geschmacks, eingreifende, durch ihre Eigenthümlichkeit, auch ohne Namensnennung, kennbare Schriften, noch immer den kraftvollen Geist und die Leichtigkeit der Jugend athmen; wobey Sie denn auch der Himmel bis in die Jahre eines Fontenelle, des Lieblings der  
30 Muses, erhalten wolle, ohne welches das letztere für einen Gelehrten auch kein sonderlich wünschenswerthes Glück seyn würde. Das erstere scheint mir die Natur nicht beschieden zu haben, indem ich nach dem Antritt meines 70sten Jahres, ohne krank zu seyn, doch schon die Last

des Alter und die Beschwerlichkeit der Kopfarbeiten in demselben zu fühlen anfangen.

Mit der innigsten Verehrung bin ich jederzeit

Er: Wohlgebohrnen

gehorsamster Diener

5

I Kant

573 [540].

An Georg Christoph Lichtenberg.

(Entwurf.)

[Mai 1793.]

10

Es sind nun beynahe anderthalb Jahre daß ich den Gedanken bey mir herumtrage Ihnen Seelenstärkenden liebevollen Brief verehrungswürdiger Herr zusamt dem ihn begleitenden Geschenke der Erxleb: Physik und dem Taschencalender von 92 durch irgend etwas dem Ähnliches zu erwiedern. Aber der sich mir aufdringende öftere 15 Wechsel der Arbeiten samt der schon drückend werdenden Last der Lebensjahre, in deren 70stes ich vor Kurzem eingetreten (wovon beygehende kleine Abhandlung auch reichlich die Spuhren an sich zeigen wird) haben mir immer den Aufschub abgenöthigt. — Ihre als eines so geistvollen Mannes Nervenbeschwerden sind gewöhnlich von nicht so 20 schlimmer Bedeutung als die mit dem Alter bey einem früher bey dem andern später eintretende Abstumpfung und Unbelebtheit derselben und lassen von Ihnen noch eine lange der gelehrten sowohl als geschmackvollen Welt erwünschte Lebensdauer hoffen.

Was kann aufmunternder seyn als der Beyfall eines einzigen 25 Mannes [der] nur die Natur [als] ächten Maasstab des Werths der Dinge selbst gelegt hat wogegen die einander durchkreuzende oft im Lob so wohl als Tadel gleich unvernünftige öffentliche Urtheile leicht übersehen werden können. — Hr D. Jachmann der von Bewunderung 414 und Dankbarkeit für Ihre gütige Aufnahme voll ist laßt für diese 30 und das ihm von Ihnen zu Theil gewordene Geschenk hiedurch beydes durch mich versichern.

574 [541].

An Carl Friedrich Ständlin.

Königsberg, d. 4. Mai 1793.

Sehen Sie Verehrungswürdiger Mann, die Verspätung meiner,  
 5 auf Ihr mir schon d. 9. Nov. 1791 gewordenen Schreiben und  
 werthes Geschenk Ihrer Ideen einer Kritik u. schuldigen Antwort nicht  
 als Ermangelung an Aufmerksamkeit und Dankbarkeit an; ich hatte  
 den Vorsatz, diese in Begleitung mit einem, jenem gewissermaßen ähn-  
 lichen Gegengeschenk an Sie ergehen zu lassen, welche aber durch manche  
 10 Zwischenarbeiten bisher aufgehalten worden. — Mein schon seit ge-  
 raumer Zeit gemachter Plan der mir obliegenden Bearbeitung des  
 Feldes der reinen Philosophie ging auf die Auflösung der drei Auf-  
 gaben: 1) Was kann ich wissen? (Metaphysik) 2) Was soll ich thun?  
 (Moral) 3) Was darf ich hoffen? (Religion); welcher zuletzt die vierte  
 15 folgen sollte: Was ist der Mensch? (Anthropologie; über die ich schon  
 seit mehr als 20 Jahren jährlich ein Collegium gelesen habe). —  
 Mit beikommender Schrift: Religion innerhalb den Grenzen u.  
 habe die dritte Abtheilung meines Plans zu vollführen gesucht, in  
 welcher Arbeit mich Gewissenhaftigkeit und wahre Hochachtung für die  
 20 christliche Religion, dabei aber auch der Grundsatz einer geziemenden  
 Freimüthigkeit geleitet hat, nichts zu verheimlichen, sondern, wie ich die  
 mögliche Vereinigung der letzteren mit der reinsten praktischen Ver-  
 nunft einzusehen glaube, offen darzulegen. — Der biblische Theolog  
 kann doch der Vernunft nichts Anderes entgegensetzen, als wiederum  
 25 Vernunft, oder Gewalt, und will er sich den Vorwurf der letzteren  
 nicht zu Schulden kommen lassen, (welches in der jetzigen Krisis der  
 allgemeinen Einschränkung der Freiheit im öffentlichen Gebrauch sehr  
 zu fürchten ist,) so muß er jene Vernunftgründe, wenn er sie sich für  
 nachtheilig hält, durch andere Vernunftgründe unkräftig machen und  
 30 nicht durch Bannstrahlen, die er aus dem Gewölke der Hoslust auf sie  
 fallen läßt; und das ist meine Meinung in der Vorrede S. XIX ge- 415  
 wesen, da ich zur vollendeten Instruction eines biblischen Theologen  
 in Vorschlag bringe, seine Kräfte mit dem, was Philosophie ihm ent-  
 gegenzusetzen scheinen möchte, an einem System aller ihrer Behauptung,  
 35 (vergleichen etwa gegenwärtiges Buch ist,) und zwar gleichfalls durch  
 Vernunftgründe zu messen, um gegen alle künftige Einwürfe gewaffnet

zu sein. — Die auf gewisse Art geharnischte Vorrede wird Sie vielleicht befremden; die Veranlassung dazu ist diese. Das ganze Werk sollte in 4 Stücken in der Berliner Monatschrift, doch mit der Censur der dortigen Commission herauskommen. Dem ersten Stück gelang dieses (unter dem Titel: vom radicalen Bösen in der m. N.); indem es der philosophische Censor, Hr. G[eh]. R[ath] Hillmer, als zu seinem Departement gehörend annahm. Das zweite Stück aber war nicht so glücklich, weil Hr. Hillmer, dem es schien in die biblische Theologie einzugreifen, (welches ihm das erste, ich weiß nicht aus welchem Grunde, nicht zu thun geschehen hatte,) es für gut fand, darüber mit dem biblischen Censor, Hrn. D[ber] C[onsistorial] R[ath] Hermes, zu conferiren, der es alsdann natürlicher Weise, (denn welche Gewalt sucht nicht ein bloßer Geistlicher an sich zu reißen?) als unter seine Gerichtsbarkeit gehörig in Beschlag nahm und sein legi verweigerte. — Die Vorrede sucht nun zu zeigen, daß, wenn eine Censurcommission über die Rechtsame dessen, dem die Censur einer Schrift anheim fallen sollte, in Ungewißheit ist, der Autor es nicht auf sie dürfe ankommen lassen, wie sie sich unter einander einigen möchten, sondern das Urtheil einer einheimischen Universität aufrufen könne; weil da allein eine jede Facultät verbunden ist, auf ihre Rechtsame zu halten und eine der anderen Ansprüche zurückzuhalten, ein akademischer Senat aber in diesem Rechtsstreit gültig entscheiden kann. — Um nun alle Gerechtigkeit zu erfüllen, habe ich diese Schrift vorher der theologischen Facultät zu ihrer Beurtheilung vorgelegt, ob sie auf dieselbe, als in biblische Theologie eingreifend, Anspruch mache oder vielmehr ihre Censur, als der philosophischen zuständig, von sich abweise, und diese Abweisung, dagegen Hinweisung zu der letzteren auch erhalten.

Diesen Vorgang Ihnen, würdigster Mann, mitzutheilen, werde ich durch Rücksicht auf den möglichen Fall, daß darüber sich etwa ein öffentlicher Zwist ereignen dürfte, bewogen, um auch in Ihrem Urtheil wegen der Gesetzmäßigkeit meines Verhaltens, wie ich hoffe, gerechtfertigt zu sein. — Wobei ich mit der aufrichtigsten Hochachtung jederzeit bin

Gw. HochEhrwürden

gehorsamster Diener

J. Kant.



575 [542].

An Matern Reusf.

(Entwurf in zwei Bruchstücken.)

[Mai 1793.]

1.

5 Nehmen Sie Ehrwürdiger Mann nochmals meinen Dank für den Besuch und eine Bekanntschaft an die jederzeit unter die angenehmste Erinnerungen meines Lebens gehören wird. Ich füge diesem Bekennt-  
 10 nisse eine kleine Abhandlung philosophisch- nicht eigentlich biblisch- theologischen Inhalts bey, mit welcher keiner Kirche einen Anstoß zu geben bedacht gewesen indem darinn nicht die Rede ist welches Glaubens der Mensch, überhaupt, sondern nur der welcher sich bloß auf die Ver-  
 15 nunft fußt allein sehn könne die mithin gänzlich auf Gründen a priori beruht die ihre Gültigkeit unter allen Glaubensarten behauptet was das Objective der Gesinnung betrifft was aber die Ausführung dieser  
 20 Absicht betrifft als Gegenstand der Erfahrung dadurch die allgemeine Weltregierung sie jene Ideen in der Ausführung hat darstellen wollen das Herz nicht vor dem empirischen Glauben in Ansehung irgend einer Offenbarung verschließt sondern wen sie in Einstimmung mit jenem  
 stehend befunden wird es für dieselbe offen erhält . . . . .

2.

Reusf

Ich sage hier nicht daß die Vernunft in Sachen der Religion sich selbst gnug zu sehn zu behaupten wage sondern nur wenn sie sich nicht  
 25 so wohl in Einsicht als im Vermögen der Ausübung gnug ist sie alles übrige was über ihr Vermögen noch hinzu kommen muß ohne daß sie wissen darf worinn es bestehe von dem übernatürlichen Bey-  
 stande des Himmels erwarten muß . . . . .

576 [543].

417

An Friedrich Bouterwek.

7. Mai 1793.

30 Sie haben, vortrefflicher Mann! mir durch die Nachricht von Ihrem Vorfaß, Vorlesungen über die Critik d. r. B. in Göttingen zu halten, und durch die damit verbundene Übersendung eines dazu ent-  
 worfenen wohl ausgedachten Plan's, eine unerwartete Freude gemacht.

Es war in der That ein dichterischer, die den reinen Verstandesbegriffen correspondirende Darstellung in Gewalt habender Kopf, den ich immer wünschte, aber zu hoffen mir nicht getraute, um die Mittheilung dieser Grundsätze zu befördern, denn die scholastische Genauigkeit in Bestimmung der Begriffe, mit der Popularität einer blühenden Einbildungskraft vereinigen können, ist ein zu seltenes Talent, als daß man so leicht darauf rechnen könnte, es bald wo anzutreffen. — Um desto mehr und, da mich Ihr, eine gründliche Einsicht in das Wesen und die Articulation des Systems verrathender Abriss, von Ihrer Geschicklichkeit in Ausführung desselben überzeugt hat, so gratulire ich den Theilnehmern an demselben und mir selbst zu dem Eintritt eines so würdigen Mitarbeiters. Die frohe geistvolle Laune, dadurch mich Ihre Gedichte oft vergnügt haben, hatten mich nicht erwarten lassen, daß die trockene Speculation auch für Sie Reiz bey sich führen könnte. Aber sie führt doch unausbleiblich zu einer gewissen Erhabenheit der Idee, welche die Einbildungskraft mit ins Spiel ziehen und, obzwar durch diese unerreichbar, doch das Gemüth durch analogische Vorstellungsart in Bewegung setzen und für sie einnehmen. — Das Übel, wovon Hr. Hofrath Kaestner in seinem Schreiben merken ließ, daß die neue Terminologien von Nachbetern öfters gebraucht würden, ohne ihren Sinn zu fassen, kann durch Ihren Reichthum und Gewandtheit der Sprache auch größtentheils gehoben werden. Wobey ich unter Anwünschung des besten Fortgangs Ihrer Unternehmung, mit der vollkommensten Hochachtung und Zuneigung jeder Zeit bin

Erw. Wohlgeborn

Königsberg

d. 7. Mai

1793.

ganz ergebenster Diener

I Kant

An Carl Leonhard Reinhold.

[7. Mai 1793.]

Ihren liebevollen Brief vom 21. Januar, theuerster Herzensfreund! werde ich jetzt noch nicht beantworten. Ich habe Ihrer gütigen Besorgung noch Briefe an D. Erhard und Fräul: Herbert anzupfehlen, die ich, sammt meiner schuldigen Antwort, innerhalb 14 Tagen abgehen zu lassen gedenke.

Bei dem Empfang der Abhandlung, die ich die Ehre habe diesem Briefe beizufügen, wird es sie befremden, welche Ursache ich damals, als ich deren erwähnte, haben konnte, damit geheim zu thun. Diese bestand darin daß die Censur des zweyten Stückes derselben, das in die Berl. M. S. hatte kommen sollen dort Schwierigkeiten fand, welche mich nöthigten, sie, ohne weiter davon zu erwähnen, anderwärts drucken zu lassen.

Ihr gütiges Versprechen der gelegentlichen Mittheilung einiger litterarischer Geschichten, nehme ich mit sehr großem Dank an, worunter mir die, von dem starken Anwachs der Zahl Ihrer die Philosophie lernenden Zuhörer, schon viel Vergnügen macht, welches aber durch die Nachricht von Ihrer befestigten Gesundheit sehr erhöht werden würde. Doch Ihre Jugend gibt mir dazu die beste Hoffnung, wenn sich damit die philosophische Gleichgültigkeit gegen das, was nicht in unserer Gewalt ist, verbindet, die allein im Bewußtseyn seiner Pflichtbeobachtung den wahren Werth des Lebens setzt, zu welcher Beurtheilung uns endlich die lange Erfahrung von der Nichtigkeit alles andren Genusses zu bringen nicht ermangelt.

Indem ich das übrige, was noch zu sagen wäre, meinem nächsten Briefe vorbehalte, empfehle mich jetzt Ihrem fernerm Wohlwollen als

Ihr

treuer Freund u Diener

I Kant

578 [545].

An Johann Gottlieb Fichte.

12. Mai 1793.

Zu der der Bearbeitung wichtiger philosophischer Aufgaben geweihten, glücklich erlangten Muße gratulire ich Ihnen, würdiger Mann, von Herzen, ob Sie zwar, wo und unter welchen Umständen Sie solche zu genießen hoffen, zu verschweigen gut finden.

Die Ihnen Ehre machende Schrift: „Kritik aller Offenbarung“ habe ich bisher nur theilweise und durch dazwischen laufende Geschäfte unterbrochen gelesen. Um darüber urtheilen zu können, müßte ich sie in einem stetigen Zusammenhange, da das Gelesene mir immer gegenwärtig bleibt, um das Folgende damit zu vergleichen, ganz durchgehen, wozu ich aber bis jetzt weder die Zeit noch die Disposition, die einige

Wochen her, meinen Kopfsarbeiten nicht günstig ist, habe gewinnen können. Vielleicht werden Sie durch Vergleichung Ihrer Arbeit mit meiner neuen Abhandlung: Religion innerhalb &c beitelt, am leichtesten ersehen können, wie meine Gedanken mit den Ihrigen in diesem Punkte zusammenstimmen, oder voneinander abweichen. 5

Zu Bearbeitung der Aufgabe: Kritik d. r. Vernunft, S. 372 &c wünsche und hoffe ich gutes Glück von Ihrem Talent und Fleiße. Wenn es nicht jetzt mit allen meinen Arbeiten sehr langsam ginge, woran wol mein vor kurzem angetretenes 70 stes Lebensjahr Schuld sein mag: — so würde ich in der vorhabenden Metaphysik der Sitten 10 schon bei dem Kapitel seyn, dessen Inhalt Sie sich zum Gegenstande der Ausführung gewählt haben, und es soll mich freuen, wenn Sie mir in diesem Geschäfte zuvorkommen, ja es meiner Seite entbehrllich machen könnten.

Wie nahe oder wie fern auch mein Lebensziel ausgestellt sein 15 mag: so werde ich meine Laufbahn nicht unzufrieden endigen, wenn ich mir schmeicheln darf, daß, was meine geringen Bemühungen angefangen haben, von geschickten, zum Weltbesten eifrig hinarbeitenden Männern der Vollendung immer näher gebracht werden dürfte.

Mit dem Wunsche von Ihrem Wohlbefinden und dem glücklichen 20 Fortgang Ihrer gemeinnützigen Bemühungen von Zeit zu Zeit Nachsicht zu erhalten, bin ich mit vollkommener Hochachtung und Freundschaft &c

Königsberg den 12. Mai 1793.

I. Kant.

578a [545a]. 25

An Theodor Gottlieb von Hippel.

Erwähnt 579.

Vor d. 13. Juni 1793.

420

579 [546].

Von Theodor Gottlieb von Hippel. 30

Eu Wohlgebohrnen

13. Juni 1793.

freundschaftliche Zuschrift hat mir die innigste Freude gemacht, die mir, bey den Hiesigen nicht sehr angenehmen Geschäften, eine rechte Herzkstärkung war. Ich habe sogleich wegen des 35



Herrn Jachmanns an den Magiltrat in Königsberg geschrieben, und glaube gewis, daß, wenn die durch Nicolai erledigte Stelle besetzt werden sollte, worüber indes wegen der schlechten Vermögens-Versaßung der Kirche Zweifel vor fallen könnten, Herr Jachmann nicht leer ausgehen werde. Überhaupt Theurester Lehrer Freund, und Nachbar, kann und wird mir Nichts in der Welt lieber seyn als Ihnen Beweise meiner treusten VerEhrung geben zu können. Das hiesige Gymnasium, woran Ew. Wohlgebohren wie ich weiß, einigen Antheil nehmen, wird hofentlich durch die Regierungsveränderung nichts leiden, sondern vielleicht  
10 besser ausgestattet werden.

Zwar weiß ich nicht, wenn ich so glücklich seyn werde wider Shres lehrreichen Umganges zu genießen, indes wünsche ich von Herzen daß meine Entfernung nicht lange mehr dauern möge. Ew Wohlgebohren haben überall und gewis auch in Danzig Schüler und Bewunderer,  
15 allein ich verstatte Keinem den Vorzug in der wahrhaftigen Ergebenheit, die man Ihnen so gerecht wiedmet. Wie gieng in Königsberg ein Morgen vorbei, wo mich nicht aus meinem Arbeitszimmer, der Anblick Shres Hauses und der Gedanke Shrer, so großen Würksamkeit, belebte und stärkte. Wie froh werde ich seyn wider Einen so schönen  
20 Morgen in Königsberg zu feyern! Dem Herrn Director Ruffmann bitt ich mich gelegentlich zu empfehlen. Sein Herr Bruder wird die ihm zugedachte Stelle ganz gewis erhalten wenn gleich er bis jezt noch nicht in Arbeit gesetzt ist. Er befindet sich durch diesen Anstand im reinen Gewinn.

25 Ich beharre mit der vorzüglichsten Herzlichsten Hochschätzung  
Ew. Wohlgebohrnen

Danzig den 13. Junii 93.

treuester gehorsamster Diener  
Hippel.

Herr Cr[iminalrath] Jensch den ich von der unmittelbahren Theilnahme an der interimistischen Servis Commission befreiet habe, läßt sich  
30 Ihnen sehr empfehlen. Er ist durch diese Befreyung sehr glücklich geworden indem ich nach der Zoll und Accise Einrichtung keine weiß, die in Danzig mehr als das Servisweesen (schon der Name ist nicht anlofend) befremden und drücken könnte. Auch der Herr Ober Präsident hat  
35 mir eine wahre HochachtungsVersicherung aufgetragen.

580 [547].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

15. Juni 1793.

Wohlgebohrner Herr,  
Hochzuehrender Herr Professor,

5

Sie haben die Güte gehabt mir durch den Herrn Nicolovius ein Exemplar Ihrer neuesten Schrift zu übersenden und ich statte Ihnen meinen verbindlichsten Dank dafür ab. Es hat die Ihr Geschenk um so mehr Werth für mich, da es mir ein Beweis zu sein scheint, daß Sie mir Ihre Freundschaft nicht entzogen haben; ein Gedanke, der mich bisher sehr betrübt hat, weil gewiß niemand eine größere und reinere Achtung für Sie empfindet als ich. Ich hätte meine Pflicht Ihnen meinen Dank abzustatten schon längst erfüllt, wenn nicht eine starke Geschwulst meines rechten Arms, die mir seit beinahe drei Wochen nicht zu schreiben erlaubt, es mir unmöglich gemacht hätte. — Ihre Schrift hat mich entzückt, theils wegen der neuen Aufschlüsse, die ich aus ihr erhielt, theils wegen der so äußerst glücklichen Deutung mehrerer biblischen Stellen. Sie kann richtig verstanden unendlichen Vortheil bringen, wenigstens dem elenden Streit der Religionspartheien und der Ketzermacherei ein Ende machen. Ich bin sehr begierig zu hören was unsere Theologen und vorzüglich was unsere Regerrichter dazu sagen werden, da sie den Druck derselben doch nicht haben hindern können.

Herr Tilling aus Curland, der mir ein Compliment von Ihnen gebracht hat, hat mir zu meiner großen Freude erzählt, daß Sie sich vollkommen wohl befinden. So können wir also hoffen, daß Ihre Moral recht bald erscheinen wird und gewiß ist kein Buch von so vielen so sehnlich erwartet worden als die. Der größte Theil der denkenden Menschen hat sich, wie die auch leicht vorauszusehen war, von der Richtigkeit des formalen Prinzips der Moral überzeugt, aber die Herleitung eines Systems der Pflichten und die Deduction mehrerer Rechte (z. B. des Rechts des Eigenthums) hat so viel Schwierigkeiten, die alle bis jetzt erschienenen Systeme nicht völlig heben, daß jedermann die Erscheinung eines Systems der Moral von Ihnen herzlich wünscht; und die gewiß um so mehr, da grade jetzt durch die französische Revolution eine Menge dieser Fragen von neuem in Anregung gebracht

30

35

sind. Ich glaube überhaupt, daß sich über die ersten Grundsätze der französischen Republik und über die Vernunftmäßigkeit derselben sehr viel interessantes sagen ließe, wenn es rathsam wäre darüber zu schreiben. Auch hier ist dieser Gegenstand der einzige Vorwurf aller

5 Unterhaltung, der einzige Grund aller Streitigkeiten, die aber am Ende leider immer darauf hinauslaufen, daß man entweder die Sache selbst mit ihren jetzigen Repräsentanten verwechselt, oder die Richtigkeit von Ideen durch Erfahrung beweisen oder widerlegen will, oder unmögliche Dinge fordert.

10 Meine Lage hat sich im Ganzen nicht viel geändert, ich habe jetzt als Lehrer der königlichen Kinder jährlich 600 rthlr., wofür ich aber wöchentlich 15 Stunden Unterricht geben muß. Als Professor habe ich bis jetzt noch kein Gehalt, aber die Verpflichtung jährlich einmal Logik publice zu lesen; doch hat mir der König versprochen, so bald

15 es angeht mir Gehalt zu geben. Sonst hatte ich noch als Charge d'affaires bei der Prinzessin Auguste 400 rthlr. jährlich, aber die Stelle ist eingezogen und mir auch bloß Entschädigung versprochen. So lange der Krieg dauert ist freilich wenig Hoffnung dazu da, allein ich weiß aus einer ziemlich sichern Quelle, daß der König jetzt geneigt

20 ist noch vor Ausgang des Jahres Frieden zu machen.

Die Herren Prof. Jakob und Fischer haben sich mit mir vereinigt eine philosophische Bibliothek herauszugeben, die Auszüge aus den in jeder Messe erschienenen besten philosophischen Schriften enthalten soll, sie sollen nicht kritisch sein, sondern die Leser bloß in den Stand setzen

25 den Gang der Ideen der Verfasser leichter zu übersehen und das was jeder neues gesagt hat eher zu fassen; sie soll also nicht sowohl dazu dienen auf die wichtigen philosophischen Schriften aufmerksam zu machen, als vielmehr nach Lesung derselben nützen. — Die von mir im Meßkatalogus angekündigte Schrift ist wegen meiner Krankheit

30 nicht fertig geworden, und jetzt zweifle ich sehr, daß sie erscheinen wird.

Ich bitte Sie herzlich um die Fortdauer Ihrer gütigen Gefinnungen 423 gegen mich, und werde gewiß nie aufhören mit der innigsten Werthschätzung zu sein

Ihr

35 Berlin den 15<sup>ten</sup> Juni 1793.

dankebarer Schüler

J. G. C. Kiefewetter

581 [548].

Von Johann Erich Biefter.

Berlin, 13 Juli 1793.

Ich schicke Ihnen hier, Vortreflicher Mann, das neue Quartal der B[erlinischen] Monatschrift; mit Ausschluß des Aprils, welchen ich Ihnen 5  
legt mitsandte. Sollte sich dies anders verhalten, so bitte ich nur um  
eine Zeile Nachricht, damit ich Ihren Jahrgang kompletire.

Empfangen Sie auch meinen herzlichsten Dank für Ihr neues  
Werk: Die Religion innerhalb der Gränzen der Vernunft, welches mir  
Ihr Verleger übergeben hat. Ein solches Werk ist allemal für das 10  
menschliche Geschlecht, vorzüglich aber in den igiten Zeiten, ein hohes  
Verdienst und eine wahre Wohlthat.

Biefter.

582 [549].

Von Ludwig Ernst Vorowski.

15

12. Aug. 1793.

Ihr guter Lehmann, der den gestrigen Abend auf meine Bitte  
bei mir zubrachte, fand das hier mitkommende Werk des D. Pland  
zu Göttingen, bei mir liegen und glaubte, daß dessen Durchlesung  
Eur. Wohlgebornen einige angenehme Stunden machen könnte. Ich 20  
überreiche es also, hochzuverehrender Herr! hiemit zu Ihren Händen  
und ich werde mich sehr freuen, wenn die Lectur Ihnen auch nur  
einen Theil des Vergnügens schaffen sollte, das sie mir gemacht hat.

Auch einen Brief, den ich eben diesen Augenblick von Ihrem sehr  
dankbaren Schüler und großen Verehrer, dem Herrn von Knobloch 25  
auf Puschkaiten erhalte, lege ich zugleich bei. Sie sehen, ihn drückt  
wieder aufs neue das Hofmeisterbedürfniß. Haben Eur. Wohlgebornen  
424 etwa einen, im Wissen und besonders in Sitten nur erträglichen  
jungen Mann zur Hand oder können Sie mir durch Lehmann, der  
schon ein paarmal sehr glücklich für mich gewählt hat, einen austreiben 30  
zu lassen: so würden Eur. Wohlgebornen sich mich und den guten  
v. Knobloch aufs neue und recht sehr verbinden. Lassen Sie diese  
Angelegenheit doch Ihrem guten und für Knoblochen — auch für mich



stets so gütig gesinnten Herzen empfohlen seyn. — Ich bin mit der unumschränktesten Ehrerbietung

Eur. Wohlgebornen

ganz gehorsamster Diener

Borowski

12 Aug. 793.

583 [550].

An Georg Heinrich Ludwig Nicolovins.

16. Aug. 1793.

10 Gew: Hochedelgeb. Vorsatz, von Ihren erworbenen Kenntnissen in  
Ihrem Vaterlande Gebrauch zu machen, vorher aber meine Meinung  
von der Art, wie dieses auf eine sichere Ihnen selbst vortheilhafte Art  
geschehen könne, zu erfahren, ist mir ein Beweis von Ihrer gründlichen,  
durch Reisebelustigung nicht — wie es wohl sonst geschieht — für  
15 Amtsgeschäfte verdorbenen Denkungsart. — Ihr Vorsatz die letztere,  
auf und für unsere Universität, zu suchen, hat auch meinen ganzen  
Beifall. Erlauben Sie mir aber die Ihnen wohlbekannte jetzt herr-  
schende Grundsätze des Studirens der Jugend auf unserer Academie  
in Erinnerung zu bringen; die darinn bestehen, sie gleichsam courier-  
20 mäßig zu durchlaufen, um sich, so früh als möglich, um ein Amt be-  
werben zu können; da es dann von denjenigen, welche an der eleganten  
Litteratur und Cultur Interesse nehmen möchten, nicht eine zu Eröffnung  
eines sich hinreichend belohnenden Collegiums nöthige Zahl der Zu-  
hörer, wenigstens gleich anfangs geben dürfte; wiewohl ich, wenn die  
25 Sache einmal in Gang gebracht worden desfalls am meisten auf den  
Adel und, im Winterhalbenjahr, auf die Officiere rechne. — Indessen  
ist dieser Anschlag nicht bey Seite zu setzen, weil er, was noch nicht  
Mode ist, wohl dazu machen kann.

Was ich, nach der von Ihnen erklärten Abneigung gegen ein  
30 theologisches Amt, zur Basis eines sicheren, obgleich anfänglich kleinen 425  
Einkommens, vorschlage ist ein Schulamt. — Erschrecken Sie darüber  
nicht; das Bedürfnis des Publikums, die Schulen dem Fortrücken in  
der Cultur des Geschmacksvollen angemessener zu machen, wird immer  
stärker gefühlt und ein Mann, wie Sie, würde hierinn bald Epoche

machen und überdem haben Sie den Mann, welcher in Befehung der Lehrstellen auf unseren Stadtschulen den größten Einfluß hat, zu Ihrem Freunde; da Ihnen eine Rektorstelle nicht so leicht entgehen dürfte, bey der noch Zeit gnug für Sie übrig bleiben würde, um jene schöne Kenntnisse und Wissenschaften als Universitätsglied zu betreiben. 5

Wenn Sie in diesen Vorschlag einwilligen, so würde ich rathen, so bald als möglich sich nach Berlin zu verfügen und sich an den Hrn. Oberschulrath Meierotto, mit welchem ich hier (bey seiner ihm aufgetragenen allgemeinen Schulvisitation) Bekanntschaft gemacht habe, zu schlagen, wozu ich Ihnen meine beste Empfehlung mitgeben würde. 10 Er würde Sie gewiß in die dortige Schulanstalten als Aufcultator einführen, vielleicht Sie selbst einige Versuche in der Methode machen lassen und so durch seinen vielvermögenden Einfluß, vielleicht gar nach einem neuen, von ihm zu entwerfenden Plan, hier ansetzen.

Vor Allem scheint mir zu Ihrer Absicht rathsam zu seyn, um die 15 hiesige Formalitäten des Eintritts in die Universität als Lehrer zu umgehen, den Magistergrad, es sey in Frankfurt a. d. O., oder Erlang, oder Halle, zu erwerben. Mittlerweile würde die Bekanntschaft mit dem Staatsminister, Hrn v. Wöllner, Ihnen auch vortheilhaft seyn; weil es sich wohl zutragen könnte, daß irgend eine Professur, 20 die Ihnen convenirte, hier vakant würde. Hierzu habe ich zwar keinen Weg einer unmittelbaren Empfehlung, ich würde sie aber doch durch den in Berlin wohnenden Hrn. Geheimen Rath Simpfon (den ich gelegentlich zu besuchen und ihn in meinem Rahmen zu complimentiren bitte) versuchen. — Das Weitere hängt von der Eröffnung, ab die Sie 25 mir wegen meines Vorschlages thun werden.

Die Anfrage wegen des Konciompax war ein bloßer Einfall und kann zur Seite gelegt bleiben.

Mit aufrichtiger Theilnehmung an Allem was Sie interessirt und vollkommener Hochachtung bin ich jederzeit

Erw: Schönedelgeb.

Königsberg den 16 August 1793

ergebenster Diener

I Kant

584 [551].

426

An Jacob Sigismund Beck.

Königsberg den 18<sup>ten</sup> Aug.

1793.

5 Ich übersende Ihnen, werthester Mann! hiemit, meinem Versprechen gemäß, die vordem zur Vorrede für die Critik der U. Kr. bestimmte, nachher, aber ihrer Weitläufigkeit wegen, verworfene Abhandlung, um nach Ihrem Gutbefinden, Eines oder das Andere daraus, für Ihren concentrirten Auszug aus jenem Buche zu benutzen — zu-

10 sammt dem mir durch Herrn Hofprediger Schultz zugestellten Probestück desselben.

Das Wesentliche jener Vorrede (welches etwa bis zur Hälfte des Mspts reichen möchte) geht auf die besondere und seltsame Voraussetzung unserer Vernunft; daß die Natur in der Mannigfaltigkeit ihrer

15 Producte, eine Accommodation zu den Schranken unserer Urtheilskraft, durch Einfalt und spürbare Einheit ihrer Geseze, und Darstellung der unendlichen Verschiedenheit ihrer Arten (species), nach einem gewissen Gesez der Stetigkeit, welches uns die Verknüpfung derselben, unter wenig Gattungsbegriffe, möglich macht, gleichsam willkürlich und als

20 Zweck für unsere Fassungskraft beliebt habe, nicht weil wir diese Zweckmäßigkeit, als an sich nothwendig erkennen, sondern ihrer bedürftig, und so auch a priori anzunehmen und zu gebrauchen berechtigt sind, so weit wir damit auslangen können. — Mich werden Sie freundschaftlich entschuldigen, wenn ich bey meinem Alter, und manchen sich

25 durchkreuzenden vielen Beschäftigungen, auf das mir mitgetheilte Probestück, die Aufmerksamkeit nicht habe wenden können, die nöthig gewesen wäre, um ein gegründetes Urtheil darüber zu fällen. Ich kann aber hierüber Ihrem eigenen Prüfungsgeiste schon vertrauen — Übrigens verbleibe ich in allen Fällen, wo ich Ihren guten Wünschen mein

30 ganzes Vermögen leihen kann,

Ihr

dienstwilligster

I. Kant

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 24<sup>ten</sup> August 1793.

Sehr Theurer Lehrer,

In meinem Auszuge aus Ihrer Critik der Urtheilskraft bin ich 5  
bis zu der Dialectik der teleologischen Urtheilskraft gekommen. Eine  
Folge von der sehr großen Deutlichkeit, mit der ich diese Materie ein-  
sehe, und der sehr festen Ueberzeugung die ich davon habe, ist die  
gewesen, daß ich lange Ihnen mit meinen Briefen nicht habe be-  
schwerlich seyn dürfen. Auch ist das Licht, welches das Studium dieser 10  
Critik der Urtheilskraft auf die Transcendentalphilosophie überhaupt  
und auf die Critik der practischen Vernunft für meine Augen zurück-  
geworfen hat, beträchtlich. Erlauben Sie mir, Ihnen sagen zu dürfen,  
daß meine Seele, noch nie einem Gelehrten sich so verbunden gefühlt  
hat, als Ihnen, ehrwürdiger Mann. Ich habe seit der Zeit, da ich 15  
Ihren mündlichen Vortrag anhörte, sehr viel Vertrauen zu Ihnen ge-  
habt; aber ich gestehe auch, daß bey den Schwierigkeiten die mich  
lange gedrückt haben, dieses Vertrauen öfters zwischen dem zu Ihnen,  
und dem, zu mir selbst gewankt hat. Mein ziemlicher Fortgang in  
der Mathematick, und die so vielfach fehlgeschlagenen Versuche in der 20  
Philosophie, mancher berühmten Männer, war mir nämlich ein Grund  
nicht alle Zuversicht zu mir selbst aufzugeben. Von der andern Seite  
aber mußte ich nothwendig denken, daß das Loos des Menschen das  
betrübteste seyn müßte, wenn er nicht einmahl mit sich selbst fertig  
werden könnte, und sich selbst, von dem, was er dächte, nicht völlige 25  
Rechenschaft ablegen könnte. Ich habe daher Ihre Schriften immer-  
fort sorgfältig studirt, und ich darf es jetzt sagen, weil es wahr ist,  
daß die dadurch erlangte innige Bekanntschaft mit denselben, mich mir  
selbst bekannt gemacht hat. Was wohl einem vernünftigen Wesen, das  
wünschenswürdigste Gut seyn muß, das hat mir Ihre Philosophie ge- 30  
währet. Denn ich bin durch sie aufmerksam gemacht und belehrt  
worden, in Ansehung des vielbedeutenden Unterschiedes zwischen denken  
und erkennen, zwischen dem: mit Begriffen spielen, und Begriffe haben  
objective Gültigkeit, und was mehr, als alles ist, ich habe die die  
Verknüpfung die wir im Sittengesetz denken, die man sich so gern als 35  
analytisch vorstellen mag, um wahrscheinlich dadurch nicht allein sich



das Nachdenken zu erleichtern, sondern dem Willen auch einen, obwohl 428  
 der practischen Vernunft sehr heterogenen Sporn zu geben, als syn-  
 thetisch ansehen gelernt. Die eigentliche Ursache aber, warum so viele  
 sonst sehr berühmte Männer, ihren Beyfall der critischen Philosophie  
 5 immerfort versagen, liegt meiner Meynung nach wohl darin, daß sie  
 sich nicht aufmerksam wollen machen lassen, auf den mächtigen Unter-  
 schied zwischen denken und erkennen. In ihrer Sprache sind alle  
 diese Ausdrücke entweder gleichgeltend, oder sie legen ihnen nach ihrer  
 Art einen Sinn unter, welches ihnen auch wohl immer, wenn der  
 10 Sprachgebrauch es leidet, frey stehen mag, wenn dabey nur die Sache  
 selbst, die wichtigste für einen Mann, dem es um reeller Wahrheit,  
 und nicht um ein Gedankenspiel zu thun ist, verlohren gienge. Ich  
 habe auch gemerkt, daß auch viele von den Freunden der Critik, den  
 ganzen Gehalt einer Transcendentalphilosophie, und insbesondere einer  
 15 transcendentalen Logik nicht gut in Ueberlegung nehmen, indem sie  
 die allgemeine Logik von ihr, bloß durch den Ausdruck: sie abstrahire  
 von den Gegenständen, unterscheiden, welcher Begriff aber doch die  
 nähere Bestimmung, daß die allgemeine Logik eigentlich die objective  
 Gültigkeit der Vorstellungen bey Seite setze, und diese Untersuchung  
 20 der transcendentalen Logik überlasse, verlangt.

Seit einiger Zeit habe ich auch Ihre metaphysische Anfangsgründe  
 der Naturwissenschaft wieder durchzudenken angefangen. In der Phoro-  
 nomie und Dynamik habe ich keinen Anstoß genommen. Aber in der  
 Mechanik stoße ich an etwas, welches ich nicht mir wegzuräumen weiß  
 25 und auf die folgende Theorie mir ein unangenehmes Dunkel wirft.  
 Es ist der Begriff der Quantität der Materie. Ihre Definition lautet:  
 (S. 107) Die Quantität der Materie ist die Menge des Beweglichen  
 in einem bestimmten Raum. Ich weiß eigentlich nicht, wie Sie dieses  
 Bewegliche verstehen, ob dynamisch oder mechanisch. Mechanisch kann  
 30 es nicht verstanden seyn, weil die Materie mechanisch betrachtet, bloß  
 als Maaß der Quantität der Materie (nach dem ersten Lehrsatze) gesetzt  
 wird, diese letzte demnach doch eben sowohl von der Materie, sofern  
 sie bewegende Kraft hat, verschieden seyn muß, als ein Winkel von dem  
 35 Kreisbogen, der ihn mißt. Dynamisch kann ich diesen Begriff auch  
 nicht nehmen, weil die Quantität der Materie als unveränderlich  
 soll gedacht werden, wenn gleich die Ausdehnungskraft verschieden ge-  
 setzt würde. In der nämlichen Definition sagen Sie: die Größe der

429 Bewegung ist diejenige, die durch die Quantität der bewegten Materie und ihre Geschwindigkeit zugleich geschätzt wird, und in dem gleich darauf folgenden Lehrsatz wird doch bewiesen, daß die Quantität der Materie lediglich durch die Größe der Bewegung geschätzt werde.

Ich weiß recht wohl daß die ganze Ursache dieser Unverständlichkeit in meinem Kopfe liege. Aber aller Unwille deshalb gegen mich selbst, räumt sie mir nicht aus dem Wege. Ich bitte Sie, theurer Lehrer, auf die inständigste Weise mich hierüber zu belehren. Ihnen einige Beschwerde zu machen, ist mir sehr unangenehm; aber da ich mir wirklich hierin nicht recht helfen kan, so muß ich meinen Wunsch 10 gestehen, daß Sie sich entschließen möchten, mir hierauf bald zu antworten. Klügel hat in mathematischer Rücksicht mich manchemahl ausgeholfen. Aber aus seinem Gespräche bin ich genöthigt zu schließen, daß er über die Principien der reinen Naturwissenschaft, niemals gehörig nachgedacht habe. 15

Der M. Rath der die Critick ins Lateinische zu übersetzen, sich erboth, that dem Buchhändler Hartknoch den Antrag, Verleger von dieser Arbeit zu werden. Vor etwa 5 Wochen schrieb ihm Hartknoch, daß der Prof. Heydenreich in Leipzig ihm auch einen Mann für diese Uebersetzung vorgeschlagen habe, und daß er, aus Achtung für das 20 Publicum genöthigt sey, eine vernünftige Wahl zu treffen. Er bath ihn, ihm eine Probe von seiner Arbeit zu übersenden, wie dann darum auch der andere Gelehrte darum ersucht werden sollte, und beyde Proben sollten dann einem, beyden unbekannten, fähigen Richter zur Entscheidung vorgelegt werden. Anfanglich war Rath hiezu entschlossen. 25 Jetzt aber weiß ich nicht, was ihn bedenklich macht den Vorschlag anzunehmen. Mir thut dieses leid, weil ich nicht glaube, daß viele mit dem reinen wissenschaftlichen Interesse Ihre Schriften studiren, so wie mein Freund, und weil ich geneigt bin, zu zweifeln, daß jener mir fremde Mann, auch so gut den Sinn der Critick treffen werde, als er. 30 Indessen kann ich nicht einsehen, daß Hartknoch fehle, und ich will, so gut ich kan[n meinen] Freund zu dem Entschluß, auch seine Probe einzuschicken, zu bewegen suchen.

Vor einiger Zeit las ich in Krusii Weg, zur Gewisheit und Zuverlässigkeit, veran[laßt durch] Herrn Schmidts Lexicon und zu meinem 35 Verwundern habe ich (§ 260) die Unterscheidung der analytischen und synthetischen Urtheile weit deutlicher darin gefunden, als in der von

Ihnen citirten Stelle des Locke. Denn ob er gleich, meiner Meynung nach, keine Einsicht in das Princip der synthetischen Erkenntnisse a priori, verräth, so enthält doch diese Stelle wenigstens so viel, daß ein nachdenkender Leser wohl aufmerksam auf ihre Wichtigkeit dadurch gemacht werden könnte, indem Krusius gradezu diese Synthesiß als die Grundlage der Realität unserer Begriffe andeutet.

Sie haben auch die Güte gehabt, mir ein Exemplar Ihrer Religion in den Grenzen der Vernunft überschicken zu lassen. Ich danke Ihnen ergebenst dafür. Ich muß aber leider noch einige Zeit verfließen lassen, ehe ich sie so ganz eigentlich zu studiren werde unternehmen können.

Leben Sie wohl, mein Theurer Lehrer. Ich wünsche daß die Vorsehung Sie uns noch lange, und gesund, erhalten wolle, und bin mit der reinsten Achtung

15

der Ihrige  
Beck.

Daß Herr Rath Reinhold einen Ruff nach Kiel erhalten habe, wird er vielleicht Ihnen schon geschrieben haben. Er soll ihn auch, wie man sagt, angenommen haben.

20

586 [553].

Von Friedrich Bouterwek.

25. Aug. 1793.

Verehrungswürdiger Mann,

Wen die Natur nicht zum Erfinder in einer Wissenschaft bestimmte, aber mit Verstand und Beharrlichkeit genug ausgerüstete, um Alles, was über die größte Menschenangelegenheit von Erfindern gesagt worden ist, zu verstehen, und zu prüfen, der ist eigentlich zum Apostel des Evangeliums, an welches er glaubt, berufen. So dachte ich wenigstens, als ich, zum erstenmale in meinem Leben, den Versuch wagte, eine scientiſische Darlegung der Wahrheit zu Stande zu bringen. Müde des Temporisirens, wozu ich mich anfangs nur mit harter Mühe bequemt hatte, wolte ich ohne die Miene der Belehrung, die mich noch nicht kleidet, freimüthig mich zu der Lehre bekennen, die doch am Ende die einzige bleiben wird, zu der sich ein freier und alle lustigen Wahrscheinlichkeitsformeln und Argumen-

35

431

tationsträume verschmähender Geist bekennen kan. Dann wolte ich auch (durch ein Buch), ihn der Kunstsprache verfaßt, mich gewissermaßen legitimiren zur Herausgabe eines andern, das dieselben Wahrheiten, verständlich für Jedermann, wer nur irgend über seinen animalischen Lebenskreis sich zu erheben vermag, enthalten soll mit der sorgfältigsten Vermeidung aller Kunstsprache. Eine leichte 5 Guirlande von Blumen der Phantasie soll dies Werkchen umgeben. Systematische Vollständigkeit würde da ein Fehler seyn, wo man dem Volke das Seine geben, nicht aber mit den Gelehrten in Reihe und Glied treten will.

Kann dies kleine Buch, welches ich Ihnen hier darzubieten wage und, damit ich mir diese Freude gewähre, 100 Meilen mit der Post reisen lasse, Ihnen mehr als nicht misfallen, so wird es mich wenig kümmern, wenn ich hier und dort mit einem zweideutigen Blicke mich fragen lassen muß, wie Saul unter die Propheten kommt. Die 15 Weiland-Metaphysiker gleichen den exilirten französischen Aristokraten von mehr als einer Seite, namentlich aber darin, daß sie auf hindostanische Castenordnung halten und nicht dulden können, wenn ein Bürger der Gelehrten-Republik votiren will außer dem Range, den sie ihm anweisen. Wie trübseelige Urtheile habe ich nicht anhören müssen 20 über Ihr mir so theures und werthes Buch über Vernunftreligion, wofür ich Ihnen noch meinen herzlichsten Dank schuldig bin! So überall aufklären, meinen diese Herren, stehe nur einem Leibniz wohl, und bedenken nicht, daß eben die Fackel, bei deren Licht die ganze Leibnizische Monadenwelt wie ein Dunst erscheint, ihre Strahlen unvermeidlich 25 nach allen Seiten wirft. Einer Ihrer wahrhaftigsten Verehrer hier ist unser trefflicher Lichtenberg.

Unwerth der Sache, die mir am Herzen liegt, würde ich seyn, wenn ich mich bey Ihnen entschuldigen wolte wegen der Anmerkungen zu meinem kleinen Buche, besonders denen zum zweiten Theile. Vielleicht 30 seh' ich mich genöthigt, sie künftig zurückzunehmen oder anders zu modificiren. Aber wen auch die ehrwürdigste Autorität bindet, den werden Sie sich, das weiß ich, nicht zum Mitarbeiter an der Sache der Wahrheit wünschen.

Leben Sie nur noch lange, verehrungswürdiger Mann, um Alles 35 sagen zu können, was die Ihnen bedürfen, und namentlich

Göttingen, den 25 Aug. 93.

⚭ Bouterwek.



587.

An [Johann Christoph Lind?]

30. Aug. 1793.

Ew: Wohlgebornen

5 hatten mich gestern kaum Verlassen, als ein gewisser Hr. Boehnke, Bruder eines Kaufmanns hieselbst, Studiol. Theol und mein ehemaliger Zuhörer, mich besuchte und mir anzeigte, daß er auf Ostern aus der Condition bey Hrn. v Kurowski auf Pehlen, in welcher er drittehalb Jahr gewesen ist, treten würde, weil der  
 10 Junker, den er führete, um diese Zeit ins Regiment käme. — Ich kenne ihn gnug, um ihn empfehlen zu können; habe ihm daher, ohne Nennung des Namens, eine Condition hiesiges Orts vorgeschlagen, die so gleich angetreten werden müßte, welches, wie er glaubt, auch bey Hrn. v. Kurowski keine Schwierigkeit finden würde. Er hat  
 15 bey diesem 120 rthlr jährlich gehabt und ich glaube, er werde mit eben so viel, oder höchstens mit 400 fl. zufrieden seyn. — Da er heute wiederum zu seinem Patron zurückfahren muß, so habe ihn bewogen mich heute um 12 Uhr Mittags zu besuchen und meine Antwort und Bescheid darüber zu vernehmen. — Ich würde ihn so fort  
 20 um dieselbe Zeit zu Ew: Wohlgeb. schicken, damit Sie ihn persönlich kennen und allenfalls mit ihm abschließen könnten. — Hierüber erbitte mir durch Überbringern nur mündlichen Bescheid und bin mit der Vollkommensten Hochachtung

Ew: Wohlgeboren

ganz ergebenster Diener  
 I Kant

Königsberg  
 den 30ten Aug.  
 1793

588 [554].

432

30 Von der Königlich Akademischen Kunst- und Buchhandlung.

6. Sept. 1793.

Wohlgebohrner  
 Hochgelahrter

Insonders Hochgeehrtester Herr Professor.

35 Ew. Wohlgeb. werden es verzeihen, wenn wir so frey sind uns mit dieser Zuschrift an Dieselben zu wenden, deren Absicht keine andere

ist, als uns, wo möglich, der Ehre zu versichern, mit Ihnen, für die Zukunft in literarische Verbindung zu kommen. Der allgemeine Ruhm, den Sich Ew. Wohlgeb. durch Dero philosophischen Schriften erworben haben, und unser Wunsch, die Geistesprodukte berühmter Männer durch unsern Verlag zu verbreiten, konnten uns auch überdies noch wohl 5 Veranlassung werden, Ew. Wohlgeb. ganz ergebenst zu ersuchen, unserm Verlage, für instehende Ostermesse, ein neues literarisches Werk von Ihnen zu gönnen, und Sich deßfalls mit uns in nähere Unterhandlung gefälligst einzulassen. Von unsrer Seite können wir Ew. Wohlgeb. im Voraus versichern, allen Wünschen und Bedingungen, welche 10 Dieselben uns zu machen belieben dürften, möglichst zu genügen, indem wir entschlossen sind, Werke, für dessen innere Güte schon der Name des Verfassers bürget, mehr als auf die gewöhnliche Art zu honoriren.

In der Erwartung mit einer baldigen und günstigen Antwort beehrt zu werden, verharren wir mit größter Hochachtung 15  
Ew. Wohlgebohren

ergebenste

Berlin, den 6 Septbr  
1793.

Königl. Akademische Kunst  
und Buchhandlung

589 [555].

20

Von Georg Wilhelm Bartoldy.

Berlin den 18ten September 1793.

Höchstzuverehrender Herr Professor!

Mein Freund, Herr Salomo Maimon, hielt es für seine Pflicht, Ihnen ein Exemplar von der mit seinen Anmerkungen herausgekommenen, 25 von mir besorgten, Übersetzung des Neuen Organon zuzuschicken. Da er aber von der einen Seite glaubte, daß er selbst in einem Briefe an Sie sich nicht des Polemirens würde gänzlich enthalten können, und von der andern zu viel Achtung für Ihre Geschäfte und für Ihr 433 hohes Alter hat, um Sie mit Einwürfen behelligen zu wollen, die er vielleicht bei weiterem Forschen selbst für nichtig erklären wird; so hat er mir den Auftrag zur Übersendung dieser Schrift und zur Versicherung seiner fortdauernden innigsten Hochachtung gegen Sie gegeben. Für mich war derselbe desto angenehmer, da er mir die längst gewünschte 30 Gelegenheit darbietet, Ihnen den herzlichsten Dank für die Verdienste 35

zu bezeugen, welche Sie sich auch um meine moralische und intellectuelle Bildung erworben haben. Arbeiten des Geistes haben keinen süßeren Lohn, als die Überzeugung, selbst errungene Grundsätze in fremden Geistern keimen zu sehn, dadurch einen neuen Vermuthungsgrund für ihre Allgemeingültigkeit und für ihre ewige Wirksamkeit unter unserm Geschlechte zu erhalten, und sich auf diese Weise der edelsten Art von Unsterblichkeit zu versichern. Oft habe ich mich seit einigen Jahren darüber gefreuet, daß Ihnen dieser Lohn in immer höherem Maße zu Theil wird, und ich wünsche von ganzer Seele, daß Sie noch viele Jahre unter uns zubringen möchten, um immer mehrere von den segenvollen Früchten der Reife nahen zu sehn, die ich von der allgemeinen Annahme Ihres Systems für die Menschheit erwartete. Diese Erwartung ist bei mir so unerschütterlich, daß ich, seitdem ich mit dem Geiste desselben vertraut zu seyn glaube, es mir zu dem höchsten Zweck meines Lebens gemacht habe, alle meine Kräfte zur allgemeineren Verbreitung eines Lehrgebäudes zu verwenden, in welchen ich endlich die Beruhigung gefunden habe, die ich bei den übrigen so ganz vergebens suchte, daß ich, vor dem Lesen der Kritik der reinen Vernunft, im Begriffe war, neue Gründe für den dogmatischen Scepticism aufzusuchen, den ich noch für das haltbarste der bisherigen Systeme hielt, und den Streit zwischen der speculativen und praktischen Vernunft für einen gordischen Knoten zu erklären, der wohl zerhauen, aber nicht gelöst werden könnte. Vielleicht hat mich aber mein Eifer für das System im Ganzen in die Gefahr gesetzt, hie und da in dem Einzelnen etwas zu übersehen oder mißzuverstehen, und so wider Willen Irrthum verbreiten zu helfen. Von dieser Besorgniß bin ich nicht gänzlich frei, ob ich mir gleich die Gerechtigkeit wiederfahren lassen muß, daß ich nichts niederschrieb, was ich nicht nach meinem Vermögen durchdacht, und wovon ich mich nicht völlig überzeugt gefunden hätte. Und hierin liegt die Entschuldigung der Freiheit, die ich mir nehme, Maimons Auftrag zu überschreiten, indem ich Ihnen, außer Bacon's Organon, zugleich sechs Stücke von dem Journal für Gemeingeist übersende, in welchem ich den Versuch gemacht habe, einige Sätze der praktischen Philosophie zu popularisiren. Sollten Sie einmahl Zeit und Lust haben, meine Abhandlungen über Wesen und Ausdehnung des Gemeingeistes, und über die Märtyrer, so wie meine Fragmente von Alminar und Cesario durchzulesen; so würden diese, zusammengenommen mit meiner Vorrede

zum Vaco, Ihnen leicht zeigen können, in wie fern ich mit dem Geiste Ihres Systems vertraut bin, oder wo ich etwa denselben verfehlt haben könnte, und Sie würden mich unendlich verbinden, wenn Sie mich durch einen Wink zurechtweisen wollten, vorausgesetzt, daß Sie nicht weiltläufige Erklärungen nöthig finden, die ich nicht mit gutem Gewissen von Ihnen verlangen kann, da Sie die übrige Zeit Ihres Lebens noch zu vielen, nicht für ein Individuum, sondern für das ganze menschliche Geschlecht wichtigen, Arbeiten benutzen können. Sie werden aus der Vorliebe für die praktische Philosophie, die in meinen Arbeiten sichtbar ist, weil ich die Bearbeitung und Verbreitung derselben für ein höchst dringendes Bedürfnis unsers Zeitalters halte, leicht die Sehnsucht abnehmen können, womit ich Ihre Metaphysik der Sitten erwarle, deren Vollendung, wie mich Herr Fichte bei seiner Durchreise versicherte, nicht mehr fern seyn soll.

Verzeihen Sie der ungemeinen Achtung für Sie, wovon ich seit den letzten sechs Jahren, daß ich mich mit der kritischen Philosophie beschäftige, stets durchdrungen gewesen bin, die Miene von alter Bekanntschaft, und fast fürchte ich von Zudringlichkeit, die ich in meinem Briefe finde, da ich ihn jetzt überlese! Halten Sie es eben dieser Empfindung zu Gute, daß ich einem Manne, dessen überwiegenden Werth ich oft im Stillen bewundere, keine wortreichen Complimente mache, und seyn Sie überzeugt, daß die lange und glückliche Fortdauer Ihrer hiesigen Existenz einer der wärmsten und innigsten Wünsche ist bei

Ihrem

treuen Verehrer

George Wilhelm Bartoldy, wohnhaft in  
der Kurstrasse im Durieuxschen Hause.

Emr Wohlgebohren übersende ich in Anschluß das Honorarium für das Collegium der physischen Geographie, jedoch mit dem Vorbehalt, Denenselben meinen wärmsten Dank für den mir gütigst gestatteten Zutritt mündlich zu versichern, insofern ich dreist genug seyn darf,



Dieselben gehorsamst um die Erlaubniß eines Besuchs zu bitten. Mit der tiefsten Hochachtung unterzeichne ich mich

Euer Wohlgebohren

Koenigsberg

gehorsamster

den 18. Septbr 1793.

Vigilantius.

### 590a.

An Georg Wilhelm Bartholdy.

Nach d 18. Sept. 1793.

Erwähnt: G. J. Wolff, Maimoniana. Ober Rhapsodien zur Charakteristik

10 Salomon Maimon's. Berlin 1813. S. 199.

### 591 [557].

Von Johann Gottlieb Fichte.

20. Sept. 1793.

Mit inniger Freude, Verehrungswürdigster Gönner, erhielt ich den  
 15 Beweis, daß Sie auch noch in der Entfernung mich Ihres gütigen  
 Wohlwollens würdigten, Ihren Brief. Meine Reise war nach Zürich  
 gerichtet, wo schon bei meinem ehemaligen Aufenthalte ein junges sehr  
 würdiges Frauenzimmer mich ihrer besondern Freundschaft werth hielt.  
 Noch ehe ich nach Königsberg reiste, wünschte sie meine Rückkehr nach  
 20 Zürich, und unsre völlige Verbindung. Was ich damals, da ich noch  
 nichts gethan hatte, mir nicht für erlaubt hielt, erlaubte ich mir jetzt,  
 da ich wenigstens für die Zukunft versprochen zu haben schien, etwas  
 zu thun. — Diese Verbindung, welche bisher durch unvorhergesehene  
 Schwierigkeiten, welche die Zürcher Geseze Fremden entgegensetzen,  
 25 aufgehalten worden, in einigen Wochen aber Statt finden wird, gäbe  
 mir die Aussicht mich in unabhängiger Ruhe dem Studiren zu widmen,  
 wenn nicht der an sich herzensgute, mit meinem individuellen Charakter  
 aber sehr unverträgliche Charakter der Zürcher mich eine Veränderung  
 des Wohnorts wünschen machte.

30 Ich erwarte die gleiche Freude von der Erscheinung Ihrer Meta-  
 physik der Sitten, mit welcher ich Ihre Religion innerhalb der Grenzen u.  
 gelesen habe. Mein Plan in Absicht des Naturrechts, des Staats-  
 rechts, der Staatsweisheitslehre geht ins weitere, und ich kann leicht  
 ein halbes Leben zur Ausführung desselben bedürfen. Ich habe also  
 35 immer die frohe Aussicht Ihr Werk für dieselbe zu benutzen. — Sollten

bis dahin meine Ideen sich formen, und ich auf unerwartete Schwierigkeiten stoßen; wollen Sie dann wohl erlauben, daß ich mir Ihren gütigen Rath erbitte? Vielleicht lege ich, doch anonym, in verschiednen Einkleidungen meine der Entwicklung entgegenstrebende Ideen dem Publikum zur Beurtheilung vor. Ich gestehe, daß schon etwas dieser Art von mir im Publikum ist, wovon ich aber vor der Hand nicht wünschte, daß man es für meine Arbeit hielte, weil ich viele Ungerechtigkeiten mit voller Freimüthigkeit, und Eifer gerügt habe, ohne vor der Hand, weil ich noch nicht soweit bin, Mittel vorgeschlagen zu haben, wie ihnen ohne Unordnung abzuhelpen sey. Ein enthusiastisches Lob, aber noch keine gründliche Beurtheilung dieser Schrift ist mir zu Gesichte gekommen. Wollen Sie mir dieses — soll ich sagen Zutrauen, oder Zutraulichkeit? — erlauben, so schicke ich es Ihnen zur Beurtheilung zu, sobald ich die Fortsetzung aus der Preße erhalte. Sie, verehrungswürdiger Mann, sind der Einzige, dessen Urtheile so wohl, als dessen strenger Verschwiegenheit ich völlig traue. Ueber politische Gegenstände sind leider! bei der jetzigen besondern Verwickelung fast Alle partheiisch, selbst recht gute Denker; entweder furchtsame Anhänger des Alten, oder hitzige Feinde desselben, bloß weil es alt ist. — Wollen Sie mir diese gütige Erlaubniß ertheilen, ohne welche ich es nicht wagen würde, so wird, denke ich, der Herr Hofprediger Schulz Gelegenheit haben, Briefe an mich zu besorgen.

Nein — großer, für das Menschengeschlecht höchstwichtiger Mann, Ihre Arbeiten werden nicht untergehen, sie werden reiche Früchte tragen, sie werden in der Menschheit einen neuen Schwung, und eine totale Wiedergeburt ihrer Grundsätze, Meinungen, Verfassungen bewirken: Es ist, glaube ich, nichts, worüber die Folgen derselben sich nicht verbreiteten. Und diesen Ihren Entdeckungen gehen frohe Aussichten auf. Ich habe Herrn H. Pr. Schulz darüber einige Bemerkungen geschrieben, die ich auf meiner Reise gemacht, und ihn gebeten, sie Ihnen mitzutheilen.

Was muß es seyn, großer, und guter Mann, gegen das Ende seiner irdischen Laufbahn solche Empfindungen haben zu können, als Sie! Ich gestehe, daß der Gedanke an Sie immer mein Genius seyn wird, der mich treibe, soviel in meinem Wirkungskreise liegt, auch nicht ohne Nutzen für die Menschheit von ihrem Schauplatz abzutreten.

Ich empfehle mich der Fortdauer Ihres gütigen Wohlwollens, und  
bin mit der vollsten Hochachtung, und Verehrung

Ihrer Wohlgeböhrn

Zürich,

innigst ergebener

5 d. 20. 7br: 1793.

Sichte.

592 [558].

[An Carl August von Struensee:]

(Entwurf.)

[20. Sept. 1793].

10 E. Exc: dem Staatsbesten geweihte kostbare Zeit einige Augen-  
blicke zu entziehen würde ich mir selbst zum Vorwurf machen wenn  
mir nicht meine gehorsamste Bitte einen Mann der hiezu in Ihren  
Händen auch ein sehr brauchbares Werkzeug seyn kann Ihrer gnädigen  
Aufmerksamkeit zu würdigen hierinn nicht zur Entschuldigung zu dienen  
15 schiene. — Der Einnehmer Brahl der bisher in seinem Posten die  
pünctlichste unbestechlich[e] Treue bewiesen hat und damit einen hellen  
Kopf der die Mißbräuche durchschaut und eine Offenheit die keine  
parthenische Verheimlichung zuläßt verbindet schmeichelt sich in gegen-  
wärtigen Zeitumständen einigen Fortschritt zur Verbesserung zu thun  
20 wenn sein Schicksal es nicht will daß er übersehen wird. Die Vor-  
schläge dazu hat er auf mein Verlangen auf beyliegendem Blatte aus-  
gedrückt an deren Bescheidenheit und Warheit ich mich nach seinem  
mir gnugsam bekanten Character verbürgen kann.

Die Zufriedenheit welche Ew: Excellenz Vortrag unter der hiesigen  
25 Kaufmannschaft verbreitet hat die Hoffnung des gemeinen Wesens unter  
einer solchen Administration das öffentliche Beste im Kleinen sowohl  
als im Großen befördert zu sehn endlich auch der Antheil den Sie  
mich an Ihrer angenehmen und belehrenden gesellschaftlichen Unter-  
haltung nehmen zu lassen Sie mir die Ehre bewiesen haben lassen  
30 mich hoffen daß die Freyheit meines Gesuchs nicht ungeneigt werde  
aufgenommen werden.

Mit der größten Verehrung bin ich jederzeit

592a [558a].

An Johann Erich Viefter.

[20. Sept. 1793.]

Erwähnt 596.

593 [559].

5

Au François Théodore de la Garde.

20. Sept. 1793.

Ew. Hochedelgebohren

werden sich erinnern, daß Sie mir noch einige Freyexemplare von der zweyten Auflage meiner Critik der Urtheilskraft 10  
versprochen. Da ich deren nun eben nicht bedarf so schlage ich vor,  
mir, statt derselben, die Reisen des jüngeren Anacharsis oder,  
wenn das zu viel ist, Montaigne's Gedanken und Meinungen zc.  
aus Ihrem Verlage zum Ersatz zu geben und, was ich zulegen müßte,  
um auch die erstere zu bekommen, mir zu melden. 15

Wenn sich Gelegenheit findet Ihnen sonst gefällig zu werden so  
werde nicht ermangeln zu beweisen daß ich jederzeit sey

Ihr

ergebenster Freund und Diener

Koenigsberg

I Kant

20

den 20 Sept. 1793

594 [560].

Von François Théodore de la Garde.

26. Sept. 1793.

Ew. Wohlgebohrn

25

Schreiben vom 20. h. erhielt ich erst heute, da  
ich jußt im Begrif war ein Paket mit Bücher nach Koenigsberg zu  
versenden. Ich habe diese Gelegenheit genutzt, um Ihr Verlangen zu  
befriedigen. Sie erhalten in begehendes Paket ein Ex[emplar] der Reise  
des jüngern Anacharsis und die 3. ersten Bände des Montaigne welche 30  
bis jezt erschienen. Ich werde nicht ermangeln, die leßten drey Bände  
dieses Werks, nach Maafgabe ihrer Erscheinung, Ihnen zukommen  
zu laßen. Es ist mir zu angenehm, daß sich in meinem Verlage  
Artikel befinden, die Ihre Aufmerksamkeit verdienen und die Sie als  
Ersatz für einige Ex[emplare] der Critik der Urtheilskraft annehmen 35



wollen. Ich bin als Verleger dieses vortreflichen Werks mit dem Ge- 489  
fühle des Dankes gegen den Verfasser zu sehr erfüllt, als daß es mir  
beyfallen sollte, hier irgendeinen Nachschuß abfordern zu wollen, viel-  
mehr wünschte ich, daß noch mehrere Bücher von mir verlegt worden  
5 wären, denen Sie einen Platz in Ihrer Bibliothek gönnen wollten.

Mit vorzüglichster Hochachtung und Behrtschätzung nenne ich mich  
zu meiner Ehre

Dero

ganß ergebenster Diener

F d La Garde

10 Berlin den 26. 7br 1793.

595 [561].

Von Georg Heinrich Ludwig Nicolovius.

Pempelfort. d. 29<sup>ten</sup> Sept. 1793.

Em. Wohlgeborn. gütige Antwort habe ich, meiner bisherigen un-  
15 stäten Lebensart wegen, erst spät empfangen, und eile, Ihnen für  
Ihren Theilnehmenden Rath meinen aufrichtigen Dank abzustatten.  
Der Wunsch, meine sehr alte mütterlich gesinnte Großtante noch am  
Leben zu finden, und die Nothwendigkeit, mein seit einer langen  
Reihe von Jahren nachlässig verwaltetes Landgut in einen bessern  
20 Zustand zu setzen, machen daß ich meine Rückkehr nach Preußen  
beschleunigen muß. Es ist mir aber, bey allem Wunsch mich hiemit  
auf immer festzusetzen, nicht möglich, die Verbindungen mit meinen  
außwärtigen Freunden schon völlig zu schließen. Eine kurze Reise im  
nächsten Frühjahr scheint unvermeidlich. Bey allen Unbequemlichkeiten  
25 führt dieß dennoch das Gute bey sich, daß ich nun, im Winter, selbst  
an Ort u. Stelle meine künftige Lage in meiner Vaterstadt überlegen  
und mündlich den Rath erfahrender Männer einholen kann, worunter  
der Ihrige mir immer der wichtigste u. willkommenste seyn wird. Ich  
empfehle mich auch in dieser Hinsicht Ihrer Gewogenheit, u. hoffe fest,  
30 noch vor Schluß dieses Jahres Ihnen persönlich meinen Dank und  
meine Hochachtung bezeigen zu können.

GHLNicolovius.

## 595a [561 a].

An Ludwig Ernst Borowski.

2. Oct. 1793.

Erwähnt: Borowski, Darstellung des Lebens und Charakters Immanuel Kants. Königsberg 1804. S. 251 u. S. 92—93 Anmerkung.

5

## 596 [562].

Von Johann Erich Biefter.

Berlin, d. 5 Oktob. 1793.

Endlich bin ich im Stande, mein Verehrungswürdigster Freund, Ihnen das neue Quartal der Berl. Monatsschrift zuzusenden; u. ich thue es mit dem allerverpflichtetsten Danke für den trefflichen Aufsatz im September. Er ist, Ihrem Willen gemäß, ungetheilt in einem Stücke abgedruckt. Wie reichhaltig an den wichtigsten Belehrungen ist er nicht! Vorzüglich hat mir die Ausführung des zweiten Abschnittes ganz ungemein gefallen, wegen der neuen Vorstellungsart u. der meisterhaften Entwicklung der Begriffe. Um ganz unverhohlen zu reden, hat er mir vielleicht darum um desto mehr gefallen, weil er mir das (von Anfang an mir unwahrscheinliche) Gerücht zu widerlegen scheint, als hätten Sie Sich sehr günstig über die mir immer ekelhafter werdende französische Revolution erklärt, worin doch die eigentliche 20 Freiheit der Vernunft u. die Moralität u. alle weise Staatskunst u. Gesetzgebung auf das schändlichste mit den Füßen getreten werden, — und welche selbst, wie ich aus Ihrer ighen Abhandlung lerne, das allgemeine Staatsrecht u. den Begriff einer bürgerlichen Verfassung auf das gröbste verletzet u. aufhebt. Freilich ist das Kopfab schneiden 25 (vornehmlich wenn man es durch Andere thun läßt) leichter, als die starkmüthige Auseinandersetzung der Vernunft- und Rechtsgründe gegen einen Despoten, sei er ein Sultan oder ein despotischer Pöbel; bis iht sehe ich aber bei den Franzosen nur jene leichteren Operationen der blutigen Hände, nicht der prüfenden Vernunft.

30

In Absicht Ihres ersten Abschnittes, wünschte ich wohl, daß Sie den Aufsatz von Schiller „Ueber Anmuth u. Würde“ (in der Thalia 1793 Stück 2; auch einzeln gedruckt) einmal ansehen, u. gelegentlich auf dasjenige Rücksicht nehmen mögten, was er recht speciös

über Ihr Moralsystem sagt, daß nemlich darin zu sehr die harte 441  
Stimme der Pflicht (eines zwar von der Vernunft selbst vorgeschriebenen,  
aber gewissermaßen doch fremden Gesetzes) ertöne, u. zu wenig auf  
die Neigung Rücksicht genommen sei.

- 5 Mit Ihrem Auftrage u. Hrn Brahl's Briefe bin ich sogleich zu  
dem Herrn Minister von Struensee gegangen. Er wiederholt Ihnen  
sein Versprechen, daß er auf die thätigste und beste Weise für Hrn.  
Br's Fortkommen sorgen wolle. Die ihige Stelle desselben sei noch  
10 nicht ganz reguliert; er werde mehr Emolumente dabei finden, als er  
ist selbst glaube. Auch sei es der Eintritt in eine bessere höhere  
Laufbahn, wo derselbe immer weiter fortrücken werde, nur müsse er  
etwas Geduld haben. Ueber seine Vorschläge äußerte sich der Minister  
dahin: daß, wenn solche Veränderungen vorgingen, die Aufrückungen,  
ob man sie gleich oft in den Provinzen genau berechnen wolle, nicht  
15 so bestimmt wären, sondern Er Sich durchaus das Recht vorbehalte,  
neue Einrichtungen, Versetzungen der Personen, Vertheilungen der  
Stellen, u. s. w. zu treffen. Die von Hrn. Br. genannten 2 Männer  
würden nicht in dem geglaubten Maaße aufrücken. Er (der Min.)  
wolle immer gern Wünsche anhören, nur müsse man nicht übel nehmen,  
20 wenn Er sie nicht jedesmal in der vorgelegten Art befriedige. —  
Uebrigens trug er mir recht viel Grüße u. herzliche Empfehlungen an  
Sie, Theurester Mann, auf.

Leben Sie herzlich wohl, u. bleiben meiner gütigst eingedenk!  
Biester.

- 25 Ihr Briefchen an Hrn Lagarde ist sogleich besorgt worden. Darf  
ich bitten, die Einlage auf die Westpreussische Post zu senden?

596 a [562a].

An Johann Brahl.

[Nach d. 5. Oct. 1793.]

- 30 Erwähnt 597.

597 [563].

Von Johann Brahl.

(Bruchstück).

[Nach d. 5. Oct. 1793.]

- 35 „Gew. Wohlgeb. danke ich auf das verbindlichste für die gefällige  
Mittheilung der mich betreffenden Nachricht in dem hier wieder zurück-

442 gehenden Schreiben des Hn. Dr. Biefters an Dieselben. So gewiß mir jezt auch alle Hoffnung auf die Quasfowskische Stelle genommen ist, so habe ich doch auch zu meiner Beruhigung ersehen, daß die neue mir zugedachte Stelle so nicht bleibt, wie sie dermalen ist, sondern vortheilhafter reguliert werden soll. Geschieht dies wirklich (wie ich nun 5 wohl hoffen darf) so werde ich, wegen des etwan mindern Einkommens bey derselben, mich leichtlich durch die Convenienz trösten können, die sie mir von einer andern Seite . . . .

598 [564].

Von Carl Friedrich Fischer.

10

19. Oct. 1793.

Wohlgeborner Herr!

Hochgelarter H<sup>C</sup> Professor!

Ewr Wohlgeboren haben mir durch H<sup>C</sup> Friedländer die gütigste Erlaubniß ertheilen lassen, Ihre Disputation de principiis sensib: 15 atque intell: mundi von neuen auflegen zu lassen; so wie d<sup>H</sup>C Professor Herz seine Betrachtungen über die spekulative Philosophie, zu gleichem Zwecke mir überlassen hat. Beide Werke werden unter einem gemeinschaftlichen Titel, dem Drucke so gleich übergeben werden; wenn Ewr Wohlgeboren mir bestimte Befehle ertheilt haben.: 20  
ob ich Ihre Disputation im Original oder in einer Uebersetzung liefern soll.

Soll das letztre geschehen so bitte ich im Voraus Ewr Wohlgeboren gehorsamst die Uebersetzung zu revidiren —

Wenn ich nicht befürchten müste zudringlich in den Augen Ewr 25 Wohlgeboren zu erscheinen, so würde ich im Namen des Publicums Sie gehorsamst bitten den Werth des Wercks durch eine Vorrede noch mehr zu erhöhen.

Die hierbey sich befindende Abhandlung übergebe ich Ew Wohlgeboren mit all der Schüchternheit welche das Gefühl des Unvermögens 30 begleitet, aber zugleich auch mit der Zuversicht welche das Bewußtseyn erweckt geleistet zu haben was man leisten konnte, und die Ueberzeugung schenkt, unser Richter verbindet Gerechtigkeit mit Güte. — ich schmeichle mir daher Ew Wohlgeboren werden mir die Unvollkommenheiten meiner Arbeit zeigen, und mir belehrende Winke ertheilen, sie möglichst zu 35 heben. —



ich stehe jzt an der Grenze meines 26<sup>ten</sup> Jahres — voll Enthusiasmus 443  
 muß für die Lehren der Weisheit, welche mich aber nirgends befriedigt  
 haben, als in den Hallen wo Sie Unterricht ertheilen. Nach manchen  
 Schwierigkeiten befinde ich mich jzt in einer Lage — wo ich ungestörter  
 5 den Neigungen meines Herzens und den Bedürfnissen meines Ver-  
 standes leben kann. Wie glücklich wäre ich wenn ich jzt an der Hand  
 eines erfahrenen Rathgebers meine Kräfte so kultiviren könnte, daß der  
 Menschheit alle die Früchte aus ihnen entsproßten, welche mein Herz  
 ihr darzubringen so innigst wünscht! —

10 Das Studium der Theologie war einst mein Lieblingsstudium, —  
 und das Fach dem ich vorzüglich meine Kräfte weithete. Auch noch jzt  
 fühl ich innern Ruf zu demselben, welchen Ihr treffliches Werk über  
 d[ie] Religion von neuen belebt hat; ich bin über dem in einer Lage  
 wo ich auf eine ansehnliche Prediger Stelle dem Gesetze nach Anspruch  
 15 machen kann; aber die Bedingungen nach welchen durch die Religions  
 Commisſion die Würdigkeit zu einer Volks Lehrer Stelle bestimmt wird,  
 scheinen mir den Begriffen der Moral so stracks entgegen zu laufen  
 daß ich nicht weiß wozu ich mich bestimmen soll. — Was soll ich  
 thun? — rathen Sie mir! —

20 Verzeihen Sie die Länge des Briefes — und beehren Sie mich  
 wenn irgend Ihre wichtigere Geschäfte es erlauben bald mit einer  
 gütigen Antwort.

Der Profefor Herz u. H<sup>c</sup> Friedländer laßen sich gehorsamst  
 empfehlen; so wie ich mit der unbegrenztesten Hochachtung verharre

25 Ew Wohlgeboren

Berlin  
 den 19t. 8br 93.

gehorsamster Diener  
 Carl Friedrich Fischer  
 Profefor der Geschichte am  
 Cadetten Corps.

30 599 [565].

Von Johann Friedrich Hartknoch.

Riga den 19 8br 1793.

Wohlgeborner,

Insonders hochgeschätzter Herr!

35 Infolge der mit Ihnen bey meiner letzten Durchreise getroffenen  
 Verabredung, die Übersetzung Ihrer Werke betreffend, schrieb ich gleich

444 nach meiner Zuhausekunft an H<sup>C</sup>. M. Rath, u. bat ihn in den höflichsten Ausdrücken um eine Probe seiner Übersetzung, er hat mir aber bis jetzt noch nicht geantwortet. Nun werden Sie kürzlich in dem Intelligenz-Blatt der A. L. Z. eine Ankündigung einer Übersetzung im Schwickertschen Verlage in Leipzig gelesen haben. Einer 5 meiner Freunde in Leipzig, dem ich den Auftrag gegeben hatte, mit H<sup>C</sup>. Prof. Heydenreich über die mir in voriger Ostermesse von ihm indirecte angetragene Übersetzung zu sprechen, u. sich von ihm ebenfalls eine Probe auszubitten, schreibt mir jetzt, daß H<sup>C</sup>. Prof. Heydenreich den ganzen Sommer über im Bade gewesen wäre, u. ihm nach seiner 10 Zuriückkunft erzählt habe, daß Kindervater, Beck (ein Bruder des Leipziger Professors) u. noch ein dritter an einer Übersetzung und Paraphrase arbeiten, u. darüber mit Schwikert contrahirt hätten, daß er (Heydenreich) selbst, einige 20 Bogen dazu machen würde, u. daß das Ganze in Zeit von 3 Jahren beendigt werden sollte. 15

Es bleibt mir jetzt nur noch ein Weg übrig, den ich aber nicht einschlagen will, ohne mir vorher Ihr Gutachten darüber auszubitten, nemlich an Schwickert zu schreiben, daß bereits an einer Übersetzung unter Ihrer Aufsicht gearbeitet würde, u. ihn dadurch zu bewegen zu suchen, entweder vom Verlage abzustehen oder mich daran Theil nehmen 20 zu lassen. Indessen gestehe ich aufrichtig, daß mir dieser Weg nicht edel zu seyn scheint, u. daß diese Idee einem dritten gehört, den ich nicht nennen mag.

Daß H<sup>C</sup>. M. Rath mir gar nicht geantwortet hat, ist die Hau[p]tursache dieser fehlgeschlagenen Hoffnung, die er nicht wieder gut machen 25 kann.

Sollte wol der angeführte Beck, unser H<sup>C</sup>. Magister Beck in Halle seyn? Diese Frage ersuche ich Sie inständigst mir zu beantworten. Auch er hat mir meinen letzten Brief bis jetzt noch nicht beantwortet. Ich kann nicht glauben, daß der Mann dieser Treulosigkeit fähig wäre. 30

Haben Sie die Gewogenheit mich, (wenn auch nur durch meinen Freund Nicolovius) mit einer geneigten Antwort zu beehren u. seyn Sie der unveränderlichen Hochachtung versichert, mit der ich immer seyn werde

Erw. Wohlgeboren

ergebenster Diener  
Hartknock

600 [566].

Von Johann Friedrich Flatt.

27. Oct. 1793.

Wohlgebohrner, Hochgelehrter,

Hochzuverehrender Herr Professor,

Die wichtigen Aufklärungen, die ich Euer Wohlgebohren tief-  
 sinnigen Werken zu danken habe, machen mir's zur Pflicht, Ihnen  
 meinen reinsten lebhaftesten Dank schriftlich zu bezeugen. Und das  
 Bedürfnis, das ich fühle, über ein paar für mich sehr interessante Punkte  
 eine solche Aufklärung zu erhalten, als ich nur von Euer Wohlgebohren  
 erwarten kan, verbunden mit einem Zutrauen zu Ihrer Güte, das  
 nicht grösser seyn könnte, veranlaßt mich, die ganz gehorsamste Bitte  
 zu wagen, daß Sie, wenn es anders Ihre wichtigen Geschäfte erlauben,  
 die Gewogenheit haben mögen, mich über folgende Fragen, mit denen  
 ich noch immer nicht ganz im Reinen bin, mit ein paar Worten zu  
 belehren.

I. Welcher Grundsatz (der Causalität) muß als Obersatz des Schlusses  
 angenommen werden, dessen Schlusssatz dieser ist: „Eine vollkommene  
 Harmonie der Sittlichkeit und Glückseligkeit setzt eine Ursache voraus,“?  
 Ueber diese Frage, die für mich um so wichtiger ist, je höher ich seit  
 einiger Zeit den moralischen Ueberzeugungsgrund vom Daseyn Gottes  
 schätze, habe ich von einigen scharfsinnigen Verehrern Ihrer Philosophie,  
 die ich darüber befragte noch immer keinen ganz befriedigenden Auf-  
 schluss erhalten. Und bey allen Versuchen, die ich selbst schon in Be-  
 ziehung auf dieselbe gemacht habe, bleibt mir immer noch etwas zu  
 wünschen übrig. Ich sehe auf der einen Seite klar ein, daß man das  
 Leibnizisch-Wolfsche Princip des zureichenden Grundes nicht ohne Ein-  
 schränkung auf das Intelligible anwenden kan, ohne wenigstens in den,  
 von Herrn Schmid aufgestellten intelligiblen Fatalismus, den ich mit  
 der Moralität nicht zu vereinigen weiß, zu verfallen. Auf der andern  
 Seite aber ist es mir ebenso klar, daß in obigem Schluss ein Ober-  
 satz vorkommen muß, dessen Prädicat der Begriff: „Eine Ursache haben,“,  
 und dessen Subject ein Begriff ist, unter welchen der Begriff von einer  
 vollkommenen Harmonie der Sittlichkeit und Glückseligkeit subsumirt  
 werden kan. Wie aber nun das Subject dieses Satzes bestimmt werden  
 müsse? Dieß ist eine Aufgabe, deren Auflösung mir noch nicht ganz

gelungen ist, ob ich mich gleich vor der Hand bey einer, meine speculative Vernunft nicht völlig befriedigenden, Auflösung beruhige.

II. Wie muß der (reine) Begriff von Ursache, inwiefern er auf (absolut-) freye Wesen als solche angewendet wird, gedacht werden? Oder welches ist das Merkmahl, welches der Begriff von einer freyen Ursache mit dem Begriffe von Natur-Ursache gemein hat, und durch welches also der Gattungsbegriff, unter welchem jene beide als Arten enthalten sind, gedacht werden muß?

Die Haupt-Schwierigkeit, die ich bey dieser Frage finde, und die ich durch alle bisher gemachten Versuche n[och] nicht zu lösen wußte, ist diese: Ist das Merkmahl der Nothwendigkeit ein wesentliches Merkmahl des Gattungsbegriffs von Ursache, und folglich auch in dem Begriff von einer freyen Ursache enthalten; so scheint die absolute Freyheit, nicht bloß etwas unbegreifliches, sondern etwas Widersprechendes zu seyn. Schneide ich aber das Merkmahl der Nothwendigkeit von dem Gattungsbegriff von Ursache weg, um die Freyheit zu retten; so bleibt mir nichts positives dabey zu denken übrig: Auch weiß ich dann jenen Begriff nicht mehr von der Form der hypothetischen Urtheile abzuleiten.

III. Wie muß die moralische Besserung, inwiefern sie auf die Freyheit bezogen wird, gedacht werden?

Nehme ich eine Veränderung in den Selbstbestimmungen des Subjects der absoluten Freyheit an; so muß ich es den Zeitbedingungen unterwerffen, und habe also alle Beweise der Critik für die Idealität der Zeit gegen mich. Setze ich aber die Nicht-Veränderlichkeit des Subjects der Freyheit voraus; so muß ich 1) Einen unveränderlichen Freyheits-Actus, in welchem contradictorisch-entgegengesetzte Maximen gegründet sind, und 2) einen Prädeterminismus durch Freyheit (der alle Besserungsmittel zwecklos zu machen scheint, und insofern practisch-nachtheilig seyn möchte, ob er gleich mit der Imputation sehr gut bestehen kan) annehmen.

IV. Widerspricht der Satz: „Gott kan, seiner moralischen Vollkommenheit unbeschadet, den gebesserten Menschen, im Ganzen ihres Daseyns, einen höheren Grad von Glückseligkeit schenken als derjenige ist, der (an sich betrachtet) ihrer Würdigkeit entspricht“, den Grundsätzen der Moralthologie? Oder kan man nicht mit jenem Satz, die, von der practischen Vernunft postulierte, genaue Proportion der Sittlichkeit und Glückseligkeit vereinigen, und diese bloß in folgendem Sinn



annehmen. „1. die Glückseligkeit des Subjects A verhält sich zur Glückseligkeit des Subjects B, genau wie die Sittlichkeit des ersteren zur Sittlichkeit des letzteren; und 2. die Glückseligkeit des A verhält sich zur Sittlichkeit des A, wie die Glückseligkeit des B zur Sittlichkeit des B.“

Ich hoffe auf jeden Fall von **Euer Wohlgebohren** Verzeihung <sup>445</sup> der Freiheit zu erhalten, die ich mir nahm. Sollten Sie sich entschließen können, der Beantwortung meiner Fragen einige Augenblicke von der für Sie so kostbaren Zeit zu widmen; so würde ich diesen ganz unverdienten Beweis Ihrer Gewogenheit mit dem wärmsten Danke verehren. Daß ich mir vor einiger Zeit die Freiheit genommen habe, einigen Ihrer Behauptungen zu widersprechen; dies bedarf, wie ich glaube, keiner Entschuldigung, am wenigsten bei einem solchen Mann, als ich in Ihnen verehere. Sollte ich aber durch die Art, wie ich <sup>15</sup> schrieb, unabsehblich die Ihnen schuldige Hochachtung verletzt haben; so würde ich allerdings Ursache haben, um Verzeihung zu bitten. Sehr kränkend ist es für mich daß, wie ich erst kürzlich hörte, einige mich für den Verfasser der schlechten Broschüre: „Critik der schönen Vernunft von einem Neger“ halten. Alle, die mich genau kennen, <sup>20</sup> wissen, daß ich zu viele Achtung für mich selbst habe, um eine solche Broschüre zu schreiben.

Wäre mir Königsberg um 50. Meilen näher, oder erlaubte es mir meine gegenwärtige Lage, eine so weite Reise zu machen; so würde ich mir das Vergnügen nicht versagen können, Ihnen die tiefe <sup>25</sup> Verehrung persönlich zu bezeugen, mit welcher ich die Ehre habe zu beharren

**Euer Wohlgebohren**

ganz gehorsamster Diener

D. Johann Friedrich

Flatt, Professor  
der Theologie  
in Tübingen.

Tübingen

<sup>30</sup> d. 27. Oct.  
1793.

N. C.

Mit Fragen über Ihre neueste, auch für mich sehr lehrreiche <sup>35</sup> Schrift will ich Sie nicht belästigen. Nur das erlauben Sie mir zu sagen, daß ich, so sehr ich auch in diesem Werke Ihren Tiefinn be-

446 mündere, von dem Gegentheil einiger darinn aufgestellten Behauptungen, zum Theil durch Gründe, die auf meinem eigenen Bewußtseyn be-  
 ruhen, und insofern völlig unwiderlegbar sind, überzeugt bin, und daß  
 ich es noch immer sehr vernünftig, und für meine Moralität sehr  
 zuträglich finde, die Göttliche Auctorität Christi anzuerkennen, und 5  
 folglich die Frage, ob es eine Göttliche Offenbarung (im engeren Sinn  
 des Wortes) gebe, nicht unentschieden zu lassen. Verzeihen Sie, **ver-**  
**ehrerungswürdigster Mann**, diese Äußerung meiner Ehrlichkeit und  
 Wahrheitsliebe.

601 [567].

10

Von Carl August Roelkechen.

Berlin den 29<sup>ten</sup> Octbr 1793.

Wohlgeborner Herr

Hochzuehrender Herr Professor!

Verzeihen Ew. Wohlgebohrn daß ich nicht schon längst meine 15  
 Schuldigkeit beobachtet und Ihnen von meiner jetzigen Lage Nachricht  
 gegeben habe. Es war nicht Recht von mir, ich gestehe es, bin aber  
 doch einigermaßen zu entschuldigen, da ich mich beinahe 3 Monate in  
 Geschäften der Seehandlungs Societät, bei der ich als Sekretär an-  
 gestellt bin, in Süd Preußen habe umtreiben müssen. Sie sind zu gütig 20  
 verehrungswürdiger Herr Professor als daß Sie mir nicht, aus dem  
 angeführten Grunde meinen Fehler verzeihen sollten.

Mit meiner Lage bin ich sehr zufrieden, ich arbeite unter der  
 Direction meines Vaters und dies will viel sagen, da wenige Menschen  
 dieses Glück im Anfange ihres bürgerlichen Lebens genießen, sondern 25  
 ihre Geschäftslaufbahn unter der Aufsicht fremder Vorgesetzten beginnen  
 müssen.

Nun muß ich Ew. Wohlgebohrn noch wegen Einer Sache um Ver-  
 zeihung bitten und diese ist, daß ich so frei bin Ihnen einen Streit 30  
 der neulich hier in einer Gesellschaft entstand vorzutragen. Derselbe  
 betraf die Moralität der Handlungen und gründete sich auf Ihre und  
 Herrn v. Eberhards Lehre von den Pflichten. Ein Theil der Gesell-  
 schaft vertheidigte Ihr der Andre Herrn v. Eberhards System und endlich  
 wurde von den Letzteren folgender Fall angeführt und die Frage auf-  
 geworfen was dabei Pflicht wäre. Der Fall war: Es verkauft ein 35  
 Mensch A dem B ein Gut als Allodial und erhält von diesem das ge-

forderte Kaufpretium. A wird in der Folge durch Unglücksfälle arm 447  
und B der im Besitze des gekauften Guts ist, sieht die alten Papiere  
desselben nach. Er findet bei dieser Untersuchung daß das ihm ver-  
kaufte Gut nicht Allodial sondern Feudal ist. — Nun entsteht die  
5 Frage ob B als bona fide Käufer nach der Moralität (von positiven  
Gesetzen abstrahirt) verpflichtet sei, dem A sein ihm als allodial ver-  
kaufted unveräußerliches feudum zurück zu geben und dadurch sein  
eigenes Vermögen aufzuopfern und sich arm zu machen, da der A  
ruinirt ist und nicht im Stande ist den B in integrum zu restituiren.

10 Nach den von Herrn v. Eberhard adoptirten stoischen Grund-  
Sätzen muß B mit Aufopferung Seiner Selbst das Gut, von dem  
übrigens A selbst nicht weiß, daß es feudum ist, dem A zurück zu  
geben. — Nach dem principio der Selbsterhaltung aber konnte B mit  
gutem Gewissen das Gut behalten, ohne die Moralität zu verletzen,  
15 wenn er nur den arm gewordenen A nicht ohne Unterstützung ließ.  
Ueber diesen Fall, den man Ihren philosophischen Grundsätzen für  
gefährlich hält, erbitte ich mir Ihre Meinung und Entscheidung nach  
den Prinzipien Ihrer Moral, damit ich die Satisfaction habe Ihren  
und also auch meinen Gegnern zu beweisen daß sich die Kantischen  
20 Grundsätze nicht so leicht umstoßen und durchlöchern lassen. Verzeihen  
Sie verehrungswürdiger Mann daß ich so dreist bin, Sie hiemit zu  
beschweren, aber ich habe Ihren Lehren und Grundsätzen zu viel Auf-  
klärung meines Verstandes und Befestigung meiner Grundsätze zu  
verdanken als daß ich nicht von Ihren gütigen Gefinnungen gegen  
25 mich, es mir sollte versprechen können, daß Sie meine Zudringlichkeit  
nicht ungütig nehmen werden. Uebrigens habe ich die Ehre mit der  
vollkommensten Hochachtung zu sein

Em. Wolgebohrn

gehorsamster Diener

C. A. Noeldechen.

30 P. S. Em Wolgebohrn Antwort bitte ich dem H. C. Seehandlungs  
Director Schæde zukommen zu lassen.

## 602 [568].

Von Johannes Östreich.

5. Nov. 1793.

Die mir hierunter zu erzeigende Wohlthat werden ich und meine Kinder Zeitlebens mit dem innigsten Dank verehren, wie ich denn auch nichts sehnlicher wünsche, als Denenselben thätige Beweise zu geben, daß ich jederzeit mit der uneingeschränktsten Hochschätzung verharre.

Ew. Wohlgebohrnen

 gehorsamster Diener  
J Östreich.

 Braunsberg den 5<sup>ten</sup>  
November 1793.

10

## 603 [569].

Von Johann David Kenné.

5. Nov. 1793.

15

 Wohlgeborner Herr,  
 Allerhöchstgelerter Herr Professor,  
 Allerhöchstzuehrender Herr, Freund, und Gönner!

Chemals in der Provinz Großpolen, das jetzt qua Südpreußen, der Preuß: Monarchie acquirirt worden, bin ich schon Eleme Ihrer der Weltweisheit erwiesener Proselite gewesen — und ich freue mich im Geheim darüber. Schon in der Jugend forschte in der Natur ihre Bedinglichkeit, zur Ursache und Wirkung im Raum und Zeit — gränzgerecht —. Ihre Prolegomena kamen mir just zu einer Epoche zurecht, und war meiner derzeitigen Erfahrung, Sentenz der Wahrheit —. wünschte wenigstens über die — Analitik der Natur von irgend ihrer Erscheinung Anfang und Ursprungs=Verfolg einige Worte in Druck geben zu können — nur bin zu arm — maßen im Hospital mich befinde, woselbst, nachdem von einer Reise bis aus Amerika, woselbst in Temmerario, Couraço, St. Ogir, & St. Eustach von Amsterdam & einer holländischen Convöy=fregatte gewesen retourniert — von Herr George Bruinwisch allhier eingekauft worden bin —

Wollen es Ew: Wohlgeb. übernehmen meinen Dialog von dem Erwanung getan — in den Druck zu geben, und den ich Denenselben ergebenst bediciren würde, so will mich darüber machen ihn zu con-

35



ceptieren? — Ew: Wohlgeb: wird es nicht unwissend sein, daß man 449  
im Hospital nicht einen Schilling habhafft wird, falls man ihn sich  
nicht selbst besorgt: wollen Hochdieselben Dero angebohrnen Milbtätig-  
keit gefällig mir einige gl. zur Anshülfe in meiner gegenwärtigen  
5 Armut durch Ueberbringer dieses gütigst zukommen lassen — so werden  
mich Ew: Wolg[eb.] zum Lobe Deroselben, und zum Gebet zu Gott für  
Ihre immerwährende Wolfart und ferneren späten glücklichen Erhaltung  
eben so ungemein verpflichten — wie ich die Ehre habe mit aller-  
vollkommenster Hochachtung zu verharren

10 Ew: Wolgeb.

Königsberg

den 5ten Novbr: 1793.

allergehorfamster Diener,  
Johann David Renné  
ehemals Buchhälter.

P. S. Wollen Hochdieselben die Güte haben mir demnächst Dero  
15 herausgegebene moralische Schrifften zu leihen denn noch bin nicht so  
glücklich gewesen sie lesen zu können Gelegenheit zu haben — so werde  
Ihnen aufs verbindlichste danken.

603a.

An Joachim Christian Grot.

20

Zwisch. 6. März u. 19. Nov. 1793.

Erwähnt 604.

604 [570].

Von Joachim Christian Grot.

19. Nov. 1793.

25 Schatzbarster Freund

Ich brauche wieder von Ihnen einige Nachrichten von einem  
Manne zu erhalten, der 1784 nach Königsberg ging und vorzüglich  
bedwegen um Ihre Vorlesungen zu hören. Er nennt sich Friderich  
Ludewig Franken und ist aus Mecklenburg gebürtig. Vielleicht erinnern  
30 Sie Sich seiner. Vielleicht wissen Sie etwas von den Umständen  
seines Lebens von seiner dortigen Aufführung und von seinem sittlichen  
Charakter oder können es doch erfahren. Sie werden mich durch diese  
Nachrichten recht sehr verbinden und Sie können versichert seyn, daß

30\*

ich sie nicht mißbrauchen werde. Die Bereitwilligkeit mit der Sie schon einmal eine gleiche Anfrage beantworteten und Ihre persönliche Freundschaft gegen mich, der ich mich noch immer gern erinnere, läßt mich nicht zweifeln daß Sie meinen Wunsch erfüllen werden. Wichtig sind mir diese Nachrichten um desto mehr, weil H<sup>C</sup> Franken, der hier 5  
450 eine Pensionsanstalt hat, sich mit der Tochter eines Mannes der von seinem vorigen Leben gerne so viel er kann, erfahren möchte ehelich verbinden will, zu mal, da man ihm gesagt hat, daß H<sup>C</sup> Franken ein getaufter Jude sey. Ob sich dieß Gerücht auch in Königsberg von ihm verbreitet habe oder nicht, werden Sie mir wenigstens melden 10  
können und auch daran ist ihm schon viel gelegen. Ich erwarte hierüber so bald es Ihnen nur irgend möglich ist, Ihre Antwort, Freuen werde ich mich, recht sehr freuen, wenn Sie die Früchte Ihrer Verdienste um eine Wissenschaft in der Sie eine Epoche machten in einem immer reichern Maaß einernchten und wenn Ihr Gesundheitszustand Ihrem 15  
Forschungsgeiste keine Hindernisse setzet

Herr Hippel ist, wie ich erfahre noch in Danzig. Sonst würde ich Sie bitten mein Andenken bey ihm zu erneuern

Ich bin so gerne und so sehr als ich es Ihnen und Ihrer Freundschaft immer schuldig war

20

St Petersburg  
den 8/19 Novemb  
1793

Dero  
ergebenster Diener  
Grot

Ich habe zum H<sup>C</sup> Rull geschickt und mich durch ein Billet nach 25  
der Flora Roslica erkundigt. Mein Bote mußte lange auf Antwort warten. Endlich sagte man ihm: man könne das Buch jetzt nicht finden, würde es aussuchen und es mir schicken. Sobald ich es erhalte, werde ich Ihren Auftrag erfüllen

605 [571].

30

Von Johann Gottfried Carl Christian Riesewetter.

Berlin den 23<sup>ten</sup> November 1793.

Hochzuehrender Herr Professor,

Ich habe mir die Freiheit genommen, Ihnen vor ungefähr 14 Tagen ein kleines Fäßchen mit Teltower Rüben zu überschicken, und ich würde 35

Sie auch schon davon benachrichtigt haben, wenn ich nicht gewünscht hätte, Ihnen zugleich das erste Stück der philosophischen Bibliothek die ich mit H.C. Prof. Fischer gemeinschaftlich herausgebe übersenden zu können; allein da der auswärtige Druck die Sache ins  
 5 weite zieht, so habe ich mich schon entschließen müssen, Ihnen das 451 Werkchen nachzuschicken, damit Sie nicht die Rüben erhalten ohne davon benachrichtigt zu sein. Ich wünsche nichts mehr als daß sie Ihren Beifall erhalten mögen; dafür habe ich gesorgt, daß sie wirklich aus Seltow sind.

10 Sie werden sich wundern, daß ich die philosophische Bibliothek  
 15 auswärts drucken laße, allein H.C. Hermes haben es für gefährlich halten, einen Auszug aus Heidenreichs natürlicher Religion drucken zu lassen und in dem ersten Bogen eine solche Menge Correkturen gemacht, daß ich mich zum auswärtigen Druck entschließen mußte.  
 20 Seine Correkturen sind Meisterstücke, und verdienen wohl als ein Aktenstück der Berliner Censur gedruckt zu werden, wenn ich nicht die Ruhe liebte. Er will Gott für kein Individuum gelten lassen, man soll durch Tugend sich nicht der Glückseligkeit würdig, sondern fähig machen, und was des Zeugs alles mehr ist. Ich erwarte nun ob er  
 25 das Buch verbieten wird; thut er dis, so bin ich entschlossen gegen ihn zu klagen. Mich hat er hingegen noch glimpflich behandelt, H.C. Prof. Grillo, ein Mann von 60 Jahren wollte einen Auszug aus Ihrer Religion innerhalb den Grenzen der Vernunft drucken lassen, dem hat er wie einem Schulknaben Knittel am Rande des Msc. gemacht.  
 30 Wäre Grillo nur nicht zu friedliebend. —

Sie sehen wir stehen unter harten Zuchtmeistern, und Hermes hat selbst zu meinem Verleger gesagt, er erwarte nur den Frieden, um mehrere Cabinetördres, die er im Pulte habe, ans Tageslicht zu bringen. Setzo besuchen diese Herren die Schulen und examiniren die Kinder,  
 30 unter andern erzählt man ein Examen von Woltersdorf in der Schule des grauen Klosters was wirklich merkwürdig ist. Ganz dasselbe herzusetzen, wäre Zeitverlust, aber nur die beiden ersten Fragen: W. Wie alt bist Du mein Sohn? R. 9 Jahr. W. Wo warst Du denn vor 10 Jahren? —! Uebrigens ist die Sache keine Erfindung eines  
 35 lustigen Kopfs, sondern strenge Wahrheit.

Das neue Gesetzbuch wird nunmehr eingeführt, aber mit 4 Änderungen, wovon mir die eine entfallen ist. 1. wird aus der Vor-

rede die Anpreisung weggelassen, daß die Monarchie die beste Regierungsform sei, weil sich das von selbst versteht. 2. der Artikel wegen der Ehe an der linken Hand ausgestrichen und 3. der Artikel über die Strafen der Geisterbeschwörer aufgehoben.

452 Wie es mit dem Kriege werden wird, weiß niemand. Gestern 5 versicherte mich jemand, daß wir an Oestreich eine Forderung von 45 Millionen machten unter welcher Bedingung wir den Krieg allein fortsetzen wollten. Gewiß ist es wohl, daß wir zu Anfange des Kriegs den Oestreichern viel Vorschüsse gethan haben, weil bei ihnen nicht alles so ordentlich ist, als bei uns. Man erwartet hier einen außerordentlichen 10 Gesandten von Oestreich. Die Prinzen werden in 8 Tagen erwartet, so auch der König, der jetzt in Potsdam ist. Lucchesini, der Schwager von Bischofswerder geht als Gesandter nach Wien. Jedermann wünscht sehr den Frieden.

Vern möchte ich Ihnen noch vieles schreiben aber ich habe ver- 15 gessen, daß der Brief vor 5 Uhr auf der Post sein muß und es ist gleich 5 Uhr. — Ich empfehle mich Ihrer fortwährenden Freundschaft und bin mit der höchsten Achtung

Ihr

danckbarer Schüler

J G C Kiesewetter.

20

606 [572].

Von Salomon Maimon.

2. Dec. 1793.

Durchdrungen von der Ihnen schuldigen Hochachtung und Ehr- 25 erbittung, die ich nie aus den Augen gelassen habe, und mir meiner ungeschicklichen Zudringlichkeit bewußt, konnte ich doch nicht umhin, mir diesmal die Freiheit zu nehmen, an Sie zu schreiben, und Ihnen beiliegendes Exemplar einer kleinen Schrift zur Beurtheilung zu über- 30 schicken.

Durch Sie, würdiger Mann! überzeugt, daß allen unsern Erkennt- nissen eine Kritik des Erkenntnisvermögens vorhergehen muß, müßte es mich nicht wenig befremden, daß seit der Erscheinung dieser Kritik, und einiger Versuche besondere Wissenschaften den Forderungen dieser Kritik gemäß zu bearbeiten, keine Logik den Forderungen einer solchen 35



Kritik gemäß, bearbeitet, zum Vorschein gekommen ist. Meiner Ueberzeugung nach, kann sich selbst die Logik, als Wissenschaft, der Kritik nicht entziehen. Die allgemeine Logik muß zwar von der Transzendenten getrennt, aber mit Rücksicht auf diese, bearbeitet werden.

Ich glaube in dieser kleinen Schrift die Nothwendigkeit und Wichtigkeit einer solchen Behandlung der Logik genugsam gezeigt zu haben.

Die Logik ist, meiner Ueberzeugung nach, nicht bloß einer Berichtigung, sondern auch einer Erweiterung und systematischen Ordnung fähig. Berichtigt wird die Logik dadurch, daß man die logischen Formen nicht (wie es vermuthlich die ersten Logiker, selbst Aristoteles nicht ausgenommen, gethan haben) von ihrem Gebrauche abstrahirt, wodurch ihnen etwas Fremdartiges noch immer anklebt, sondern vielmehr durch Reflexion über das Erkenntnißvermögen, zu bestimmen und vollzählig zu machen sucht. Erweitert kann sie dadurch werden, daß man Methoden angiebt, alle mögliche zusammengeetzten in die einfachen Formen aufzulösen. Die systematische Ordnung aber kann sie dadurch erhalten, daß man die sogenannten Operationen des Denkens und die logischen Formen nicht isolirt, sondern nach ihrer wechselseitigen Abhängigkeit von einander abhandelt. Dieses würde einen logischen Stammbaum abgeben, den man mit Recht, Baum der Erkenntniß nennen konnte.

Ich bin jetzt damit beschäftigt, eine Logik dieser Idee gemäß, auszuarbeiten; werde mich also glücklich schätzen, wenn ich Ihre Meinung, so wohl über den Plan, als über die [die] mögliche Ausführbarkeit desselben erhalten, und zum Richtschnur meiner Arbeit machen konnte. In Erwartung dessen verbleibe ich wie immer mit aller Hochachtung und innigsten Freundschaft

Erw. Wohlgeborn

Berlin

Ergebenster Diener

2ten Dezember

S. Maimon

1793

606a [572a].

An Theodor Gottlieb von Hippel.

2. Dec. 1793.

Erwähnt 607.

Von Theodor Gottlieb von Hippel.

5. Dec. 1793.

Verehrungswürdigster Theurester Freund.

Ihre gütige Zuschrift ist von der Art, daß ich sie nicht beantworten 5  
kann. Ich habe mir zwar von je her den Vorzug Ihrer gütigen freundschaftlichen Gefinnungen zugeeignet; auf den herzlichen Antheil indes, den Sie an meiner Krankheit nehmen, konnte ich ohne übertriebene Selbst Liebe nicht rechnen. Empfangen Sie Theurester Lehrer und Freund meinen vorläufigen Dank, den ich bald mündlich ergänzen 10  
werde. Wie sehr ich mich nach Ihrem lehrreichen Umgang sehne, der mir, das wissen Sie selbst, mehr gilt als Alles was Königsberg hat, darf ich Ihnen nicht sagen, da Sie überzeugt sind, wie innigst ich Sie verehere. Schon ist es mir erfreulich, Ihr nachbarliches Haus aus meinem Arbeits-Zimmer zu sehen, und mein erster Blick war täglich 15  
dahin gerichtet. So soll es auch immerwährend bleiben so lange ich sehen kann, und so lange ich durch diese Nachbarschaft beglückt werde.

Mein Augen Übel verläugnet nicht die Natur der Krankheiten, die gemeinhin geschwinde kommen und langsam gehen, obgleich meine Augen, wie Sie sich erinnern werden, schon seit geraumer Zeit mir 20  
ihren Dienst erschwerten. Die Wohnung die ich in Danzig den ganzen Sommer hindurch hatte, meine viele Arbeiten und die hiesige Schärfe der Luft, die wegen der Nachbarschaft der See auffallend ist, hat diesen Zufall ohne allen Zweifel beschleuniget, der mir auf immer die Lehre zurücklassen wird, mich mehr zu schonen. Herr CriminalRath Jensch 25  
kann Ihnen die Art der hiesigen Geschäfte am zuverlässigsten anzeigen.

Man hat der Stadt Danzig bey der Occupation außerordentlich viel versprochen, und es ist billig daß man so viel erfüllt, als sich nur mit den Einrichtungen der Preussischen StaatsVerfassung verträgt. Die Stadt wird also nicht wie Königsberg, sondern nach eigener 30  
Melodie eingerichtet. Auch ohne diese Gnaden Versicherungen hätte man auf die vorzüglichen Rechte Rücksicht nehmen müssen, welche Danzig nach förmlichen Verträgen mit England, Dännemark und andern Staaten genießt, und die man dieser Stadt der preussischen Occupation ohnerachtet, zu erhalten suchen mußte. Die Einrichtung 35

von Thorn ist auch von hier aus besorgt worden, und außer diesen 455  
Geschäften fallen täglich currento Sachen vor, die oft sehr wichtig sind,  
indem die alte Danziger Verfassungen mit der unsrigen in einzelnen  
Fällen nicht ohne Schwierigkeiten zu vereinbaren sind. Wenn man  
5 den alten Magistrat und die ganze alte Einrichtung so lange unverlezt  
gelaßen hätte, bis die Stadt Collegia auf preußischen Fuß wären  
organisiret worden, so würden diese letzten Arbeiten nicht statt finden,  
die jezo durch den gleich bei der Occupation eingesetzten Interimistischen  
Magistrat nothwendig werden. Es wird also jezt Danzig halb nach  
10 ihrer vorigen halb nach unserer Verfassung regirt. Alle diese Umstände  
indeß bleiben unter uns.

Jezt ist alles dem Ziel nahe, indem bereits sehr viel von Hofe  
aus genehmiget ist, doch wird der Verbindung halber Alles auf einmahl  
organisiret werden müssen. Wem die Verhältnisse der hiesigen Arbeiten  
15 nicht genau bekannt sind, hat die gerechteste Ursache von der Welt  
über meinen hiesigen verlängerten Aufenthalt sich zu wundern. Ver-  
zeihen Sie theurester Freund diese Abschweifung, die Herr Criminal-  
Rath Jensch, wenn Sie sie so viel Werth halten, noch näher ins  
Licht setzen kann. So viel bleibt gewiß daß Danzig den Herrn Ober  
20 Praesidenten als einen Wohlthäter verehren kann, und daß die Orga-  
nisation für diese Stadt bei weitem nicht so vorteilhaft ausgefallen  
seyn würde, wenn derselbe nicht das Zutrauen des Königes zum  
Besten Danzigs benutzt hätte.

Ghe ich schließe muß ich noch bemerken wie wohlthätig Ihre mir  
25 unvergeßliche Zuschrift vom 2<sup>ten</sup> December gewesen, ich verdanke ihrem  
Innhalt die vorzüglichste Nacht, die ich noch in meiner Krankheit ge-  
habt habe. Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft,  
habe ich mir in meiner Krankheit vorlesen laßen, und tausendmahl  
gewünscht, daß man jezt in Frankreich dieses Buch lesen möchte, welches  
30 hier in Danzig: den Namen Kants Religion, führt. Der unsterbliche  
Nahme: Immanuel Kant darf wahrlich kein Bedenken tragen dieser  
Schrift vorgelegt zu seyn, die sehr viel Gutes stiften kann und wird.  
Jezt hab ich nur noch die Bitte, daß des großen Seegens ohnerachtet  
den Ihre Bücher stiften, Sie nicht vergessen mögen sich zu schonen.  
35 Diese Bitte darf ein Sohn seinem Vater thun, wenn gleich er über-  
zeugt ist, daß der Anspruch den die Welt auf seinen Vater hat, dem  
seinigen vorgeht.

456 Herr D. Jachmann, an den ich heute wegen meiner Augen schreibe, wird Ihnen von ihrer Beschaffenheit Nachricht ertheilen. Sie wissen wie viel ich auch selbst in diesem Fach Ihrer Einsicht traue.

Eigenhändig nenn ich mich mit der treuesten Verehrung und der treuesten Freundschaft den

5

Danzig den 5<sup>ten</sup> Decbr.  
1793.

Jhrigen  
Hippel.

608 [574].

Von Christian Gottlieb Zimmermann.

10

Berlin den 12 Xbr- 93.

Wohlgebohrner Herr!

Insonders Hochzuehrender Herr Professor!

Eu. Wohlgebohrnen haben mir während meinem Aufenthalte in Königsberg so viele Beweise Ihrer Gewogenheit gegeben, daß ich mich erdreistet habe Dero Aufmerksamkeit von den wichtigern Geschäften auf einige Augenblicke zu entreißen. Durch Ihre Großmuth war ich in den Stand gesetzt, mir meine wenigen Kenntnisse dadurch zu erwerben, daß Sie mich würdigten allen Vorlesungen der moralischen und speculativen Philosophie ohne Ausnahme beizumohnen; und Ihre wohlthätige Hand reichte mir in meinen früheren academischen Jahren, durch ein Stipendium, das ich drey Jahre lang genoß, die Mittel dar meine ersten Bedürfnisse befriedigen zu können; ja Sie ertheilten mir selbst die gütige Erlaubniß, mich Ihres unschätzbaren Rathes bedienen zu können, wenn sich mir Gegenstände der Philosophie darböten, wo die Anstrengung meiner Kräfte nicht hinreichend war, dieselben von ihrer Dunkelheit oder ihren Zweifeln zu befreien. Von so viel unverdient genossener Güte gerührt, bin ich zu gering die Erkenntlichkeit an den Tag zu legen; die ich Eu. Wohlgebohrnen schuldig bin und zu unfähig die Gefühle des Dankes auszudrücken, von welchen mein Herz erfüllt ist, und die durch keine Zeit können geschwächt werden. O wie glücklich würde ich mich schätzen, wenn ich mir auch noch in der Entfernung schmeicheln dürfte, daß Eu. Wohlgebohrnen mir diese Güte zu statten kommen ließen, wann ich bey manchen philosophischen Unter-

15

20

30



suchungen keinen Ausweg vor mir sähe und ohne höhere Einsicht in 457  
 ein Labyrinth zu gerathen befürchten müßte! Durch die Abwesenheit,  
 sagt Cicero, lernen wir den Werth dessen was uns theuer und schätzbar  
 ist erst recht schmerzhaft empfinden. Die Lage in welcher ich bin, seit-  
 5 dem ich Königsberg verlassen habe, hat mich von dieser Wahrheit voll-  
 kommen überführt, da ich mich außer Stand gesetzt sehe, an den  
 mündlichen Vorträgen des großen Lehrers und meines unvergeßlichen  
 Wohlthäters Antheil nehmen zu können, dessen unsterbliche Werke  
 Europa in Erstaunen setzen und die Bewunderung und Ehrfurcht aller  
 10 denkenden Köpfe in den entferntesten Norden, wie hier an den Ufern  
 der Spree erzwingen. Ich bin in Petersburg und in andern nördlichen  
 Provinzen Europa's gewesen und bin dadurch ein Zeuge von der ge-  
 rechten Achtung geworden, von welcher sich jeder denkende Geist bey  
 dero Nahmen durchdrungen fühlt; und nur die Furcht diesen Zeilen  
 15 den Anschein der Schmeicheley zu geben, die vor der Weisheit flieht  
 untersagt es mir hier einen Gebrauch von dem zu machen, weßen mich  
 die Erfahrung belehrt hat. Dieses alles aber überzeugt mich wie groß  
 der Verlust ist, den ich seit meiner Abreise erlitten habe und wie un-  
 aussprechlich meine Freude seyn wird, wenn ich erfahre, daß Ew.  
 20 Wohlgebohrnen mir noch Dero fernere Gewogenheit in dieser Rücksicht  
 schenken wollen.

Die Art mit welcher Ew. Wohlgebohrnen sich einst meiner so  
 großmüthig annahmen, flößt mir Muth ein, mich noch in einer andern  
 Absicht an Sie wenden zu dürfen. Es ist hier eine Stelle am Ca-  
 25 bettenhofe offen. Herr General v. Mosch, wie auch H. Oberstl[ieutenant]  
 v. Wulsen, die ersten Vorgesetzten bey demselben, halten ungemein viel  
 auf das Zeugniß des H. Professors. Und H. Pr[ofessor] Fischer, dem das  
 Examen übertragen, eben der, dessen Arbeiten Herr Professor wahr-  
 scheinlich unter Händen haben, bietet mir dazu seine hülfreiche Hand  
 30 dar. Dürfte ich daher wohl so frey seyn und Ew. Wohlgebohrnen bitten  
 in einem Briefe an H. Pr. Fischer ehestens ein Zeugniß von mir und  
 besonders von meiner Führung auf der Academie und meinem moralischen  
 Character mit einfließen zu lassen. Die Gesetze der Bescheidenheit  
 untersagen es mir hierin ein Urtheil über mich selbst zu fällen; da  
 35 aber H. Diacon. Kraft, H. Oberconsistorialr. Anders, wie auch H. Hof  
 und Oberhofpr. Schulz, meine Verhältnisse und Umstände etwas genauer  
 kennen, besonders die beyden ersten; so glaube ich, daß diese Männer

458 es bezeugen können, daß ich nie etwas unternommen habe, daß meinen Character in ein nachtheiliges Licht setzen könnte.

H. Pr. Fischer und H. Pred. Zenisch versichern ihre tiefste Achtung. Vergeben Sie mir, Theurester Herr Professor, daß ich nochmahls meine Zuflucht zu Deroselben genommen habe; denn es hängt davon ein wesentlicher Theil meines Glückes ab. So wenig Ansprüche ich auch auf Dero Gewogenheit zu machen habe; so genehmigen Sie doch die lebhaften Gefühle meiner unbegrenzten Ehrfurcht, in welcher verharret  
 Gw. Wohlgebohrnen

gehorsamster Diener 10  
 Zimmermann.

609 [575].

An Johann Gottfried Carl Christian Riesewetter.

13. Dec. 1793.

Hochzuehrender Herr Professor.

Ihr freundschaftlicher Brief ist mir als ein solcher, und zugleich durch das beigesetzte Geschenk (welches richtig erhalten habe) auf doppelte Art angenehm gewesen, und ich wünsche Gelegenheit zu haben beides erwidern zu können.

Zu Ihrer philos: Bibliothek guten Aufnahme im Publikum habe ich mehr Vertrauen, als zu der des bestellten Vormundes desselben, welcher, als biblischer Theolog die Schranken seiner Vollmacht gerne überschreitet und sie auch über bloß philosophische Schriften ausdehnt, die doch dem philosophischen Censor zukommt, der, was das Übelste bey der Sache ist, nicht, wie er sollte sich dieser Anmaßung widersetzt, sondern sich darüber mit ihm einverstehet, über welche Coalition es doch einmal zur Sprache kommen muß; zu geschweigen, daß ein Buch censuriren und ein Exercitium corrigiren zwey ganz verschiedene Geschäfte sind, die ganz unterschiedene Befugnisse voraussetzen. Indessen, da Lärm blasen, wo lauter Ruhe und Friede ist, jetzt zum Ton der Zeit gehört, so muß man sich gedulden, dem Gesetz genaue Folge leisten und die Mißbräuche der litterarischen Polizeyverwaltung zu rügen auf ruhigere Zeiten aussetzen.

Ich muß mir die Bestellung innliegender Briefe von Ihrer Güte erbitten, weil ich nicht weiß, durch wessen Besorgung es eben so gut 35

geschehen würde. Alle Aufträge Ihrerseits werde, so viel in meinem 459  
Vermögen ist, gleichmäßig auszurichten bereit seyn, wobey ich jeder-  
zeit bin

Ihr

5 Königsberg  
den 13 Dec:  
1793

ergebenster Freund und Diener  
J Kant

610 [576].

Von Heinrich Amadens Wilhelm Klapp.

20. Dec. 1793.

Würdiger Mann.

Es ist beynah zwey Jahre, daß ich durch Ihre Art zu philoso-  
phiren (die ich nun als die einzig richtige anerkennen muß) ver-  
anlaßt, Schüler und Zögling meiner eigenen Vernunft geworden bin.

15 So erhaben mir aber auch von der einen Seite das Bewußtseyn  
meiner Menschheit in meiner Vorstellungsfähigkeit erscheint, so muß  
eben dieß auf der andern Seite mir oft einen Spiegel vorhalten,  
worinnen ich mich lieber nicht beschauen mögte, weil mich meine  
wirkliche Gestalt zu sehr demüthigt. Ich muß es bekennen, daß es  
20 oft Stunden gibt, wo ich wünsche, den Weg zu meinem Selbstbewußt-  
seyn nicht angetreten zu haben (die Revolution meiner Denkart war  
schnell und es ging mir wie dem Blinden der nach der glücklichen  
Operation sich nicht sogleich in der Gesichtswelt zurecht finden konnte),  
aber von der andern Seit erhebt mich wieder das Bewußtseyn meiner  
25 Freiheit und das aus Achtung gegen meine intelligibele Natur ent-  
sprungene point d'honneur gibt mir Muth und Standhaftigkeit. Ich  
ehre die Wege der Vorsehung und ich bin izt wenigstens so weit, daß  
mich Hindernisse Vorurtheil und Irrthum anderer nicht zum lächer-  
lichen Menschenhaß verleiten. Der Weg meiner Denkart, den ich schon  
30 als Knabe eingeschlagen hatte, war nicht der gewöhnliche, das fühlte  
ich schon, ehe ich Ihre Werke studirte, und izt sehe ich, daß es doch  
Vorbereitung war, um Ihre Idee (die ich nun izt mit Recht die  
meinige nennen kann) faßen zu können. Schon in meinen Knaben-  
Jahren wälzte ich die dialektischen Träume der Metaphisik in meinem  
35 Kopfe herum, ohne zu wissen oder nur einmahl zu ahnden, daß es  
schon Leute gegeben habe, die durch solche Dinge, die man nur bloß

460 Kindern verzeihen kann, Anspruch auf den erhabenen Rahmen eines Philosophen gemacht hatten. Da ich nun die Unzulänglichkeit aller dieser mich quelenden Vernünfstheorien im praktischen schon fühlte, und mir keine Ariadne aus dem Labyrinth half, so ging es ganz natürlicher Weise zu, daß ich alle Spekulation und Metaphysik verwarf und 5 daß ich lieber ein reouffauisches Thier zu sein wünschte, als ein Mittel- ding zwischen einem vernünftigen Wesen und einem Vernünftler. Meine Sinnlichkeit war lebhaft, das Denken stand dieser im Wege, und daher kam es, daß ich mir im Sceptizismus Beruhigung suchen wollte. 10

Doch gab es oft Stunden, wo ich mich, durch den Genuß angenehmer Gefühle (romantisches) veranlaßt, des Wunsches nicht erwehren konnte, daß es doch mit uns Menschen anders beschaffen seyn mögte, denn ich fühlte es, daß wenn wir unsere Glückseligkeit entweder von Zufall oder von unserer eigenen Thätigkeit abhängen lassen 15 wollten, wir uns zuletzt alles Vergnügen wegvernünfsteln müßten.

Wie wars mir nun? Die wirkliche Welt ist ein Schein, ein absurdes ein närrisches Ding, wo man machen kann was man will, und der ist am klügsten, der seine Unwissenheit am besten zu verbergen weiß, so vernünfstelte ich, und da ich in der idalischen Welt keine Wirk- 20 lichkeit fand um den Bedürfnissen meiner Sinnlichkeit abzuhelpen, deren Ansprüche ich nicht aufgeben konnte, so mußte ich um consequent zu seyn, die mir versinnlichte intelligibele Welt, wovon ich wohl einsah, daß sie nie in der Erfahrung möglich seyn könnte, gänzlich verwerfen, und denjenigen der darinnen die Quelle seiner Glückseligkeit suchen 25 wolte für eben so narrisch halten, als jemanden der sich selbst in die Lage des Tantalus setzen wollte.

So entstand denn aus mir ein sonderbares Gemisch von Wüßling, Vernünftler und Philosophen, worüber ich noch igt mannigmal lächeln muß. Sonderbar zu scheinen, daß machte mir noch den meisten 30 Spaß, bald war ich Sophist, und begegnete mir ein solcher in einer andern Person, so suchte ich ihm die Maske abzugziehen, bloß nur um sonderbar zu seyn. Doch muß ich es bekennen, daß ich den rechtschaffenen und wahrhaft religiösen so viel als möglich verschont habe, ja ich hatte zu viel Achtung gegen die Menschheit um andern in Un- 35 glauben zu verwickeln. So war es mit mir einige Zeit, wehrend dem ich in Hypochondrie verfiel, die ich mir durch meine unregelmäßige



Lebensart zu gezogen hatte. Nun wurde ich wieder ganz Körper, und 461  
 die Liebe zum sinnlichen Leben war so lebhaft in mir, daß mich bey  
 dem geringsten Anfall eine entsetzliche Furcht für dem Tode quälte.  
 O wie oft habe ich geweint und Gott kann es nur allein wissen wie  
 5 viel ich gelitten habe, (izt ehre ich die Wege der Vorsehung), Vernunft  
 und Sinnlichkeit waren ein Chaos bey mir, In der wirklichen Welt  
 entdeckte ich nichts als Unsinn, Inconsequenz und Vorurtheil, die  
 idealische war mir ein Gespenst wofür ich zurück behte, und doch wurde  
 ich immer von der einen zur andern geworfen, ich hatte nichts woran  
 10 ich mich halten konnte, da ich gar keine Empfänglichkeit für Freude  
 hatte, so hielt ich sie selbst für Wah'n Vorurtheil und Betrug. Ich  
 haßte nicht, ich liebte nicht, ich konnte mich niemanden mittheilen, weil  
 mich niemand verstehen konnte. Einen eigentlichen Freund hatte ich  
 auch nicht, kurz ich war sehr unglücklich. Nun entstand ein gewisser  
 15 Stolz bey mir, ich bot alle Entschlossenheit auf um über den Wieder-  
 spruch meiner selbst zu siegen, ich nahm alle meine psychologischen  
 Regeln zu Hülfe um einen Mittelweg zu finden ich strengte mich an,  
 an manchen Dingen etwas Vergnügen zu finden, welches freilich sehr  
 langsam zu ging. Bey alledem aber wurde es doch mit mir immer  
 20 besser, eine mir eigene Laune erwachte wieder, und fing an mich selbst  
 zu studiren um nicht wieder in den vorigen Zustand zu verfallen.

Endlich kam ich auf ihre Werke, und da ich durch das Hören-  
 sagen mancher ihrer Sätze mir bewußt wurde, daß ich auch wohl so etwas,  
 nur dunkel gedacht hatte, so bekam ich Lust und studirte in abge-  
 25 brochnen Zeiten zwar nicht lange aber doch mit großer Anstrengung.  
 Ununterbrochen wolte ich deswegen mein Studium nicht fortsetzen, weil  
 ich Schaden für meine Gesundheit davon befürchtete. Da fand ich  
 aber wieder meine Beruhigung nicht bey, den ich fühlte es daß ich  
 aus dem Zusammenhang gerißene Sätze zum Vernünfteln nur bloß  
 30 mißbrauchte, dabey wurde ich aber durch die Critik Ihrer praktischen  
 Vernunft veranlaßt meine eigenen Handlungen scharf zu critisiren,  
 gegen Irrthum und Vorurtheil unerbittlich zu seyn und gewissermaßen  
 den Versuch zu machen ob eine eigentliche Tugend denn wohl möglich  
 sey. Was war wohl natürlicher, als daß die Critik meiner Handlungen  
 35 meistens zu meiner eusersten Beschämung ausschlagen mußte. Nun  
 erwachte wieder der Ehrgeiz in mir, ich wolte schreiben, und das sollte  
 was recht vollkommenes seyn. Deutsch mochte ich nicht schreiben,

462 französisch schien mir besser, genuch ich fing eine Idee zu bearbeiten an die mir sehr reichhaltig schien. Le citoyen de l'univers aux citoyens français, so war der Titel. Um nicht leicht zu seyn, wurde ich metaphisich, und bedachte nicht, daß eigentlich ein wahrer Weltbürger durch eine Metaphisik der Sitten bey einem empörten Volcke 5 unmittelbar etwas auszurichten sich nicht vorstellen könnte. Nun critisirte ich immer weiter, sahe meine Inconsequenz, fing an mich zu orientiren, behte für mich selbst zurück, schwandte hin und her, verwarf oft die eine Minute wieder was ich in der vorigen angenommen hatte, durchlief in einer sonderbaren Art von Spekulation, woben ich mir 10 selbst bald furchtsam bald erhaben vorkam das Gewebe der Vorurtheile, der Irrthümer, und so kam endlich die Revolution zu Stande. Es würde unnötig seyn mehr zu sagen, Sie verstehen mich, und wissen es zu bestimmen was ich bin.

Da ich Arzt bin, so halte ich es für meine Pflicht bey diesem 15 Fache zu bleiben, den Menschen gesund zu machen, oder ihm die Hinderniße der Aeußerung der Freiheit wegzuräumen komt ja im Grunde auf eins heraus. Mit der Medizin sieht es noch schlimmer aus als mit der Theologie und mit der sogenannten Philosophie. Da ich igt in einem Alter von 25 Jahren bin und einer festen Gesundheit 20 genieße, so kann ich vielleicht noch viel thun. Daß ich ihnen so weitläufig geschrieben habe, geschah gewißer maßen um mein Herz zu erleichtern und Ihnen zu zeigen, daß ich wenigstens Ihre Arbeiten zu schagen wiße.

Im übrigen bitte ich mir ihren väterlichen Rath auß. 25

Lippstadt den 20<sup>ten</sup> Decbr  
1793.

H. A. W. Klapp  
Dr. der Medizin.

## 611 [577].

Von Ernst Ahasver Heinrich Graf Lehndorff.

21. Dec. 1793. 30

Wohlgebohrner Herr

Höchstzuehrender Herr Profesor!

Ganz Europa verEhret Ihnen, und ich bin von dieser anzahl? Sie haben mich von dem Sisthem der Simpati überzeiget. Denn ich würde Ihnen lieben wenn Sie ganz unbekant wären. Die einige Tage so 35

ich mit Ihnen diesen Sommer zugebracht: sind die glücklichsten dieses 463  
 Jahres für mich gewesen. Erlauben Sie mir daß ich Ihnen diese  
 Erklärung von Grund meines Herzens mache; und Ihnen eine kleine  
 probe von meiner Sacht überschicke. Das Kupferstück so ich aus Ihrer  
 5 gütthe habe, ist die zirde meines Zimmers. Ich nehme mir die  
 fretheit Ihnen die Meinigen zu überschicken mit der Bitte, sie als ein  
 zeigen meiner zärtlichsten verEhrung anzusehen. mit welcher ich unveränder-  
 lich sein werde

Eur Wohlgebohrnen

10

Steinordt bey Rastenburg  
 den 21 Decemb:  
 1793.

ganß gehorsamster  
 Diener  
 Graff Lehnordoff

612 [578].

15

Von Johanna Eleonora Schults.

22. Dec. 1793.

Eu Wohlgebohrnen verzeihen, ich behellige Sie mit einigen Zeilen  
 „nur es ist Pflicht, Eu Wohlgebohrnen, die getreueste Nachricht, von  
 dem Erfolg, Ihr Haus, mit einer redlichen guten Köchin zu ver-  
 20 sorgen,“ zu ertheilen. Die person, welche ich für Eu Wohlgebohrnen  
 ersahe, dörrfte die einzige seyn, die ich wagen darf, Eu Wohlgebohrn  
 zu nennen, weil außer ihren Kochkentenissen sie auch eine willige,  
 und redliche Seele hat welche solche personen, sehr schätzbar machen.  
 wenn ich noch so glücklich wäre, für meinen Vaater wählen zu  
 25 können, so würde ich diese und keine andere gewählt haben. innig,  
 und redlich ist mein Wunsch, außer Ihrem biedern Lampe, noch  
 ein weibliches Geschöpf, in Ihrem Dienste zu wissen, die dieses Glück  
 werth wäre Das „was Eu Wohlgebohrnen in Ansehung des Lohns  
 bestimt haben, habe ihr alles angezeigt sie ist damit zufrieden, die  
 30 Arbeiten, welche in Eu Wohlgebohrnen Hause zu verrichten sind,  
 habe ihr nach der Anzeige des guten Lehmanns, im allgemeinen bestimt,  
 auch dieses war ihr ganz recht, daß Eu Wohlgebohrnen eine Frau,  
 in ihrem Hause haben, die Waßer trägt, die so mancherley Sachen  
 besorgt, welches sie auch in dem jetzigen Hause genießt war ihr  
 35 sehr recht. Nur jetzt wagt sie es Eu Wohlgebohrnen, Bedingungen  
 vorzuschreiben die ich nach der Kentniß, welche ich von dieser

464 person habe, innigst wünschte, wenn Ew Wohlgebohrnen, sie erfüllen. ich glaube Ew Wohlgebohrnen, würden dabey einer Ruhe genießen, die für Sie, mein Theurester und bester Vater, so wesentlich ist

Verzeihen mir Ew Wohlgebohrnen diese Herzens Sprache die person wünscht, alles das, welches zu Ihrer Köcherey gehört, sich natürlich erst selbst zu besorgen, dann aber, und dieses ist der 2<sup>te</sup> punct, ohne dessen Bewilligung sie nicht zu Ew Wohlgebohrnen Hause einziehen will dieses alles unter ihrer gewahrsam zu haben, und nicht es aus den Händen des Lampe zu empfangen, Madame 10 Barckley, in deren Hause sie jezt seit 4 Jahren ist überläßt, ihr, so wie ihre übrigen Herrschafften dieses alles und da diese person, nichts als einen Sohn hat, der in dem Hause des H<sup>C</sup> Schubert lebt, der ihn mit allem versorgt, so ist nichts für sie zu fürchten, sie ist in meinem Hause viele Wochen zu Lebzeiten ihres Mannes gewesen, ich 15 habe ihr alles anvertrauet nie habe ich eine bessere einkäuferin, nie eine redlichere person gefunden, die alles sehr treu, und gut benützte. Dieses ist das Zeugniß, welches sie verdient und Ew Wohlgebohrnen, werden dieses am besten wissen wie es in Ihrem Hause eingerichtet werden kan, ohne vielleicht den guten Lampe zu vernachlässigen 20

ich wage also, Ew. Wohlgebohrnen zu bitten, mir doch Ihre meinung hierüber, schriftlich zu sagen die ich aber gehorsamst, bis heute nachmittag erbitten muß, weil sie heute Abend, nach der letzten Antwort kömt, um sich alsdann bey der morgenden Anfrage der madame Barckley richten zu können, ich wage es, Ew Wohlgebohrnen 25 darum zu bitten, wenn es seyn könnte, diese Wünsche zu erfüllen ich glaube vest, Ew Wohlgebohrnen würden manchen Ärger ersparen, und Ihr uns so kostbares Leben würde verlängert, Ew Wohlgebohrn werden, so bald Sie die person wählen, doch zu bestimmen belieben, wann sie zu Ihnen kommen soll, wann es seyn könnte, daß Ew Wohlgebohrn sie 30 zu sich kommen ließen, wann diese jegige Köchin abwesend wäre, denn die Schwägerereyen solcher Leute sind unerträglich. Nichts muß die Verehrung und zärtlichste Achtung übertreffen, mit der ich so ganz bin  
Ew Wohlgebohrnen

den 22 december  
1793.

ergebenstverpflichteste S E Schulz  
gebohrne Büttner



612a [578a].

465

An Carl Friedrich Fischer.

Zwischen d. 12. und 25. Dec. 1793.

Erwähnt 613.

613 [579].

Von Carl Friedrich Fischer.

25. Dec. 1793.

Wohlgeborner H<sup>C</sup>.Hochstgeertester H<sup>C</sup> Professor!

10 Nicht mir sondern meinem Verleger Oemigke müssen Ewr Wohlgeboren es zuschreiben, daß die Ankündigung der neuen Auflage Ihrer Disputation eher erschien als ich von Ewr Wohlgeboren die schriftliche Erlaubniß dazu erhalten hatte. Sobald nemlich H<sup>C</sup> Friedlaender mir die Versicherung ertheilt hatte daß Sie meine gehorsamste Bitte erfüllen  
 15 wolten, so eilte Oemigke dem Publico es zu verkündigen, um dadurch zuvorzukommen daß nicht ein Anderer, vielleicht gänzlich ohne Ihr Wissen, wie es der Fall bei Ihren kleinen Schriften war, ein Werk an sich riße, welches das gelehrte Publicum mit Sehnsucht erwartet. — Aber  
 20 diß habe ich verhindert, daß auch nicht eine Zeile abgedruckt werden sollte, bis ich Ihre eigenhändige Einwilligung dazu erhalten hätte. — Da Ewr Wohlgeboren aus Gründen, die ich verehren muß, diese mir verweigert haben, so kann die Ankündigung für nichtig angesehen werden. —

ich hatte schon mit meinem Freunde H<sup>C</sup> Bartholdy, den kommenden Sommer, wo wir gemeinschaftlich einen Garten beziehen werden, dazu  
 25 bestimmt, die Disputation zu übersezzen und mit Anmerkungen zu begleiten, welche die Momente des Unterschiedes der ehemaligen und gegenwertigen Darstellung der Resultate der kritischen Philosophie enthalten sollten, wozu H<sup>C</sup> Maimon Beiträge uns liefern wolte; — wir  
 sahen dieser Arbeit mit Entzücken entgegen, — und nun ist unsre  
 30 Hoffnung vereitelt; ein Verdruß der uns tief fränkt, und über den wir nur uns beruhigen können, wenn Ew Wohlgeboren sich dieser Arbeit selbst unterziehen, oder geschicktern Händen sie anvertrauen wollen. — Diß ist es, worum ich Sie im Namen des Sie und Ihre Philosophie ehrenden Publikums inständigst bitte.

35 Das gütige Urtheil welches Ew Wohlgeboren über meine Abhandlung gefällt haben, wird mich gewiß mit noch mehrern Eifer beleben, die

466 dunkeln Wege der kritischen [Philosophie] mit desto mehr Sorgfalt zu wandeln, um, wenn nach mehrern Jahren ich es wage als Ihr Commentator aufzutreten, die Lücken ausgefüllt zu sehen, welche ich jetzt schon in ihr entdeckte.

Befreien Sie mich nur bald von dem mich äußerst beunruhigenden 5 Gedanken, den Unwillen eines Mannes erregt zu haben, dessen Wohlwollen zu besitzen mein höchster Wunsch immer war; oder zeigen Sie mir bestimmt einen Weg auf dem ich das welches diesen Unwillen erregte, auf eine Art vernichten kann, wo meine Ehre vor dem Publico nicht compromittirt wird. 10

In der schmeichelhaften Hoffnung diese Bitte bald erfüllt zu sehen verharre ich hochachtungsvoll

Eu Wohlgeboren

Berlin

gehorsamster Diener

den 25 Xbr 93.

Fischer

15

## 614 [580].

Von Fräulein Maria von Herbert.

Klagenfurt, im Anfang des Jahres 1794.

Hochgeehrter und innigstgeliebter Mann!

Haben Sie mir's nicht vor ungut, und gönnen Sie mir das 20 Vergnügen, mit Ihrem gewöhnlichen Wohlwollen, Ihnen wieder einmal schreiben zu können, denn ich empfinde dabei den höchsten Genuß der tiefsten Achtung und Liebe gegen Ihre die Menschheit erhöhende Person, und daß diese für uns beglückende Gefühle sind, darf ich Ihnen nicht erst beweisen, indem Sie so glücklich waren, uns das 25 reinste und heiligste Gefühl aufzufinden, und es auch allzeit vor Religionsverunstaltungen zu retten. Ich kann nicht umhin, Ihnen insbesondere für „die Religion innerhalb der Gränzen der Vernunft“ im Namen aller jenen auf's wärmste zu danken, die sich von denen so vielfach verstrickten Fesseln der Finsterniß losgerissen haben. Entziehen 30 Sie uns nicht Ihrer weisen Leitung, solange Sie finden, daß es uns noch an etwas mangeln kann, denn nicht unser Begehren nach Befriedigung, sondern nur Ihre Uebersicht kann urtheilen, was uns noch ferner nöthig ist. Ich fühlte mich bei der Kritik der reinen Vernunft schon ganz berichtigt, und doch fand ich bei Ihren folgenden Schriften, 35

daß keine überflüssig waren; gern wollt' ich dem Lauf der Natur Still- 467  
stand gebieten, um nur versichert zu sein, daß Sie vollenden können,  
was Sie für uns angefangen, und gern wollt' ich meine künftigen  
Lebenstage an die Ihrigen hängen, um Sie beim Ausgang der fran-  
5 zösischen Revolution noch in dieser Welt zu wissen.

Ich hatte das Vergnügen, Erhard selbst zu sehen, welcher mir  
sagte, daß Sie sich nach mir erkundigten, aus dem schloß ich, daß Sie  
meinen Brief, bei Anfang des Jahrs 1793 erhalten haben, denn ich  
habe keine Antwort bekommen, weil Sie's vermuthlich besser verstanden,  
10 als ich, daß mir durch Ihre Werke der Weg schon gebahnt ist, selbst  
drauf zu stoßen. Da ich voraussetze, daß Sie der Gang jedes Menschen  
interessirt, der Ihrer Leitung so viel zu danken hat, als ich, so will  
ich versuchen, Ihnen die ferneren Fortschritte meiner Stimmung und  
Gesinnung mitzutheilen. Lange hatte ich mich gequält, und vieles  
15 nicht vereint, denn ich mischte Gottes Anordnung in das Zufällige des  
Schicksals, und begnügte mich nicht lediglich mit dem Gefühl von Da-  
sein; da sehen Sie nun gleich, wie es mir ging, weil ich zu viel er-  
mischte, ich betrachtete die widrigen Zufälle des Lebens von ihm an  
mich gesandt, und sträubte mich dagegen als gegen eine Ungerechtigkeit,  
20 weil mich mein Bewußtsein der Schuld frei sprach, oder ich dachte es  
nicht von ihm geordnet, und das Gefühl für ihn war zugleich auf  
diesem Weg verloren. Endlich die Antinomien, welche die Hauptursache  
meiner dauerhaften Genesung sind, hätten mich eben so leicht zu einer  
unwiderruflichen Handlung verleiten können, so lange zog ich damit  
25 herum, denn darüber abzuschließen war ich nicht im Stande, bis dann  
ganz auf einer andern Seite in mir ein moralisches Gefühl erwachte,  
was fest neben den Antinomien stehen blieb, und ich fühlte von der  
Zeit an, daß ich überwunden und meine Seele gesund sei. Es hat  
mir indessen an langwierigen Widerwärtigkeiten des Lebens nicht ge-  
30 mangelt, die meine dormalige Stimmung genugsam prüften, daß sie  
endlich nach schwerer Arbeit einer unerschütterlichen Ruh' genießt.  
Auch verstand ich in der Folge mir den Wunsch des Todes zu erklären,  
was mir dazumal eine widernatürliche Verfolgung meiner selbst schien,  
und mich es grad nach meiner Zernichtung lüstete, auch das Vergnügen  
35 der Freundschaft, für welche mein Herz doch allzeit deutlich geschlagen,  
schützte mich nicht davor; ich betrachtete auch das als einen unver-  
dienten Zustand, mit welchem ich kein anderes Wesen behaftet wissen

468 wollte, denn in Betracht, daß ich endlich wäre, war mir nie kein Vergnügen, welches es auch geben mag, dafür Ersatz, ohne Zweck zu leben; nun aber ist mein Wunsch geblieben, und meine Anschauung hat sich geändert; ich denke, daß jedem reinen Menschen der Tod, in einer egoistischen Beziehung auf sich selbst, das Angenehmste ist, nur in 5  
Rücksicht der Moralität und Freunde kann er, mit der größten Lust zu sterben, das Leben wünschen, und es in allen Fällen zu erhalten suchen. Ich wollte Ihnen noch gern vieles sagen, wenn ich mir nicht ein Gewissen daraus machte, Ihre Zeit zu rauben; mein Plan ist noch immer, Sie einst in Begleitung meines Freundes (von dem ich 10  
jetzt leider vielleicht mehr als ein Jahr abwesend sein werde, und schon lange bin) zu besuchen; indessen kann ich Ihr Andenken nie anders als mit dem wärmsten Gefühl des Dankes, der Liebe und Achtung weihen, der Himmel beschütze Sie vor allem Ungemach, auf daß Sie lang leben auf Erden! Ihre mit ganzem und vollem Herzen 15  
ergebene Maria Herbert.

615 [581].

Von Carl Gottlieb Fischer.

29. Jan. 1794.

Das Geschenk der Religion innerhalb der Grenzen der bloßen 20  
Vernunft von der Hand ihres Verfassers, den ich längst, auch in der Religion, als meinen Lehrer betrachte, und dem ich nicht bloß für die Theorie sehr viel nuzbare Winke, sondern auch die Reinigung und Befestigung religiöser Gefinnungen verdanke, (eine Wahrheit, die ich 25  
als Jüngling und Mann vielen gestanden habe,) ist mir ein desto schätzbareres Geschenk, weil sie an diese Zuriickerinnerungen noch eine andre knüpft: daß ich so glücklich war, einigen Antheil auch an dem Wohlwollen meines so verehrten Lehrers zu haben. Nehmen Ewr. Wohlgebohrnen dafür hier meinen gerührtesten Dank und die Versicherung an, daß meine Erkenntlichkeit für dieses alles keinem andern 30  
Gefühl, als nur der Hochachtung weicht, die ich für Ewr. Wohlgebohrnen hege, und daß beyde nur mit meinem Leben aufhören können. —

Was die Nachricht betrifft, die Ewr. Wohlgebohrnen von dem neuen Mittel gegen die Wasserscheu durch den Hundsbiß zu haben wünschen, so bedaure ich sehr, daß ich sie, Ewr. Wohlgebohrnen mit- 35



zu theilen, jezt noch nicht im Stande bin. Ich habe alle Blätter der  
 N. L. Z. von den lezten 3 Monathen, die jezt bey mir liegen, deßhalb  
 sorgfältig, aber vergebens durchsucht. Da aber der Nov. u. Dec. noch  
 nicht darunter sind und ich aus beyden Cirkeln täglich eine Sammlung  
 5 von Päckchen zurück erwarte, so hoffe ich das verlangte Blatt Ewr.  
 Wohlgebohrnen vielleicht mit ehestem zustellen zu können. Gelingt es  
 mir, von einem Freunde, der die L. Z. monatlich broschirt erhält, sein  
 Exemplar geliehen zu bekommen, so soll es noch früher geschehen.  
 Auch die Gelegenheit ist mir Geschenk, Ewr. Wohlgebohrnen zeigen  
 10 zu können, wie sehr ich bin

Ewr. Wohlgebohrnen  
 verpflichteter und ganz ergebenster  
 Diener  
 Fischer,  
 den 29 Jan. 94.

13

615a [581a].

Von Franz Nicolaus Baur.

Würzburg d. 31. Jan. 1794.

Erwähnt 620.

20

616 [582].

Von August Wilhelm Rosa.

8. Febr. 1794.

Wohlgeborner,

Hochzuverehrender Herr Professor!

25 Da ich wegen der weiten Entfernung meiner Wohnung, und  
 wegen meiner Amtsgeschäfte nicht so oft die Ehre haben kann meine  
 Aufwartung zu machen, als mich das Bedürfniß bey meinem Studiren  
 treibt; so werden Ew. Wohlgeboren gütigst verzeihen, daß ich mich  
 schriftlich an Sie wende. Zwar könnte mich der Gedanke abhalten,  
 30 daß Ew. Wohlgeboren von allen Orten her, schriftlich und mündlich,  
 mit Anfragen gleichsam bestürmt werden, welche Anfragen gewiß wich-  
 tiger seyn werden, als die meinigen, so ich jezt thun will, und es also  
 unbescheiden wäre die Zahl der Frager zu vermehren; allein meine  
 Liebe und unüberwindliche Neigung zur Philosophie scheint mir,

mich zu diesem Schritte zu berechtigen. Das System Ew. Wohlgeboren wird mir von Tage zu Tage klärer, und ich hoffe, daß es gewiß einmal in seiner vollen Evidenz vor meiner Seele stehen wird. Ich glaube ich würde schon weiter sehn, wenn mich nicht die Erklärer und Anhänger Ihres Systems etwas verwirrt hätten. Man will erklären und übersieht noch nicht das Ganze in seiner größten Deutlichkeit; man klagt über manche noch nicht genug entwickelte Begriffe, und hat die vorher gegebene Erklärung schon wieder vergessen, oder noch nicht ganz gefaßt. Auf solche Art, scheint es mir, fand Herr Reinhold einen Unterschied zwischen praktischer Vernunft und Willen. Er verwirrte mich anfänglich; allein durch die Critik habe ich mir wieder herausgeholfen.

Meine jezigen Anfragen und ergebene Bitten betreffen eine Definition, was in der allgemeinen reinen Logik ein Begriff heiße?, und wie der erste Abschnitt in der Lehre von den Begriffen betitelt sein müße? Ich glaubte schon im Besiz einer richtigen Erklärung des Begriffs zu seyn, aber der Recensent der Kriesewetterchen Logik überzeugte mich vom Gegentheil. Da die allgemeine Logik auf den Gebrauch der Erkenntnisse unter sich sieht, so scheint es mir müße mit der Relation der Begriffe untereinander der Anfang gemacht werden. Irre ich hierin? — Von Amtswegen muß ich Logik lehren, und ich wünschte daher recht sehr, daß Ew. Wohlgeboren die Güte hätten mich darüber zu belehren. Noch bin ich schuldig Ew. Wohlgeboren mein Dankgefühl zu erkennen zu geben, weil mir das Studium ihrer Werke so überaus großes Vergnügen gemacht hat; noch mehr Dank aber bin ich Ihnen schuldig, weil dadurch der Vorsatz in mir bewirkt worden ist, dem moralischen Gesetze mich zu unterwerfen, und mich zu bestreben, es immer vor Augen zu behalten, und ich kann eben so zu Ew. Wohlgeboren, wie jener preussische Offizier zum vortreflichen Gellert sagen: Ich bin Ihr Schuldner, Ihr großer Schuldner! —

Mit wahrer Hochachtung nennt sich,

Ew. Wohlgeboren

ergebenster Diener,

Rosa.

Rönigäberg den 8<sup>ten</sup> Februar  
1794.

617.

An Christian Wilhelm Schwendner.

18. Febr. 1794.

Wohlgebohrner

Geehrtester Herr

Der Ihnen Gegenwärtiges überreicht, Hr. Doctor Chladny, wird seine Angelegenheit, weshalb er sich in Mitau einige Tage aufhalten wird, Ihnen am Besten selbst bekannt machen. Er ist ein wahrer, in Wissenschaften, vornehmlich in der Mathematik und was dem anhänglich ist, wohlbewandeter Gelehrter und wird, ausser einem neuen Vergnügen, welches er Ihrem Publikum zu kosten geben wird, es durch ein physisches Experiment über die Bewegung der in einer Fläche ausgebreiteten Körper, die einen Klang geben können, es desto mehr in Verwunderung setzen, je verständiger, ja selbst in mathematischen Naturkenntnissen bewandeter es ist, folglich am meisten Ihren berühmten Mathematiker Hrn: Prof: Beitle, den ich bey dieser Gelegenheit meiner Hochachtung zu versichern bitte.

Das Vergnügen, welches Sie mir bey Ihrer Durchreise durch Ihren angenehmen Besuch machten, war zu kurz, als daß ich nicht wünschen sollte, es möge eine neue Gelegenheit geben, unsere Gegend zu besuchen, um es nochmals und länger genießen zu können.

Der Stud: Nagel, den ich mir damals Ihnen zu präsentiren die Freyheit nahm, hat eine Condition in Sklow, im Großherz[ogthum] Litthauen, angenommen. Ein Anderer, dessen Brief ich hiebey anzuschließen mir die Freyheit nehme, den ich zwar nicht persönlich kenne, der mir aber ein noch weit brauchbareres Subject zu seyn scheint, empfiehlt sich zu ähnlichen Absichten, welchen ich also, wenn jemand Ihres Orts dergleichen bedarf, hiemit in Vorschlag bringe.

Mit der vollkommensten Hochachtung und Freundschaft bin ich jederzeit

Ew: Wohlgebohren

ergebenster Diener

I Kant

Königsberg

den 18 Febr. 1794

617 a [582 a]

An Johann Erich Biefter.

Vor Anfang März 1794.

Erwähnt 618.

## Von Johann Erich Biester.

4. März 1794.

Sie konnten wohl nur vermuthen, mein Verehrungswürdiger Freund, daß ich Ihre trefflichen Beiträge nicht mehr zu erhalten 5 wünschte, wenn ich durch einen Umstand veranlaßt würde, die Berl. Monatsschrift ganz aufzugeben. Sollte dies aber je der Fall sein, so würde ich meiner Schuldigkeit gemäß, eilen, die gütigen Freunde, welche mich unterstützen, davon zu benachrichtigen; und gewiß vor allen Dingen Sie. Bei der letzten Absendung drängten mich verschiedene 10 Geschäfte; und da in dem Quartale vom Oktob.—Dezember kein Aufsatz von Ihnen gedruckt war, so hielt ich es mir für erlaubt, diesmal bloß die Stücke ohne einen Brief von mir einzupacken. Recht herzlich bitte ich Sie aber um Verzeihung, wenn ich Ihnen dadurch auch nur eine Stunde Verlegenheit oder unangenehme Empfindung verursacht 15 habe. Daß dies meine Absicht nicht gewesen ist, noch hat sein können, werden Sie mir gewiß glauben, u. mir also nichts von Ihrer gütigen Freundschaft entziehen.

Ihr letzter sachreicher Aufsatz im Septemb. beschäftigt noch immer manche Köpfe u. Federn. Ich selbst habe es gewagt, in einer kleinen 20 Numer, welche ich gegen Hr Zimmermann in Braunschweig schrieb (Novemb. Nr. 6) mich darauf zu beziehen, und einigermaßen bei dieser Gelegenheit, soviel es sich dabei thun ließ, das auszudrücken was ich über den Aufsatz und über den Verfasser denke. — Die Abhandlung 25 des Hrn Kriegs Rath Genz im Dez. werden Sie icht gelesen haben. Auf richtig gesagt, scheint er mir und mehrern Beurtheilern, die ich bis icht darüber gehört habe, nicht tief eingedrungen zu sein, keine erhebliche Bemerkung oder Anwendung gemacht zu haben. Ich kann dies um so freier hier sagen, da ich es ihm selbst, als er mir das Manuscript 30 schickte, z. B. über seine Einwendung gegen Ihren so gerechten Tadel der väterlichen Regierung im Gegensatz der vaterländischen, geschrieben habe. Er hat indeß nicht für gut gefunden, diese Stelle zu ändern, obgleich er es bei mehreren, welche ich ihm anzeigte, gethan hat. Ein Hauptzusaß zu Ihrer Abhandlung wäre die Bemerkung von 35 Genz über die Konstitution, welche uns nehmlich von dem freilich nicht rechtmäßigen, aber doch auch nicht mit Gewalt zu hindernden



Druck der Tyrannei retten soll; — ich sage, es wäre ein Hauptzu- 472  
 satz, wenn er nur mehr als das Wort Konstitution enthielte, und aus  
 Prinzipien des Rechts a priori zeigte (oder zeigen könnte), wie eine  
 solche Konstitution zu machen ist, wer sie eigentlich machen soll u.  
 5 darf, mit welchen rechtlichen Mitteln man sie aufrecht erhalten kann,  
 u. s. w. Genz ist gewiß ein guter Kopf; nur dieser Aufsatz ist zu  
 flüchtig geschrieben, u. nicht mit dem Nachdenken welches der große  
 Gegenstand verdient und erfordert.

Im Februarstück dies. Jahrs, welches hoffentlich bald erscheint,  
 10 werden Sie einen Aufsatz von H<sup>en</sup> Rehberg in Hannover finden,  
 über Ihren Aufsatz im September. Er weicht in Manchem ganz von  
 Ihnen ab; der Aufsatz scheint mir aber gut u. gedacht geschrieben.  
 Was ich wünschte, und gewiß mehrere Leser mit mir, wäre: daß Ihnen  
 dies eine Veranlassung würde, Sich über manches noch ausführlicher  
 15 zu erklären. — Um diesen Brief etwas interessanter zu machen, als  
 wenn ich bloß selbst rede, lege ich ein Schreiben des H<sup>en</sup> Garve an  
 mich bei, welcher im Grunde denselben Wunsch oder Gedanken äußert.

Die spätere Erscheinung der Stücke kommt davon her, daß der  
 Verleger H<sup>c</sup> Spener, der hiesigen Censur wegen, die Monatschrift  
 20 an einem auswärtigen Ort (ehemals Jena, izt Dessau) muß drucken  
 lassen, und den blauen Umschlag an einem andern Ort (Halle)  
 drucken läßt, damit er eine Art von Kontrolle über den ersten Drucker  
 zu führen im Stande ist, welcher sonst, wenn er Monatschrift u. Um-  
 schlag beides druckte, soviel Exemplare als er Lust hätte setzen könnte,  
 25 über die von dem Verleger ihm vorgeschriebene Anzahl. Der Jänner  
 ist izt da, bald auch der Februar; ich hoffe, es künftig möglich zu  
 machen, daß die Stücke etwas früher erscheinen.

Sie sehen also, mein Theurester, daß ich die Monatschrift noch  
 fortsetze; Sie sehen, woran Sie auch wohl nie können gezweifelt haben,  
 30 daß ich (und alle Leser mit mir) Ihre Beiträge auf das höchste schätze.  
 Nehmen Sie also meine Bitte um die Fortsetzung derselben mit Ihrer  
 gewohnten Güte und Bereitwilligkeit zur Erfüllung auf; und nehmen  
 Sie zugleich meinen herzlichsten Dank dafür an, daß Sie mir bald  
 nach Ostern einen Beitrag zu senden versprechen. Ich freue mich be-  
 35 gierig darauf, u. werde ihn, wie sich versteht, sogleich zum Druck be-  
 fördern. Fahren Sie, bitte ich, dann von Zeit zu Zeit mit ihren  
 Beiträgen fort. Außer daß Sie ein gutes Werk daran thun, mich zu

473 unterstützen, bedenken Sie auch: daß ein solcher in vieler Leser Hände kommender Aufsatz oft mehr Wirkung thut, als ein eigenes besonders gedrucktes Buch.

Besonders aber, bitte ich, lassen Sie nie einiges Mißtrauen oder beunruhigende Vermuthung über mich bei Sich Statt finden; sondern 5 erkennen mich immer dafür, was ich wahrhaft u. aufrichtig bin,

Ihr

herzlicher Verehrer und  
treuer Freund und Diener  
Biefter.

Berlin,

4 März 1794.

10

[Beilage.]

Garve an Biefter.

Hochzuverehrender Herr und Freund

Das fortgesetzte Geschenk, welches Sie mir mit Ihrer Monatschrift machen, 15 ist für mich von großem Werthe, sowohl wegen seines innern Gehalts, als wegen der Gesinnungen des Gebers die mir dadurch versichert werden. Die jüngst erhaltene Sendung ist mir dadurch noch interessanter geworden, daß sie mir das letzte Stück der Monatschrift früher in die Hände gebracht hat, als es in unsern Buchläden wäre zu bekommen gewesen. Ich werde mich immer freuen, wenn ich durch einen 20 Aufsatz von mir, einem Manne wie Kant die Veranlassung gegeben habe, seine Gedanken über einen wichtigen Gegenstand vollständiger zu entwickeln. Und so sehr ich immer meine Freiheit des Denkens auch gegen den größten Mann, wenigstens innerlich werde aufrecht zu erhalten suchen: mit eben so viel Achtsamkeit u. Vergnügen werde ich auch immer die Gegengründe gegen meine Meinung 25 oder gegen meine Vorstellungsart anhören: am meisten von einem Manne, der auch in seinen Nebenideen so lehrreich ist wie Kant, u. dessen moralische Tendenz mit meinen Gesinnungen so vollkommen übereinstimmt. Was mir in diesem Aufsatze das auffallendste war, ist die Behauptung im zweyten Theile, daß auch ein ganzes Volk seine Rechte gegen das StaatsOberhaupt, welches dieselbe verletzt hat, 30 nie mit Gewalt vertheidigen dürfe. Ueber diese Aeußerung, so wie über den ganzen Aufsatz von Kant ließe sich ein Buch schreiben. Und ich fange also nicht erst an, ihnen von meinen Ideen, die ich doch nicht entwickeln kann, Bruchstücke mitzutheilen.

Empfangen Sie indeß meinen wiederholten Dank für das Vergnügen, welches Sie mir dießmahl, und schon so oft durch Ihre Monatschrift gemacht 35 haben: u. seyn Sie versichert, daß ich als Ihr Leser, u. als Ihr Freund, Ihnen, zu der glücklichen Fortsetzung dieses Unternehmens, u. zu allen Ihren litterarischen

Arbeiten, Gesundheit und alle äußern Hülfsmittel, die vornehmlich in einem frohen 474  
und erwünschten Zustande liegen, von ganzem Herzen wünsche.

Ich bin mit aufrichtiger Hochachtung

Dero gehorsamster D[iener] und F[reund]

5 Breßlau. d. 11 Oct. 1793.

Garve.

619 [584].

Von Christoph Friedrich Ammon.

8. März 1794.

Wolgeborner Herr,

10 Hochzuverehrender Herr Professor.

Der sel. Döderlein in Jena fieng kurze Zeit vor seinem Tode ein  
Theologisches Journal an, das ich mit anderen Gottesgelehrten fortzu-  
setzen veranlaßt wurde. In den ersten Stücken dieser Zeitschrift findet  
sich ein Auszug der vortrefflichen Schrift Euer Wolgeborn, die Religion  
15 i. d. G. d. B., wo ich meine große Freude zu erkennen gab, daß mein  
Lieblingsgedanke über historischen und allgemeinen Sinn der heiligen  
Bücher durch Ihre Äußerungen, verehrungswürdigster Lehrer — denn  
das sind Sie mir durch Ihre Schriften in reichem Maaße geworden —  
bestätiget wurden. Zu derselben Zeit traten Eichhorn, Gabler, Rosen-  
20 müller gegen diese moralische Schriftauslegung mit großem Eifer auf.  
Sie behaupteten, daß dieser moral. Sinn kein anderer sei, als der  
längst verachtete allegorische der Kirchenväter, besonders des Origenes;  
daß bei dieser Art der Exegese alle dogmatische Sicherheit verloren  
gehe (woran sie wohl nicht ganz Unrecht haben mochten); und daß  
25 eine neue Barbarei den Beschluß dieser Interpretation machen werde.

In der Ueberzeugung, daß sich alle diese Gährungen unter der  
Macht der Wahrheit zuletzt von selbst verlieren werden, hielt ich mich  
in der Anzeige einer der neuesten Schriften hierüber, die ich beizulegen  
mir die Ehre gebe, an die Sache selbst. Urtheilen Sie selbst, ver-  
30 ehrungswürdigster Lehrer, ob ich den Grundsatz der moralischen Schrift-  
auslegung gehörig gefaßt habe? oder ob ich Ihrer Schrift einen  
falschen Sinn unterlege, und ob der mir von einem Gegner gemachte  
Vorwurf einer blinden Kantiolatrie gegründet ist?

Ich weiß es nur zu sehr, wie kostbar ieder Ihrer Augenblicke  
35 für die Wissenschaften und für die Nachwelt ist; aber dennoch habe

475 ich Muth genug, von der Herzensgüte eines Weisen, dessen Tage die Vorsicht zum Segen für die Wahrheit fristen wird, eine, sei es auch nur kurze, Antwort zu hoffen.

Mit der vollkommensten, freiesten Ehrerbietung

Euer Wolgeborn

Erlangen  
am 8. März  
1794.

innigster Verehrer,  
C. F. Ammon,  
D. u. Prof. der Theologie.

5

620 [585].

An Carl Leonhard Reinhold.

10

28. März 1794.

Verehrungswürdiger Herr  
Theurester Freund!

Mit dem herzlichsten Wunsche, daß Ihre Entschließung, den Platz der Verbreitung Ihrer gründlichen Einsichten zu verändern, Ihnen selbst eben so ersprießlich und für alle Ihre Wünsche so befriedigend seyn möge, als sie gewiß denen seyn wird, zu welchen Sie übergehen, verbinde ich noch denjenigen, auch mit mir nicht unzufrieden zu seyn, obzwar ich dazu, dem Anschein nach, Ursache gegeben habe; wegen Nichterfüllung meines Versprechens, die Aufforderung betreffend, Ihre vortrefliche mir angezeigte Briefe, vornehmlich die Principien des Naturrechts angehend (als mit denen ich im Wesentlichen mit Ihnen übereinstimme) durchzugehen und Ihnen mein Urtheil darüber zu eröffnen. Daß dieses nun nicht geschehen ist, daran ist nichts geringeres Schuld, als mein Unvermögen! — Das Alter hat in mir, seit etwas mehr als drey Jahren, nicht etwa eine sonderliche Veränderung im Mechanischen meiner Gesundheit, noch auch eine große (doch merkliche) Abstufung der Gemüthskräfte, den Gang meines Nachdenkens, den ich einmal nach einem gefaßten Plane eingeschlagen, fortzusetzen, sondern vornehmlich eine mir nicht wohl erklärliche Schwierigkeit bewirkt, mich in die Verkettung der Gedanken eines Anderen hineinzudenken und so dessen System bey beyden Enden gefaßt reiflich beurtheilen zu können, (denn mit allgemeinem Beyfall oder Tadel ist doch Niemanden gebient). Dies ist auch die Ursache, weswegen ich wohl allenfalls

25

30



Abhandlungen aus meinem eigenen Fonds herausspinnen kann: was  
 aber z. B. ein Maimon mit seiner Nachbesserung der critischen  
 Philosophie (vergleichen die Juden gerne versuchen, um sich auf fremde  
 Kosten ein Ansehen von Wichtigkeit zu geben) eigentlich wolle, nie  
 5 recht habe fassen können und dessen Zurechtweisung ich Anderen über-  
 lassen muß. — Daß aber auch an diesem Mangel körperliche Ursachen  
 schuld seyn, schließe ich daraus: daß er sich von einer Zeit her datirt  
 vor etwas mehr als drey Jahren da ein Wochenlang anhaltender  
 Schnuppen eine schleimigte Materie verrieth, die, nachdem jener auf-  
 10 gehört hat, sich nun auf die zum Haupt führende Gefäße geworfen  
 zu haben scheint, dessen stärkere Absonderung, durch dasselbe Organ,  
 wenn ein glückliches Niesen vorher geht, mich so gleich aufklärt, bald  
 darauf aber durch seine Anhäufung wiederum Umneblung eintreten  
 läßt. Sonst bin ich für einen 70 jährigen ziemlich gesund. — Dies  
 15 Bekenntniß, welches, einem Arzt gethan, ohne Nutzen seyn würde, weil  
 er wieder die Folgen des Alters nicht helfen kann, wird mir hoffent-  
 lich in Ihrem Urtheile über meine wahrhaftig freundschaftlich-ergebene  
 Gesinnung den gewünschten Dienst thun,

Und nun noch etwas von unseren Freunden. — Was ist aus  
 20 unserem gemeinschaftlichen Freunde, D. Erhard aus Nürnberg, geworden?  
 Denn ohne Zweifel wird Ihnen nicht allein sein Abentheuer sondern,  
 woran mir vornehmlich gelegen ist es zu erfahren, vermuthlich auch  
 der Ausgang desselben bekannt geworden seyn. — In der Mitte des  
 Februars erhielt ich einen Brief dd. Würzburg den 31 Januar. 94 von  
 25 einem (mir sonst unbekannten) Hrn. Baur, des dortigen Stifts Vikar,  
 welcher der Hauptsache nach folgendes enthielt: Daß ein gewisser sich  
 Williams nennender Engländer im Octobr. 93 sich in Nürnberg bey  
 Hr. Erhard eingefunden und von diesem, sammt seiner Frau und  
 Schwester, (beydes schönen Weibern) in sein Haus, unter dem Vor-  
 30 wande das Englische von ihnen zu profitiren, aufgenommen worden:  
 Daß D. E. so viel Zutrauen auf jenes seine vorgezeigte Dokumente  
 bewiesen, ihm auf einen Wechsel nach London 2500 fl. zu geben: daß  
 Williams mit Bewilligung der Ganzen Famil[i]e dem D. E. eine Regi-  
 ment's-Ober-Chirurgus-Stelle zu 6000 fl. in Amerikanischen Diensten  
 35 (vorgeblich) verschaffte, und dieser im April 94 Europa zu verlassen  
 und nach Philadelphia reisen zu wollen an Hrn Baur den 22 Dec: 93  
 schrieb: daß W. eine Reise auf kurze Zeit vorschlugte und den E bewog.

477 mitzureisen, da sie dann zusammen nach München abgiengen: daß 14 Tag nachher der Betrug sich durch einen Brief des W. an seinen Bruder in Wien und in welchem er sich Anton Simmon unterschrieben hatte, welcher Brief, da letzterer in W—n nicht anzutreffen war, offen nach Abg zurücklief, entdeckte: daß der ausgestellte Wechsel als falsch 5 zurück kam: daß endlich, obgleich ihm die nachgeschickte Steckbriefe auf die Spuhr gekommen, er doch nicht hat eingeholt werden können und nun seine jetzt schwangere, dem zweyten Kinde entgegen sehende Frau und ihre Familie diesen schräklichen Vorfall beweinen und, da E. in einem Briefe aus Salzburg den 20sten geäußert habe, mich besuchen 10 zu wollen, ich aufgefördert werde, so bald ich etwas von seinem Aufenthalt erfahre, es zu berichten. Herr Baur glaubt: daß dieser „Philosoph“ durch Verliebung so grob bethört und zu so unerhörter Untreue verleitet worden.

Wenn Ihnen Theuerster Freund etwas von dem Ausgang dieser 15 Geschichte bekannt wird, so erbitte mir davon, wie auch von den literarischen Merkwürdigkeiten Ihres jetzigen Aufenthalts gütige Nachricht, imgleichen versichert zu seyn, daß Niemand mit mehr Hoch- und Werth-

Ihr

20

Königsberg  
den 28 Mart. 1794

treuer Freund und Diener  
I Kant

621 [586].

An Johann Erich Viefter.

10. April 1794.

25

Hier haben Sie, würdigster Freund, Etwas für Ihre M[onats] S[chrift], was, wie Swifts Tonne, dazu dienen kann, dem beständigen Lärm über einerley Sache eine augenblickliche Diverfion zu machen. — Hrn. Rehberg's Abhandlung ist mir nur gestern zu Händen gekommen, bey deren Durchlesung ich fand: daß, für den unendlichen Abstand des 30 Rationalismus vom Empirismus (!) der Rechtsbegriffe, die Beantwortung seiner Einwürfe zu weitläufig, bey seinem Princip des auf Macht gegründeten Rechts der obersten Gesetzgebung zu gefährlich, und, bey seiner schon entschiedenen Wahl der zunehmenden Parthey (wie S. 122), vergeblich seyn würde; daß aber ein Mann von 70 Jahren sich mit 35 beschwerlichen, gefährlichen und vergeblichen Arbeiten abgebe, kann ihm

billigermassen nicht zugemuthet werden. — Hr. Rehberg will den 478  
 eigentlichen Juristen (der in der Waage der Gerechtigkeit der Schaale  
 der Vernunftgründe noch das Schwert zulegt) mit dem Rechts-  
 5 philosophen vereinigen, wo es dann nicht fehlen kann, daß jene so  
 gepriesene der Theorie zur Zulänglichkeit (dem Vorgeben nach, aber  
 eigentlich um jener ihre Stelle zu vertreten) so nothwendige Praxis  
 nicht in Praktiken ausschlage. In der That enthält auch eine solche  
 Schrift das Verbot, schon in sich dawieder etwas zu sagen. — Das letztere  
 wird vermuthlich in Kurzem seine volle Kraft erhalten; seitdem die  
 10 Hrn. Hermes und Hillmer im Oberschulcollegio ihre Plätze ein-  
 genommen, mithin auf die Universitäten, wie und was daselbst gelehrt  
 werden soll, Einfluß bekommen haben.

Die Abhandlung die ich Ihnen zunächst zuschicken werde, wird  
 zum Titel haben „Das Ende aller Dinge“ welche theils kläglich theils  
 15 lustig zu lesen seyn wird.

Ich bin mit unveränderter Gesinnung

Ihr

Königsberg den 10 April 1794

ergebenster Freund und Diener  
 I Kant

20 622 [587].

Von Georg Samuel Albert Mellin.

12. April 1794.

Wohlgeborner Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor,

25 Mit einer gewissen, leicht zu erklärenden, Ängstlichkeit, bin ich so  
 frei, Ew Wohlgeboren ein Exemplar der Marginalien und des Registers  
 zur Critik der reinen Vernunft zu überreichen. Sie werden die reinste  
 Absicht, die ich bei der Ausarbeitung derselben immer vor Augen ge-  
 habt und in der Vorrede angegeben habe, nicht verkennen. Mein  
 30 Enthusiasmus für die critische Philosophie und das unselige Bemühen  
 sovieler die Quelle derselben zu trüben, wovon sich einer sogar er-  
 dreistete sich auf dem Titel seiner Schrift Ihres gütigen Beistandes  
 zu rühmen, bewogen mich vorzüglich zu der Herausgabe dieses Hülf-  
 mittels, die Uebersicht der Critik zu erleichtern. Möchte ich wenigstens  
 35 dadurch Ew Wohlgeboren nicht mißfallen. Habe ich hier und dort ge-  
 fehlt, so tröste ich mich damit, wenigstens die Idee der Wissenschaft

479 nicht so verkannt zu haben, wie der Stifter einer gewissen Schule, der durch seine Bemühungen etwas neues zu sagen, die critische Philosophie, zu meinem Leidwesen, so vielen Einwürfen aussetzt, die doch nicht ihr, sondern dem Dolmetscher derselben zur Last fallen.

Möchte doch die Vorsehung es gut finden Ihnen, verehrungs- 5 würdigster Herr Professor, Gesundheit und Kräfte zu verleihen, zur Herausgabe der Schriften die Ihre Verehrer so begierig erwarten. Da ich mir mit der Hoffnung schmeichle, mit einer Antwort von Ew Wohlgeboren beehrt zu werden, so bin ich so frei Sie um einiges zu befragen. Allen Verehrern der Critik, die ich noch gesprochen habe 10 und mir selbst, liegt die Beantwortung der Frage auf dem Herzen; wie deducirt man die Vollständigkeit der Tafel der Urtheile, auf der die Vollständigkeit der Tafel der Kategorien beruhet? — — ich habe nie Ihre Schrift über die Figuren der Syllogismen bekommen können, und doch möchte ich gern wissen, wie Sie Lamberts Vorstellung von 15 der Realität der drei übrigen Figuren, im Organon, entkräften und die Unrichtigkeit derselben beweisen, da Sie in einer Anmerkung zur Critik sich dagegen erklären. — — In der Religion innerhalb den Gränzen, ist eine Anmerkung über die Unbrauchbarkeit der Auferstehung Jesu zu Vernunftbegriffen, weil sie die Vernunft auf eine einzige Er- 20 klärungsart der Art unsrer Fortdauer nach dem Tode einschränkt. Aber ist nicht die Auferstehung Jesu bloß ein Symbol der sinnlichen Fortdauer, die uns in unserm gegenwärtigen Zustande nur unter dem Bilde einer materiellen Fortdauer vorgestellt werden kan?

Eine kleine Gesellschaft, die ich hier bloß zum Studium der cri- 25 tischen Philosophie gestiftet habe, und aus dem Prediger Silberschlag, Sohn des ehemaligen Oberkons. Raths, dem Prediger Frihe, dem Rector Meide, einem Lehrer an Klosterfran Namens Rolle, Sohn des berühmten Musikdirectors, und einem jetzt in Halle als Hofmeister lebenden Kolof besteht, versichern Ew Wohlgebornen nebst mir, ihre 30 innigste Verehrung. Diese Gesellschaft haben wir vor 2½ Jahren gestiftet. Sie hat den Nutzen bewirkt, daß das Studium der critischen Philosophie sich hier sehr ausbreitet. Möchten wir nur bald eine Transcendentalphilosophie, eine Metaphysik der Sitten, Anthropologic und Moral von Ihnen bekommen. Mit Sehnsucht ergreifen wir immer 35 den Meßcatalog.

ich rechne es zu dem größten Glück meines Lebens, und mit mir



gewiß schon in Deutschland eine große Anzahl denkender Menschen, 480  
 Ew Wohlgeboren Zeitgenosse zu seyn und von Ihnen zu lernen. Ver-  
 geblich würde ich Worte suchen die vollkommenste und größte Hoch-  
 achtung auszudrücken mit der ich, so lange ich denken kan und das  
 5 Bewußtseyn habe wenn ich meine Erkenntniß verdanke, stets seyn werde  
 Ew Wohlgebornen

Magdeburg

den 12. April 1794.

aufrichtigster und  
 innigster Verehrer  
 Mellin

10

623 [588].

Von Johann Wilhelm Neche.

22. April 1794.

Wohlgeborner,

15 Verehrungswürdiger Herr Professor!

Beiliegendes Exemplar eines „Versuchs über die Sympathie“  
 überfende ich hiedurch Ew. Wohlgeb. mit einem Gefühle der Achtung  
 und Dankbarkeit, das ich kaum zu äußern vermag. Abgeschieden von  
 der größern Welt, nur in einem kleinen stillen Dorfe lebend, und ge-  
 20 sondert von aller Verbindung mit philosophischen Freünden suchte ich  
 seit einigen Jahren mich in Ihre Schriften hineinzustudiren, und wie  
 viel Grund ich auch habe, zu zweifeln, daß es mir überall gelungen  
 sei; so glaube ich doch, seit der Zeit die Aussichten meines Geistes in  
 einem solchen Maße erweitert zu finden, daß ich nicht umhin kann,  
 25 Ew. Wohlgeb. wenigstens in ein paar todtten Worten meine innigste  
 Ehrerbietung zu bezeugen. Stolz und zugleich Vermessenheit wäre es,  
 zu erwarten, daß jener Versuch eines, wenn auch nur kurzen, beleh-  
 renden Urtheils werde gewürdigt werden. Denn obgleich ich sehnlich  
 wünschte, zu wissen, auf welche Punkte Ihres Systems ich meine Auf-  
 30 merksamkeit noch genauer zu richten habe; so kann doch dieser gering-  
 fügige Versuch die Hoffnung, meinen Wunsch von Ew. Wohlgeb. selbst  
 befriedigt zu sehen, keinesweges begründen. Und welcher einzelne  
 Mensch dürfte dem ehrwürdigsten Greise seiner Zeit eine Stunde  
 rauben, die er zur Erleuchtung vieler Tausende anwenden kann? Bei  
 35 einer solchen Anwendung derselben fallen ja ohnehin auch auf den  
 Einzelnen noch milde Stralen zurück. Möchten Sie also nur diese  
 Zeilen als solche ansehen, die die Pflicht mir abgenöthigt habe!

481 Daß gute Wesen, zu welchem Sie unsern vernünftigen Glauben von neuem so unwiderstehlich hinlenkten, verlängere und erheitere Ihre Tage zum Besten der Welt!

Mit aufrichtigster Verehrung

Em. Wohlgeb.

Hüfeszwagen d. 22sten Apr. 1794.

gehorsamster Diener  
Reche.

5

624 [589].

Von Carl Gottlieb Fischer.

7. Mai 1794.

10

Als ich vor kurzem mir einen Vorrath von Tinte bereiten wolte und ein guter Freund mich darüber traf, so äußerte er die Vermuthung, daß meine Tinte vielleicht Em. Wohlgebohrnen Beyfall erhalten könnte, und daß ich es wagen dürfte, Ihnen eine Probe davon zu offeriren. Wenn dieser Freund Recht hatte, und Em. Wohlgebornen diese Kleinig-  
keit gütigst annehmen, so hat mein Freund allen Anspruch auf meinen  
Dank, ich aber keinen, weder bey Em. Wohlgebohrnen, noch bey dem  
Publikum wegen der Schriften, die es durch Hülfe dieser Tinte von  
Em. Wohlgebohrnen erhalten dürfte, da sonst der Vogel, der dazu die  
Federn hergibt, mit mir ein gleiches Recht hätte. Mein höchster  
Wunsch dabey ist übrigens, daß Em. Wohlgebohrnen, in Ermangelung  
andrer dieses als einen geringen Beweis meiner Dienstgesinntheit  
und der ausnehmenden Hochachtung ansehen mögten, mit der ich bin  
und immer seyn werde

Em. Wohlgebohrnen

25

ganz eigener

Fischer

den 7 Mai 94.

625 [590].

An Johann Erich Vießer.

30

18. Mai 1794.

Ich eile, hochgeschätzter Freund! Ihnen die versprochene Abhandlung zu übersenden, ehe noch das Ende Ihrer und meiner Schriftstelleren eintritt. Sollte es mittlerweile schon eingetreten seyn, so bitte

ich solche an Hrn. Professor und Diaconus Ehrhard Schmidt in Jena 482  
für sein philosophisches Journal zu schicken. — Ich danke für die  
mir ertheilte Nachricht und überzeugt, jederzeit gewissenhaft und geseh-  
mäßig gehandelt zu haben, sehe ich dem Ende dieser sonderbaren Ver-  
5 anstaltungen ruhig entgegen. Wenn neue Geseze das gebieten, was  
meinen Grundsätzen nicht entgegen ist, so werde ich sie ebenso pünkt-  
lich befolgen; eben das wird geschehen, wenn sie bloß verbieten  
sollten seine Grundsätze ganz, wie ich bisher gethan habe, (und welches  
mir keinesweges Leid thut), bekannt werden zu lassen. — Das Leben  
10 ist kurz, vornehmlich das, was nach schon verlebten 70 Jahren übrig  
bleibt; um das sorgenfrey zu Ende zu bringen, wird sich doch wohl  
ein Winkel der Erde ausfinden lassen. — Wenn Sie etwas, das kein  
Geheimniß ist, aber uns hiesiges Ort doch nur spät oder unzuverlässig  
bekannt wird, mir, wenn es mich interessiren könnte, mittheilen wollen,  
15 wird es mir angenehm seyn.

Ich beharre indeß zu sehn

der Ihrige

I Kant

Königsberg

den 18<sup>ten</sup> May

20 1794

P. S. Ich habe an einer Stelle dieser Abhandl. den Sezer  
angewiesen, wie er eine durch des Amanuensis Ungeschicklichkeit in  
den Text gerathene Note zurecht setzen soll, — und bitte ihn darauf  
aufmerksam zu machen.

25

625a [590a].

An Buschendorf.

Vor d. 24. Mai 1794.

Erwähnt 626.

626 [591].

Von Buschendorf.

30

24. Mai 1794.

Wolgeborner Herr!

Höchstzuverehrender Herr Professor,

Das Empfindlichste in Ihrem Schreiben ist für mich die geäußerte  
35 Unzufriedenheit mit mir, von der ich sehr bedaure daß ich Veranlassung

483 dazu gegeben habe. Die mißlungene Verbindung, auf die ich als Etwas noch Ungewisses auch noch nicht bauete beunruhigt mich weit weniger, und ich weiß mich deshalb zu trösten.

Wenn man einmal dadurch daß man gar keine festen und sichern Bedingungen machte in solche unangenehme Verlegenheit gekommen ist 5 wie ich, dann ist man wol für die Zukunft vorsichtig. Ich war es vielleicht zu sehr da, wo es nicht nöthig war. Ich Rücksicht Mitau's überließ ich ia dem Hrn. Prof. Schwenkner, der Kenntniß des Personals haben mußte ganz was er verhandeln wolte. Ich legt' ihm bloß meine Wünsche vor, deren eine Teil durch die gemachte Bemerkung daß man 10 sich's nicht übel nimt den Hofmeister als einen Halbbedienten in den schlechtesten Winkel des Hauses zu stecken, vielleicht gerechtfertigt werden könnte. Die Reise nach Danzig oder Pommern die auf's höchste 8 Tage wegnahm konte ia dem Hrn. Kot. B. keine Bedencklichkeit machen; und die Reise zu Wasser war ia weniger kostspielig und also zu seinem 15 Vorteil. Ich habe ia für diese Reise kein Geld verlangt.

Daß der Ton meines Briefes an den Hrn Pr. S. nach Em. Wolgebr. Bemerkung etwas hänglich war mochte sehr natürlich sein, da ich vorher wegen der mißlungenen Königsberger Geschichte einen starken Zwist mit meinem bisherigen Prinzipal, der da glaubt, ich sei 20 vorher mit seinem Hause nicht zufrieden gewesen, und diesen Glauben nachdem ihm die Empfindlichkeit anwandelt auf eine unangenehme Art äußert, gehabt, und aus Alterazion mehrere Tage zu Bette gelegen hatte. Meine Nerven sind sehr reizbar, und dafür kan ich nicht. Malerei und Dichtung schift' ich bloß als Proben einer Nebensache, 25 die, wie ich gefunden habe, nur zu oft zur Hauptsache gemacht wird. Als solider Gelehrter hab' ich hier nicht die geringste Achtung gefunden, wol aber als Pinsler und Versmacher. Desto besser für mich, wenn ich in Mitau in der ersten Qualität Geltung gefunden hätte.

Und, Herr Professor ist mir's zu verdenken wenn ich mich so viel 30 als möglich auf ieden Fal in Sicherheit zu setzen suche? — Nicht zu erwähnen daß mich zu großes Zutrauen, wie ich schon bemerkt habe, mehrmals in sehr mißliche Lagen brachte. Wenn man nun in weiter Entfernung ein Haus trifft wo ein Man von Ehr' und veredeltem Wesül schlechterdings nicht bleiben kan: dan reiset man, ohne Geld 35 nach seinem weitabliegenden Vaterlande zurück, oder überläßt sich den Wellen des Schifals? —



Ich hab' es vermutet daß mir die Königsberger Begebenheit 484 Schaden tun würde. Ich wolte — deuten sie das, würdiger Man, was ich jetzt sage, ia nicht falsch, denn ich erkenn' Ihre gütvolle Vorseorge für mich noch mit eben der Gerührtheit und Dankbarkeit als  
 5 zuvor — daß sie nicht vorgekommen wäre, und hätt' ich die Kenntniß der Verhältnisse gehabt die ich nun habe, ich hätte den Antrag abgelehnt. Die Aeußerungen von Examinirung und Probestehen auf ein halbes Jahr, zusammengehalten mit den Nachrichten des Hrn. E—  
 10 der von selbst abging, konten mir die Lust zur Verbindung schon in Etwas benehmen, und schwerlich würd' ich's den Wahrscheinlichkeitsregeln nach lang ausgehalten haben. Ich hab' im Grunde weniger verlangt als mir geboten ward, wenn es anders mit der Pension Ernst war. Die Reise nach Sachsen mußte ia nicht bewilligt werden wenn man nicht wolte; und das Reisegeld wolt ich auch am Salar  
 15 kürzen lassen. Auch hab' ich sie nach reifer Überlegung ganz aufgegeben.

Nun bleibt mir freilich Nichts übrig als mit Ende dieses Monats gänzlich nach Sachsen zurückzugehen. Es macht mich sehr unglücklich das Bewußtsein Ihres Zornes mitnehmen zu müssen. Wolten Sie mich  
 20 dessen bevor ich abreise noch entledigen, so würd' es mir eine grosse Freude sein. Den gehabtten Kostenaufwand bin ich schuldig zu ersetzen; auch bin ich nicht der Mann der sich dessen weigern wird, ich bitte nur den Betrag mit der nächsten Post gütigst zu bemerken. Ihre mir so unendlich schätzbare Güt' und wohlwollende Mühe kan ich nicht bezahlen,  
 25 und ich muß so lange ich lebe ein erkentlicher und dankbarer Schuldner bleiben.

Noch bitt' ich recht sehr um gütige Verzeihung der verursachten Beschweruiß und des Misvergnügens das Ihnen entstehen mußte als Ihre Mühe durch meine Schuld und Nichtschuld fruchtlos war. Wol  
 30 wünscht' ich auch daß der Hr. Prof. Schwenkner gelegentlich meiner warmen Dankbarkeit für Seine gütige Mühwaltung Rundschaft erhielte.

Erlauben Sie mir noch, mich zu unterschreiben

Erw. Wolgeborn

hochachtungsvollsten und ergebensten Diener  
 Buschendorf.

35 Münsterberg,  
 24 Mai, 1794.

## Von Reinhold Bernhard Sachmann.

Marienburg den 4 Junii  
1794.

Wolgeborner Herr Profeslor  
Theurer, hochgeschätzter Lehrer!

5

Sie sind der Mann, dem ich die Ausbildung meines Verstandes, die Veredlung meines Herzens, dem ich mein ganzes Glück verdanke. Es ist meine Absicht nicht, alles das anzuführen, worin Sie Ihre gütige und mehr als väterliche Gefinnung gegen mich an den Tag 10 legten. Wie könnte ich dies auch? Sie thaten zu viel für mich, als daß ich es in Worten ausdrücken könnte. Mir bleibt nichts mehr übrig, als Sie lebenslang in meinem Herzen als meinen Wohlthäter, als den Grund meines Glücks zu verehren. Seht theuerster Herr Profeslor, halte ich es für meine Pflicht, Ihnen von einer Sache Rechen- 15 schaft zu geben, die ich unternehmen will, um mein Leben angenehmer, bequemer und in aller Rücksicht glücklicher zu machen. Ich will mir ein Mädchen zur Gattin nehmen, das ich schon seit geraumer Zeit als das vernünftigste, arbeitssamste und zur Wirthschaft geschickteste Frauenzimmer unter meinen Bekannten kennen gelernt und geliebt 20 habe. Dieses Mädchen ist die 2te Tochter des seel. Lustig Commisarius Hesse. Glauben Sie mir theuerster Herr Profeslor: es ist keine blinde Neigung die mich zu ihr hinführt. Ich habe Alles was sich dagegen sagen läßt mit kalter Vernunft reiflich überlegt. Freilich sie hat kein Vermögen. Aber auf ein Mädchen von großem Vermögen 25 konnte ich in meinem Stande nie Anspruch machen, da die Frau eines Predigers so vielen Vergnügungen entsagen und sich so mancher lästigen Gêne unterziehen muß; und ein Mädchen von einem kleinen Vermögen, das nicht alle die seltenen Eigenschaften meiner Braut besitzt, konnte ihr unmöglich die Waage halten. Ein Paar 100 rthlr jährliche Znteressen 30 sind durch unnützen Puz, durch Nachlässigkeit und Unwissenheit in Wirthschaftsachen leicht verschwendet. Ich mußte bey einem Posten, der im Anfange doch immer nur klein seyn konnte, wie es auch der meinige ist, hauptsächlich auf eine tüchtige Wirthin sehen, weil ich meine Einnahme doch nur durch Pensionnaires zu vermehren hoffen 35 konnte. Dieser Umstand macht auch, daß ich in meiner Heurath etwas

eilig bin, denn ohne Frau will mir niemand, selbst Herr Motherby 486 nicht seine Kinder geben und diese Erwerbsquelle möchte ich nicht gerne unbenutzt laßen, da wenige Pensionnaires mir mehr als mein ganzer Posten einbringen würden. Ueberdies ist Marienburg der Ort, wo  
 5 eine Frau die Ausgaben nicht vermehrt, sondern vermindert, weil ein unverheuratheter Mann, nicht wie in andern großen Städten beim Traiteur eßen kann, sondern sich seine eigne Hauswirthschaft einrichten muß, wo er denn bey aller übrigen geschmacklosen Lebensart von einer  
 10 Haushälterin, die auch schwer zu haben ist, sehr betrogen wird. Nach allen diesen Umständen glaube ich, daß meine Wahl und mein ganzes Unternehmen nicht Ihr Mißfallen haben wird, besonders da das Temperament und die Sinnesart dieses Mädchens der Sinnesart ihres  
 15 Vaters ganz entgegengesetzt ist. Ich für mein Theil glaube in dieser Verbindung recht glücklich zu leben. Freilich würde das Glück meines Lebens unendlich erhöht werden, wenn ich es in Königsberg unter  
 20 meinen Freunden, in dem so schäßbaren Umgange mit Ihnen theuerster Herr Profeslor, zubringen könnte; auch würde ich zu einer Pensions Anstalt, in Königsberg weit bessere Gelegenheit finden. Eine Stelle, wie die durch den Caplan Mathoes erledigte ist, würde mich auch dieser  
 25 Mühe überheben und ich könnte bei wenigerer Arbeit meinen Wissenschaften nachhängen, wozu mir in Marienburg alle Zeit gebricht, da ich, außer allen anderweitigen Arbeiten, täglich 6 Stunden zu unterrichten habe. Ich bin zwar jetzt noch jung und thätig, aber sehr lange kann man eine solche Anstrengung der Kräfte nicht aushalten. Sollten  
 30 Sie es daher, wie ich nicht zweifle, für mein Glück zuträglicher halten, daß ich die Königsbergische Caplans Stelle bekleidete, so bitte ich Sie inständigst, sich meiner wegen bey H. Geh. Rath v. Hippel, bey dem Sie Alles vermögen, zu verwenden, welches denn auch für mich die erwünschtesten Folgen haben wird. — Herr Buschdorf der  
 35 ehegestern durch Marienburg gieng und mich besuchte, läßt sich Herrn Profeslor sehr empfehlen. Er hatte sich mit seinem Principal entzweit und ihn plötzlich verlassen. Er schien in einer bedrängten Lage zu seyn und in Marienburg schon auf andere Gedanken zu kommen. Er rang zwischen Roth und Stolz. Die Roth hätte ihn bald zur Rückkehr bewegt, aber der Stolz siegte und er reiste weiter und zwar nach  
 Posen, wo er wahrscheinlich sein Heil versuchen und dann nach Sachsen gehen will. Nun theuerster Herr Profeslor empfehle ich mich Ihrem

487 fernern Wohlwollen, wodurch sie mich so lange glücklich gemacht haben  
und hin mit der größten Hochachtung

Ihr

ergebenster Diener

R. B. Jachmann.

5

628 [593].

Von Friedrich Schiller.

Jena. Den 13. Jun. 94.

Aufgefodert von einer, Sie unbegrenzt hochschätzenden, Gesellschaft  
lege ich **Eu. Wohlgebohren** beiliegenden Plan einer neuen Zeitschrift 10  
und unsre gemeinschaftliche Bitte vor, dieses Unternehmen durch einen,  
wenn auch noch so kleinen, Antheil befördern zu helfen. Wir würden  
nicht so unbescheiden seyn, diese Bitte an Sie zu thun, wenn uns  
nicht die Beyträge, womit Sie den deutschen Merkur und die Berliner  
Monathsschrift beschenkt haben, zu erkennen gäben, daß Sie diesen 15  
Weg, Ihre Ideen zu verbreiten, nicht ganz verschmähn. Das hier  
angekündigte Journal wird aller Wahrscheinlichkeit nach von einem  
ganz andern Publikum gelesen werden, als dasjenige ist, welches sich  
vom Geist Ihrer Schriften nährt, und gewiß hat der Verfasser der  
Critik auch diesem Publikum manches zu sagen, was nur Er mit diesem 20  
Erfolge sagen kann. Möchte es Ihnen gefallen, in einer freien Stunde  
sich unserer zu erinnern, und dieser neuen litterarischen Societät, durch  
welchen sparsamen Antheil es auch sey, das Siegel Ihrer Billigung  
aufzudrücken.

Ich kann diese Gelegenheit nicht vorbegehen lassen, ohne Ihnen 25  
verehrungswürdigster Mann für die Aufmerksamkeit zu danken, deren  
Sie meine kleine Abhandlung gewürdigt, und für die Rücksicht, mit  
der Sie mich über meine Zweifel zurecht gewiesen haben. Bloß die  
Lebhaftigkeit meines Verlangens, die Resultate der von Ihnen gegrün-  
deten Sittenlehre einem Theile des Publikums annehmlich zu machen, 30  
der hiß jetzt noch davor zu fliehen scheint, und der eifrige Wunsch,  
einen nicht unwürdigen Theil der Menschheit mit der Strenge Ihres  
Systems auszuföhnen, konnte mir auf einen Augenblick das Ansehen  
Ihres Gegners geben, wozu ich in der That sehr wenig Geschicklichkeit  
und noch weniger Reigung habe. Daß Sie die Gesinnung, mit der 35  
ich schrieb, nicht mißkannten, habe ich mit unendlicher Freude aus



Ihrer Anmerkung erschen, und dieß ist hinreichend mich über die 488  
 Mißdentung zu trösten, denen ich mich bey andern dadurch ausgesetzt  
 habe.

5 Nehmen Sie, vortrefflicher Lehrer, schließlich noch die Versicherung  
 meines lebhaftesten Danks für das wohlthätige Licht an, das Sie in  
 meinem Geist angezündet haben; eines Danks, der wie das Geschenk,  
 auf das er sich gründet, ohne Grenzen und unvergänglich ist.

Ihr

aufrichtiger Verehrer

10

Jr. Schiller.

629 [594].

Von Carl Friedrich Stäudlin.

Göttingen d. 14 Jun.

1794.

15

Großer, Verehrungswürdiger Mann,

Wie sehr ich mich durch Ihren Brief, durch Ihr gegen mich ge-  
 äussertes Vertrauen, durch Ihr Geschenk geehrt und erfreut gefühlt  
 habe, diß kann ich Ihnen nicht ausdrücken. Ich weiß gewiß, daß Sie  
 die Verspätung meiner Dankbezeugung nicht als das Zeichen eines  
 20 Mangels an Dankbarkeit ansehen werden, die von mir in der größten  
 Reinheit und Stärke empfunden worden ist und noch izt empfunden  
 wird. Ich habe schon damals an dem Werke, das ich Ihnen hiemit  
 überreiche, gearbeitet und hoffte es in kurzer Zeit mit meiner Antwort  
 an Sie abschicken zu können. Nicht sowohl die Ausarbeitung als der  
 25 Druk hat sich so lange verzögert, daß ich auch izt nur den ersten Theil  
 erhalten habe, ohnerachtet das ganze Manuscript dem Verleger lange  
 überliefert ist. Es ist mir sehr unangenehm, daß das Ganze nicht  
 auf einmal erscheinen konnte, indem man es izt nicht auf einmal  
 übersehen kann und gerade der zweite Theil das Wichtigere und Inter-  
 30 essantere in sich faßt. Doch hoffe ich in ungefähr zwei Monaten  
 Ihnen auch diesen Theil übersenden zu können. Ich bitte um Nach-  
 sicht in der Beurtheilung. Ich habe zwar zur Erforschung der Quellen  
 Zeit und Muffe genug anwenden können, aber die Ausarbeitung und  
 Zusammensezung des Ganzen ist die Frucht von Nebenstunden, in  
 35 welchen ich öftters von Vorlesungen und andern Geschäften ermüdet

489 war und den Einfluß einer geschwächten Gesundheit oft nur zu merklich fühlte. Ich glaubte aber, daß igt der Zeitpunkt wäre, in welchem ich am schicklichsten mit diesem Werke hervortreten könnte. Ob es etwa nicht ganz unbedeutende Beiträge zur empirischen Psychologie enthalte, ob die Gesichtspuncte der Geschichte richtig gefaßt sind, ob für die 5 Philosophie selbst etwas dadurch gewonnen werden könne, darüber sind Sie in jeder Rücksicht der erste Richter. Ich muß noch die viele Druckfehler entschuldigen, die stehen geblieben sind und zum Theil den Sinn ganz entstellen. Sie werden entweder in einem Zeitungsblatte oder beim zweiten Theile angezeigt werden. 10

W möchten Sie doch dem Publicum bald ihre Anthropologie schenken! Und könnte mein dringendes Bitten irgend etwas zur Erfüllung dieses Wunsches beitragen! Ich habe noch eine Bitte auf dem Herzen. Ich habe mich lange besonnen, ob ich sie äussern sollte. Im Vertrauen auf 15 Ihre Güte und in der Hoffnung, daß sie nicht übel werde aufgenommen werden, wage ich es. Es wird in kurzer Zeit hier ein Journal für die Religionswissenschaft und ihre Geschichte den Anfang nehmen. Es wird aus Recensionen, Aufsätzen und Nachrichten bestehen. Meine H.C. 20 Collegen, H.C. [consistorial] R[ath] Plank und D. Schleußner nebst mehreren auswärtigen Schriftstellern werden daran Antheil nehmen. Wäre es nicht zu kühn, Sie zu bitten, zuweilen einen Aufsatz dazu zu geben? Wir würden uns dadurch sehr geehrt finden und unser Journal würde dadurch im höchsten Grade gewinnen. Es wird dabei die uneingeschränkste Pressfreiheit Statt finden. Das Honorar könnten Sie 25 nach Belieben bestimmen.

Ich verharre mit der reinsten ungeheucheltsten Verehrung  
Ihr

gehorsamer Diener  
D. Stäudlin.

630 [595].

30

Von Jacob Sigismund Beck.

17. Juni 1794.

Hochachtungswürdiger Lehrer,

Die Versäumung meines Druckers macht es, daß der zweyte Band von meinem Auszuge erst zur Michälis Messe fertig werden wird. 35 Die Anfangsgründe zur Metaphysik der Natur habe ich mir sehr

deutlich aufgewickelt. Mein letzter Brief an Sie, konnte Ihnen vielleicht 490  
eine schlimme Vermuthung in Ansehung meiner Bearbeitung beygebracht  
haben. Denn da ich mir das, warum ich Sie fragte, selbst nicht  
deutlich dachte, so kam es, daß ich auch ganz unverständlich fragen  
5 mußte. Im ganzen Ernst, ich habe mich in Ihre Entwicklung sehr  
genau hineinstudirt, und ich meyne daß Sie so urtheilen werden, wenn  
Sie mein Buch ansehen werden.

Schätzungswürdiger Mann, ich bin auf die Idee zu einer Schrift  
gestoßen, die ich Ihnen hier ganz kurz vorlegen, und dabey bitten will,  
10 Ihre wahre Meynung deshalb meinem Verleger zu sagen.

Sie führen Ihren Leser in Ihrer Critik der reinen Vernunft,  
allmählig, zu dem höchsten Punct der Transcendentalphilosophie, näm-  
lich zu der synthetischen Einheit. Sie leiten nämlich seine Aufmerk-  
samkeit, zuerst auf das Bewußtseyn eines Gegebenen, machen ihn nun auf  
15 Begriffe, wodurch etwas gedacht wird, aufmerksam, stellen die Categorien  
anfänglich auch als Begriffe, in der gewöhnlichen Bedeutung vor, und  
bringen zuletzt Ihren Leser zu der Einsicht, daß diese Kategorie eigent-  
lich die Handlung des Verstandes ist, dadurch er sich ursprünglich  
den Begriff von einem Object macht, und das: ich denke ein Object,  
20 erzeugt. Diese Erzeugung der synthetischen Einheit des Bewußtseyns  
habe ich mich gewöhnt, die ursprüngliche Beylegung zu nennen.  
Sie ist die Handlung, unter andern, die der Geometer postulirt,  
wenn er seine Geometrie von dem Satze anfängt: sich den Raum vor-  
zustellen, und welcher er mit keiner einzigen discursiven Vorstellung  
25 gleich kommen würde. So wie ich die Sache ansehe, so ist auch das  
Postulat: durch ursprüngliche Beylegung sich ein Object vorstellen, das  
höchste Princip der gesammten Philosophie, auf welchem die allgemeine  
r[eine] Logik und die ganze Transc: Philosophie beruht. Ich bin daher  
fest überzeugt, daß diese synthetische Einheit, derjenige Standpunct ist,  
30 aus welchem, wenn man sich einmahl seiner bemächtigt hat, man nicht  
allein in Ansehung dessen, was wohl ein analytisches und synthetisches  
Urtheil ist, sondern was wohl überhaupt, a priori und a posteriori  
heissen mag, was das sagen wolle, wenn die Critik die Möglichkeit  
der geometrischen Axiome darin setzt, daß die Anschauung die man  
35 ihnen unterlegt rein sey, was das wohl ist, was uns afficirt, ob das  
Ding an sich, oder ob damit nur eine transc: Idee gemeint sey, oder  
ob es nicht das Object der empirischen Anschauung selbst, die Erscheinung

491 sey, und ob wohl die Critik im Cirkel gehe, wenn sie die Möglichkeit der Erfahrung zum Princip der synthetischen Urtheile a priori mache, und doch das Princip der Causalität in den Begriff dieser Möglichkeit verstecke, ich sage, daß man von alle diesem, ja von dem discursiven Begriff: Möglichkeit der Erfahrung selbst, allererst dann, vollendete 5 Erkundigung erhalten kann, wenn man sich dieses Standpuncts vollkommen bemeistert hat, und daß, solange man diese Möglichkeit der Erfahrung nur noch immer selbst bloß discursiv denkt, und nicht die ursprünglich beylegende Handlung, eben in einer solchen Beylegung selbst verfolgt, man so viel wie nichts einsieht, sondern wohl eine Unbegreif- 10 lichkeit in die Stelle einer andern schiebt. Ihre Critik aber führt, wie ich sage, nur nach und nach, ihren Leser auf diesen Standpunct und da konnte nach dieser Methode, sie gleich anfänglich, als in der Einleitung, die Sache nicht vollkommen aufhellen, und die Schwierigkeiten die dabey sich aufdecken, sollten den nachdenkenden Mann zum 15 beharrlichen Ausdauern locken. Weil aber die wenigsten Leser sich jenes höchsten Standpuncts zu bemächtigen wissen, so werfen sie die Schwierigkeit auf den Vortrag, und bedenken nicht, daß sie der Sache anlebe, die sich gewiß verlihren würde, wenn sie einmahl im Stande wären, die Forderung zu überdenken, die synthetische Einheit des Bewußt- 20 seyns hervorzubringen. Ein Beweis aber, daß die Freunde der Critik doch auch nicht recht wissen, woran sie sind, ist schon das, daß sie nicht recht wissen, wohin sie den Gegenstand setzen sollen, welcher die Empfindung hervorbringt.

Ich habe mir daher vorgenommen, diese Sache, wahrlich doch die 25 Hauptsache der ganzen Critik, recht zu betreiben, und arbeite an einem Aufsatz, worin ich die Methode der Critik umwende. Ich fange von dem Postulat der ursprünglichen Beylegung an, stelle diese Handlung in den Categorien dar, suche meinen Leser in die Handlung selbst zu versetzen, in welcher sich diese Beylegung an dem Stoffe der Zeitvor- 30 stellung ursprünglich offenbart — Wenn ich nun so glaube meinen Leser gänzlich auf die Stelle gesetzt zu haben, auf der ich ihn haben will, so führe ich ihn zur Beurtheilung der Critik d. r. W. in ihrer Einleitung, Aesthetik und Analytik. Sodann will ich ihn die vorzüglichsten Einwürfe, beurtheilen lassen, insbesondere die des Verfassers 35 des Aenesidemus.

Was urtheilen Sie wohl davon? Ihr Alter drückt Sie, und ich



will Sie gar nicht bitten, mir hierauf zu antworten, obwohl ich ge- 492  
 stehen muß, daß Ihre Briefe mir die kostbarsten Geschenke sind. Aber  
 darum bitte ich Sie, daß Sie die Freundschaft für mich haben wollen,  
 Ihre wahre Meynung darüber meinem Verleger zu sagen. Denn er  
 5 wird sich darnach bestimmen. Es versteht sich aber wohl von selbst,  
 daß ich nichts Anders wollen kann, als daß Sie ihm gerade heraus-  
 sagen, was Sie von diesem Project halten, ob eine solche Schrift, von  
 mir bearbeitet, für das Publicum nützlich ausfallen dürfte.

Auch jeyn Sie so gütig, mich zu entschuldigen, wenn ich etwas  
 10 zu behauptend Ihnen scheinen möchte. Ich muß diesen Brief auf der  
 Post dem Hartknoch nachschicken, und die Post will abgehen, daher ich  
 etwas flüchtig schreiben mußte. Behalten Sie Ihre Gewogenheit für

Ihren

Halle

Sie verehrenden

15 den 17 ten Juny 1794.

Beck.

631 [596].

Von Johann Gottlieb Fichte.

[17. (?) Juni 1794.]

Verehrungswürdigster Mann,

20 Es ist vielleicht Anmaaßung von mir, wenn ich durch meine  
 Bitte dem Antrage des Herrn Schiller, der vorigen Posttag an Sie  
 ergangen, ein Gewicht hinzufügen zu können glaube. Aber die Leb-  
 hastigkeit meines Wunsches, daß derjenige Mann, der die letzte Hälfte  
 dieses Jahrhunderts für den Fortgang des menschlichen Geistes, für  
 25 alle künftigen Zeitalter unvergeßlich gemacht hat, durch seinen Beitritt  
 ein Unternehmen autorisiren möchte, das darauf ausgeht, seinen Geist  
 über mehrere Fächer des menschlichen Wissens, und über mehrere Per-  
 sonen zu verbreiten; vielleicht auch die Aussicht, daß ich selbst mit  
 Ihnen in einem Plane vereinigt würde, läßt mich nicht lange unter-  
 30 suchen, was der Anstand mir wohl erlauben möge. — Sie haben von  
 Zeit zu Zeit in die Berliner Monatschrift Aufsätze gegeben. Für die  
 Verbreitung dieser ist es völlig gleichgültig, wo sie stehen; jede  
 periodische Schrift wird um ihrer Willen gesucht: aber für unser Institut  
 35 Ihren Namen an unsrer Spitze nennen dürften.

493 Ich habe Ihnen durch Herrn Hartung meine Einladungsschrift überschickt; und es würde höchst unterrichtend für mich seyn, wenn ich — jedoch ohne Ihre Unbequemlichkeit — Ihr Urtheil darüber erfahren könnte. — Ich werde von nun an durch den mündlichen Vortrag mein System für die öffentliche Bekanntmachung reifen lassen. 5

Ich sehe mit Sehnsucht Ihrer Metaphysik der Sitten entgegen. Ich habe besonders in Ihrer Kritik der Urtheilskraft eine Harmonie mit meinen besondern Ueberzeugungen über den praktischen Theil der Philosophie entdeckt, die mich begierig macht, zu wissen, ob ich durchgängig so glücklich bin, mich dem ersten Denker anzunähern. 10

Ich bin mit innigster Verehrung Ihnen ergeben.

Fichte.

632 [597].

Von Joachim Heinrich Campe.

27. Juni 1794. 15

Verehrungswürdiger Mann,

Zum Erstaunen aller denkenden und gutgesinnten Menschen verbreitet sich hier das Gerücht, daß es der blinden Glaubenswuth gelungen sey, Sie in den Fall zu setzen, entweder die Wahrheiten, die Sie aus Licht gezogen und verbreitet haben, für Unwahrheiten zu erklären, 20 oder Ihr Amt, daß Sie so sehr verherrlicht haben, niederzulegen. Ich will zwar zur Ehre des ablaufenden Jahrhunderts noch hoffen und wünschen, daß dieses empörende Gerücht eine Erfindung sey; sollte es sich aber dennoch wirklich so verhalten; sollte der Lehrer des Menschengeschlechts den Königsbergischen Lehrstuhl wirklich nicht mehr 25 betreten dürfen, und sollte für Sie, edler Mann, auch nur die geringste Verlegenheit — sey's in Ansehung Ihrer körperlichen oder geistigen Bedürfnisse — daraus entstehen: so erlauben Sie mir eine Bitte, durch deren Erfüllung Sie mich sehr glücklich machen würden. Sehen Sie in diesem Falle sich als den Besitzer alles dessen an, was ich 30 mein nennen darf; machen Sie mir und den Meinigen die Freude zu uns zu kommen, und in meinem, ziemlich geräumigen Hause, welches von dem Augenblicke an das Ihrige seyn wird, die Stelle eines Oberhaupt's meiner kleinen Familie einzunehmen; genießen Sie hier aller der

Ruhe, Bequemlichkeit und Unabhängigkeit, welche dem Abend Ihres 494  
 so sehr verdienstlichen Lebens gebühren; und seyn Sie versichert, daß  
 Sie den Meinigen und mir jeden Lebensgenuß dadurch ausnehmend  
 erhöhen und versüßen werden. Ich bin zwar nicht reich, aber da ich  
 5 weniger Bedürfnisse als Andere habe, deren Einkünfte und bürgerliche  
 Verhältnisse den meinigen gleich sind: so bleibt mir, nach Abzug dessen,  
 was ich zum Unterhalt meiner kleinen Familie bedarf, immer noch  
 mehr übrig, als zur Verpflegung eines Weisen nöthig ist.

Außer der allgemeinen Verpflichtung, die jeder denkende Mensch  
 10 jetzt fühlen muß, Ihnen, wofern Sie sich auch nur in der mindesten  
 Verlegenheit befinden sollten, die Hand zu reichen, habe ich für meine  
 Person noch die besondere, daß Sie einst unter ähnlichen Umständen  
 eine ähnliche Sorge für mich aufserten. Denn noch stehen die gütigen  
 Anerbietungen, die Sie mir machten, da ich Dessau verließ, mit  
 15 frischen Buchstaben in meinem Gedächtniß angeschrieben, und werden,  
 so lange ich denken kann, darin nie verlöschen.

Aber wirklich ist es nicht Dankbarkeit, sondern reine Eigennützig-  
 keit, was mich angetrieben hat, Ihnen meine obige Bitte vorzutragen:  
 denn ich fühle es gar zu stark, wie sehr Sie durch Erfüllung derselben  
 20 mein Glück erhöhen würden.

Ich wiederhole also diese Bitte auf die dringendste Weise, selbst  
 auf die Gefahr hin, daß sie zudringlich scheinen kann. Aber wenn sie  
 dies auch selbst in Ihren Augen scheinen sollte: so werden Sie doch —  
 dies bin ich von Ihrer Güte versichert — der Quelle meiner Zudring-  
 25 lichkeit Gerechtigkeit widerfahren lassen. Diese ist die herzlichste Theil-  
 nahme und die lauterste Verehrung, die ein Sterblicher für den  
 andern empfinden kann.

Braunschweig den 27: Jun. 94.

Campe  
 Schulrath.

30

633 [598].

An [Johann Erich Biester].

29. Juni 1794.

Der Ihnen, Theuerster Mann! Gegenwärtiges zu überreichen die  
 Ehre hat, Hr. Criminal- und Stadtrath, imgleichen Overbillietier der  
 35 Stadt Königsberg, Jensch mein vieljähriger, wohlbedenkender, aufgeweckter

495 und im litterarischen Fache wohlbewandeter, zuverlässiger Freund, würde gewiß bey Ihrem Hierseyn (als mit Ihren Freunden v. Hippel u. Scheffner innigst verbunden), auch mit Ihnen Bekanntschaft gemacht haben: wäre er nicht damals an einem Schaden am Fuße krank gewesen. — Ich wünsche sehr: daß Sie ihn, als neuen Freund, in ihre 5 Zuneigung und Vertraulichkeit aufnehmen und ihn, so weit es Ihre Geschäfte zulassen, mit den Merkwürdigkeiten von Berlin, vornehmlich einigen Personen, deren Bekanntschaft ihn interessiren könnte, bekannt machen möchten; so weit dieses ohne Ihre Beschwerde und Aufwand geschehen kann. 10

Von unseren gemeinschaftlichen litterarischen Angelegenheiten habe ich für jetzt nichts anzumerken, als daß meine, in der Berl. Zeitung angezeigte, Abhandlung vom Mondseinflusse (Monat May) bis jetzt in Königsberg noch nicht angelangt ist. — Die, über das Ende aller Dinge, erwarte ich also nicht vor Ende des Julius bey uns 15 anlangen zu sehen.

Was es auch mit dem Sichten und Trachten der Menschen immer für eine Bewandniß haben mag, daß, wenn es der Natur der Dinge widerstreitet, ein Ende haben muß, so kann das doch der Freundschaft nicht wiederfahren mit der ich bin 20

Königsberg  
den 29 Juny  
1794

der Ihrige  
I. Kant

634 [599].

25

An Jacob Sigismund Beck.

1. Juli 1794.

Werthefter Freund

Auf die Mittheilung Ihrer Idee, von einem vorhabenden Werk, über die „ursprüngliche Belegung“ (der Beziehung einer Vorstellung, 30 als Bestimmung des Subjects, auf ein von ihr unterschiedenes Object, dadurch sie ein Erkenntnißstück wird, nicht bloß Gefühl ist) habe ich,



auffer daß mir alle ihre Zuschriften jederzeit angeh[n]em sind, jezt nichts 496  
zu erwiedern, als folgende kleine Bemerkungen:

1. Ob Sie das Wort Beylegung auch wohl im Lateinischen  
ganz verständlich ausdrücken könnten? Ferner, kann man eigentlich  
5 nicht sagen: daß eine Vorstellung einem anderen Dinge zukomme  
sondern daß ihr, wenn sie Erkenntnißstück werden soll, nur eine Be-  
ziehung auf etwas Anderem (als das Subject ist, dem sie inhärirt)  
zukomme, wodurch sie Anderen communicabel wird; denn sonst  
würde sie bloß zum Gefühl (der Lust oder Unlust) gehören, welches an sich  
10 nicht mittheilbar ist. Wir können aber nur das verstehen und Anderen  
mittheilen, was wir selbst machen können, vorausgesetzt, daß die Art,  
wie wir etwas anschauen, um dieß oder jenes in eine Vorstellung zu  
bringen, bey Allen als einerley angenommen werden kann. Jenes ist  
nun allein die Vorstellung eines Zusammengesetzten. Denn:

15 2. Die Zusammensetzung können wir nicht als gegeben wahrnehmen,  
sondern wir müssen sie selbst machen: wir müssen zusammensetzen, wenn  
wir uns etwas als zusammengesetzt vorstellen sollen (selbst den Raum  
und die Zeit). In Ansehung dieser Zusammensetzung nun können wir uns  
einander mittheilen. Die Auffassung (apprehensio) des Manigfaltigen  
20 Gegebenen und die Aufnehmung in die Einheit des Bewußtseyns  
desselben (apperceptio) ist nun mit der Vorstellung eines Zusammen-  
gesetzten (d. i. nur durch Zusammensetzung Möglichen) einerley, wenn  
die Synthesiß meiner Vorstellung in der Auffassung, und die Analysis  
derselben so fern sie Begriß ist, eine und dieselbe Vorstellung geben  
25 (einander wechselseitig hervorbringen), welche Uebereinstimmung, da  
sie weder in der Vorstellung allein, noch im Bewußtseyn allein liegt,  
dennoch aber für jedermann gültig (communicabel) ist, auf etwas für  
jedermann Gültiges, von den Subjekten Unterschiedenes, d. i. auf ein  
Object bezogen wird.

30 Ich bemerke, indem ich dieses hinschreibe, daß ich mich nicht ein-  
mal selbst hinreichend verstehe und werde Ihnen Glück wünschen, wenn  
sie diese einfache dünne Fäden unseres Erkenntnißvermögens in genug-  
sam hellen Lichte darstellen können. Für mich sind so überfeine Spal-  
tungen der Fäden nicht mehr; selbst Hrn. Prof: Reinholds seine kan-  
35 ich mir nicht hinreichend klar machen. Einen Mathematiker, wie Sie  
werther Freund, darf ich wohl nicht erinnern, über die Grenze der  
 Klarheit, so wohl im gewöhnlichsten Ausdrucke, als auch der Belegung

497 durch leichte faßliche Beispiele, nicht hinauszugehen. — Herren Hart-  
 noch wird Ihre vorhabende Schrift sehr lieb seyn. Behalten Sie  
 mich lieb als

Koenigsberg  
 den 1sten July  
 1794

Ihren aufrichtigen Freund und Diener  
 I Kant

5

635 [600].

An Joachim Heinrich Campe.

16. Juli 1794.

10

Würdigster, vortrefflicher Mann!

Das menschenfreundliche, aus liebevollem Herzen entsprungene,  
 zugleich auch mit der äußersten Schonung auch der zartesten Bedenk-  
 lichkeit, in Annehmung der Wohlthaten, begleitete Anerbieten, welches  
 Sie mir in Ihrem, mir unvergeßlichen Briefe vom 27. Juni zu thun 15  
 beliebt haben, hat mich in die größte Rührung versetzt, und verdient  
 meine innigste Dankbarkeit, obgleich der Fall nicht existirt, davon Ge-  
 brauch zu machen.

Der Commandant unserer Stadt (soll wohl eigentlich der Gou-  
 verneur Herr Generalleutenant v. Brünneck sein) hat keine Auf- 20  
 forderung zum Widerruf meiner Meinungen an mich gethan; folglich  
 ist auch kein Entsetzungsurtheil von meiner Stelle, auf höchsten Befehl,  
 an mich ergangen. Ein falsches Gerücht, als ob ich mit diesem Herrn,  
 der mir immer alle Merkmale seiner Gewogenheit bewiesen hat, wegen  
 der Bestellung eines neuen Hauslehrers für seine Kinder, zerfallen 25  
 wäre, kann hierzu Anlaß gegeben haben.

Was die Zumuthung des Widerrufs, im Fall, daß die vorgebliche  
 Bedrohung stattgefunden hätte, betrifft: so haben Sie ganz richtig ge-  
 urtheilt, wie ich mich dabei würde benommen haben. Außerdem halte  
 ich in meiner jetzigen Lage und, da mir keine Verletzung der Geseze 30  
 Schuld gegeben werden kann, eine solche Zumuthung oder Androhung  
 kaum für möglich. Auf den äußersten Fall aber bin ich von Mitteln  
 der Selbsthülfe nicht so entblößt, daß ich Mangels wegen für die kurze  
 Zeit des Lebens, die ich noch vor mir habe, in Sorgen stehen, und  
 irgend Jemanden zur Last fallen sollte; so gern er diese auch aus edler 35  
 Theilnehmung zu übernehmen gesinnt sein möchte.

Und nun, theuerster Freund, wünsche ich Ihnen ein Glück des 498  
Lebens, dessen Ihre ruhm- und liebenswürdige Denkungsart so sehr  
würdig ist; empfehle mich Ihrem ferneren Wohlwollen, und bin mit  
der größten Hochachtung

5 Königsberg, d. 16. Jul. 1794.

der Ihrige  
Kant.

636 [601].

Von Friedrich August Nitsch.

London. den 25<sup>ten</sup> Jul. 94.

10

Wohlgeborner Herr,

Hochgeehrtester Herr Professor!

Ich bin so glücklich eine gute Gelegenheit ausgefunden zu haben,  
die mich in den Stand setzt an meine Freunde und Wohlthäter in  
Königsberg zu schreiben, ohne den kostbaren Weg der Post von London  
15 aus einschlagen zu dürfen. Und da ich nun eine solche gute Gelegen-  
heit habe; so würde ich es mir nie verzeihen können, wenn ich sie  
vorbey gehen ließe, ohne an Dieselben zu schreiben. Dieselben sind  
mein Lehrer gewesen, haben mir einen freien Zutritt zu Dero Vor-  
lesungen gegeben, haben meinen Kopf aufgeheilt, haben meine Grund-  
20 sätze und mein Herz verbessert und veredelt, haben mich empfohlen und  
daß nicht allein in Königsberg, sondern auch in Berlin. Ich habe  
alle diese Punkte häufig überdacht, und finde, daß, wenn ich etwas  
Gutes an mir habe, wenn meine Einsichten in Sachen der Pflicht  
richtig sind, wenn ich jetzt, auf dem vorher wüsten und trostlosen Felde  
25 der speculativen Vernunft, mit Sicherheit gehen und andere mit  
Sicherheit durchführen kan, und wenn ich etwas Gutes in der Welt  
gestiftet habe, oder stiften werde, ich es lediglich Dero Unterricht, Bey-  
spiel und so wohlthätigen Gesinnungen gegen mich zu verdanken habe.  
Ich habe alles dieses bedacht, und sollte nicht schreiben? — sollte nicht  
30 einige Merkmale der Dankbarkeit blicken lassen und zwar gegen einen  
Mann, den Jahrtausende ehren werden und ehren müssen, und der  
mein Lehrer, mein Freund und mein Wohlthäter war. Gott, ich wäre  
ein Bösewicht im Fall ich so etwas unterlassen könnte; ich wäre ein  
gedankenloser Mensch, wenn ich mich nicht täglich darüber freuen sollte,

499 und wäre so gefühllos wie die Feder mit der ich schreibe, wenn nicht Tränen des innigsten Dankes in meinen Augen die Achtung und Liebe bezeugten, welche einem so großen Manne einer so großen Freundschaft, und einer so großen Theilnahme an mein Glück gebührt.

Es ist jetzt über ein Jahr, daß ich in London mit einem nicht eben sehr günstigen Schicksal kämpfen mußte. Dies ist der Grund, warum ich nicht schrieb. Ich konnte nicht schreiben, weil die Post für mich zu kostbar war und sich kein anderer Weg, als die Post, ausmitteln ließ.

Was den Zustand der Philosophie in England betrifft, so ist er, wenn man den mathematischen und empirischen Theil derselben annimmt, herzlich schlecht, und kan wirklich nicht schlechter seyn. Ich habe sehr viele Freunde und Bekannte in der hiesigen Königl. Gesellschaft der Wissenschaften, und lese die beliebtesten philosophischen Schriftsteller im Englischen, aber muß gestehen, daß ich gewöhnlich den dogmatischen Scepticism, den Materialism, den Idealism und andere entgegengesetzte Systeme in einem einzigen zusammen gestoppelt gefunden habe, und daß diese glückliche Vereinigung auch hier als ein großer Vorzug des gefunden Menschen Verstandes vor dem speculativen angepriesen wird. Die Widersprüche in den practischen Grundsätzen, und das Mißtrauen gegen die Entscheidungen der Vernunft scheinen hier aufs höchste gestiegen zu seyn, und wären die Engländer nicht durch Vergnügungen und Noth an einander geknüpft, ich bin völlig überzeugt, daß sie sich alle ermorden würden, wenn sie ohne Furcht nach ihren Grundsätzen handeln dürften; so verkehrt und widersprechend sind diese Grundsätze, ob sie gleich alle empirisch den Willen bestimmen. Ich habe die Ehre der erste zu seyn, der in London über die Kantische Philosophie Vorlesungen gehalten, und werde vielleicht der erste seyn, der nach Reinhold eine Einleitung über dieses merkwürdige System im Englischen schreiben wird. Ich sage aber nichts weiter, als daß ich völlig überzeugt bin, daß keiner so etwas unternehmen muß, der sich nicht völlig der Sache gewach[sen] fühlt. Es muß gut seyn oder lieber gar nichts. Meine Vorlesungen hatten großen und unerwarteten Beifall. Man kennt bis jetzt nicht einmahl den Titel Ihrer unsterblichen Werke, vielweniger den Inhalt. Im Fall Dieselben es mir erlauben; so könnte ich künftig Denenjenigen einige weitere Nachrichten von dem Fortgange meines wichtigen und ehrenvollen Unternehmens mittheilen.



Ich habe die Ehre mit der tiefsten Hochachtung Verehrung und Dankbarkeit zu verharren

Ew. Wohlgebornen

ganz gehorsamst erge

benster Diener

Fr. Aug. Nitsch.

Im Fall Dieselben etwas in London zu bestellen haben, so würde es mir ein unendliches Vergnügen machen eine solche Bestellung von Denselben zu erhalten. Meine Mutter wird Dero Schreiben mit dem größten Vergnügen durch Gelegenheit nach London besorgen. Meine Adresse ist: Mr Nitsch N<sup>o</sup> 88. St. Martins-Lane, Charing-cross. London.

637 [602].

Von Samuel Krickende.

11. Aug. 1794.

Wohlgeborner Herr,

Hochzuverehrender Herr Professor!

Ob es gleich 25. Jahre her ist, daß ich das Vergnügen hatte, mit Ew: Wohlgebornen bei dem Buchhändler Kanter zusammen zu seyn: so ist doch mein Andenken an dieses Vergnügen immer noch so lebhaft, als hätte ich es nur kürzlich genossen. Daß ich, wenn es mir heute zu Theil würde, bei weitem viel mehr Nutzen, als damals, zugleich einsammeln würde; ist allerdings wahr. Aber eben so wahr ist es auch, leider, daß meine Lage mir es unmöglich macht, des Glückes theilhaftig zu werden. Unser uns immer noch theure Sulzer hat ja auch nicht die Freude erleben sollen, Ew: Wohlgebornen die Moral herausgeben zu sehen, nach der er vor 25. Jahren so sehnlich verlangt hatte. Und wie viel andre Wackere haben die Revolution nicht erleben dürfen, die Sie in der Philosophie veranlaßt haben! Sie findet auch hier immer mehrere Freunde, und ich kenne Manchen über 50. Jahre hinaus, der sich zu Ihren Füßen setzt, um von Ihnen philosophiren zu lernen. — Doch meine Absicht ist es jetzt nicht, Ew: Wohlgebornen dieses und Mehreres über Sie und Ihre Meisterarbeiten zu sagen, zumal Sie dergleichen von weit bedeutenderen Männern unendlich bedeutender sagen

hören. Ich habe Sie vielmehr um Etwas zu bitten, daß, von Ihnen  
 501 gewähret, Sie zu meinem und zu vieler andren grossen Wohlthäter, vielleicht auf nicht zu berechnende Zeiten, machen würde, indem es zugleich ein Verdienst um Ihre Leser seyn würde.

Ich hatte seit 1766. darauf gearbeitet, den in dem bitter Katho- 5  
 lischen Grottekau wohnenden Evangelischen, die zum Theil unsre  
 Landesleute waren, eine Schul- und Kirchen Anstalt zu vermitteln.  
 Das gelang mir auch so weit, daß sie sie 1775. errichtet sahen, und zwar  
 durch die Milde von Tausend überall wohnenden Menschenfreunden.  
 Die Armuth der mehresten Evangelischen Grottkaus machte es noth- 10  
 wendig, auf Fonds zu denken, aus denen ihre, der Schule bedürfenden  
 Kinder, mit freier Unterweisung nicht nur, sondern auch mit Lehr-  
 mitteln und mit Gaben versorgt werden könnten. Hiezu ließen sich keine  
 andre Wege einschlagen, als der: bei der Anstalt einen Buchladen, und  
 in der Folge eine SchulBuchhandlung anzulegen, und Verlagschriften 15  
 zu erhalten, die jener mittelbar, diese aber unmittelbar vertriebe.  
 Einige wackre Schriftsteller, als Diterich, Reichardt u., schenkten dergleichen großmüthig, um eines so menschenfreundlichen Zweckes willen.  
 Andre verkauften dergleichen an die SchulAnstalt und ihre Buchhandlung.  
 Aber gerade von diesen letzteren hatte sie statt des Gewinnes Verlust, 20  
 und grossen Verlust. Den größten und empfindlichsten wol von Peukers  
 Darstellung des Kantischen Systems, und zwar durch ein Verfahren  
 dieses Mannes, dessen er sich gegen mich und die Anstalt, deren Freund  
 zu seyn er so sehr verpflichtet war, wol nicht hätte bedienen sollen,  
 ohne sich um mehr, als um den Rahmen eines wahren Philosophen, 25  
 zu bringen. Er wollte nun einmal Lehrer in Halle und Lektor Ihrer  
 Philosophie werden, und seine Darstellung sollte dñe sich seyn, wovon  
 er sie lehren wollte. Herr Prof: Garve urtheilte darüber schriftlich  
 auf eine für ihn nicht unvorteilhafte Weise, und dieses Urtheil sollte mich  
 bewegen, die Darstellung von der SchulBuchhandlung verlegen zu 30  
 lassen. Das lehnte ich ab, und schlug dagegen dem H<sup>rn</sup> Peuker vor,  
 den Druck und den Vertrieb derselben auf seine Kosten durch die Schul-  
 Buchhandlung besorgen und den daraus kommenden Gewinn sich nach  
 Abzug der Provision abreichen zu lassen. Er nahm den Vorschlag an,  
 und so ward die Darstellung gedruckt. Da sie aber beinahe abgedruckt 35  
 war, wollte sie H<sup>c</sup> P. von der SchulBuchhandlung als Verlagschrift,  
 auf ihre Kosten gedruckt, angenommen haben, und spiegelte ihr viel Ge-

winn davon vor, da er in Halle ein Glück machte, dessen sich H<sup>C</sup> Prof: Eberhard nicht rühmen konnte, und nun als ein zum Professor erhöheter 502 Mann noch viel besser mit seinen Vorlesungen, sie folglich mit seiner Darstellung, fahren mußte. Diese Vorspiegelungen und meine Freund-  
 5 schaft für den Mann, und meine Abneigung, ihm an Ehre und Glück zu schaden, bestimmten mich, seine Darstellung als Verlagschrift zu behandeln, ohne zu ahnden, daß er, der von Halle her dem Druckorte Leipzig so nahe war, sie so äusserst fehlerhaft würde erscheinen lassen, ohne die Fehler, sey es hinter dem Buche, oder in gelehrten Zeitungen  
 10 und Journalen zu berichtigen, wie sehr er auch dazu aufgefordert worden: oder, daß er über ein andres, als über dieses sein Buch, darnm lesen würde, weil es durch seine eigene Schuld noch nicht völlig abgedruckt war. Aber ach! Kaum hatte H<sup>C</sup> P. zu lesen angefangen; so ward sein für sehr besucht ausgegebener Hörsaal leer, und er aus einem Pro-  
 15 fessor ein Kommissionsrath bei der Kammer zu Breslau; und seine Darstellung ward ein moderndes Lagerguth auf meine und der SchulAnstalt schwache Kosten, da er Nichts hat, um sie zu erstatten.

Emr: Wohlgebornen ermessen nun wol von selbst, warum ich Sie zu bitten habe, und wie so Sie durch die Gewährung meiner Bitte an  
 20 mir und an vielen andern wohlthun können. Ich bitte Sie ergebenst und angelegentlich um irgend eine Arbeit Ihrer Meisterhand zum Verlage der Grottkauschen SchulBuchhandlung; kann es seyn, als Geschenk für die arme SchulAnstalt, desto heisser wird mein und ihr Dank an Sie seyn, desto grösser Ihr Verdienst um sie und um mich. Kann es aber  
 25 so nicht seyn, so gegen ein Honorar, das nach den, jetzt durch den Abzug der Garnison äusserst verschlimmerten Umständen der SchulAnstalt, und nach der Absicht, die sie mit dem Verleger hat, bestimmt ist. Wäre es eine Druckschrift, die zum Lesebuch für akademische oder Schullehrer diene; so würde ich, wenn Sie so eine der SchulAnstalt in Verlag  
 30 gäben, ihr Glück wünschen und die Erreichung ihrer wohlthätigen Absicht versprechen können, weil so ein Buch von Ihnen wiederholte Auflagen zusicherte.

Haben Emr: Wohlgeb: die Güte, mich unter dem Einschlusß des H<sup>C</sup>rrn Kirchenraths Borowski, der Ihnen meine Zuschrift einhändig,  
 35 wissen zu lassen, was für einen Eingang meine Bitte bei Ihnen finde. Kann ich in meiner Lage irgend Etwas zu Ihrem Gefallen thun, es soll mit der herzlichsten Bereitwilligkeit geschehen, zum Beweise der

503 grossen Hochachtung, die ich für Sie habe, und die mich nie aufhören lassen wird, zu seyn

|                         |                                  |   |
|-------------------------|----------------------------------|---|
|                         | Emr: Wohlgebornen                |   |
| Ischöplowig,            | ergebenster Diener,              |   |
| bei Brieg in Schlesien, | S. Krickende,                    | 5 |
| d: 11. Aug: 1794.       | Oberkonsistorialrath und Pastor. |   |

638 [603].

Von Johann Albrecht Euler.

29. Aug. 1794.

Herren Professor Kant in Königsberg

10

Wohlgebohrner und Hochgelahrter Herr Professor  
Besonders HochzuEhrender Herr

Die ausgezeichnete Verdienste, welche Em. Wohlgebohrnen Sich durch Ihre gelehrte Schriften erworben haben, hat die hiesige Kaiserliche Akademie der Wissenschaften bewogen, Dieselben mit Einwilligung ihres Directors, der Fürstin von Daschkaw Erlaucht, einmüthig unter die Anzahl ihrer auswärtigen MitGliedern aufzunehmen. Da nun dieses vorzügliche Zeichen der Em. Wohlgebohrnen erwiesenen Achtung, Denenselben nicht unangenehm seyn kann, so freue ich mich aufrichtig Ihnen hiervon Nachricht zu geben.

20

Das Diplom, welches bereits den 28sten Julius unterzeichnet worden, werde ich Em. Wohlgebohrnen mit der ersten sichern Gelegenheit übersenden, so bald es nur wird mit dem großen Kaiserl. Insignel behangen seyn.

Unterdessen habe ich die Ehre mich Ihrer Freundschaft bestens zu empfehlen und mit vollkommener Hochachtung zu seyn

Em. Wohlgebohrnen

St. Petersburg  
den 29 August 1794.

gehorsamer Diener

Johann Albrecht Euler

MitGlieb und beständiger Conferenz-  
Secretär der Kaiserl: Akademie der  
Wissenschaften. Hofrath und Ritter  
des heil. Wolodimir Ordens

30



[Beilage.]

504

## D i p l o m.

Serenissimae ac Potentissimae Imperatricis  
CATHARINAE SECUNDAE AUGUSTAE  
totius Russiae Autocratoris  
iussu

Ego CATHARINA PRINCEPS DASCHKAW  
ab intimis AVGVSTAE Cubiculis Ordinis St<sup>ae</sup> Catharinae Eques,  
Academiae Scientiarum Director.

pro potestate ab AVGVSTA mihi concessa  
Virum celeberrimum Sisque titulis condecorandum  
Immanuelem Kant, Professorem Philosophiae Regiomonti  
ob praeclara ejus in Scientias merita  
Communi totius Academiae Petropolitanae suffragio  
Collegam hujus Societatis externum  
solemni hoc Diplomate declaro  
eumque honore, privilegiis et beneficiis Academicorum ordini concessis  
rite orno

Petropoli A. C. MDCCXCIV. die XXVIII Julii

[Unterz:] Princeps Daschkawiae

Johannes Albertus Euler

Academiae Conventus Secretarius perpetuus  
Confil. Aul. et Ordinis S<sup>ui</sup> Vladimeri Eques.

639 [604].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 16<sup>ten</sup> September 1794

Verehrungswürdiger Lehrer,

Hierbey erhalten Sie ein Exemplar vom zweyten Bande meines  
Auszugs aus Ihren critischen Schriften, welches Sie von mir anzu-  
nehmen so gütig seyn wollen. Daß ich Ihnen für diese ganze mir  
übertragene und jetzt vollendete Arbeit sehr verbunden bin, das will  
ich Ihnen nicht weiter sagen. Ich hätte gewünscht daß die Reise der  
Einsicht in diese philosophische Angelegenheiten, und gewissermaßen die

505 Gewandtheit, die ich allererst in dieser Arbeit in einigem Grade erlangt habe, mir schon vor derselben beschert gewesen wäre; so würde ich derselben mehr Vollkommenheit gegeben und sie dem etwas viel versprechenden Titel eines erläuternden Auszuges, entsprechender gemacht haben. Während dieses ganzen Geschäftes habe ich meinen Blick auf das 5 eigentliche Transcendentale unserer Erkenntniß, immer wieder zurückgewandt und diesen Punct so scharf zu fassen gesucht, als ich nur immer konnte. Hierdurch bin ich inne geworden, daß die Möglichkeit der Erfahrung, sofern dieselbe den wahren transcendentalen Standpunct selbst ausmacht, ganz was Anderes ist, als diejenige bloß abgeleitete, 10 discursive Vorstellung der Möglichkeit der Erfahrung, die ein bloßes, und größtentheils unverständliches Hypothesenspiel ist, das zu tausend Fragen Anlaß giebt. Mit Ihrer Critik, Fürtrefflicher Mann, ist es fast so bewandt, wie mit der Astronomie, insbesondere der physischen. Man wird so oft darin hin und hergeworfen, daß man lange Zeit 15 nicht weiß, woran man ist. Allererst wenn man den eigentlichen Standpunct der Transcendentalphilosophie erreicht hat, und so den Geist Ihrer synthetischen objectiven Einheit des Bewußtseyns in seine Denkart gleichsam übertragen, und sich in die Handlungsweise der ursprünglichen Beylegung (der Synthesis nach den Categorien) und der ursprünglichen Anerkennung (des transcendentalen Schematismus) gewissermassen versetzt hat, ist man im Stande die Critik von ihrem Anfange bis zu ihrem Ausgange zu fassen und sie zu übersehen, und sonach ist man wahrhaftig erst im Stande, so simpel es auch sehr vielen scheinen mag, zu wissen was ein Erkenntniß a priori und a posteriori heiße. 25 In dem Briefe den Ihnen Hartknoch wird überbracht haben, schrieb ich Ihnen daß ich an einer Schrift arbeite, in der ich diesen transcendentalen Standpunct etwas hervorheben will. Da habe ich nun folgende Gegeneinanderstellung im Kopfe. Ich will zeigen, wie nicht allein alle Mißverständnisse der Critik, sondern auch alle Verirrungen 30 der Vernunft, überhaupt ihre Quelle darin haben, daß man eine Verbindung zwischen der Vorstellung und ihrem Gegenstande annimmt, die selbst Nichts ist, und nachdem ich nun diese vermeyntliche Erkenntniß der Dinge an sich in ihrer ganzen Leerheit, werde dargestellt, und ganz besonders, obzwar mit aller Bescheidenheit werde gezeigt haben, 35 daß die meisten Ausleger der Critik, ob sie gleich dieselbe unterschreiben, sich dieses Vorurtheils noch gar nicht entschlagen haben, und indem sie

so an der bloß abgeleiteten Vorstellungsart hängen, der Frage des 506  
 Sceptikers: was verbindet meine Vorstellung von einem Gegenstande,  
 mit diesem Gegenstande? nimmermehr ausweichen, so werde ich in der  
 Auseinandersetzung der ursprünglichen Vorstellungsart im Gegensatz  
 5 zeigen, worin denn die Verbindung liege, und folglich was die ganze  
 Behauptung der Critik: Wir erkennen die Dinge bloß als Erscheinungen,  
 sage, zeigen:

Ich habe sehr viel auf dem Herzen, was ich Ihnen von meinen  
 nunmehr etwas fester gewordenen Einsichten in Ihre unsterbliche Critik  
 10 gern sagen möchte. Aber meine Briefe mögen Ihnen vielleicht lästig  
 seyn und ich schliesse daher mit der einzigen Bitte daß Sie mich in  
 freundschaftlichem Andenken behalten wollen.

Beck.

640 [605].

15 **Cabinettsordre König Friedrich Wilhelm's II.**

1. Oct. 1794.

S. Kant, Der Streit der Facultäten. Königsberg 1798. C. IX—XI.

[Entwurf.]

Friedrich Wilhelm König ꝛ.

20 Unsern ꝛ. Unsre höchste Person hat schon seit geraumer Zeit  
 mit großem Mißfallen ersehen: wie Ihr Eure Philosophie zu Ent-  
 stellung, Herabwürdigung und Entehrung mancher Haupt- und Grund-  
 lehren der heil. Schrift und des Christenthums mißbraucht; wie Ihr  
 dieses namentl[ich] in Eurem Buch: „Religion innerhalb der Grenzen  
 25 der bloßen Vernunft“, desgl. in andern kleinern Abhandlungen gethan  
 habt. Wir haben Uns zu Euch eines bessern versehen; da Ihr selbst  
 einsehen müßet, wie unverantwortl[ich] Ihr dadurch gegen Eure Pflicht  
 als Lehrer der Jugend, u. gegen Unsre Euch sehr wohl bekannte  
 LandesVäterliche Absichten handelt.

Wir verlangen des ehten Eure Gewißenhafteste Verantwortung;  
 und gewärtigen uns von Euch, bey Vermeidung Unserer Höchsten Un-  
 gnade, daß Ihr Euch künftighin Nichts dergl: werdet zu Schulden  
 kommen lassen, sondern vielmehr, Eurer Pflicht gemäß, Euer Ansehen

507 u. Eure Talente dazu anwenden, daß Unsre Landesväterl. Intention mehr als bisher erreicht werde; widrigenfalls Ihr Euch bei fortgesetzter Renitenz unfehlbar unangenehmer Verfügungen zu gewärtigen habt.  
ad Mandatum

An den Prof. Kant  
zu Königsberg.

[unterz:] Woellner  
d: 1. Octobr: 94

5

641 [606].

Von Johann Gottlieb Fichte.

6. Oct. 1794.

10

Darf ich Ihre Muße,

Verehrungswürdigster Mann,

durch die Bitte unterbrechen, beigeschloßnen Kleinen Theil des ersten Versuches den in meiner Schrift: Ueber den Begriff der Wissenschaftslehre u. angedeuteten Plan auszuführen, wenn Ihre Geschäfte irgend 15 es erlauben, durchzulesen, und mir Ihr Urtheil darüber zu sagen.

Abgerechnet, daß der Wink des Meisters dem Nachfolger unendlich wichtig seyn muß, und daß Ihr Urtheil meine Schritte, leiten, berichtigen, beschleunigen wird, wäre es vielleicht auch nicht unwichtig für den Fortgang der Wissenschaft selbst, wenn man daselbe wüßte. Bei 20 dem Tone, der im philosophischen Publikum herrschend zu werden droht; bei dem anmaaßenden Absprechen derer, die in Poseß zu seyn sich dünken; bei ihrem ewigen Machtspruche vom Nicht verstanden haben, und Nicht verstanden haben können, und gegenseitigem nie verstehen werden, wird es immer schwerer, sich auch nur Gehör 25 zu verschaffen; geschweige denn Prüfung, und belehrende Beurtheilung.

Von innigster Verehrung gegen Ihren Geist durchdrungen, den ich zu ahnden glaube; des Glücks theilhaftig, Ihren persönlichen Charakter in der Nähe bewundert zu haben; wie glücklich wäre ich, wenn meine neuesten Arbeiten von Ihnen eines günstign Blicks gewürdigt 30 würden, als man bisher darauf geworfen! Herr Schiller, der Sie seiner Verehrung versichert, erwartet sehnsuchtsvoll Ihren Entschluß in Absicht des geschehenen Ansuchens in einer Sache, die ihn ungemein



interessirt; und uns andere nicht weniger. Dürfen wir hoffen? Ich 508  
empfehle mich Ihrem gütigen Wohlwollen.

Shr

innigst ergebener  
Fichte.

5      Zena  
d. 6. 8br. 1794.

Ich lege ein Exemplar von 5 mir abgedruckten Vorlesungen bei. Sie scheinen mir selbst, wenigstens für das Publikum, höchst unbedeutend.

642 [607].

An König Friedrich Wilhelm II.

Nach d. 12. Oct. 1794.

J. Kant, Der Streit der Facultäten. Königsberg 1798. S. XII—XXIII.

[Entwurf.]

15      Ew. Königl. Majestät allerhöchster mir den 12. Oct. c. gewordener Befehl legt es mir zur devotesten Pflicht auf: erstlich wegen des Mißbrauchs meiner Philosophie zur Entstellung und Herabwürdigung mancher Haupt- und Grundlehren der heiligen Schrift und des Christenthums, namentlich in meinem Buche: „Religion innerhalb der Grenzen  
20 der bloßen Vernunft,“ desgleichen in andern kleinern Abhandlungen, und der hierdurch auf mich fallenden Schuld der Übertretung meiner Pflicht als Lehrer der Jugend und gegen die allerhöchsten mir sehr wohl bekannten landesväterlichen Absichten, eine gewissenhafte Verantwortung beizubringen; zweitens nichts dergleichen künftighin mir zu  
25 Schulden kommen zu lassen. In Ansehung beider Stücke hoffe ich hiermit in tiefster Unterthänigkeit Ew. Königl. Majestät von meinem bisher bewiesenen und fernerhin zu beweisenden devoten Gehorsam hinreichende Überzeugungsgründe zu Füßen zu legen.

Was das Erste, nämlich die gegen mich erhobene Anklage eines <sup>30</sup> Mißbrauchs meiner Philosophie durch Abwürdigung des Christenthums betrifft, so ist meine gewissenhafte Verantwortung folgende:

1. Daß ich mir als Lehrer der Jugend, mithin in akademischen Vorlesungen dergleichen nie habe zu Schulden kommen lassen, welches

509 außer dem Zeugniß meiner Zuhörer, worauf ich mich berufe, auch die Beschaffenheit derselben als reiner bloß philosophischer Unterweisung nach A. G. Baumgarten's Handbüchern, in denen der Titel vom Christenthum gar nicht vorkommt, noch vorkommen kann, hinreichend beweist. Daß ich in der vorliegenden Wissenschaft die Grenzen einer 5 philosophischen Religionsuntersuchung überschritten habe, ist ein Vorwurf, der mir am wenigsten wird gemacht werden können.

2. Daß ich auch nicht als Schriftsteller z. B. im Buche „Die Religion innerhalb der Grenzen u. s. w.“ gegen die allerhöchsten mir bekannten landesväterlichen Absichten mich vergangen habe; denn da 10 diese auf die Landesreligion gerichtet sind, so müßte ich in dieser meiner Schrift als Volksehrer haben auftreten wollen, wozu dieses Buch, nebst den andern kleinen Abhandlungen gar nicht geeignet ist. Sie sind nur als Verhandlungen zwischen Facultätsgelehrten des theologischen und philosophischen Faches geschrieben, um zu bestimmen, 15 auf welche Art Religion überhaupt mit aller Lauterkeit und Kraft an die Herzen der Menschen zu bringen sey; eine Lehre, wovon das Volk keine Notiz nimmt, und welche allererst die Sanction der Regierung bedarf, um Schul- und Kirchenlehrer danach zu instruiren, zu welchen Vorschlägen aber Gelehrten Freiheit zu erlauben, der Weisheit und 20 Autorität der Landesherrschaft um so weniger zuwider ist, da dieser ihr eigener Religionsglaube von ihr nicht ausgedacht ist, sondern sie ihn selbst nur auf jenem Wege hat bekommen können, und also vielmehr die Prüfung und Berichtigung desselben von der Facultät mit Recht fordern kann, ohne ihnen einen solchen eben vorzuschreiben. 25

3. Daß ich in dem genannten Buche mir keine Herabwürdigung des Christenthums habe können zu Schulden kommen lassen, weil darin gar keine Würdigung irgend einer vorhandenen Offenbarungs-, sondern bloß der Vernunftreligion beabsichtigt worden, deren Priorität als 30 oberste Bedingung aller wahren Religion, ihre Vollständigkeit und praktische Absicht (nämlich das, was uns zu thun obliegt), obgleich auch ihre Unvollständigkeit in theoretischer Hinsicht (woher das Böse entspringe, wie aus diesem der Übergang zum Guten, oder wie die Gewißheit, daß wir darin sind, möglich sey u. dgl.), mithin das Bedürfniß einer Offenbarungslehre nicht verhehlt wird, und die Vernunft- 35 religion auf diese überhaupt, unbestimmt welche es sey (wo das Christenthum nur zum Beispiel als bloße Idee einer denkbaren Offen-

barung angeführt wird), bezogen wird, weil, sage ich dieser Werth der 510  
 Vernunftreligion deutlich zu machen Pflicht war. Es hätte meinem  
 Ankläger obgelegen, einen Fall anzuführen, wo ich mich durch Abwür-  
 digung des Christenthums vergangen habe, entweder die Annahme  
 5 desselben als Offenbarung zu bestreiten, oder diese auch als unnöthig  
 zu erklären; denn daß diese Offenbarungslehre in Ansehung des prak-  
 tischen Gebrauchs (als welcher das Wesentliche aller Religion ausmacht)  
 nach den Grundsätzen des reinen Vernunftglaubens müsse ausgelegt  
 und öffentlich aus Herz gelegt werden, nehme ich für keine Abwür-  
 10 digung, sondern vielmehr für Anerkennung ihres moralisch frucht-  
 baren Gehalts an, der durch die vermeinte innere vorzügliche Wichtig-  
 keit bloß theoretischer Glaubenssätze verunstaltet werden würde.

4. Daß ich vielmehr eine wahre Hochachtung für das Christen-  
 thum bewiesen habe durch die Erklärung die Bibel als das beste vor-  
 15 handene zu Gründung und Erhaltung einer wahrhaftig moralischen  
 Landesreligion auf unabsehbliche Zeiten taugliche Leitmittel der öffent-  
 lichen Religionsunterweisung anzupreisen, und daher in dieser sich selbst  
 auf bloß theoretische Glaubenslehren keine Angriffe und Einwürfe zu  
 erlauben (obgleich die letzteren vor den Facultäten erlaubt seyn müssen);  
 20 sondern auf ihren heiligen praktischen Inhalt zu dringen, der bei allem  
 Wechsel der theoretischen Glaubens-Meinungen, welcher in Ansehung  
 der bloßen Offenbarungslehren wegen ihrer Zufälligkeit nicht ausbleiben  
 wird, das Innere und Wesentliche der Religion immer erhalten und  
 das manche Zeit hindurch, wie in den dunkeln Jahrhunderten des  
 25 Pfaffenthums, entartete Christenthum in seiner Reinigkeit immer wieder  
 herstellen kann.

5. Daß endlich so wie ich allermwärts auf Gewissenhaftigkeit der  
 Befenner eines Offenbarungsglaubens, nämlich nicht mehr davon vor-  
 zugeben, als sie wirklich wissen, oder andern dasjenige zu glauben  
 30 aufzudringen, was sie doch selbst nicht mit völliger Gewißheit zu er-  
 kennen sich bewußt sind, gedrungen habe, ich auch an mir selbst das  
 Gewissen, gleichsam als den göttlichen Richter in mir bei Abfassung  
 meiner die Religion betreffenden Schriften nie aus den Augen ver-  
 loren habe, vielmehr jeden, ich will nicht sagen seelenverderblichen Irr-  
 35 thum, sondern auch nur mir etwa anstößigen Ausdruck, durch frei-  
 willigen Widerruf nicht würde gesäumt haben zu tilgen, vornehmlich  
 in meinem 71sten Lebensjahre, wo der Gedanke sich von selbst auf-

511 bringt, daß es wohl seyn könne, ich müsse dereinst einem herzenskundigen Belrichter davon Rechenschaft ablegen; daher ich diese meine Verantwortung jetzt vor der höchsten Landesherrschaft mit voller Gewissenhaftigkeit als mein unveränderliches freimüthiges Bekenntniß beizubringen kein Bedenken trage.

5

6. Was den zweiten Punkt betrifft, mir keine dergleichen (angeschuldigte) Entstellung und Herabwürdigung des Christenthums künftighin zu Schulden kommen zu lassen, so finde ich, um als Ew. Majestät treuer Unterthan darüber in keinen Verdacht zu gerathen, das Sicherste, daß ich mich fernerhin aller öffentlichen Vorträge in 10 Sachen der Religion, es sey der natürlichen oder der geoffenbarten, in Vorlesungen sowohl als in Schriften völlig enthalte und mich hiezu mit dazu verbinde.

Ich ersterbe in devotestem Gehorsam

Ew. Königl. Majestät

15

allerunterthänigster Knecht

642a [607a].

Von François Théodore de la Garde.

8. Nov. 1794

Erwähnt 643.

20

643 [608].

An François Théodore de la Garde.

24. Nov. 1794.

Ew. Hochedelgebohren

den 8<sup>ten</sup> Nov. an mich abgelassenes, den 25  
22<sup>ten</sup> ejusd. eingegangenes Schreiben, zusammen einem Theile des Anacharsis und einem des Montaigne, nebst dem beygefügtten Geschenk der Philosophie Sociale, deren Äußerung mir viel Vergnügen gemacht hat, verdienen meinen herzlichsten Dank. Auch weiß ich nicht, Daß Sie wegen des Äquivalents für die Freyexemplare bey mir noch im Rest 30 seyn sollten, vornehmlich wenn künftighin der 6<sup>te</sup> Theil des Montaigne noch dazu kommt; daher die Beylegung Ihres Verlagscatalog's (den ich aber im Packet nicht vorgefunden habe) in dieser Absicht nicht nöthig war. Aber darinn thun Sie mir unrecht, daß Sie die Saumseligkeit



meiner Correspondenz einer Unzufriedenheit meinerseits zuzuschreiben 512  
scheinen; wozu ich in der That gar keine Ursache habe.

Daß ich bey einigen meiner neueren Verlagsartikel mich nicht an  
Sie gewandt habe, davon ist nichts anders Ursache, als weil ich, bey  
5 meiner eingezogenen Lebensart, täglich einen hinreichenden Vorrath  
neuen Meßguts, gleichsam als Nahrung, statt alles übrigen Genusses,  
des Abends nöthig habe und hiez zu der Willfährigkeit eines oder des  
anderen der hiesigen Buchhändler bedarf, die mir, wenn ich ihnen  
nicht auch etwas zum Verlag gebe, verweigert wird, als wovon ich  
10 schon die Erfahrung habe. — Indessen hoffte ich doch dieses Verkehr  
theilen und so mit Ihnen auch Geschäfte machen zu können und gebe  
diese Hoffnung, unerachtet zweyer Hindernisse auch jetzt nicht auf: deren  
eine ist, daß in meinem ziemlich hohen Alter meine schriftstellerische  
Arbeit nur langsam und mit vielen durch Indisposition verursachten  
15 Unterbrechungen fortrückt, so, daß ich für die Vollendung derselben  
keinen Termin (wenigstens jetzt nicht) sicher bestimmen kann: die andere,  
daß, da mein Thema eigentlich Metaphysik in der weitesten Bedeutung  
ist und, als solche, Theologie, Moral (mit ihr also Religion) imgleichen  
Naturrecht (und mit ihm Staats- und Völkerrecht), obzwar nur nach  
20 dem, was bloß die Vernunft von ihnen zu sagen hat, befaßt, auf  
welcher aber jetzt die Hand der Censur schwer liegt, man nicht sicher  
ist, ob nicht die ganze Arbeit, die man in einem dieser Fächer über-  
nehmen möchte, durch einen Strich des Censors vereitelt werden  
dürfte. — Wenn nur der Friede, welcher nahe zu seyn scheint, ein-  
25 getreten seyn wird, so werden hoffentlich noch bestimmtere Verordnungen  
die Schranken, in denen sich der Autor zu halten hat, genauer vor-  
zeichnen: so, daß er in dem, was ihm noch frey gelassen wird, sich für  
gesichert halten kann. — Bis dahin, Werther Freund, werden Sie sich  
also gedulden: indessen daß ich meine Arbeiten in guter Erwartung  
30 fortsetze.

Eines bitte ich doch mir zu Gefallen zu thun: nämlich Herren  
Dr Biester zu fragen, was die Ursache sey, daß ich, außer dem ersten  
Quartal der Berl: M[onats] S[chrift] (nämlich dem Jan: Febr. und Mart.),  
bis jetzt noch kein Stück von ihm erhalten habe; nicht einmal die Zwen, in  
35 welchen ich Abhandlungen geliefert habe, von denen es Sitte ist dem  
Autor ein Exemplar zuzuschicken. Lieber wäre es mir wohl, wenn es  
ihm gefiele mir schriftlich hierüber einen Aufschluß zu geben; doch,

513 wenn das nicht seyn kann, bin ich auch mit einer mündlichen Antwort zufrieden. — Von Ihrer Seite erbitte mir alsdann die Gefälligkeit, diese Antwort, auf welche ich mit einiger Ungedult warte, mit der nächsten Post auf meine Kosten gütigst mir zukommen zu lassen.

Ubrigens bin jederzeit mit vollkommener Hochachtung und Freundschaft 5

Sw. Hochedelgebohren

ganz ergebener Diener

I Kant

Koenigsberg

den 24 Novembr.

1794

10

643a [608a].

Von François Théodore de la Garde.

29. Nov. 1794.

Notirt auf 643.

15

644 [609].

An Carl Friedrich Ständlin.

4. Dec. 1794.

Hochehrwürdiger Herr,

Heurester Freund!

20

Für Ihr mir gütigst zugeschnittenes, jetzt vollendetes, eben so nützliches als mühsames und scharfsinniges Werk, Geschichte des Scepticismus, als einem Zeichen Ihrer mir so werthen Zuneigung gegen mich, danke ich mit gleicher Empfindung. Eben das thue ich für Ihren mir sehr angenehmen und gleichwohl so lange unbeantwortet gelassenen 25 Brief, welche Unterlassung Sie nicht einer Achtlosigkeit, sondern dem Vertrauen zuschreiben wollen, welches ich in die Rücksicht gegen mein, zwar noch nicht krankes, aber doch mit Ungemächlichkeit behaftetes Alter setze, das mir, bei der Mannichfaltigkeit dringender und doch nur langsam fortgehenden Beschäftigungen, manchen Aufschub abnöthigt, 30 wofür ich von meinen gütigen Freunden Vergebung hoffe. — In Ansehung dieses Briefes und des mir darinn geschehenen Antrages muß ich mich Ihnen noch eröffnen.

Dieser Antrag, in einem, von Ihnen herauszugebenden theologischen 514  
Journal, auch Stücke von mir aufzunehmen, wobei ich auf die unein-  
geschränkste Pressfreiheit rechnen könne, ist mir nicht allein rühmlich,  
sondern kam mir auch erwünscht, weil, ob ich gleich diese Freiheit in  
5 ihrem ganzen Umfange nicht einmal zu benutzen Sinnes war, doch  
das Ansehen einer unter dem orthodoxen Georg III, mit dem eben so  
rechtgläubigen Friedr. Wilh. II, als befreundeten desselben, stehenden  
Universität, mir, meiner Meinung nach, zum Schilde dienen könnte, die  
Verunglimpfungen der Hyperorthodoxen (welche mit Gefahr verbunden  
10 sind) unseres Orts zurückzuhalten. —

— Ich habe daher eine in dieser Idee abgefaßte Abhandlung  
unter dem Titel: „Der Streit der Facultäten“ schon seit einiger Zeit  
fertig bei mir liegen, in der Absicht sie Ihnen zuzuschicken. Sie scheint  
mir interessant zu seyn, weil sie nicht allein das Recht des Gelehrten-  
15 standes, alle Sachen der Landesreligion vor das Urtheil der theo-  
logischen Facultät zu ziehen, sondern auch das Interesse des Landes-  
herren, dieses zu verstaten, überdem aber auch eine Oppositionsbank  
der philosophischen gegen die erstere einzuräumen ins Licht stellt,  
und nur nach dem Resultat der Idee, der durch beide Facultäten  
20 instruirten Geistlichen, als Geschäftsmänner der Kirche, sofern sie ein  
Oberconsistorium ausmachen, die Sanctionirung einer Glaubenslehre  
zu einer öffentlichen Religion dem Landesherrn zur Pflicht sowohl  
als Klugheitsregel macht, indessen daß er andere fromme Gesellschaften,  
die nur der Sittlichkeit nicht Abbruch thun, als Secten toleriren  
25 kann. — Ob nun gleich diese Abhandlung eigentlich bloß publicistisch  
und nicht theologisch ist (de iure principis circa religionem et ecclesiam),  
so habe ich doch nöthig gefunden, um diejenige Glaubenslehre, die  
ihrer innern Beschaffenheit wegen nie Landesreligion, sondern nur  
Secte abgeben und von der Landesherrschaft nicht sanctionirt werden  
30 kann, deutlich zu bezeichnen, Beispiele anzuführen, die vielleicht die  
einzige sind, welche die Unfähigkeit einer Secte Landesreligion zu  
werden, ihrer Ursache sowohl als Beschaffenheit nach, begreiflich machen.  
Hiebei muß ich doch fürchten, daß — nicht bloß um dieser, sondern  
auch anderer Anführungen von Beispielen willen — die jetzt unseres  
35 Orts in großer Macht stehende Censur Verschiedenes davon auf sich  
deuten und verschreyen möchte und habe daher beschlossen, diese Ab-  
handlung, in der Hoffnung daß ein naher Frieden vielleicht auch auf

515 dieser Seite mehr Freyheit unschuldiger Urtheile herbeiführen dürfte, noch zurück zu halten; nach diesen aber sie Ihnen, allenfalls auch nur zur Beurtheilung, ob sie wirklich als theologisch oder als bloß statistisch anzusehen sey, mitzutheilen.

Noch bitte ich inständigst: Ihrem vortrefflichen Hrn. Hofrath 5 Lichtenberg, der, durch seinen hellen Kopf, seine rechtschaffene Denkungsart, und unübertreffbare Laune, vielleicht besser dem Uebel eines trübseligen Zwangsglaubens entgegen wirken kann, als andere mit ihren Demonstrationen — meinen größten Dank für sein gütiges und unverdientes Geschenk „der Sammlung und Beschreibung Hogart- 10 scher Kupferstiche“ zu sagen, indem ich zugleich den Kostenaufwand der Fortsetzung derselben verbitte. — An Hr. D. Plank bitte gelegentlich meine Empfehlung zu machen, wobei ich das Vergnügen nicht bergen kann, daß, da die vorhin bei uns so geschätzte Denkfreiheit entflohen ist, sie doch, bey so wackeren Männern, als Ihre Universität enthält, 15 hat Schutz finden können.

Mit der vollkommensten Hochachtung und wahrer Zuneigung bin ich jederzeit

Königsberg,  
den 4. Dec. 1794.

Em. Hochehrwürd.  
ganz ergebenster treuer Diener  
I. Kant.

20

645 [610].

Von Carl Gottfried Schröder.

4. Dec. 1794.

Wohlgebohrner Herr  
höchstzuehrender Herr Professor!

25

Emr: Wohlgebohren danke ich gehorsamst für das mir gütigst abermals gemachte *douceur*, übersende Denenelben den Rest von 49 rthlr. verlangtermaßen ganz ergebenst hiebei; und habe die Ehre mit den reinsten Empfindungen der vorzüglichsten Hochachtung zu seyn

30

Emr. Wohlgebohren

gehorsamer treuer Diener  
Schröder

Berlin d. 4 Xbr.  
1794.



## Von Johann Erich Dieſter.

Berlin, 17 Decemb. 1794.

Eben als ich das letzte Quartal der Berl. Monatsschrift für Sie,  
 5 Verehrungswürdiger Mann, einsiegeln will, sagt mir H<sup>c</sup> Lagarde ganz  
 unerwartet, daß Sie außer den 3 ersten Monaten dieses Jahrs, kein  
 Stück erhalten hätten. Dies ist mir unbegreiflich; ich habe Ihnen  
 auch sicherlich die 3 vom 2<sup>ten</sup> Quartal zugesandt, u. ich finde in meinem  
 Handbuch darüber notirt, daß sie am 22st. Jul. abgegangen sind. Ich  
 10 sage dies bloß zu meiner nöthigen Entschuldigung; denn es wäre ja  
 unverantwortlich, wenn ich Ihnen diese Stücke nicht zusendete, zumal  
 da zwei so vortrefliche Aufsätze von Ihnen darin enthalten sind. Mit  
 Vergnügen lege ich diese Stücke hier noch einmal bei; es ist wenig  
 genug, womit ich Ihnen meine so verpflichtete Dankbarkeit einiger-  
 15 maßen bezeigen kann. Sie erhalten also ist April bis Septemb. inclus.,  
 denn die 3 letzten Monate kann ich noch, wegen der durch den aus-  
 wärtigen Druck geschehenden Verzögerung, nicht beilegen.

Sollte Ihre Musse Ihnen erlauben, mir einmal wieder einen  
 Beitrag zu schenken, so wissen Sie Selbst, wie sehr Sie Sich dadurch  
 20 alle Leser verbinden werden.

Ich habe Gelegenheit gehabt, Ihre Vertheidigung an das Geist-  
 liche Departem. über die Beschuldigung wegen Ihrer Schrift: die Rel.  
 innerhalb der Gränzen der Vern., zu lesen. Sie ist edel, männlich,  
 würdig, gründlich. — Nur muß es wohl Jeder bedauern, daß Sie  
 25 ad 2) das Versprechen freiwillig ablegen: über Religion (sowohl  
 positiv-, als natürliche) nichts mehr zu sagen. Sie bereiten dadurch  
 den Feinden der Aufklärung einen großen Triumph, u. der guten  
 Sache einen empfindlichen Verlust. Auch, dünkt mich, hätten Sie dies  
 nicht nöthig gehabt. Sie konnten auf eben die philosophische u. an-  
 30 ständige Weise, ohne welche Sie überhaupt nichts schreiben, u. welche  
 Sie so vortreflich rechtfertigen, noch immer fortfahren, über die nehm-  
 lichen Gegenstände zu reden; wobei Sie freilich vielleicht wieder über  
 einzelne Fälle Sich zu vertheidigen würden gehabt haben. Oder Sie  
 konnten auch künftig bei Ihren Lebzeiten schweigen; ohne jedoch den  
 35 Menschen die Freude zu machen, sie von der Furcht vor Ihrem Reden  
 zu entbinden. Ich sage: bei Ihrem Leben; denn daß sie demungeachtet

517 fortfahren werden, an dem großen von Ihnen so glücklich begonnenen Werke der philosophischen u. theologischen Aufklärung zu arbeiten, in Hoffnung daß wenigstens einst die Nachwelt (und in der That, vielleicht eine sehr bald eintretende Zeit der Nachwelt) diese Arbeiten wird lesen u. benutzen dürfen: davon sind wir Alle, aus Liebe zur Vernunft u. Sittlichkeit, überzeugt.

Leben Sie wohl, vortreflicher Mann; und sein uns noch lange ein Beispiel, wie ein weiser u. edler Mann auch unter den Stürmen welche der Vernunft drohen, sich in Gleichmuth u. innerer Zufriedenheit erhalten kann.

Biefter.

10

647 [612].

Von Samuel Collenbusch.

26. Dec. 1794.

Mein lieber Herr Profestor!

15

Dem Herrn Kants vernunft Glaube ist ein von aller Hoffnung ganz reiner Glaube.

Dem Herrn Kants Moral ist eine von aller Liebe ganz reine Moral.

Nun entsteht die Frage: In welchen Stücken unterscheidet sich der Glaube der Teüfel von dem Glauben des Herrn Kants? — und in welchen Stücken unterscheidet sich die Moral der Teüfel und die Moral des Herrn P. Kants?

Elberfeld den 26 Decemb  
1794.

S. Collenbusch  
med: Dr.







Kant, Immanuel

B  
2753  
.1910.

Kant's gesammelte schriften

vol.11

